

PETYCJA

Wrocław, dnia 28.09.2020

W SPRAWIE WĘZŁA: WIEJSKA / JORDANOWSKA / AWICENNY / MOKRONOSKA /
CESARZOWICKA

Nadawca petycji:

Drapellę-Hermansdorfer

Allną **ZŁOŻONO OSOBIŚCIE**

Adres do korespondencji:

Adresat petycji:

Pan Jacek Sutryk Prezydent Wrocławia

W czym interesie składana jest petycja:

- publicznym,
- podmiotu wnoszącego petycję,
- ~~podmiotu trzeciego, za jego zgodą.~~



Opis przedmiotu petycji:

Petycja dotyczy:

a) dokonania korekt w koncepcji projektowej, która stała się podstawą ogłoszonego przez ZDIUM przetargu na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa skrzyżowania ulic Wlejskiej, Jordanowskiej, Awicenny, Mokronoskiej i Cesarzowickiej we Wrocławiu”, w korelacji z -

b) odpowiednimi zapisami w mpzp nr 694 dla rejonu Mokronoska-Ibn Siny Awicenny będącym w fazie opracowania (uchwała Nr V/94/19), z uwzględnieniem –

c) odciążającego węzła ulic: Mokronoska / Kwiatkowskiego, zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia z 2018 roku oraz –

d) wykorzystaniem działki o numerze katastralnym: Oporów, AR_20, 5/70; będącej własnością Skarbu Państwa w celu ukształtowania strumienia ruchu w sposób bardziej płynny i podnoszący bezpieczeństwo wszystkich użytkowników, w tym pieszych i rowerzystów, szczególnie przy skrzyż. z ul. Wlejskiej w Awicenny.

Celem petycji jest znalezienie optymalnego rozwiązania respektującego zarówno obecne, jak i rozwojowe potrzeby mieszkańców osiedla Oporów i całego Wrocławia na styku z jego południowo-zachodnią strefą podmiejską.

PETYCJA

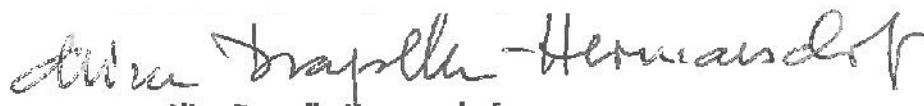
Uzasadnienie:

1. Koncepcja skierowana do przetargu została opracowana w 2018 roku, na podstawie obowiązującego wciąż jeszcze mpzp nr 330 dla części zespołów urbanistycznych Oporów i Mokronoska (uchwała Nr XXIV/882/08 RM Wrocławia z dnia 11 września 2008 r.). Na osi ul. Wiejskiej plan uwzględnia położenie d. gospody, będącej obecnie w stanie ruiny (działka Oporów, AR_20, 5/70; wł. Skarbu Państwa) i nie proponuje płynnego rozwiązania ruchu w miejscu wysoce newralgicznego skrzyżowania 5 ulic.
2. Od 2008 roku znacząco zwiększyła się ilość mieszkańców Oporowa, ze względu na nową zabudowę powstającą i projektowaną w rej. ul. Awicenny / Mokronoska; gwałtownie rozwinęły się osiedla satelitarne w rej. Kobierzyc i Kątów Wrocławskich, kolejnymi generatorami ruchu stały się: zjazd na AOW oraz w kierunku dworca Wrocław Zachodni, jak również wylot przez nowy most na ulicę Racławicką.
3. Mimo tego ZDiUM ani BRW nie dostrzegają powagi sytuacji, kierując cały ten ruch przez wąskie gardło skrzyżowania dawnych ulic wiejskich. W proponowanym kształcie koncepcja skrzyżowania skanalizowanego, sterowanego sygnalizacją świetlną dyskryminuje pieszych i rowerzystów, nie zabezpiecza potrzeb zagospodarowania wód deszczowych ani w żaden sposób nie rozwiązuje problemu gigantycznych korków tworzących się w tym miejscu.
4. Ogólny paraliż życia społecznego, jaki nastąpił na skutek lock down i dalszego rozwoju pandemii, utrudnił Radzie Osiedla doprowadzenie do spotkania z przedstawicielami WIM oraz ZDiUM w sprawie rozwiązań komunikacyjnych w rejonie Oporowa, o które występowaliśmy na przełomie lutego i marca br. Wiadomość o przetargu została oprotestowana pismem Zarządu RO oraz przez mieszkańców SM Złota Kielnia, którzy zostają pozbawieni wjazdu od ul. Cesarzowickiej, jaki zapewniała im koncepcja ronda. Sposób procedowania tej sprawy odbieramy jako próbę przeforsowania rozwiązania anachronicznego, świadczącego o nieumiejętnym zarządzaniu funduszami Miasta.

Wniosek:

Zależnie od możliwości prawnych wnioskujemy o dokonanie modyfikacji przedmiotu zamówienia lub podjęcie takiego działania, które umożliwi powiązanie nowej / skorygowanej koncepcji z kompleksowym podejściem do rozwiązania problemów komunikacyjnych Wrocławia i Oporowa w sposób zwiększający w tym węźle płynność ruchu kołowego a jednocześnie respektujący zasady bezpieczeństwa pieszych oraz rowerzystów, standardy zrównoważonej mobilności oraz zagospodarowania wód deszczowych. Za sprawę kluczową uznajemy połączenie koncepcji skrzyżowania z opracowywanym mpzp dla rejonu ulic Mokronoska – Awicenny.

Podpisała:


Alina Drapella-Hermansdorfer

W załączeniu załączniki nr 1-3

Zgoda na udostępnianie imienia i nazwiska na stronie www.wroclaw.pl (www.wroclaw.pl)
(w przypadku wyrażenia zgody należy zaznaczyć okienko poniżej):

☒ Wyrażam zgodę na udostępnianie moich danych osobowych, tj. imienia i nazwiska, przez Gminę Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, na liście petycji oraz w zbiorczej informacji na temat petycji kierowanych

PETYCJA

do Prezydenta Wrocławia i Rady Miejskiej Wrocławia rozpatrzonych w roku poprzednim publikowanych na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia pod adresem <http://bip.um.wroc.pl/petycje/563> w związku z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

*) W wypadku wielu podmiotów ich lista powinna zostać dołączona do petycji, a w miejscu nadawcy należy wpisać osobę reprezentującą.

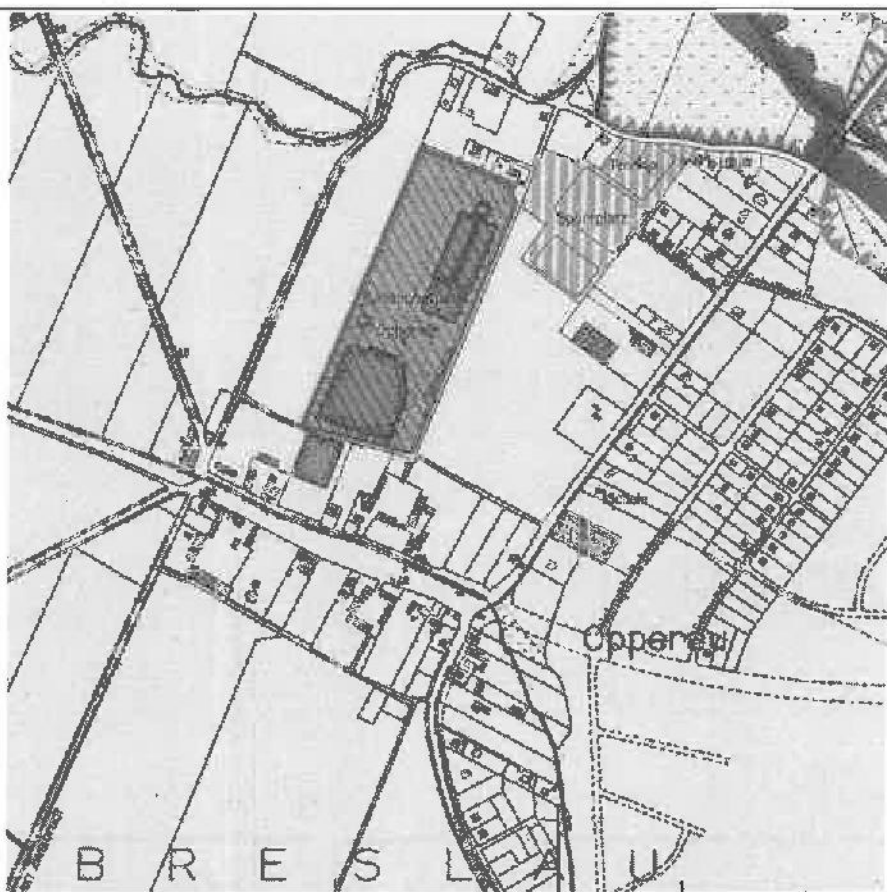
**) Zaznaczyć jednego adresata petycji.

***) Podkreślić właściwe.

****) Wymagana jest zgoda podpisana przez podmiot, w którego imieniu składana jest petycja oraz jego adres do korespondencji.

Załącznik nr 1 - graficzny

Skrzyżowanie dróg
wiejskich przy zach.
krańcu ob. ul.
Wiejskiej na
Oporowie. Stan wg.
planu z 1934 roku



Skrzyżowanie jw. z
wypalonym
budynkiem d.
gospody oraz
przewężeniem pasa
drogowego przy
zjeździe z ul.
Wiejskiej w ulicę
Awicenny. Stan z
2019 roku



PETYCJA

Koncepcja
projek-towa z 2018
roku wybrana przez
UM Wrocławia do
dal-szego
opracowania kieruje
cały ruch przez
osiedle SM Żłota
Kielnia przez ul.
Balzaka

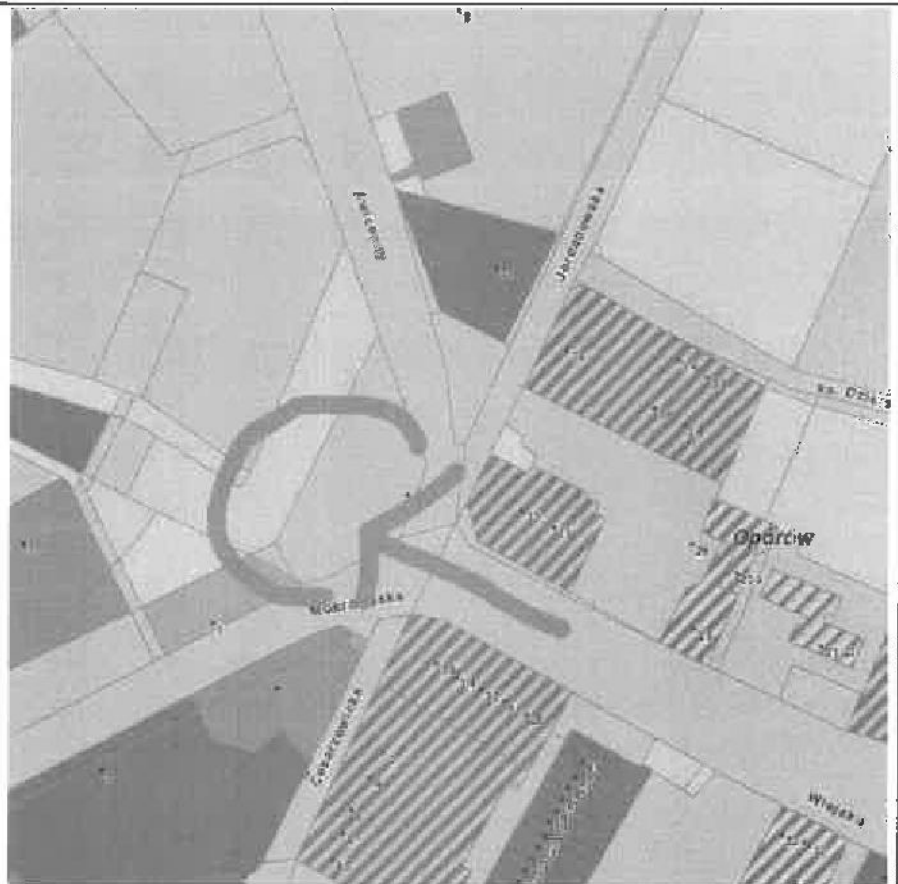


Koncepcja
alterna-tywna z
2018 roku; w obu
przypadkach
widoczne
upośledzenie ruchu
pieszo-rowerowego

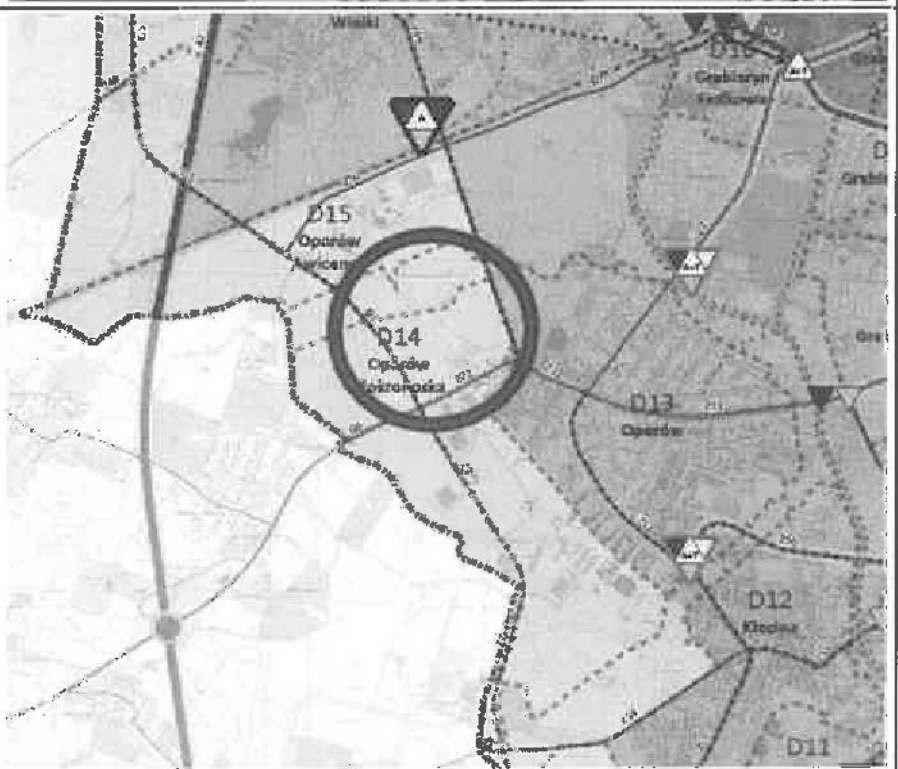


PETYCJA

Mapa własności terenu z zaznaczoną działką Oporów, AR_20, 5/70, która umożliwia odsunięcie jezdni od zabudowy ul. Wiejskiej i bardziej bezpieczne rozwiązanie ruchu pieszo-rowerowego po wyburzeniu ruin d. gospody



Fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrz. z zaznaczeniem dwóch skrzyżowań, do skorelowania na poziomie mpzp dla obszaru Awicenny / Mokronoska



**Załącznik do PETYCJI DOTYCZĄCEJ WĘZŁA: WIEJSKA /JORDANOWSKA / AWICENNY /
MOKRONOSKA / CESARZOWICKA**

Skrzyżowanie versus rondo

głos w sprawie

węzła Mokronoska, Wiejska, Awicenny we Wrocławiu

W dniu 28 września na nadzwyczajnej Sesji Rady Osiedla został przyjęty tekst petycji w brzmieniu przedstawionym w wiadomości pt. Węzeł Wiejska Jordanowska Awicenny Mokronoska Cesarzowicka – petycja. W odpowiedzi na podjęte przez nas kroki otrzymaliśmy materiały, które rzucają dodatkowe światło na alternatywne koncepcje opracowane w 2018 roku przez pracownię projektową (por. Zał. nr 2). Przedstawiamy je w następującej kolejności:

1. Wnioski końcowe autorów koncepcji dotyczące skrzyżowania skanalizowanego i sterowanego światłami

„W perspektywie 3 lat, przy zaprojektowanych parametrach skrzyżowania objętego nadzorem sygnalizacji świetlnej i prognozowanym wzroście natężenia ruchu (po zrealizowaniu inwestycji mieszkaniowych, handlowych i biurowych, wymienionych w niniejszym opracowaniu) wykazano niedobory przepustowości zarówno w szczycie porannym, jak i popołudniowym na wlocie ul. Awicenny (pas do jazdy na wprost i w lewo) oraz na wlocie ul. Mokronoskiej (pas do jazdy na wprost i w prawo). Powyższe wynika przede wszystkim z doboru długości otwarć sygnału zielonego dla relacji jw., które uzależnione zostały od długości otwarć sygnału zielonego na wlocie ul. Wiejskiej na sąsiednim skrzyżowaniu.

W perspektywie 10 lat, dodatkowo utracona zostanie w szczycie popołudniowym przepustowość na lewoskręcie z ul. Mokronoskiej w ul. Awicenny (K7b). W szczycie porannym na granicy przepustowości będzie relacja do jazdy w prawo z wlotu ul. Awicenny (K1a) – obciążenie 99%.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, który podkreślano podczas pomiarów, że pomiar ruchu na ul. Mokronoskiej może być niemiarodajny z uwagi na funkcjonowanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Wiejska - Karmelkowa – Aleja Piastów oraz na skrzyżowaniu ul. Mokronoska – Kwiatkowskiego. W związku z powyższym należy przypuszczać, że obciążenie wlotu ul. Mokronoskiej będzie jeszcze większe niż te, zestawione w tabelach jw.”

2. Wnioski końcowe autorów koncepcji dotyczące skrzyżowania typu rondo:

„W perspektywie 3 lat, przy zaprojektowanych parametrach ronda (czterowłotowe jednopasowe) i prognozowanym wzroście natężenia ruchu (po zrealizowaniu inwestycji mieszkaniowych, handlowych i biurowych, wymienionych w niniejszym opracowaniu), wykazano niedobory przepustowości w szczycie popołudniowym na wlocie ul. Wiejskiej. W szczycie porannym dla przyjętych warunków rondo zachowuje przepustowość.

W perspektywie 10 lat, przy zaprojektowanych parametrach ronda (czterowłotowe jednopasowe) i prognozowanym wzroście natężenia ruchu, wykazano niedobory

przepustowości w szczycie porannym na wlocie ul. Awicenny, a w szczycie popołudniowym na wlocie ulicy Wiejskiej.

Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, który podkreślano podczas pomiarów, że pomiar ruchu na ul. Mokronoskiej może być niemiarodajny z uwagi na funkcjonowanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Wiejska - Karmelkowa – Aleja Piastów oraz na skrzyżowaniu ul. Mokronoska – Kwiatkowskiego. W związku z powyższym, mając na względzie rozwój budownictwa mieszkaniowego w miejscowościach sąsiednich (Smolec, Mokronos) należy przypuszczać, że przekroczenie przepustowości nastąpi również na wlocie ul. Mokronoskiej”.

Wnioski te zostały opatrzone następującym komentarzem:

Po przeanalizowaniu dostępnych na stronie ZDiUM materiałów odnośnie koncepcji przebudowy/rozbudowy skrzyżowania nasuwają się liczne pytania i wątpliwości:

- I) Z załączonych materiałów - z analizy przepustowości wynika, iż mniejsze niedobory przepustowości wystąpią dla skrzyżowania typu rondo.
- II) W materiałach zawartych w dostępnej koncepcji brak jest informacji na temat sprawdzenia przejezdności dla pojazdów miarodajnych w obszarze skrzyżowania przedmiotowych ulic. Brak jest również informacji na temat przyjętych pojazdów miarodajnych. Tego typu analiza jest konieczna w celu prawidłowego zaprojektowania zarówno skrzyżowania typu rondo jak również skrzyżowania skanalizowanego. Sprawa jest kluczowa, ponieważ przez skrzyżowanie będzie prowadzony ruch autobusów i dużych samochodów ciężarowych. Brak tej analizy może wpłynąć znacząco na dalsze etapy prac w tym na określenie zakresu niezbędnej zierności terenu czy wycinek zieleni wysokiej.
- III) W dostępnych materiałach brak jest uzgodnienia koncepcji przez ZZM. Tego typu uzgodnienie jest bardzo istotne biorąc pod uwagę politykę miasta w zakresie ograniczenia wycinek drzew.
- IV) Z załączonej w koncepcji inwentaryzacji zieleni i analizy wycinki wynika, że dla skrzyżowania typu rondo wycinka (75 szt./ kompensata 145) jest ponad 20% mniejsza niż dla skrzyżowania skanalizowanego (94 szt./ kompensata 120).
- V) Zastosowanie skrzyżowania typu rondo zdecydowanie poprawia warunki bezpieczeństwa ruchu, wpływa na uspokojenie ruchu oraz redukcję prędkości. Jednocześnie w sposób czytelny sygnalizuje wjazd z obszaru o pozamiejskim charakterze do części o charakterze miejskim.
- VI) Biorąc pod uwagę wyżej wymienione elementy trudno stwierdzić na jakiej podstawie został dokonany wybór wariantu do realizacji. Jakie argumenty: ekonomiczne, środowiskowe, ruchowe czy społeczne zadecydowały o wyborze, który zdeterminuje lokalną przestrzeń na lata.

Materiał oryginalny w posiadaniu Rady Osiedla

PETYCJA

Wrocław, dnia 29. 09.2020.

**W SPRAWIE WĘZŁA: WIEJSKA / JORDANOWSKA / AWICENNY / MOKRONOSKA /
CESARZOWICKA**

Nadawca petycji:

Binkowską

Dobrosławę

Adres do korespondencji:

Adresat petycji:

Pan Jacek Sutryk Prezydent Wrocławia

W czym interesie składana jest petycja:

- publicznym,
- podmiotu wnoszącego petycję,
- ~~podmiotu trzeciego, za jego zgodą.~~

Opis przedmiotu petycji:

Petycja dotyczy:

a) dokonania korekt w koncepcji projektowej, która stała się podstawą ogłoszonego przez ZDIUM przetargu na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa skrzyżowania ulic Wiejskiej, Jordanowskiej, Awicenny, Mokronoskiej i Cesarzowickiej we Wrocławiu”, w korelacji z -

b) odpowiednimi zapisami w mpzp nr 694 dla rejonu Mokronoska-Ibn Siny Awicenny będącym w fazie opracowania (uchwała Nr V/94/19), z uwzględnieniem –

c) odciążającego węzła ulic: Mokronoska / Kwiatkowskiego, zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia z 2018 roku oraz –

d) wykorzystaniem działki o numerze katastralnym: Oporów, AR_20, 5/70; będącej własnością Skarbu Państwa w celu ukształtowania strumieni ruchu w sposób bardziej płynny i podnoszący bezpieczeństwo wszystkich użytkowników, w tym pieszych i rowerzystów, szczególnie przy skrzyżowaniu z ul. Wiejskiej w Awicenny.

Celem petycji jest znalezienie optymalnego rozwiązania respektującego zarówno obecne, jak i rozwojowe potrzeby mieszkańców osiedla Oporów i całego Wrocławia na styku z jego południowo-zachodnią strefą podmiejską.

PETYCJA

Uzasadnienie:

1. Koncepcja skierowana do przetargu została opracowana w 2018 roku, na podstawie obowiązującego wciąż jeszcze mpzp nr 330 dla części zespołów urbanistycznych Oporów i Mokronoska (uchwała Nr XXIV/882/08 RM Wrocławia z dnia 11 września 2008 r.). Na osi ul. Wiejskiej plan uwzględnia położenie d. gospody, będącej obecnie w stanie ruiny (działka Oporów, AR_20, 5/70; wł. Skarbu Państwa) i nie proponuje płynnego rozwiązania ruchu w miejscu wysoce newralgicznego skrzyżowania 5 ulic.
2. Od 2008 roku znacząco zwiększyła się ilość mieszkańców Oporowa, ze względu na nową zabudowę powstającą i projektowaną w rej. ul. Awicenny / Mokronoska; gwałtownie rozwinęły się osiedla satelitarne w rej. Kobierzyc i Kątów Wrocławskich, kolejnymi generatorami ruchu stały się: zjazd na AOW oraz w kierunku dworca Wrocław Zachodni, jak również wylot przez nowy most na ulicę Raclawicką.
3. Mimo tego ZDiUM ani BRW nie dostrzegają powagi sytuacji, kierując cały ten ruch przez wąskie gardło skrzyżowania dawnych ulic wiejskich. W proponowanym kształcie koncepcja skrzyżowania skanalizowanego, sterowanego sygnalizacją świetlną dyskryminuje pieszych i rowerzystów, nie zabezpiecza potrzeb zagospodarowania wód deszczowych ani w żaden sposób nie rozwiązuje problemu gigantycznych korków tworzących się w tym miejscu.
4. Ogólny paraliż życia społecznego, jaki nastąpił na skutek lock down i dalszego rozwoju pandemii, utrudnił Radzie Osiedla doprowadzenie do spotkania z przedstawicielami WIM oraz ZDiUM w sprawie rozwiązań komunikacyjnych w rejonie Oporowa, o które występowaliśmy na przełomie lutego i marca br. Wiadomość o przetargu została oprotestowana pismem Zarządu RO oraz przez mieszkańców SM Złota Kielnia, którzy zostają pozbawieni wjazdu od ul. Cesarzowskiej, jaki zapewniała im koncepcja ronda. Sposób procedowania tej sprawy odbieramy jako próbę przeforsowania rozwiązania anachronicznego, świadczącego o nieumiejętnym zarządzaniu funduszami Miasta.

Wniosek:

Zależnie od możliwości prawnych wnioskujemy o dokonanie modyfikacji przedmiotu zamówienia lub podjęcie takiego działania, które umożliwi powiązanie nowej / skorygowanej koncepcji z kompleksowym podejściem do rozwiązania problemów komunikacyjnych Wrocławia i Oporowa w sposób zwiększający w tym węzle płynność ruchu kołowego a jednocześnie respektujący zasady bezpieczeństwa pieszych oraz rowerzystów, standardy zrównoważonej mobilności oraz zagospodarowania wód deszczowych. Za sprawę kluczową uznajemy połączenie koncepcji skrzyżowania z opracowywanym mpzp dla rejonu ulic Mokronoska – Awicenny.

Podpisała:



Dobrosława Binkowska

Zgoda na udostępnianie imienia i nazwiska na stronie www.wroclaw.pl (www.wroclaw.pl)
(w przypadku wyrażenia zgody należy zaznaczyć okienko poniżej):

☒ Wyrażam zgodę na udostępnianie moich danych osobowych, tj. imienia i nazwiska, przez Gminę Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, na liście petycji oraz w zbiorczej informacji na temat petycji kierowanych do Prezydenta Wrocławia i Rady Miejskiej Wrocławia rozpatrzonych w roku poprzednim publikowanych na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia pod adresem

PETYCJA

<http://bip.um.wroc.pl/petycje/563> w związku z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

- *) W wypadku wielu podmiotów ich lista powinna zostać dołączona do petycji, a w miejscu nadawcy należy wpisać osobę reprezentującą.
- **) Zaznaczyć jednego adresata petycji.
- ***) Podkreślić właściwe.
- ****) Wymagana jest zgoda podpisana przez podmiot, w którego imieniu składana jest petycja oraz jego adres do korespondencji.