

**Protokół nr XXV**  
**Sesji Rady Miejskiej Wrocławia**  
**procedowanej w trybie zdalnym (korespondencyjnie)**  
**23 lipca 2020 roku**

Sesja trwała w godzinach od 9.00 do 12.00.

Na ogólną liczbę 37 Radnych nieobecny był Pan Dariusz Ślusarek.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.**

1) Zachęcam do zapisywania się na dyżury radnych w okresie od września do grudnia br. W tej sprawie otrzymaliście Państwo wiadomość pocztą elektroniczną.

2) Kolejna sesja odbędzie się zgodnie z harmonogramem 17 września br. O kwestii organizacyjnej Radni zostaną poinformowani w odpowiednim czasie.

**II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

**III. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego we Wrocławiu na obszarze powiatu wrocławskiego za rok 2019**

[red. – Sprawozdanie przedstawiła kierownik Nadzoru Wodnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Aneta Ramza]

**IV. Dyskusja i głosowanie korespondencyjne nad projektami uchwał:**

**1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/465/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2020 rok – druk nr 732/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 732/20**

**Wyniki głosowania:** za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/663/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/663/20>

**2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/466/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 733/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 733/20**

**Wyniki głosowania:** za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/664/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/664/20>

**3. Projekt uchwały w sprawie metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek tej opłaty - druk nr 730/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Dyskusja:**

**Radna Marta Kozłowska:** Wrocławianie w „deklaracjach śmieciowych” określili się, że w ponad 90% będą segregować odpady. Niestety, po kilku latach funkcjonowania systemu okazało się, że odpady segreguje niespełna połowa z nich. Prawidłowo wysegregowane odpady to dla miasta surowce wtórne, które się sprzedaje. To zmniejsza koszty funkcjonowania systemu, ponieważ wysegregowanych odpadów nie trzeba przetwarzać, składować i płacić za nie podatków ekologicznych. Stąd – a także z powodu zwiększenia się ilości wytwarzanych przez Wrocławian odpadów – podwyżki cen ich zagospodarowania. Segregujmy swoje odpady i namawiamy do tego sąsiadów, a będzie czystiej i taniej.

#### **Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 730/20**

**Wyniki głosowania:** za – 24, przeciw – 12, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/665/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/665/20>

4. **Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – druk nr 731/20**

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 731/20**

**Wyniki głosowania:** za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/666/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/666/20>

5. **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LVI/1314/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia samorządowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania – druk nr 735/20**

#### **Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

#### **Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 735/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/667/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/667/20>

- 6. Projekt uchwały w sprawie zakresu i formy informacji za I półrocze o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia – druk nr 734/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 734/20**

**Wyniki głosowania:** za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/668/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/668/20>

- 7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz innych gmin – druk nr 736/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 736/20**

**Wyniki głosowania:** za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/669/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/669/20>

**8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLVII/1094/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Wrocław oraz sposobu ustalania wysokości opłaty dodatkowej i manipulacyjnej – druk nr 729/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Dyskusja:**

**Radny Sergiusz Kmieciak:** Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Uważam, że drastyczne podwyżki cen przejazdów komunikacją miejską nie są uzasadnione wzrostem jakości usług. Stanowią zatem formę dodatkowej daniny nakładanej na mieszkańców, czego dodatkowym potwierdzeniem jest podwyżka kosztów parkowania w strefach płatnego parkowania. Miasto tym samym opodatkowuje większość mieszkańców, niezależnie od środka transportu, jakim się poruszają. Władze Wrocławia na poziomie deklaracji podkreślają potrzebę zachęcania mieszkańców do korzystania z usług MPK, tworzą ambitne strategie i plany. Na poziomie działań zachęty sprowadzają się do podwyżki cen przejazdów i walki z kierowcami prywatnych samochodów. W związku z deklaracjami poparcia uchwały przez radnych deklarujących się jako reprezentanci lewicy i rzecznicy polityki zrównoważonej mobilności z niecierpliwością czekam na wynik głosowania. Aktywiści miejscy będą mieli rzadką okazję do zweryfikowania wiarygodności swoich przedstawicieli w Radzie Miasta.

**Stanowisko Posłanki na Sejm RP Agnieszki Dziemianowicz-Bąk:**

Na podstawie art. 22 ustawy z dnia 9 maja 1996 roku o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz.U. 1996Nr 73 poz. 350 z późn. zm.) niniejszym zwracam się z następującym stanowiskiem do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XLVII/1094/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Wrocław oraz sposobu ustalania wysokości opłaty dodatkowej i manipulacyjnej – druk nr 729/20:

Na wstępie pragnę wyrazić ubolewanie, że rząd od wielu miesięcy uderza w finansową stabilność samorządów, zwiększając obciążenia kolejnymi zadaniami, a jednocześnie nie zapewniając odpowiedniego finansowania dla realizacji tychże. Niesławna *deforma* edukacji pani minister Zalewskiej czy też zmiany w prawie podatkowym dały się we znaki Wrocławowi i innym polskim miastom, tworząc istotne luki w ich budżetach. Dodatkowo, wsparcie rządu mające na celu zmniejszenie negatywnego wpływu kryzysu związanego z epidemią koronawirusa na funkcjonowanie i płynność finansową samorządów należy uznać za dalece niewystarczające.

Jestem przekonana, że rząd powinien w większym stopniu przejść odpowiedzialność związaną z wyrównaniem strat finansowych powstałych w polskich samorządach w wyniku spowolnienia gospodarki w ostatnich miesiącach. Przekonanie to odzwierciedla złożony przez klub parlamentarny Lewicy w Sejmie projekt ustawy o rządowej subwencji, rekompensującej samorządom straty powstałe w wyniku pandemii. Skarb Państwa ma dużo większe możliwości w zakresie pozyskiwania finansowania na zmniejszenie deficytu budżetowego, choćby w formie emisji obligacji. Oczekuję, że rząd stanie na wysokości

zadania, odpowiednio rekompensując straty jednostek samorządu terytorialnego w kolejnych miesiącach.

Uważam jednocześnie, że wszystkie ww. okoliczności nie mogą być uzasadnieniem dla radykalnego zwiększenia opłat za bilety komunikacji zbiorowej we Wrocławiu. **Apeluję do Pań i Panów Radnych Rady Miejskiej Wrocławia o odrzucenie procedowanego projektu** w tym zakresie.

Proponowany kształt uchwały należy uznać za sprzeczny z przyjętymi przez Radę Miejską w ostatnich latach planami i dokumentami strategicznymi, takimi jak Wrocławska Polityka Mobilności czy alarm klimatyczny. Zwiększenie opłat za przemieszczanie się pojazdami komunikacji zbiorowej może sprawić, że jeszcze więcej osób niż dotychczas w codziennych podróżach wybierze własny samochód, przez co Wrocław będzie jeszcze bardziej zakorkowany. Dodatkowo, może się okazać, że spadek liczby pasażerów, mimo wzrostu cen, przełoży się na zmniejszenie przychodów ze sprzedaży biletów. W dłuższym okresie społeczność naszego miasta może stracić zatem na tych zmianach podwójnie.

Co więcej, przy obecnym poziomie usług oferowanych przez MPK taka podwyżka nie ma racjonalnego uzasadnienia. Częstotliwość kursów, dostępność przystanków czy też czas przejazdu są wciąż dalekie od satysfakcjonujących. Nie możemy oczekiwać, że mieszkańcy i mieszkanki będą chciały korzystać z transportu zbiorowego przy cenach podobnych do tych w Warszawie, jeśli wrocławski przewoźnik zapewnia komfort i jakość podróży zdecydowanie nie na warszawskim poziomie.

Dodatkowo, zwiększenie opłat za bilety może uderzyć w osoby mniej zamożne, w tym te korzystające z transportu zbiorowego ze względów ekonomicznych. Ponadto, konieczność korzystania z aplikacji mobilnej *Nasz Wrocław*, której pobranie ma być niezbędne do uniknięcia podwyżki opłaty za bilety okresowe, budzi wątpliwości w zakresie ochrony prywatności oraz bezpieczeństwa danych osobowych użytkowników i użytkowników wrocławskiego transportu zbiorowego. Na wymogu związanym z ww. aplikacją mogą też stracić osoby zagrożone wykluczeniem cyfrowym i mniej biegłe w obsłudze urządzeń mobilnych czy komputera.

Zdaję sobie sprawę, że inwestycje w poprawę jakości komunikacji zbiorowej we Wrocławiu wymagają odpowiedniego finansowania. Należy jednak podkreślić, że szukanie funduszy w kieszeniach pasażerów i pasażerek to rozwiązanie kontrskuteczne, długofalowo przynoszące więcej szkody niż pożytku. Dalszy rozwój wrocławskiego transportu zbiorowego powinien być finansowany przede wszystkim z europejskich środków przeznaczonych na zieloną transformację miast i pokryzysową odbudowę. W związku z tym wraz z Klubem Lewicy będę przekonywać parlamentarzystki i parlamentarzystów, a także rząd do utworzenia w nowej perspektywie unijnej specjalnego funduszu zielonych inwestycji samorządowych. W ramach tego programu zagwarantowano by środki na tak potrzebne Wrocławowi projekty, jak: rozbudowa sieci tramwajowej i kolei aglomeracyjnej, unowocześnienie taboru czy tworzenie zaplecza, takiego jak zajezdnie tramwajowe. Jestem pewna, że, przy odrobinie dobrej woli strony rządowej i samorządowej realizacja takiego programu mogłaby bardzo pozytywnie wpłynąć na tempo rozwoju naszego miasta.

W związku z powyższym, proszę o zaniechanie planowanych zmian i odrzucenie procedowanego projektu.

### **Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 729/20**

**Wyniki głosowania:** za – 23, przeciw – 13, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/670/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/670/20>

**9. Projekt uchwały w sprawie usług świadczonych w zamian za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 702/20**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 702/20**

**Wyniki głosowania:** za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr XXV/671/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/671/20>

**10. Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – druk nr 703/20**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 703/20**

**Wyniki głosowania:** za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XXV/672/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/672/20>

**11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLI/1277/09 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia „Programu profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV)” – druk nr 701/20**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 701/20**

**Wyniki głosowania:** za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/673/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/673/20>

**12. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu na wniesienie trzeciej raty opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przez przedsiębiorców prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – druk nr 725/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 725/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/674/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/674/20>

**13. Projekt uchwały w sprawie "Wrocławskiej Strategii Rozwoju Elektromobilności" – druk nr 704/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 704/20**



**Wyniki głosowania:** za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/675/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/675/20>

**14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXIV/869/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Miasta Wrocławia – druk nr 723/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 723/20**

**Wyniki głosowania:** za – 24, przeciw – 12, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/676/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/676/20>

**15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz śródmiejskiej strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych [w strefie płatnego parkowania oraz w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej - druk nr 724/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna

**Dyskusja:**

**Radny Paweł Karpiński:** Szanowni Państwo! Kilka słów o podwyżce cen biletów MPK we Wrocławiu. W naszym mieście stale przebywa ok 800 tys. ludzi (ok 635 000 to Wrocławianie, reszta to mieszkający tu studenci i pracownicy). Codziennie wjeżdża

też do Wrocławia z gmin ościennych ok 240 000 samochodów oraz spora liczba osób komunikacją publiczną. Codziennie więc we Wrocławiu spotyka się ponad milion osób, z czego tylko ok. 635 000 płaci we Wrocławiu podatki. Więc za remonty dróg używanych przez ok. 365 000 przyjezdnych — płacą Wrocławianie. Za budowę nowych parkingów dla tych osób — płacą Wrocławianie. Za potężne korki, smog i brak możliwości zaparkowania we własnym mieście — płacą nerwami Wrocławianie, podobnie jak za rozjechane trawniki, chodniki i skwery. I teraz dochodzimy do komunikacji publicznej. Chcemy jeździć nowoczesnymi, bezpiecznymi i komfortowymi tramwajami i autobusami niskopodłogowymi, których kilkadziesiąt miasto właśnie kupuje. Chcemy, żeby komunikacja miejska była szybka i punktualna — właśnie trwają remonty kilkudziesięciu rozjazdów tramwajowych w mieście. Chcemy nowych tras autobusowych i tramwajowych — właśnie powstaje TAT na Nowy Dwór. Kto za to płaci? Oczywiście — wrocławianie. Kto z tego korzysta? Wszyscy przebywający w mieście. Teraz uwaga — do każdego przejazdu, OPRÓCZ CENY BILETU WROCŁAWSKI PODATNIK DOPŁACA OK 70% KOSZTÓW! I nie ważne, kto jedzie tym autobusem czy tramwajem, wrocławianie i tak dopłacają 70%! Bo wpływ z biletów to jedynie ok 30% kosztów systemu, który chcemy mieć jak najlepszy i jak najwygodniejszy. I teraz — obecna podwyżka dotyczy jedynie biletów jednorazowych i czasowych, z których korzystają przede wszystkim przyjezdni i osoby poruszające się komunikacją publiczną sporadycznie (więc niespecjalnie odczują tę różnicę). To że przyjezdni zapłacą więcej — i tak wrocławski podatek dopłaci do ich podróży, tylko szczęśliwie, nieco mniej. Taki jest zamysł tych zmian: zacznij współutrzymywać Wrocław — płac tu podatki, zwiąż się z miastem programem „Nasz Wrocław” — a za bilety okresowe zapłacisz tyle samo co dotychczas! To powinno być w końcu odpowiednią zachętą, żeby zmienić urząd skarbowy na wrocławski — szczególnie, jeśli się tu żyje latami. P.S. Koledzy z PIS, zamiast brylować populistycznie w mediach i utyskiwać na te podwyżki, powinni namówić swój rząd do wprowadzenia — leżącej w poczekalni od lat — ustawy aglomeracyjnej, która stworzyłaby m.in. wspólny system komunikacyjny wokół wielkich miast i zobowiązałaby gminy ościenne do partycypowania w kosztach tego systemu. Tak byłoby sensownie i uczciwie...ale trzeba by oddać nieco władzy samorządowcom, a tego PIS nie zniesie...

**Radna Agata Gwadera-Urlep:** Szanowni Państwo! Parkingi miejskie powinny spełniać swoją funkcję w sposób rotacyjny, czyli osoba, która musi załatwić pilną sprawę w centrum miasta, powinna bez problemu znaleźć miejsce do zaparkowania. Tymczasem ceny miejskich parkingów nie były podwyższane od lat i obecnie są jedynymi z tańszych wśród dużych miast Polski. Sytuacja ta powoduje, że miejsca parkingowe w centrum Wrocławia są wykorzystywane jako tania alternatywa dla długiego parkowania (szczególnie często przez osoby przyjezdne) w centrum miasta. Należy również zauważyć, że w wielu częściach miast są dostępne płatne podziemne parkingi, takie jak np.: NFM, plac Nowy Targ czy Hala Stulecia.

Mając na uwadze dbałość o wygodę wrocławianek i wrocławian oraz ze względu na możliwość zwiększenia szybkiego i sprawnego załatwiania spraw w centrum miasta, będę głosować za urealnieniem stref parkowania i cen za parkowanie w przestrzeni miejskiej.

**Radny Sergiusz Kmiecik:** Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Uważam drastyczną podwyżkę cen parkowania za kolejne z wielu działań wymierzonych przeciwko wrocławskim kierowcom. Nie wierzę, że podwyżka wpisuje się w politykę zrównoważonej mobilności, gdyż jest głosowana na jednej sesji z uchwałą zniechęcającą do korzystania z komunikacji miejskiej poprzez podwyżkę cen biletów. Ten pakiet uchwał zwiększających obciążenia finansowe mieszkańców Wrocławia niezależnie od środka transportu jaki wybrali, to pakiet dodatkowych podatków za życie w mieście dla każdego kto chce/musi wybrać inny środek transportu niż rower lub hulajnoga. Jestem przeciwny takiemu traktowaniu kierowców, takiemu traktowaniu wrocławian.

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 724/20**

**Wyniki głosowania:** za – 24, przeciw – 12, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/677/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/677/20>

**16. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr IX/174/07 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie Systemu Informacji Miejskiej we Wrocławiu – druk nr 737/20**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 737/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/678/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/678/20>

**17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto Wrocław publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych – druk nr 705/20**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 705/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/679/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/679/20>

- 18. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci prowadzonych przez Miasto publicznych szkół podstawowych, a także określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, mających siedzibę na obszarze Wrocławia – druk nr 706/20**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 706/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXV/680/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/680/20>

- 19. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych mających siedzibę na obszarze Wrocławia – druk nr 707/20**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Edukacji i Młodzieży – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 707/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXV/681/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/681/20>

- 20. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Wrocławia – druk nr 708/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 708/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/682/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/682/20>

**21. Projekt uchwały w sprawie średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Wrocław w roku szkolnym 2020/2021– druk nr 709/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 709/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/683/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/683/20>

**22. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania ulic Bolesława Krzywoustego i Zielnej we Wrocławiu – druk nr 726/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 726/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/684/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/684/20>

**23. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wału rzeki Widawy pomiędzy ulicami Farną i Mazepy we Wrocławiu – druk nr 727/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 727/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/685/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/685/20>

**24. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Motylkowej i Świt we Wrocławiu – druk nr 710/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 710/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/686/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/686/20>

**25. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie ulic Zwycięskiej, Ołtaszyńskiej i Agrestowej we Wrocławiu – druk nr 711/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 711/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/687/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/687/20>

**26. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Osi Inkubacji i ulicy Osinieckiej we Wrocławiu – druk nr 722/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 722/20**

**Wyniki głosowania:** za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/688/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/688/20>

**27. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wybrzeża Juliusza Słowackiego i ulicy Na Grobli we Wrocławiu – druk nr 728/20**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 728/20**

**Wyniki głosowania:** za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXV/689/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/689/20>

**28. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia – druk nr 712/20  
(Kornela Morawieckiego)**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 712/20**

**Wyniki głosowania:** za – 29, przeciw – 4, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania uchwała nr XXV/690/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/690/20>

**29. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej części kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Karola Olszewskiego we Wrocławiu – druk nr 713/20**

**Opinie klubów:**



- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 713/20**

**Wyniki głosowania:** za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/691/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/691/20>

- 30. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej części kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Paulińskiej we Wrocławiu – druk nr 715/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 715/20**

**Wyniki głosowania:** za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/692/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/692/20>

- 31. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej połowy kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Opolskiej we Wrocławiu – druk nr 714/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 714/20**

**Wyniki głosowania:** za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/693/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/693/20>

- 32. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej połowy kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Jedności Narodowej we Wrocławiu – druk nr 717/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 717/20**

**Wyniki głosowania:** za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/694/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/694/20>

- 33. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy pl. gen. Józefa Bema we Wrocławiu – druk nr 716/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 716/20**

**Wyniki głosowania:** za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/695/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/695/20>

- 34. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XXIV/649/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie pomiędzy ul. Odolanowską i Łącznikiem Długołęka we Wrocławiu – druk nr 718/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** – za oddaleniem skargi

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 718/20**

**Wyniki głosowania:** za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/696/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/696/20>

- 35. Projekt uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 720/20**

**Opinie klubów:**

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** – za nieuwzględnieniem skargi

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 720/20**

**Wyniki głosowania:** za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania **uchwała nr XXV/697/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/697/20>

**36. Projekt uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Wrocławia oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu – druk nr 721/20**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – za nieuwzględnieniem skargi

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 721/20**

**Wyniki głosowania:** za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania uchwała nr XXV/698/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/698/20>

**37. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskiej - druk nr 719/20**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa – bez uwag
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – za nieuwzględnieniem skargi

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 719/20**

**Wyniki głosowania:** za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania uchwała nr XXV/699/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/699/20>

**38. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia przez Radę Miejską Wrocławia uchwały w sprawie przyjęcia „Samorządowej Karty Praw Rodzin” – druk nr 683A/20**

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

**Opinie komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** – za nieuwzględnieniem petycji

**Dyskusja:**

**Radny Sergiusz Kmiecik:** Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Z żalem stwierdzam, że petycja zawiera fragmenty, pod którymi bym się nie podpisał i słowa, którymi bym się wobec moich bliźnich nie posłużył. Pomimo tych wad, uważam, że należy ją poprzeć. Petycja dotyczy respektowania zagwarantowanych konstytucyjnie praw rodziny na poziomie samorządu gminnego. Warto o tych prawach przypominać, warto o tych prawach dyskutować, należy te prawa respektować. Uchwała, po dopracowaniu, mogłaby być istotnym aktem prawa miejscowego.

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 683A/20**

**Wyniki głosowania:** za – 24, przeciw – 10, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr XXV/700/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 lipca 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXV/700/20>

**V. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXIV/20.**

**VI. Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz:** Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Michała Kurczewskiego w sprawach:

- zabezpieczenia fragmentu trawnika wzdłuż ulicy Zatorskiej przed rozjeżdżaniem go przez dostawców okolicznych punktów handlowych;
- ograniczenia zagrożenia dla podróżujących skrzyżowaniem Krzywoustego, Brucknera i Poprzecznej, związanego z uszkodzoną sygnalizacją świetlną;
- planów budowy skweru pamięci na terenie dawnego obozu Burgweide;

Radnego Janusza Chudzika w sprawie:

- zalegających odpadów wielkogabarytowych;

Radnego Łukasza Olberta w sprawie:

- przywrócenia przystanku autobusowego Francuska/ROD Bielany linii autobusowej nr 133 we Wrocławiu;
- oświetlenia alejkowego: ul. Komorowska oraz Rogowska;

Radnego Michała Piechela w sprawie:

- możliwości powstania „epidemii” kleszczy we Wrocławiu;

Radnego Mirosława Lacha w sprawie:

- miejsca postojowego dla firmy Silfor przy ul. Rejtana.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz:** Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Łukasza Olberta w sprawach:

- wyznaczenia przejścia dla pieszych - skrzyżowanie ul. Wojrowickiej/Nowodworskiej;

Radnego Michała Piechela w sprawie:

- ul. Idzikowskiego – brakuje pasów dla pieszych;

Radnego Janusza Chudzika w sprawie:

- interwencji budowlanej na pl. Nowy Targ 1—8.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz:** Czy mają Państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi?

## **VII. Wolne wnioski i oświadczenia.**

[red. — W tym miejscu zakończyły się obrady XXV sesji Rady Miejskiej Wrocławia]

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej Wrocławia**

Protokół sporządziła:

Agnieszka Zaborowska