



Do Wykonawców

Wrocław, 23.09.2020 r.

WZP.271.1.47.2020
ZP/PN/46/WOU/04/2551/2020

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej jednostek organizacyjnych Gminy Wrocław w związku z prowadzoną działalnością oraz posiadanym mieniem.*

Działając w trybie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 t.j. z dnia 2019.09.27) niniejszym Zamawiający udziela informacji oraz wyjaśnień dotyczących zapytań jakie wpłynęły w toku przedmiotowego postępowania do Zamawiającego.

Wnioski wspólne do wszystkich części zamówienia (zadania 1-6):

Pytanie 1

Wnioskujemy o potwierdzenie, że w kwestiach nie uregulowanych wprost w SIWZ zastosowanie będą miały właściwe OWU Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 2

W odniesieniu do postanowienia dotyczącego zastosowania art. 67 ust. 1 pkt. 6 ustawy pzp prosimy o modyfikację zapisu po słowach „będzie polegało na” zmianę treści zdania na następującą „udzieleniu ochrony ubezpieczeniowej w dodatkowym okresie lub zwiększeniu zamówienia”.

Ponadto wnosimy o doprecyzowanie, że zapis „zamówienie zostanie udzielone na warunkach zamówienia podstawowego” odnosi się wyłącznie do przedmiotu zamówienia podstawowego, z zastrzeżeniem że Zamawiający ma możliwość wprowadzenia zmian dotyczących składników majątku objętych ubezpieczeniem, zakresu oraz sum ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zgodnie art. 67 ust. 1 pkt. 6 uPZP zastrzega się możliwość przedłużenia okresu ubezpieczenia zamówienia podstawowego (tj. udzieleniu przez Wykonawcę ochrony ubezpieczeniowej w dodatkowym okresie) lub zwiększeniu zamówienia.

Dodatkowo zgodnie z pkt. SIWZ obie Strony umowy mają możliwość wprowadzenia zmian dotyczących składników majątku objętych ubezpieczeniem, zakresu oraz sum ubezpieczenia. Ponadto zamówienie o który mowa w art. 67 ust.

1 pkt. 6 ustawy PZP to nowe zamówienie i jego warunki zawsze zależą od stanowiska drugiej strony.

Pytanie 3

Wnosimy o wykreślenie postanowienia I.1.8 i wprowadzenie w zamian możliwości wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę z ważnych powodów z uwzględnieniem wysokości wskaźnika szkodowego oraz zmiany warunków reasekuracyjnych jako ważnych powodów wypowiedzenia.

Proponowana treść klauzuli wypowiedzenia umowy jn.:

Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec poszczególnego okresu ubezpieczenia/okresu rozliczeniowego, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów.

Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Ubezpieczyciela uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

1) gdy wskaźnik szkodowości - rozumiany jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań oraz założonych rezerw na niewypłacone odszkodowania do składki należnej za analogiczny okres za 9 m-cy ochrony w trakcie pierwszego okresu, 21 m-cy w trakcie drugiego okresu - przekroczy 60% (badanie wskaźnika szkodowości Wykonawca dokonuje w terminie na 15 dni przed końcem danego okresu wypowiedzenia niezwłocznie informując o wyniku badania Brokera reprezentującego Zamawiającego),

2) pogorszenie warunków reasekuracyjnych powodująca brak możliwości spełnienia wymogów umowy ubezpieczenia;

3) wyłudzenie lub próba wyłudzenia przez Zamawiającego odszkodowania z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;

4) usiłowanie popełnienia przestępstwa przez Zamawiającego związane z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym.

Zajście wypadku ubezpieczeniowego czy wypłata odszkodowania nie może być w żadnym razie uważane za ważny powód uzasadniający rozwiązanie umowy przez Ubezpieczyciela, w innym niż powyższy trybie.

Składka za kolejne okresy ubezpieczenia/okresy rozliczeniowe w żadnym wypadku nie staje się należna i/lub wymagalna.

Rozwiązanie Umowy wskutek wypowiedzenia nie powoduje wygaśnięcia zobowiązań powstałych w okresie jej obowiązywania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 4

W odniesieniu do zadeklarowanej w dokumentacji przetargowej informacji o szkodowości wnioskujemy o wyjaśnienie, czy podane wartości wypłaconych odszkodowań są to wartości pomniejszone o wartość uzyskanego regresu.

Odpowiedź:

Zestawienie szkód nie uwzględnia regresów z uwagi na fakt, iż zgodnie z danymi od Ubezpieczycieli w okresie w którym przedstawiono dane szkodowe uzyskano jedynie jeden regres - w Zadaniu nr 1 na kwotę - 860,74 zł (zalenie, szkoda z dnia 24.01.2018).

Pytanie 5

Zwracamy się z wnioskiem o zaktualizowanie informacji o szkodowości wg stanu na dzień 27.08.2020 za okres ostatnich 5 lat polisowych z podaniem liczby szkód, przyczyny szkody, daty powstania i zgłoszenia szkody, wartości wypłaconego odszkodowania w podziale na poszczególne linie ubezpieczeniowe.

Odpowiedź:

Zamawiający aktualizuje szkodowość z załącznika do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 6

Zwracamy się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 28 września 2020 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert został zmieniony na dzień 09.10.2020r.

Wnioski do załącznika nr 1.2, 2.2 i 3.2 OPZ – zadanie nr 1, 2, 3

Pytanie 7

Zwracamy się z wnioskiem o przesłanie wykazu budynków i budowli wraz z jednostkową sumą ubezpieczenia i wskazaniem lokalizacji oraz opisem konstrukcji obiektów, stanem technicznym budynków. Prosimy o uwzględnienie w wykazie wartości pozostałego mienia znajdującego się w budynkach.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje wykaz jednostkowych sum ubezpieczenia budynków wraz informacjami dot. oceny ryzyka oraz zbiorcze zestawienia mienia w grupach KŚT 2 – 6 w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 8

Zwracamy się z wnioskiem o przesłanie wykazu budynków wyłączonych z użytkowania wraz z jednostkowymi wartościami oraz opisem zabezpieczeń i wskazaniem lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje wykaz ww. budynków w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 9

Zwracamy się z wnioskiem o przesłanie wykazu budynków wpisanych do rejestru zabytków wraz z jednostkowymi wartościami i wskazaniem lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje wykaz ww. budynków w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 10

Zwracamy się z wnioskiem o przesłanie wykazu budynków, które nie posiadają ważnych przeglądów technicznych, pozwolenia na użytkowanie oraz w odniesieniu, do których stwierdzono zastrzeżenia warunkujące użytkowanie wraz z jednostkowymi wartościami obiektów i wskazaniem lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje wykaz ww. budynków w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 11

Zwracamy się z wnioskiem o podanie 5 największych lokalizacji dla każdego zadania (w odniesieniu do sumy ubezpieczenia), w których przeszacowano wartość budynku/ów z WKB na wartość odtworzeniową.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje wykaz ww. budynków w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 12

Wnosimy o uzupełnienie wykazu planowanych inwestycji o wartość kontraktu, okres prowadzenia inwestycji oraz informacje czy inwestycja wymaga pozwolenia na budowę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dane dot. planowanych inwestycji przekazał w Załącznikach nr 9a – 9d do SIWZ.

Pytanie 13

Prosimy o przesłanie wykazu dzieł sztuki, eksponatów, zbiorów muzealnych, antyków zgłoszonych do ubezpieczenia wraz jednostkową sumą ubezpieczenia oraz informację czy wartość tych przedmiotów została określona przez rzeczoznawcę – dotyczy mienia stanowiącego własność Ubezpieczającego oraz mienia osób trzecich mieszczącego się w tej kategorii

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi zbiorczej ewidencji poszczególnych składników mienia takich

jak dzieła sztuki, zbiory muzealne, antyki oraz eksponaty. Zamawiający posiada wycenę jedynie wybranych składników mienia o powyższym charakterze, która może być udostępniona w procesie likwidacji szkód.

Pytanie 14

Prosimy o wykaz lokalizacji na terenie, których wystąpiła powódź od 1997r. włącznie.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje wykaz ww. lokalizacji w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 15

Prosimy o informację czy w księgozbiorach znajdują się tzw. „białe kruki” jeżeli tak prosba o wykaz dla pozycji o wartości powyżej 50.000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że średnia wartość „białych kruków” wynosi ok. 10 tys zł, najdroższy egzemplarz wyceniany jest na ponad 20 tys zł.

Pytanie 16

Wnosimy o przesłanie wykazu budynków i budowli wzniesionych w konstrukcji drewnianej z podaniem wartości jednostkowego mienia i lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada wyłącznie wykaz budynków wraz ze szczegółową informacją dot. konstrukcji. Informacje te przekazuje w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 17

Prosimy o informację o przyczynach wzrostu limitów w zadaniu nr 2 dla pozycji mienie osób trzecich w tym dzieła sztuki z 1mln PLN na 13mln PLN oraz dla pozycji zbiory biblioteczne, zbiory muzealne, dzieła sztuki, archiwa, dokumenty, eksponaty, plany, rękopisy, antyki, itp., księgozbiory inne niż te ubezpieczone na sumy stałe z 11,5mln PLN do 20mln PLN

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wzrost limitu odpowiedzialności dla pozycji zbiory biblioteczne, muzealne, dzieła sztuki, archiwa, dokumenty, eksponaty, plany, rękopisy, antyki, inne niż ubezpieczone oddzielnie w systemie sum stałych wynika z maksymalnej wartości zadeklarowanej dla tego mienia przez ubezpieczone instytucje kultury (jednostką posiadającą największy wolumen takiego mienia jest Muzeum Architektury – wartość mienia ok. 19,5 mln zł).

Z kolei wzrost wartości limitu dla mienia osób trzecich wynika, z faktu zgłoszenia do ubezpieczenia dzieł sztuki będących w depozycie Muzeum Współczesnego we Wrocławiu – dzieła sztuki te stanowią własność Dolnośląskiego Towarzystwa Zachęty Sztuk Pięknych.

Pytanie 18

Prosimy o wykaz ubezpieczonych obiektów małej architektury (pomniki, fontanny, rzeźby, nagrobki, kompozycje przestrzenne) z podaniem lokalizacji oraz jednostkowej wartości mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje dane w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 19

Prosimy o wykaz pojazdów podlegających obowiązkowej rejestracji, jednostek pływających, dronów i pojazdów szynowych wraz z podaniem jednostkowej wartości oraz zmianę podstawy szacowania wartości z rynkowej na rzeczywistą dla pojazdów szynowych i podlegających rejestracji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podstawy szacowania wartości pojazdów szynowych. Jednocześnie przekazuje wykaz jednostek pływających i dronów, pojazdów szynowych. W odniesieniu do pojazdów mechanicznych objętych ubezpieczeniem mienia od ryzyk żywiołowych, z uwagi na fakt, nie zgłaszania ich do ubezpieczenia autocasco, Zamawiający nie posiada informacji nt. ich wartości, jednak przedstawia dane w celu wyceny ich przez Wykonawcę.

Pytanie 20

Prosimy o przesłanie wykazu namiotów, wiat, szklarni zgłoszonych do ubezpieczenia wraz z jednostkową sumą ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje dane w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 21

Wnosimy o potwierdzenie, że w ramach mienia zgłoszonego do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone do ubezpieczenia mienie na wysypiskach śmieci, sortowniach, składowiskach odpadów oraz innych miejscach utylizacji odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia zgłosił następujące mienie:

Kompostownia odpadów zielonych w Janówku:

KŚT-1 (2 179 173,89 zł) budynek wielofunkcyjny ,

KŚT-2 (12 602 233,48 zł) ogrodzenie, oświetlenie, sieć wodociągowa, plac, magazyn itp.

KŚT-4 (7770,18 zł)szafa komputerowa, zasilacze,

KŚT-5 (2 345 342,39 zł) maszyny rębarka, przerzucarka itp.,

KŚT-6 (1 252 138,67 zł) kontenery, waga itp.

KŚT-7 (1 280 744,33 zł),

KŚT-8 (27 099,49 zł) kosa, pilarka, urządzenie do pomiaru wilgotności

Teren zrehabilitowanego składowiska odpadów Maślice (nieczynnego od kilkunastu lat):

KŚT-2 (4 904 794,72 zł) w tym:

sieć wodno-kanalizacyjna - 8 117,59 zł

linie kablowe - 661 427,48 zł

drogi - 439 482,62 zł

studnia głębinowa 68 433,88 zł

hydrofornia budynek technologiczny 196 899,64 zł

oświetlenie 177 549,10 zł

ogrodzenie składowiska 582 579,28 zł
stacja zbiorcza kontenerowa z instalacją 2 770 305,13 zł
(Bryła zrekultywowanego składowiska odpadów o wartości 76 246 856,94 zł nie jest zgłoszona do ubezpieczenia)

KŚT-4 (695 549,82 zł) kontener ssawy gazowej
KŚT-5 (197 034,13 zł) pochodnia
KŚT-6 (11 642,92 zł) szambo zbiornik bezodpływowy

Pytanie 22

Prosimy o informację, czy w ramach deklarowanych do ubezpieczenia przedmiotów i sum ubezpieczenia znajdują się publiczna infrastruktura drogowo-mostowa (w tym kładki, wiadukty, estakady), rowy, budowle hydrotechniczne (w tym wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki, tamy), naturalne stawy, nabrzeża nad rzekami a jeśli tak prosimy o ich wykaz z podaniem wartości jednostkowych i podstawy szacowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że co do zasady do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone publiczne drogi, mosty, kładki, wiadukty, estakady, rowy itp. lub budowle hydrotechniczne (w tym wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki, tamy itp.). W zakres ubezpieczenia

wchodzi drogi wchodzące w skład ubezpieczonej nieruchomości oraz infrastruktura znajdująca się w obrębie kąpielisk, nadbrzeży (np. bulwar Dunikowskiego). Ponadto w ramach sum ubezpieczenia znajdują się mosty zgłoszone przez Zarząd Zieleni Miejskiej znajdujące się na terenie parków oraz mosty/kładki znajdujące się w parku przy Centrum Kultury Zamek (brak możliwości wydzielenie wartości samych mostków/ kładek).

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zgodnie z definicją powodzi nie są objęte zakresem ubezpieczenia szkody powstałe na obszarach między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym.

Zamawiający modyfikuje pkt. 1.9.2 Rozdziału II załącznika nr 1.2, 2.2 i 3.2 do SIWZ w następujący sposób:

„1.9.2. ogrodzenia, bramy, drogi, place, chodniki, boiska, schody, place zabaw wraz z zainstalowanym wyposażeniem, siłownie na wolnym powietrzu, kąpieliska, pomosty, baseny, nadbrzeża, bulwary, skate/fitness parki”,

Pytanie 23

Prosimy o informację jakie mienie w depozycie oraz w komisie posiada Ubezpieczony, jaka jest jego wartość, lokalizacje przechowywania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada kolekcję Dolnośląskiego Towarzystwa Zachęty Sztuk Pięknych w depozycie Muzeum Współczesnego. Wartość zbioru wynosi 12 665 983, 89 zł.

Pytanie 24

Prosimy o wykaz zgłoszonych do ubezpieczenia kąpielisk, pomostów, basenów z podaniem jednostkowej wartości i lokalizacji

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia naturalnych zbiorników wodnych a jedynie infrastrukturę znajdującą się w ramach tych kąpielisk. Wykaz mienia (infrastruktury) został przedstawiony w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 25

Prosimy o wyłączenie z ubezpieczenia naturalnych stawów, glinianek i innych naturalnych akwenów wodnych oraz kąpielisk zlokalizowanych na terenie w/w

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ww. mienie nie zostało zgłoszone do ubezpieczenia, jedynie infrastruktura znajdująca się na ich terenie została zgłoszona do ubezpieczenia.

Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie, że jednostki pływające, drony, pojazdy podlegające rejestracji i pojazdy szynowe są ubezpieczone wyłącznie w czasie i miejscu postoju/ nocowania/ przechowywania

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe w zakresie ubezpieczenia mienia od ryzyk żywiołowych.

Pytanie 27

Prosimy o podanie sposobu, w jaki została wyliczona suma ubezpieczenia dla mienia zgłoszonego wg wartości odtworzeniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał przeszacowania budynków na podstawie ogólnodostępnych cenników oraz na podstawie rzeczywistych, indywidualnych wycen wartości odtworzeniowej podobnych obiektów. W większości przypadków wartość odtworzeniowa została ustalona jako iloczyn powierzchni użytkowej budynku i wartości odtworzenia 1m², który został dostosowany do specyfiki i przeznaczenia budynku.

Poniżej prezentujemy przykładowe wartości odtworzenia 1m²:

- garaże - 1.300 zł + VAT,
- budynki gospodarcze – od 1.600 zł do 2.000 zł + VAT,
- budynki magazynowe – 2.250 zł + VAT,
- budynki administracyjno-biurowe i mieszkalne - od 3.200 zł do 3.750 zł + VAT,
- wybrane budynki administracyjne Urzędu Miejskiego i innych jednostek (w tym obiekty reprezentacyjne/ zabytkowe) - od 4.450 zł do 6.100 zł + VAT,
- szkoły podstawowe 2.230 zł + VAT,
- przedszkola i zespoły szkolno-przedszkolne, ośrodki szkolno-wychowawcze, poradnie, Lotnicze Zakłady Naukowe – od 3.300 zł do 3.700 zł + VAT,
- licea ogólnokształcące, szkoły zawodowe, zespoły szkół – od 4.000 zł do 4.450 zł + VAT,
- mienie komunalne – 3.500 zł + VAT.

Pytanie 28

Prosimy o wykreślenie w całości zapisu II 1.9.10, tj.: nasadzenia, zieleń, rośliny, „zielone ściany”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje SIWZ wykreślając pkt. 1.9.10. Rozdziału II Załącznika nr 1.2, 2.2, 3.2 i 6.2 do SIWZ.

Pytanie 29

Prosimy o wykreślenie z katalogu ryzyk dodatkowych (EC) w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych zalania, podniesienia się poziomu wody, podtopienia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 30

Wnosimy o doprecyzowanie, że wyłączenie OWU dotyczące szkód powstałych w wyniku podniesienia się wód gruntowych lub podziemnych nie ma zastosowania

wyłącznie w odniesieniu do podniesienia się poziomu takich wód w związku z powodzią lub powodzią w sąsiedztwie a odpowiedzialność Ubezpieczyciela z tytułu tego rodzaju szkód zawiera się w limicie odpowiedzialności dla ryzyka powodzi, tj. 50 mln PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jeśli do szkody doszło na skutek podniesienia się wód gruntowych lub podziemnych w związku z powodzią, wówczas zastosowanie ma limit odpowiedzialności określony dla ryzyka powodzi. Z kolei w przypadku podniesienia się wód gruntowych/ podziemnych związanych z wystąpieniem innych ryzyk (np. deszczu nawalnego), nie ma zastosowania limit odpowiedzialności.

Pytanie 31

Odnosnie II.2.3 wnioskujemy o dodanie do katalogu wyłączeń w definicji katastrofy budowlanej pkt. 2.3.6 o brzmieniu:

- nieposiadających aktualnej "Książki obiektu budowlanego" z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu.

Ponadto, wnosimy o doprecyzowanie że ryzyko katastrofy samoistnej nie ma zastosowania do budynków, obiektów wyłączonych z użytkowania, w tym z uwagi na stan techniczny, przeznaczonych do rozbiórki, wyburzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje pkt. 2.3. Rozdziału II Załącznika nr 1.2, 2.2, 3.2 i 6.2 do SIWZ poprzez dodanie pkt. 2.3.6. i 2.3.7. o następującej treści:

*„2.3.6. nieposiadających aktualnej "Książki obiektu budowlanego" z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
2.3.7. przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia”,*

Pytanie 32

Wnioskujemy o potwierdzenie, że zamawiający nie zgłasza do ochrony ubezpieczeniowej obiektów wyłączonych z użytkowania ze względu na zły stan techniczny, przeznaczonego do likwidacji, wyburzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje informacje w odpowiedzi na niniejsze pytanie – Zamawiający zgłasza kilka budynków wyłączonych z eksploatacji z uwagi na zły stan techniczny.

Dodatkowo modyfikuje pkt. 6.1. – wartość budynków- Rozdziału II Załącznika nr 1.2 do SIWZ w następujący sposób:

Przedmiot ubezpieczenia	Suma ubezpieczenia	Rodzaj wartości
Budynki	388 338 289,16 zł	Odtworzeniowa
Grupa 1 KŚT Budynki	136 804 336,85 zł	Ks. Brutto
Budowle	28 571 016,51 zł	Odtworzeniowa
Grupa 2 KŚT Budowle	185 512 401,52 zł	Ks. Brutto
Grupa 3 KŚT Kotły i maszyny energetyczne	2 212 651,73 zł	Ks. Brutto
Grupa 4 KŚT Maszyny urządzenia i aparaty ogólnego zastosowania	70 494 714,39 zł	Ks. Brutto
Grupa 5 KŚT Specjalistyczne maszyny i aparaty	5 482 284,63 zł	Ks. Brutto
Grupa 6 KŚT Urządzenia techniczne	38 283 432,21 zł	Ks. Brutto
Wybrane elementy Inteligentnego Systemu Transportu	13 249 531,80 zł	Odtworzeniowa
Stadion Olimpijski	126 564 055,85 zł	Odtworzeniowa
ŁĄCZNIE	995 512 714,65 zł	

Ponadto Zamawiający modyfikuje pkt. 2 (Wartość mienia do ubezpieczenia.

Stawka i składka za ubezpieczenie) Części A (Informacje dotyczące ubezpieczenia mienia od ryzyk żywiołowych) Załącznika nr 1 do Formularza oferty w następujący sposób:

Przedmiot ubezpieczenia	Suma ubezpieczenia (zł)	Stawka (‰)	Składka za 12-miesięczny okres rozliczeniowy (łączna suma ubezpieczenia x stawka)
Budynki	388 338 289,16		
Grupa 1 KŚT Budynki	136 804 336,85		
Budowle	28 571 016,51		
Grupa 2 KŚT Budowle	185 512 401,52		
Grupa 3 KŚT Kotły i maszyny energetyczne	2 212 651,73		
Grupa 4 KŚT Maszyny urządzenia i aparaty ogólnego zastosowania	70 494 714,39		
Grupa 5 KŚT Specjalistyczne maszyny i aparaty	5 482 284,63		
Grupa 6 KŚT Urządzenia techniczne	38 283 432,21		
Wybrane elementy Inteligentnego Systemu Transportu	13 249 531,80		
Stadion Olimpijski	126 564 055,85		
Wyposażenie (w tym niskocenne środki trwałe oraz narzędzia, przyrządy, ruchomości i środki trwałe z grupy 8 KŚT)	15 000 000,00		
Wartości pieniężne, gotówka i bilety	600 000,00		
Nakłady adaptacyjne, w tym w obcy środek trwały	1 000 000,00		
Sprzęt elektroniczny stacjonarny i przenośny	1 000 000,00		
Mienie osób trzecich	1 000 000,00		
Mienie pracownicze	100 000,00		
Namioty, wiaty, kioski, stragany, szklarnie, kontenery	400 000,00		
Mienie zaewidencjonowane w grupie 7 KŚT, w tym pojazdy mechaniczne podlegające obowiązkowej rejestracji nieubezpieczone w zakresie autocasco, pojazdy szynowe, w tym zabytkowe tramwaje, jednostki pływające oraz latające (drony) podczas postoju	4 000 000,00		
Środki obrotowe	1 600 000,00		
Zbiory biblioteczne, księgozbiory, zbiory muzealne, dzieła sztuki, archiwa, dokumenty, eksponaty, plany, rękopisy, antyki	2 000 000,00		
Koszty odtworzenia danych i nośników danych	50 000,00		
Mienie użytkowane przez Rady Osiedli	300 000,00		
Koszty uprzątnięcia i odnowienia nagrobków pozostających w zarządzie Zarządu Cmentarzy Komunalnych	100 000,00		
Łączna suma ubezpieczenia	1 022 662 714,65		

Pytanie 33

Odnosnie II.1.7. mienie osób trzecich wnioskujemy o uzupełnienie, że pod warunkiem, że jest to mienie jakie co do rodzaju zadeklarował Zamawiający jako obejmowane ochroną z zastrzeżeniem nie zmienionych poza tym wyłączeń przedmiotowych OWU. Ponadto wnosimy o wykreślenie postanowienia „będące przedmiotem testów (wyłączone są testy poprzedzające uruchomienie sprzętu, maszyny, urządzenia oraz testy urządzeń/maszyn prototypowych), itp.” w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie wyjaśnia, że zapis dotyczący testów dotyczy sytuacji kiedy Zamawiający może otrzymać mienie w celu jego przetestowania podczas normalnego użytkowania, co nie jest związane z testami poprzedzającymi uruchomienie maszyn czy urządzeń. Nie jest intencją Zamawiającego rozszerzenie ochrony ubezpieczeniowej o dokonywanie testów urządzeń prototypowych czy też związanych ze sprawdzeniem stanu urządzeń przed ich uruchomieniem.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że o ile dany przedmiot ubezpieczenia nie został uwzględniony w SIWZ a OWU wykonawcy wyłącza takie mienie z ochrony ubezpieczeniowej, to wyłączenie takie ma zastosowanie.

Pytanie 34

Odnosnie II.1.8 mienie pracownicze prosimy o doprecyzowanie, że ubezpieczenie nie dotyczy przedmiotów wartościowych (np. biżuteria, gotówka, urządzenia elektroniczne, dzieła sztuki), ryzyka kradzieży zwykłej i pojazdów mechanicznych także w trakcie postoju.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie zastosowanie mają zapisy OWU Wykonawcy. Ponadto zakresem ubezpieczenia nie jest objęta kradzież zwykła.

Pytanie 35

Odnosnie II.2.2.5 prosimy o zmniejszenie limitu dla ryzyka zalania spowodowanego topnieniem mas śniegu lub lodu wskutek złego stanu dachu, rynien, stolarki okiennej i drzwiowej do dotychczasowej wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym

Odpowiedź – modyfikacja także w oparciu o pytanie nr 319:

Zamawiający modyfikuje SIWZ w powyższym zakresie w odniesieniu do Załącznika nr 1.2, 2.2, 3.2 i 6.2 do SIWZ obniżając limit dla ryzyka zalania spowodowanego topnieniem mas śniegu lub lodu wskutek złego stanu dachu, rynien, stolarki okiennej i drzwiowej do dotychczasowej wysokości 150.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie 36

Odnosnie II.2.4 prosimy o zmniejszenie limitu dla dewastacji/wandalizmu do 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym, dla ryzyka graffiti do 20.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź – modyfikacja także w oparciu o pytanie nr 321:

Zamawiający modyfikuje SIWZ zmieniając limity odpowiedzialności dla ryzyk dewastacji/ wandalizmu i graffiti:

- w zadaniu nr 1, 2, 3 i 6 – w ubezpieczeniu mienia od ryzyk żywiołowych limit odpowiedzialności dla ryzyka dewastacji/wandalizmu wynosi 100.000,00 zł, dla graffiti – 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym (Rozdział II Załącznika nr 1.2, 2.2, 3.2 i 6.2 do SIWZ),

Pytanie 37

Odnosnie II.2.8. oraz IV 4.4.7 wnosimy o modyfikację na następującą treść „Za **szkodę** uważa się utratę, fizyczne uszkodzenie lub zniszczenie ubezpieczonego mienia wskutek działania jednego lub kilku zdarzeń objętych umową ubezpieczenia o charakterze nagłym i niespodziewanym. Nie stosuje się odmiennych zapisów warunków ubezpieczenia, w tym uzależniających odpowiedzialność Ubezpieczyciela za jedno zdarzenie od ubezpieczenia innych zdarzeń. Jednocześnie, wnosimy o wykreślenie zapisu „bez względu na to czy miało miejsce fizyczne uszkodzenie lub zniszczenie”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 38

Odnosnie II.3.1 wnosimy o przywrócenie limitu dla mienia nowego, będącego przedmiotem budowy/montażu do 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje pkt. 3.2. Rozdziału II Załącznika nr 1.2, 2.2, 3.2 i 6.2 do SIWZ poprzez obniżenie limitu odpowiedzialności dla mienia nowego, będącego przedmiotem budowy/montażu do kwoty 500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Pytanie 39

Odnosnie II.4.1.2 wnosimy o przywrócenie zapisu z OPZ z 2017r. tj.: „zawierają ograniczenie lub wyłączenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela z tytułu złego stanu dachu, to będzie miało ono zastosowanie wyłącznie w takim stopniu w jakim stan dachu przyczynił się do powstania szkody i tylko jeżeli Ubezpieczający/Ubezpieczony o tym wiedział lub z zachowaniem należytej staranności powinien był wiedzieć. Nie dotyczy szkód w mieniu znajdującym się w pomieszczeniach najmowanych jeżeli do obowiązku Ubezpieczającego/Ubezpieczonego nie należy dbanie o stan techniczny dachu”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie informuje, że co do zasady Zamawiający nie korzysta z nieruchomości stanowiących własność osób trzecich a wobec powyższego zapisy są zbieżne.

Pytanie 40

W odniesieniu do II. 4.1.16 – 4.1.17. przewidują ograniczenie lub wyłączenie odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek powodzi w mieniu znajdującym się na obszarach szczególnego lub bezpośredniego zagrożenia powodzią bądź historycznego wystąpienia powodzi w miejscu ubezpieczenia to nie będą miały zastosowania na potrzeby umowy ubezpieczenia. wnosimy o doprecyzowanie, że zapis dotyczy wyłącznie lokalizacji które Zamawiający wyodrębnił w ramach zgłaszanego do ubezpieczenia mienia przed zawarciem umowy ubezpieczenia, postanowienie nie ma zastosowania do klauzuli automatycznego pokrycia – przyjęcie w trakcie trwania umowy ubezpieczenia mienia zlokalizowanego na takich obszarach wymaga każdorazowo zgłoszenia do i zgody Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SIWZ postanowienia pkt. 4.1.6 – 4.1.7 mają zastosowanie także dla mienia objętego ochroną w ramach klauzuli automatycznego pokrycia, bez konieczności zgłaszania Ubezpieczycielowi i potwierdzania ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie 41

Odnosnie II. 4.3 prosimy o zmianę zapisów

z: „Jeżeli producent, sprzedawca lub zakład naprawczy neguje swój obowiązek naprawienia szkody, to Ubezpieczyciel wypłaci odszkodowanie w ramach niniejszej Umowy. Jeżeli po wypłacie odszkodowania okaże się, że osoba trzecia odpowiada za szkodę a nadal neguje ten fakt, to w takim przypadku Ubezpieczający zatrzymuje wypłacone odszkodowanie i na koszt oraz zgodnie z wytycznymi Ubezpieczyciela dochodzi swych praw pozasądowo lub w razie potrzeby sądownie. W przypadku wyegzekwowania swoich praw Ubezpieczający zobowiązany jest do bezzwłocznego zwrotu Ubezpieczycielowi odpowiedniej części odszkodowania”

na: „Jeżeli producent, sprzedawca lub zakład naprawczy neguje swój obowiązek naprawienia szkody, to Ubezpieczyciel wypłaci odszkodowanie w ramach niniejszej Umowy. Po wypłacie odszkodowania ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do podmiotu odpowiedzialnego za szkodę.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje pkt. 4.3. Rozdziału II Załącznika nr 1.2, 2.2, 3.2 i 6.2 do SIWZ, który otrzymuje następującą treść:

„4.3 Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody, za które na mocy przepisów prawa lub postanowień umowy odpowiedzialny jest producent, sprzedawca lub warsztat naprawczy z wyjątkiem szkód wyrządzonych przez producenta, sprzedawcę lub warsztat naprawczy podczas wykonywania prac na ubezpieczonym mieniu.

Jeżeli producent, sprzedawca lub warsztat naprawczy w dniu szkody nie funkcjonuje w obrocie prawnym lub ogłoszono jego upadłość bądź wszczęto postępowanie układowe lub naprawcze, to Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność w ramach niniejszej Umowy ubezpieczenia.

Jeżeli producent, sprzedawca lub zakład naprawczy neguje swój obowiązek naprawienia szkody, to Ubezpieczyciel wypłaci odszkodowanie w ramach niniejszej Umowy. Po wypłacie odszkodowania ubezpieczyciel zachowuje prawo regresu do podmiotu odpowiedzialnego za szkodę.”

Pytanie 42

Odnosnie II.7 wnosimy o przywrócenie franszyzy redukcyjnej dla mienia osób trzecich do poziomu z ostatniego OPZ z 2017r. poprzez wykreślenie w rozdziale II pkt. 7.2 zapisu o zniesionej franszyzie redukcyjnej dla mienia osób trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis o zniesieniu franszyzy w odniesieniu do mienia osób trzecich. Zamawiający modyfikuje pkt. 7.2. Rozdziału II Załącznika nr 1.2, 2.2, 3.2 i 6.2 do SIWZ, który otrzymuje następującą treść:

„7.2. Nie stosuje się fransyz w odniesieniu do mienia pracowniczego”.

Pytanie 43

Odnosnie II.9.3.8 prosimy o doprecyzowanie dla kosztów związanych z osuszaniem

i renowacją dokumentów i księgozbioru, że ubezpieczyciel pokrywa je pod warunkiem, że koszty poniesiono w związku z wystąpieniem zdarzenia ubezpieczeniowego nie wyłączonego z ochrony - w związku z powstałą szkodą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszty te muszą być związane ze szkodą objętą zakresem ubezpieczenia.

Pytanie 44

Odnosnie III.2.3 prosimy o doprecyzowanie, że przez inną zamkniętą przestrzeń rozumie się w szczególności ogrodzony i zamknięty teren (np. brama), pod warunkiem, że jest on całodobowo dozorowany (przez co rozumie się całodobowy dozór fizyczny) i oświetlony w porze nocnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 45

Wnosimy o wykreślenie zapisu o braku konsumpcji sumy ubezpieczenia/limitu odpowiedzialności w ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od ryzyk wszystkich

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 46

Brak konsumpcji sumy ubezpieczenia – wnosimy o doprecyzowanie że dotyczy mienia zadeklarowanego w systemie na sumy stałe. W żadnym wypadku nie dotyczy sum w systemie na pierwsze ryzyko oraz limitów odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że co do zasady brak konsumpcji sumy ubezpieczenia dotyczy ubezpieczenia mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych. Dodatkowo dotyczy to także ubezpieczenia od ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku oraz limitów określonych na zdarzenie.

Pytanie 47

Prosimy o przesłanie wykazu sprzętu stacjonarnego i przenośnego zgłoszonego do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk wraz z datą produkcji – dotyczy zadanie nr 1.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje ww. informacje w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 48

Wnosimy, aby treść każdej klauzuli rozpoczynała się akapitem: „Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy oraz ogólnych warunków ubezpieczenia ustala się, że:”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 49

W klauzuli deklaracji sum ubezpieczenia oraz automatycznego pokrycia prosimy o wprowadzenie limitu dla automatycznego pokrycia w wysokości 20% sumy ubezpieczenia nie więcej niż 100.000.000,00 PLN dla każdego okresu rozliczeniowego z uwagi na wolumen wartości łącznych sum ubezpieczenia i w związku z faktem, że sposób sformułowania limitu KAP musi zostać uwzględniony przez Wykonawców jako zwiększający tzw. MFL którego wysokość bezpośrednio wpływa na pojemność – wielkość % możliwego zaangażowania się Wykonawcy w ryzyko.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 50

W klauzuli ubezpieczenia eksponatów, dzieł sztuki lub innego mienia o charakterze zabytkowym lub artystycznym prosimy o przywrócenie limitu 200.000,00 PLN na jedno

i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ww. limit ma zastosowanie dla obcych dzieł sztuki.

Pytanie 51

Wnoskujemy o wykreślenie klauzuli wewnętrznych przepisów eksploatacyjnych – dla wszystkich ubezpieczeń, do których ma zastosowanie w OPZ

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 52

Klauzula stanów wyjątkowych wnosimy o:

- przywrócenie dotychczasowego limitu 3.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w każdym roku rozliczeniowym oraz franszyzy redukcyjnej do 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 5.000,00 PLN
- prosimy o uzupełnienie katalogu wyłączeń o szkody będące bezpośrednim i pośrednim następstwem ataku nuklearnego, użycia substancji chemicznych, biologicznych.

Odpowiedź – modyfikacja także w związku z pytaniem nr 148:

Zamawiający modyfikuje treść KLAUZULI STANÓW WYJĄTKOWYCH wymienioną w Załączniku nr 1.2, 2.2, 3.2 do SIWZ, która otrzymuje następującą treść:

„KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH

Zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje szkody w mieniu, gdy zdarzenia te są następstwem aktów terroryzmu, strajków, zamieszek lub sabotażu, lokautu lub zwolnień grupowych.

Przez akt terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla

osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.

Przez strajk rozumie się planowo przeprowadzone i nastawione na konkretny cel wspólne

przerwanie pracy przez grupę pracowników stanowiącą co najmniej 10% ogółu zatrudnionych w danym miejscu ubezpieczenia lub co najmniej przez 20 osób, któremu

towarzyszą akty agresji wobec ludzi i (lub) mienia.

Przez zamieszki rozumie się zakłócanie porządku publicznego, przez grupę co najmniej 10 osób, któremu towarzyszyły akty agresji wobec ludzi i/lub mienia.

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody będące bezpośrednim następstwem:

- *działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju*
- przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju,*
- ***ataku nuklearnego, wybuchu jądrowego, reakcji jądrowej, skażenia radioaktywnego, promieniowania jonizującego,***
- ***skażenia lub zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi, oddziaływania pola elektromagnetycznego,***

- **ataku elektronicznego, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych, użycia substancji toksycznych, chemicznych, biologicznych,**
- wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w punkcie powyżej.

Łączny limit odpowiedzialności na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym wynosi **4.000.000,00 zł.**

Udział własny – 10% min. 5.000 zł”

Pytanie 53

Wnioskujemy o wykreślenie klauzuli kosztów wynikających z wystąpienia stanów wyjątkowych – dla wszystkich ubezpieczeń, do których ma zastosowanie w OPZ

Odpowiedź – modyfikacja także w związku z pytaniem nr 149 i 350:

Zamawiający modyfikuje treść KLAUZULI KOSZTÓW WYNIKAJĄCYCH z WYSTĄPIENIA STANÓW WYJĄTKOWYCH wymienioną w Załączniku nr 1.2, 2.2, 3.2 do SIWZ, która otrzymuje następującą treść:

KLAUZULA KOSZTÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYSTĄPIENIA STANÓW WYJĄTKOWYCH

Zakres ochrony ubezpieczeniowej obejmuje wszelkie koszty poniesione przez Ubezpieczonego na skutek aktów terroryzmu, strajków, zamieszek lub sabotażu, lokautu

lub zwolnień grupowych niezależnie czy w następstwie ich wystąpienia zaistniała szkoda w mieniu.

Przez akt terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszanie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla

osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych,

socjalnych lub społecznych.

Przez strajk rozumie się planowo przeprowadzone i nastawione na konkretny cel wspólne

przerwanie pracy przez grupę pracowników stanowiącą co najmniej 10% ogółu zatrudnionych w danym miejscu ubezpieczenia lub co najmniej przez 20 osób, któremu

towarzyszą akty agresji wobec ludzi i (lub) mienia.

Przez zamieszki rozumie się zakłócanie porządku publicznego, przez grupę co najmniej 10

osób, któremu towarzyszyły akty agresji wobec ludzi i/lub mienia.

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają wyłączone szkody będące bezpośrednim następstwem:

- działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju
- przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju,
- **ataku nuklearnego, wybuchu jądrowego, reakcji jądrowej, skażenia radioaktywnego, promieniowania jonizującego,**
- **skażenia lub zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi, oddziaływania pola elektromagnetycznego,**
- **ataku elektronicznego, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych, użycia substancji toksycznych, chemicznych, biologicznych,**
- wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków

zdarzeń wymienionych w punkcie powyżej.

Łączny limit odpowiedzialności na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym wynosi **50.000,00 zł.**

Franszyza redukcyjna wynosi 5.000 zł na zdarzenie.

Pytanie 54

Wnioskujemy o dodanie do klauzuli zabezpieczeń pożarowych na końcu ostatniego zdania (...) oraz są sprawne i konserwowane

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 55

Wnioskujemy w klauzuli wartości odtworzeniowej o wykreślenie zapisu „zasady proporcji nie stosuje się” oraz wprowadzenie zapisu:

„Jeżeli wskazana przez Ubezpieczającego suma ubezpieczenia danej kategorii mienia jest niższa od wartości tej kategorii mienia (uwzględniając rodzaj wartości przyjęty do ubezpieczenia) w dniu powstania szkody (niedoubezpieczenie), to wysokość odszkodowania, zmniejsza się w takiej proporcji, w jakiej w dniu powstania szkody wskazana suma ubezpieczenia pozostaje do faktycznej wartości tego mienia (zasada proporcji).

Zasada, o której mowa powyżej nie będzie miała zastosowania:

- (1) w odniesieniu do ubezpieczenia na pierwsze ryzyko;
- (2) w odniesieniu do kosztów ratowania oraz zapobieżenia
- (3) w odniesieniu do szkód całkowitych;
- (4) gdy różnica pomiędzy podaną przez Ubezpieczającego sumą ubezpieczenia a wartością mienia jest następstwem nabycia mienia lub dokonania inwestycji w mieniu mieszczących się w ramach limitu klauzuli automatycznego pokrycia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 56

Klauzula transportu wewnątrzzakładowego – wnosimy o wykreślenie dla wszystkich ubezpieczeń, do których ma zastosowanie w OPZ

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 57

Klauzula ubezpieczenia eksponatów, dzieł sztuki lub innego mienia o charakterze zabytkowym lub artystycznym – wnosimy o zmianę limitu na dotychczasowy, tj. 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w każdym roku rozliczeniowym

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie zamawiający informuje, iż sporadycznie zdarzają się sytuacje, kiedy ochrona dla dzieł sztuki niestanowiących własności Gminy Wrocław udzielana jest na bazie przedmiotowej umowy.

Pytanie 58

KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA – dla AR/EEI wnosimy o zmianę na terytorium RP

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zakres terytorialny KLAUZULI MIEJSCA UBEZPIECZENIA zmieniając go na RP – dotyczy to Załącznika nr 1.2, 2.2, 3.2 do SIWZ.

Pytanie 59

Klauzula zasad ustalenia odszkodowania – elementy, technologie, elementy inne wnosimy o obniżenie limitu dla każdej z klauzul do dotychczasowego, tj.

50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w każdym roku rozliczeniowym – limit płatny ponad sumę ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wysokość limitu odpowiedzialności KLAUZULI ZASAD USTALENIA ODSZKODOWANIA – ELEMENTY, KLAUZULI ZASAD USTALENIA ODSZKODOWANIA – TECHNOLOGIE, KLAUZULI ZASAD USTALENIA ODSZKODOWANIA – ELEMENTY INNE wymienione w Załączniku nr 1.2, 2.2, 3.2 i 6.2 do SIWZ do poziomu 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Wnioski do załącznika nr 1.2 OPZ – zadanie nr 1

Pytanie 60

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie w rozdziale IV w całości pkt. 2.3.7

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1.2 do SIWZ poprzez wykreślenie punktu 2.3.7 Rozdziału IV.

Pytanie 61

Wnosimy o zmianę zapisu w rozdziale IV pkt. 4.9 na „przez wartość rzeczywistą rozumie się wartość odtworzeniową pomniejszoną o zużycie techniczne

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 62

Wnosimy o wykreślenie w rozdziale IV pkt. 5 klauzul dodatkowych: minicargo

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 63

Prosimy o zmianę terminu składania ofert:

BYŁO: 10.09.2020r. do godz. 10:00

JEST: 24.09.2020r. do godz. 10:00

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert został zmieniony na dzień 09.10.2020r.

Załącznik nr 4.2 – opis przedmiotu zamówienia – Zadanie nr 4

Pytanie 64

Prosimy o wyłączenie z obligatoryjnego zakresu ubezpieczenia OC za szkody polegające na przeniesieniu chorób zakaźnych. W przypadku braku zgody na wykreślenie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ oraz nie potwierdza powyższego. Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SIWZ zakres ubezpieczenia OC obejmuje zakażenie wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami, o ile udowodniona zostanie odpowiedzialność Gminy Wrocław za takie szkody.

Pytanie 65

W przypadku braku możliwości wyłączenia wirusa SARS – CoV – 2 (wywołującego chorobę COVID-19) oraz jego mutacji prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 25% podlimitu dla kl. przeniesienia chorób zakaźnych oraz o potwierdzenie, że nie dotyczy to odpowiedzialności za zakażenia będące wynikiem rażącego niedbalstwa, winy umyślnej oraz OC z tytułu wykonywania władzy publicznej.

Odpowiedź – modyfikacja także w oparciu o odpowiedź na pytanie nr 167 i 388:

Zamawiający modyfikuje zapis pkt. 5.3 Rozdziału II Załącznika nr 4.2 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„5.3. szkody powstałe na skutek powstania zatruc pokarmowych, przeniesienia chorób

zakaźnych, zaraźliwych (np. HIV i WZW) i zakażeń, z wyłączeniem szkód spowodowanych przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych – dla szkód związanych z wirusem SARS-CoV-2 oraz wirusem HIV zastosowanie ma limit odpowiedzialności w wysokości 3.000.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie rozliczeniowym”,

Zamawiający jednocześnie informuje, że o ile OWU Wykonawcy przewidują wyłączenie odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku zakażenia chorobą zakaźną na skutek rażącego niedbalstwa lub winy umyślnej to będą one miały zastosowanie, z zachowaniem pozostałych postanowień SIWZ (np. klauzuli reprezentantów).

Pytanie 66

Czy Ubezpieczony prowadzi placówki typu Dom Pomocy Społecznej/ Dom Spokojnej starości itp. i są one przedmiotem ubezpieczenia w ramach niniejszego zapytania to prosimy o ich wyłączenie z zakresu odpowiedzialności za szkody polegające na przeniesieniu chorób zakaźnych (a w szczególności zakażenia wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami). Prosimy o podanie liczby takich placówek, liczbie podopiecznych, personelu. Czy personel zatrudniony w w/w placówkach świadczy pracę na wyłączność czy też ma możliwość świadczenia pracy również w innych jednostkach służby zdrowia, instytucjach opieki społecznej, itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający prowadzi Domy Pomocy Społecznej, poniżej ich wykaz:

Dom Pomocy Społecznej	Adres	Liczba miejsc	Liczba personelu terapeutyczno-opiekuńczy
Dom Pomocy Społecznej	Mączna 3	155	91
Dom Pomocy Społecznej	Rędzińska 66/68	159	118
Dom Pomocy Społecznej	Karmelkowa 25	236	162
Dom Pomocy Społecznej	Kaletnicza 8	94	56

Nie ma możliwości prawnych zakazania personelowi DPS podejmowania pracy w innych zakładach pracy, w innych instytucjach.

Prowadzone były rozmowy z pracownikami nt. ryzyka, jakie wynikają z pracy w kilku miejscach, zwłaszcza w placówkach służby zdrowia w kontekście możliwości zakażenia i rozprzestrzeniania się COVID-19 w DPS. Zdecydowana większość pracowników DPS ma jedno miejsce pracy w okresie epidemii.

Pytanie 67

Czy ubezpieczony w czasie pandemii Covid-19 zmienił dotychczasowy charakter którejkolwiek ze swych placówek podległych na szpital zakaźny, jednoimienny szpital zakaźny, izolatorium, obiekt przeznaczony do kwarantanny osób podejrzanych o możliwości zarażenia SARS-CoV-2 lub chorych na Covid-19, inne jakie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienił przeznaczenia swoich obiektów.

Pytanie 68

Czy którykolwiek z pracowników lub osób zjednujących się pod nadzorem/opieką ubezpieczonego:

- został zakażony SARS-CoV -2?
- zachorował na Covid-19?
- przebywał w kwarantannie w związku z podejrzeniem o zarażenie SARS-CoV-2 lub chorych na Covid-19?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej badania genetyczne w kierunku SARS-CoV-2 wykazały w maju 2020 r. obecność genu wirusa u jednego pracownika DPS. W związku z tym, kilkunastu pracowników i kilku mieszkańców zostało skierowanych przez PSSE na kwarantannę. Badania genetyczne w kierunku SARS-CoV-2 wykazały obecność genu wirusa u dwóch mieszanek DPS. Wykonane powtórne badania w krótkim czasie nie potwierdziły obecności wirusa.

Jednocześnie Zamawiający nie posiada szerszych informacji w ww. zakresie dotyczących wszystkich jednostek – Zamawiający przestrzega przepisów powszechnie obowiązujących.

Pytanie 69

Czy w jednostkach podległych ubezpieczonego doszło do zdiagnozowania zakażonego SARS-CoV -2Covid-19?

Odpowiedź:

Tak, w jednej jednostce – Domu Pomocy Społecznej (opisane w pytaniu 68) – zakażenie nie zostało potwierdzone kolejnymi badaniami. Jednocześnie Zamawiający nie posiada szerszych informacji w ww. zakresie dotyczących wszystkich jednostek – Zamawiający przestrzega przepisów powszechnie obowiązujących.

Pytanie 70

Jakie Ubezpieczający/Ubezpieczony podjął środki ostrożności w celu przeciwdziałania zakażeniom wśród pracowników/ podopiecznych/ osób odwiedzających (np. dodatkowa dezynfekcja klamek, przycisków, włączników/ wyłączników, poręczy, terminali płatniczych, wywieszenie w widocznym miejscu informacji jak skutecznie myć ręce oraz wydanie ostrzeżeń przed dotykiem dłońmi twarzy, zwłaszcza ust, nosa i oczu, czy były/są wprowadzane decyzje o zakazie odwiedzin)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Już na początku marca 2020 r. w Domach Pomocy Społecznej w Miejskim Centrum Usług Socjalnych we Wrocławiu wdrożono pierwsze działania zapobiegawcze. Wprowadzono podwyższony reżim sanitarno-epidemiologiczny, kampanię informacyjną, obowiązek zasłaniania nos i ust, dystans, korzystanie z rękawic ochronnych, zakaz odwiedzin mieszkańców (aktualnie zniesiony, ale spotkania z ograniczeniami w podwyższonym reżimie sanitarnym), w porozumieniu z PSSE zakaz opuszczania terenu DPS przez

mieszkańców, wprowadzono środki zapobiegawcze przed zakażeniem w przypadku osób powracających ze szpitali i innych placówek zdrowotnych. Wdrażano wszystkie wytyczne właściwych organów. Wprowadzono pracę zdalną, system rotacyjny, etc.

Ponadto Zamawiający informuje, że stosuje przepisy wynikające z powszechnie obowiązującego prawa. W obiektach użyteczności publicznej (budynkach Urzędu) mierzona jest temperatura ciała a także udostępnione zostały płyny dezynfekcyjne.

Pytanie 71

Czy osoby wykazujące objawy chorobowe (gorączka, kaszel i inne objawy grypopochodne) są odsyłani do domu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z procedurami MCUS przyjęte są takie założenia, niemniej nie odnotowano takiego przypadku w DPS w MCUS. W DPS mierzona jest temperatura personelu codziennie. W pozostałych jednostkach założenia są analogiczne.

Pytanie 72

Czy Ubezpieczony wykonuje testy przesiewowe wśród pracowników/ podopiecznych/ pensjonariuszy? Jeśli tak to w jakich sytuacjach?

Odpowiedź:

W sytuacji zalecenia PSSE lub w przypadku większych akcji przesiewowych organizowanych np. przez Wojewodę Dolnośląskiego. Organizowano także badania pracowników DPS na zlecenie Gminy Wrocław (realizator Wrocławskie Centrum Zdrowia). Dodatkowo z własnej inicjatywy w ramach akcji „Zabezpiecz Medyka” (stadion miejski). Ponadto Gmina Wrocław uczestniczy w programach organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego

Pytanie 73

Czy Zamawiający przestrzega zaleceń wydawanych przez Stacje Sanitarno-Epidemiologiczne oraz Min. Zdrowia?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 74

Czy Zamawiający opracował i wdrożył procedury kryzysowe na wypadek wystąpienia zakażeń w placówkach Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w DPS MCUS procedury zostały wdrożone niezwłocznie na początku epidemii. W pozostałych jednostkach procedury także zostały wdrożone.

Załącznik nr 1.2 – opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1,
załącznik nr 2.2 – opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 2,
załącznik nr 3.2 – opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 3,
załącznik nr 6.2 – opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 6

Pytanie 75

Prosimy o wprowadzenie do warunków ubezpieczenia klauzuli wyłączającej ryzyka cybernetyczne w treści j/n

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że [Ubezpieczyciel] nie odpowiada za jakiekolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiekolwiek szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.

- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy dopuszcza się możliwość wprowadzenia do umowy klauzuli wyłączającej ryzyka cybernetyczne, pod warunkiem, że zostanie złożona wraz z ofertą

Załącznik nr 1.2 – opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 1,
załącznik nr 2.2 – opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 2,
załącznik nr 3.2 – opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 3,
załącznik nr 4.2 – opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 4,
załącznik nr 5.2 – opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 5,
załącznik nr 6.2 – opis przedmiotu zamówienia – zadanie nr 6

Pytanie 76

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej umowie lub w klauzulach dodatkowych

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 77

Prosimy o przesłanie szczegółowego wykazu szkód w wersji edytowalnej za okres ostatnich trzech lat wraz z opisem przyczyny szkód w rozbiciu na ryzyka lub zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje zaktualizowane dane dot. szkodowości w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 78

Prosimy o przesłanie wykazów budynków i budowli wraz z jednostkową sumą ubezpieczenia oraz opisem konstrukcji obiektów, stanem technicznym budynków.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 79

Prosimy o przesłanie wykazu namiotów, wiat, szklarni zgłoszonych do ubezpieczenia wraz jednostkową sumą ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie 80

Prosimy o przesłanie wykazu dzieł sztuki, eksponatów, zbiorów muzealnych, zbiorów

o charakterze zabytkowym, artystycznym, unikatowym zgłoszonych do ubezpieczenia wraz jednostkową sumą ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi zbiorczej ewidencji poszczególnych składników mienia takich

jak dzieła sztuki, zbiory muzealne oraz eksponaty. Zamawiający posiada wycenę jedynie wybranych składników mienia o powyższym charakterze, która może być udostępniona

w procesie likwidacji szkód.

Pytanie 81

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia posiada stosowne pozwolenia na użytkowanie lub eksploatację oraz spełnia wymogi określone odpowiednimi przepisami prawa i normami, w szczególności w zakresie dotyczącym ochrony przeciwpożarowej, BHP, budowy i eksploatacji urządzeń oraz wykonywania dozoru technicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał informacje dot. przeglądów budynków zostały zawarte w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 82

Prosimy o przesłanie wykazu budynków wyłączonych z użytkowania wraz jednostkowymi wartościami oraz opisem zabezpieczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie 83

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach mienia zgłoszonego do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone do ubezpieczenia mienie na wysypiskach śmieci, sortowniach, składowiskach odpadów oraz innych miejscach utylizacji odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 21.

Pytanie 84

Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych - prosimy o przesłanie informacji o zabezpieczeniach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje nt. istniejących zabezpieczeń przeciwkradzieżowych w obiektach zgłoszonych do ubezpieczenia w zadaniu 1, 2, 3 i 6 w formie zagregowanej zostały przedstawione w dokumencie pn. „Stan techniczny budynków” z uwagi na wrażliwy charakter danych Zamawiający nie prezentuje danych w podziale na lokalizacje. Jeśli Wykonawca jest zainteresowany poznaniem zabezpieczeń przeciwkradzieżowych w poszczególnych obiektach, Zamawiający informuje, że istnieje możliwość udostępnienia tych informacji w siedzibie Zamawiającego na wniosek Wykonawcy w wyznaczonym terminie.

Pytanie 85

Prosimy o informację czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia podmioty świadczące usługi medyczne/lecznicze

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wśród ubezpieczonych podmiotów znajdują się podmioty, które w ramach prowadzonej działalności wykonują czynności o charakterze profilaktycznym (np. promowanie zdrowego trybu życia lub opieka lekarza i pielęgniarek m.in. nad Wychowankami Zespołu Placówek Opiekuńczych). Dodatkowo w ramach prowadzonej przez Miejskie Centrum Usług Socjalnych działalności prowadzone są działania polegające na iniekcji, cewnikowaniu, pobieraniu materiału do badań laboratoryjnych, ordynowaniu leków mieszkańcom, opatrywaniu ran w tym odleżynowych, profilaktyce przeciwdrożdżynowej, tlenoterapii, inhalacji, wykonywaniu EKG. Ponadto, w niektórych placówkach oświatowych funkcjonują gabinety pielęgniarek i/lub lekarza

w oparciu o umowę z NZOZ. Zamawiający informuje, że wśród Ubezpieczonych nie ma zakładów opieki zdrowotnej.

Pytanie 86

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje odpowiedzialności za szkody na osobie objęte obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej za szkody będące następstwem udzielania świadczeń zdrowotnych albo niezgodnego z prawem zaniechania udzielania świadczeń zdrowotnych, w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. z 2011 r. nr 293 poz. 1729). szkody powstałych wskutek działalności leczniczej, medycznej i jakichkolwiek świadczeń zdrowotnych, badań klinicznych i eksperymentów medycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wnioskuję o rozszerzenie zakresu ubezpieczenia OC o szkody objęte obowiązkowym ubezpieczeniem OC podmiotu leczniczego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 29 kwietnia 2019r. w sprawie obowiązkowego

ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą

(Dz.U. z 2019 r. poz. 866), bądź szkody powstałe na skutek prowadzenia działalności leczniczej, badań klinicznych i eksperymentów medycznych

Pytanie 87

Prosimy o podanie wykazu jednostek organizacyjnych Gminy Wrocław podlegających ochronie na warunkach przedmiotowego zadania w ramach poszczególnych zadań.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w celach poglądowych/ informacyjnych przekazuje wykaz jednostek organizacyjnych objętych wspólnym programem ubezpieczenia

Gminy Wrocław, jednocześnie Zamawiający zastrzega, że nie jest to katalog zamknięty – **automatyczną ochroną ubezpieczeniową objęte zostaną wszelkie nowopowstałe/ przekształcone lub wydzielone jednostki organizacyjne lub instytucje kultury Gminy Wrocław od momentu ich powstania.**

Jednostki zostały podzielone wg zadań (części zamówienia publicznego) do których deklarują mienie do ubezpieczenia. W zakresie ubezpieczenia OC zakres ubezpieczenia obowiązuje zgodnie z opisem zawartym w SIWZ.

Pytanie 88

Prosimy o wskazanie lokalizacji (odrębnie dla każdego z zadań) z największą łączną sumą ubezpieczenia (obejmującą zarówno nieruchomość jak i mienie ruchome w niej zgromadzone) oraz podanie tej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w odpowiedzi na pytanie nr 7 przekazał informacje nt. wartości poszczególnych budynków zgłoszonych do ubezpieczenia wraz z łączną wartością mienia zgłoszonego przez jednostki w grupach 2 – 6 KŚT. Zamawiający nie dysponuje informacjami odnośnie wartości mienia znajdującego się w poszczególnych obiektach.

Pytanie 89

Klauzula reprezentantów - wnioskujemy o uzupełnienie listy reprezentantów o dyrektorów jednostek organizacyjnych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 90

W związku z wnioskowaną ochroną OC za produkt wprowadzony do obrotu, prosimy

o wskazanie rodzaju produktu, który ma zostać objęty ochroną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jako wprowadzanie produktu do obrotu można traktować np.

wydawanie posiłków w stołówkach, rozpowszechnianie katalogów, książek, artystycznych

wydawnictw książkowych, albumów fotograficznych, płyt CD itp. Ze względu na zakres

i rozmiar działalności Gminy Wrocław i jej jednostek Zamawiający nie jest w stanie przedstawić wyczerpującego wykazu produktów wprowadzanych do obrotu.

Pytanie 91

Prosimy o wskazanie mienia znajdującego się na obszarach bezpośredniego lub szczególnego zagrożenia powodzią, terenach zalewowych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykaz lokalizacji na których wystąpiła powódź został wskazany w odpowiedzi na pytanie nr 14.

Pytanie 92

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 28.09.2020r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert został zmieniony na dzień 09.10.2020r.

Dotyczy - SIWZ , UMOWY Zadanie nr 1, 2 i 3

Pytanie 93

Prosimy o potwierdzenie, że :

„W sprawach nieuregulowanych w niniejszej umowie oraz klauzulach dodatkowych zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia . Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej umowie oraz klauzulach dodatkowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

DOTYCZY - ZADANIA NR 1 , ZADANIA NR 2, ZADANIA NR 3

dotyczy Rozdział I ust 3 , pkt 3.7

Pytanie 94

Prosimy o wykaz podmiotów powiązanych bezpośrednio lub pośrednio kapitałowo z Ubezpieczającym/ Ubezpieczonym, których roszczenia regresowe nie będą przechodzić na ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aktualny wykaz spółek zależnych i powiązanych bezpośrednio

kapitałowo z Ubezpieczającym dostępny jest w Biuletynie Informacji Urzędu Miejskiego

Wrocławia pod adresem: <https://bip.um.wroc.pl/artykuly/160/spolki-gminy-wroclaw>.

Zamawiający nie posiada wykazu spółek powiązanych z Ubezpieczającym pośrednio kapitałowo.

dotyczy Rozdział I ust 3 , pkt 3.10

Pytanie 95

Wnioskujemy o dodanie zapisu:

W miejsce tych postanowień zastosowanie znajdą odpowiednie przepisy powszechnie obowiązującego prawa, przede wszystkim przepisy kodeksu cywilnego dotyczące umowy ubezpieczenia w szczególności art. 816 kc

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że ostatnie zdanie zapisu pkt. 3.8 Rozdziału I odnoszące się do powszechnie

obowiązującego prawa, przede wszystkim przepisów kodeksu cywilnego dotyczy również

art. 816 KC

dotyczy Rozdział II – ust 1 Przedmiot ubezpieczenia

Pytanie 96

Prosimy o udostępnienie wykazu środków trwałych gr 1 KŚT-budynki--podanych w tabeli w rozdziale II ust. 6 pkt. 6.1 wg wartości odtworzenia oraz wg wartości księgowej brutto - z podaniem następujących danych:

- przedmiot ubezpieczenia
- lokalizacja
- rodzaj wartości ubezpieczeniowej
- rok budowy
- jednostkowa suma ubezpieczenia
- opis konstrukcji obiektu (w tym dachu i jego pokrycia)
- określenie stanu technicznego (na podstawie protokołów ważnego przeglądu budowlanego) wg gradacji - bardzo dobry, dobry,

- zadawalający, średni, zły i awaryjny
- czy budynek oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego
- czy w protokołach z dokonanych przeglądów stwierdzono zastrzeżenia warunkujące użytkowanie - jeśli tak to prosimy o opis zastrzeżeń warunkujących użytkowanie
- opis zabezpieczeń przeciwpożarowych
- opis zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ww. informacje zostały udzielone w odpowiedzi na pytanie nr 7 a w zakresie informacji o zabezpieczeniach przeciwkradzieżowych w odpowiedzi na pytanie nr 84.

Pytanie 97

Prosimy o udostępnienie wykazu środków trwałych gr 2 KŚT -budowle podane w tabeli w rozdziale II ust. 6 pkt. 6. z podaniem następujących danych:

- przedmiot ubezpieczenia –rodzaj budowli
- lokalizacja
- rodzaj wartości ubezpieczeniowej
- rok budowy
- jednostkowa suma ubezpieczenia
- opis konstrukcji obiektu (w tym dachu i jego pokrycia)
- określenie stanu technicznego (na podstawie protokołów ważnego przeglądu budowlanego) wg gradacji - bardzo dobry, dobry, zadawalający, średni, zły awaryjny
- czy w protokołach z dokonanych przeglądów stwierdzono zastrzeżenia warunkujące użytkowanie - jeśli tak to prosimy o opis zastrzeżeń warunkujących użytkowanie

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił łączne sumy ubezpieczenia budowli z podziałem na lokalizację/ jednostkę. Zdecydowana większość budowli została zgłoszona do ubezpieczenia wg wartości księgowej brutto, niewielka część wg wartości odtworzeniowej.

Pytanie 98

W przypadku braku możliwości przedstawienia wykazu jw. -prosimy o informację czy do ubezpieczenia zostały również zgłoszone:

- 1) drogi, mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże, rowy itp.? lub
- 2) budowle hydrotechniczne (w tym wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki, tamy itp.)

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o określenie ich łącznej (w ww. grupach) wartości.

Niezależnie od powyższego prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności za szkody w mieniu wyżej wymienionym w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (dla każdej z ww. grup mienia) lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Zamawiający informuje, że co do zasady do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone drogi, mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże, rowy itp. lub budowle hydrotechniczne (w tym wały przeciwpowodziowe, kanały i zbiorniki, tamy itp.). W zakres ubezpieczenia wchodzi drogi lub inne budowle/infrastruktura wchodzące w skład ubezpieczonej nieruchomości. Więcej informacji znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 22.

Pytanie 99

Prosimy o podanie następujących informacji - dotyczy mienia i sal dydaktycznych znajdujących się poniżej poziomu gruntu :

- lokalizacja

- rok budowy
- jednostkowa suma ubezpieczenia
- czy lokalizacje były dotknięte ryzykiem powodzi, lokalnych podtopień od roku 1997 - Jeżeli tak to prosimy o wskazanie lokalizacji i wartości wypłaconych szkód

Odpowiedź:

Wykaz lokalizacji w których znajduje się mienie i sale dydaktyczne znajdujące się poniżej poziomu gruntu Zamawiający przekazuje w załączeniu do odpowiedzi. Zamawiający nie dysponuje informacją nt. jednostkowej sumy ubezpieczenia mienia (wyposażenia) znajdującego się poniżej poziomu gruntu a jedynie całkowitych sum ubezpieczenia w danych lokalizacjach.

Pytanie 100

Prosimy o podanie wartości, rodzaju i roku produkcji 5 maszyn lub urządzeń o największej wartości jednostkowej zgłoszonych do ubezpieczenia w ramach gr 3 – 6 KŚT,- dla każdego zadania osobno

Odpowiedź:

Zamawiający posiada informacje odnośnie łącznej wartości mienia w ramach poszczególnych grup 3, 4, 5, i 6 KŚT w poszczególnych lokalizacjach. Wykaz sum ubezpieczenia w ramach poszczególnych grup KŚT z podziałem na lokalizacje stanowi

załącznik do odpowiedzi na pytanie nr 7. W związku z posiadaniem informacji wyłącznie o łącznych wartościach mienia w poszczególnych grupach KŚT Zamawiający nie jest w stanie podać wartości, rodzaju i roku produkcji 5 maszyn lub urządzeń o największej wartości jednostkowej zgłoszonych do ubezpieczenia w ramach gr 3 – 6 KŚT.

Pytanie 101

W celu oceny ryzyka pomimo wprowadzenia limitu odpowiedzialności, prosimy o wykaz zbiorów muzealnych, dzieł sztuki , eksponatów, rękopisów, antyków podlegających ubezpieczeniu z podaniem wartości . - nie dotyczy ZADANIA III (dzieła sztuki),

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 13. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w SIWZ wprowadzony został limit odpowiedzialności dla dzieł sztuki, eksponatów, zbiorów muzealnych.

Pytanie 102

Prosimy o potwierdzenie , że zbiory muzealne , dzieła sztuki, rękopisy, antyki posiadają wycenę rzeczoznawcy, która w przypadku ewentualnej szkody będzie udostępniona w procesie likwidacji szkód – pytanie nie dotyczy ZADANIA III (dzieła sztuki),

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 13.

Pytanie 103

Prosimy o informację czy w księgozbiorach – znajdują się tzw. "białe kruki", jaka jest średnia wartość wolumenu? Prosimy o wykaz wolumenów o wartości powyżej 30 tys zł. ,

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 15.

Pytanie 104

Prosimy o podanie sumy ubezpieczenia dla przedmiotu zgłoszonego na pierwsze ryzyko ; Zbiory biblioteczne, zbiory muzealne, dzieła sztuki, archiwa, dokumenty, eksponaty, plany, rękopisy, antyki, itp., księgozbiory inne niż te ubezpieczone na sumy stałe

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje łączną sumę ubezpieczenia ww. mienia:

Zadanie nr 1:

Dzieła sztuki – 1.647.422,39 zł

Księgozbioru brak

Zadanie nr 2:

Dzieła sztuki – 53 139 497,12 zł

Księgozbiory – 20 852 775,62 zł

Zadanie nr 3:

Księgozbiory – 11 886 488,00 zł

Pytanie 105

Prosimy o podanie wartości najdroższego woluminu, dzieła sztuki/eksponatu oraz doprecyzowanie co to jest (obraz, rzeźba etc.) a także w której lokalizacji są umieszczone.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie zadania nr 1 najbardziej wartościowa rzeźbą jest dzieło rzeźbiarskie pn. Rzeźba Daliowa - NAWA autorstwa Oskara Zięty która znajduje się na Wyspie Daliowej we Wrocławiu o wartości 1.564.546,81 zł, natomiast w zakresie zadania nr 2 z uwagi na wrażliwość danych, Zamawiający nie może podać informacji nt. miejsca jego lokalizacji (jest to dzieło złotnicze o wartości powyżej 4 mln zł).

Pytanie 106

Prosimy o podanie lokalizacji PML-owej dla dzieł sztuki, wartości dzieł zlokalizowanych tej lokalizacji oraz zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych dla tej lokalizacji

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z uwagi na wrażliwość danych nie może podać do wiadomości publicznej informacji o zabezpieczeniach – dane te Wykonawca może uzyskać po ustaleniu terminu wizytacji z Zamawiającym. Informacje o zabezpieczeniach ppoż zostały podane w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 107

Prosimy o podanie następujących informacji dotyczących namiotów i wiat, kiosków, straganów, szklarni, kontenerów

- przedmiot ubezpieczenia z opisem przeznaczenia
- lokalizacja
- rodzaj wartości ubezpieczeniowej
- rok budowy
- jednostkowa suma ubezpieczenia
- opis konstrukcji obiektu (w tym dachu i jego pokrycia)
- określenie stanu technicznego

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 20.

Pytanie 108

Prosimy o informacje, czy w ramach ustalonego limitu odpowiedzialności dla namiotów, wiat objęte są budowle utrzymujące swój kształt dzięki napełnieniu powietrzem, w tym balony, hale pneumatyczne itp.

W przeciwnym wypadku jeśli są one przedmiotem ubezpieczenia jako środki

trwałe w systemie sum stałych prosimy o przedstawienie wykazu z podaniem: rodzaju przedmiotu z opisem przeznaczenia, adresu, rodzaju wartości ubezpieczeniowej, łącznej sumy ubezpieczenia uwzględniającej mienie w nich zgromadzone, opisu konstrukcji obiektu, roku budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że limit wskazany dla wiat i namiotów nie dotyczy mienia zgłoszonego w systemie sum stałych. Zamawiający nie posiada obiektów utrzymujących swój kształt dzięki napełnieniu powietrzem.

Pytanie 109

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dotyczącego nasadzeń, zieleni, roślin, „zielonych ścian” – proponujemy 20.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 28.

Pytanie 110

Wnioskujemy o ubezpieczenie nasadzeń, zieleni, roślin, „zielonych ścian” w zakresie ograniczonym do ryzyk nazwanych, w tym przypadku nie miałyby zastosowania zakres ubezpieczenia opisany w pkt 3.6

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie Zamawiający wskazuje, że SIWZ w tym zakresie został zmodyfikowany w odpowiedzi na pytanie 28.

Pytanie 111

W celu oceny ryzyka pomimo wprowadzenia limitu odpowiedzialności, prosimy o podanie łącznej sumy ubezpieczenia oraz wykaz pojazdów (ze szczególnym uwzględnieniem pojazdów szynowych), które mają być przedmiotem ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia mienia od ryzyk żywiołowych z podaniem :

- przedmiot ubezpieczenia
- rodzaj wartości ubezpieczeniowej
- rok produkcji
- jednostkowa suma ubezpieczenia

Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, że ochrona ubezpieczenia obejmuje pojazdy wyłącznie podczas postoju w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 19. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że ochrona dla ww. mienia zapewniona jest wyłącznie podczas postoju (brak ochrony dla mienia podczas ruchu). Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia konkretnych lokalizacji – ochrona ubezpieczeniowa zapewniana jest zgodnie z klauzulą miejsca ubezpieczenia, natomiast w przypadku pojazdów istnieje ona wyłącznie podczas postoju. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowana została treść klauzuli miejsca ubezpieczenia zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 58.

Pytanie 112

Prosimy o wskazanie 10 obiektów/lokalizacji w odniesieniu do każdego zadania nr 1, nr 2, nr 3 z osobna o najwyższej łącznej sumie ubezpieczenia mienia zgłoszonego do ubezpieczenia (budynek/ kompleks budynków wraz z mieniem w nim/nich znajdującym się) oraz określenie tej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykaz sum ubezpieczenia z podziałem na lokalizacje stanowi załącznik do odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 113

Wnioskujemy o możliwość przeprowadzenia lustracji w kilku największych lokalizacjach Klienta. Prosimy o podanie terminu lustracji.

Odpowiedź:

W celu umożliwienia Wykonawcy przeprowadzenia lustracji Zamawiający prosi o wytypowanie lokalizacji, które miałyby być wizytowane. Umożliwi to zaproponowanie terminu wizytacji obiektów.

dotyczy Rozdział II Zakres ubezpieczenia - ust 2**Pytanie 114**

Pkt. 2.1.2. W zakresie ubezpieczenia jako ryzyko dodatkowe zostało wskazane – podniesienie się poziomu wody. Prosimy o podanie definicji ryzyka

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wszystkie ryzyka zostały zdefiniowane w SIWZ. Jako podniesienie się poziomu wody przykładowo możemy rozumieć gwałtowne podniesienie się poziomu wody związane z opadami atmosferycznymi.

Pytanie 115

Pkt. 2.1.2. W zakresie ubezpieczenia jako ryzyko dodatkowe zostało wskazane – podtopienia. Prosimy o podanie definicji ryzyka

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wszystkie ryzyka zostały zdefiniowane w SIWZ. Jako podtopienia przykładowo możemy rozumieć zalanie powstałe związane z opadami atmosferycznymi.

Pytanie 116

Ppkt 2.2.3 powódź

Wnioskujemy o zmianę franszyzy redukcyjnej dla ryzyka powodzi na 5% i nie mniej niż 100.000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie wskazuje że franszyza dla ryzyka powodzi została wskazana w pkt. 7.1.3.

Pytanie 117

Ppkt 2.2.6. uderzenie pojazdu

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w odniesieniu do szkód powstałych na skutek uderzenia pojazdu należącego do Ubezpieczającego lub kierowanego przez Ubezpieczającego lub osobę, za którą ponosi on odpowiedzialność w wysokości 250.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowanego przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 118

Ppkt 2.2.10 zapadanie się ziemi

Prosimy o uzupełnienie zapisu, że za zapadanie się ziemi uważa się obniżenie terenu z powodu zawalenia się naturalnych, podziemnych pustych przestrzeni w gruncie niezwiązane z działalnością człowieka

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 119

Pkt 2.3 katastrofa budowlana

Wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności do kwoty 2.000.000 PLN .

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 120

Pkt 2.7

Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, że niniejsze rozszerzenie nie dotyczy szkód geologicznych i górniczych w rozumieniu Prawa geologicznego i górniczego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie informuje, że zapis pkt. 2.7 Rozdziału II zawiera zastrzeżenie, że dane rozszerzenie nie dotyczy tzw. szkód górniczych.

Pytanie 121

Pkt 2.8

Prosimy o potwierdzenie, że za szkodę rozumie się także zalanie, zanieczyszczenie lub skażenie ubezpieczonego mienia, powstałe na skutek jednego lub kilku zdarzeń losowych objętych umową ubezpieczenia, jeżeli w wyniku zalania, skażenia lub zanieczyszczenia nie może ono spełniać swoich funkcji i być prawidłowo eksploatowane, bez względu na to czy miało miejsce fizyczne uszkodzenie lub zniszczenie pod warunkiem, że szkoda ma charakter nagły i niespodziewany i nie dotyczy szkód powstałych wskutek powolnego lub systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że definicja szkody została podana w pkt. 2.8 Rozdziału II. Zgodnie z SIWZ szkoda musi mieć charakter nagły i niespodziewany.

dotyczy Rozdział II Ochrona ubezpieczeniowa będzie również obejmowała - ust 3

Pytanie 122

Pkt 3.1

Prosimy o potwierdzenie, że szkody te będą pokrywane w ramach sumy ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe, z zastrzeżeniem klauzuli kosztów dodatkowych.

dotyczy Rozdział II Postanowienia dodatkowe - ust 4

Pytanie 123

Pkt 4.1.1

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 124

Pkt 4.1.2

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje na limit zawarty w pkt. 2.2.5 i odpowiedź na pytanie nr 35.

Pytanie 125

Pkt 4.1.3.3

Prosimy o uzupełnienie przedmiotowego zapisu, że nie dotyczy to również szkód powstałych wskutek

- skażenia lub zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi lub oddziaływania pola elektromagnetycznego,
- spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych
- powstałe na skutek strajków, zamieszek, rozruchów, lokautów,
- powstałe na skutek aktów terroru i sabotażu

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje SIWZ poprzez dodanie pkt. 4.1.3.4. do Rozdziału II Załącznika nr 1.2, 2.2 , 3.2 i 6.2 SIWZ zgodnie z poniższym brzmieniem:

„4.1.3.4 skażenia lub zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi lub oddziaływania pola elektromagnetycznego, spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych”.

Pytanie 126

Pkt.4.1.5

W odniesieniu do instalacji lub sieci elektrycznych prosimy o dopisanie chyba, że sieci elektryczne znajdują się w odległości większej niż 1000 m od miejsca ubezpieczenia określonego w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Z uwagi na charakter mienia oraz miejsca prowadzonej działalności (teren całego miasta), Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 127

Pkt.4.1.8

- Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowy zapis nie dotyczy szkód powstałych wskutek powolnego lub systematycznego niszczenia przedmiotu ubezpieczenia z powodu działania wód gruntowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

- Jednocześnie prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku podniesienia się poziomu wód gruntowych lub podziemnych w wysokości 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ.

Pytanie 128

Pkt 4.1.11

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ.

Pytanie 129

Pkt 4.1.14

Prosimy o wykreślenie zapisu w całości

W związku z faktem, że zapis o objęciu ochroną szkód wyrządzonych w stanie po użyciu alkoholu albo pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii oznaczałaby przyzwolenie Ubezpieczyciela na czyny prawnie zabronione.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia SIWZ nie oznaczają przyzwolenia Ubezpieczyciela na czyny

prawnie zabronione a jedynie umożliwiają Ubezpieczonemu uzyskanie odszkodowania

za szkody wyrządzone przez osoby w stanie po spożyciu alkoholu itp. Zamawiający wskazuje, że zapisy SIWZ umożliwiają Wykonawcy wystąpienie z regresem do sprawcy

szkody (pkt. 3.8 Rozdziału I).

Pytanie 130

Pkt 4.2

Prosimy o wykaz obiektów nieużytkowanych powyżej 30 dni, a jednocześnie nie będące mieniem wyłączonym z eksploatacji (w powyższym rozumieniu – pkt 4,2) podlegających ochronie z podaniem następujących danych:

- przedmiot ubezpieczenia
- lokalizacja
- rodzaj wartości ubezpieczeniowej
- rok budowy
- jednostkowa suma ubezpieczenia
- opis konstrukcji obiektu (w tym dachu i jego pokrycia)
- określenie stanu technicznego (na podstawie protokołów ważnego przeglądu budowlanego), wg gradacji bardzo dobry, dobry, zły , awaryjny
- przyczyna wyłączenia budynku z eksploatacji,
- przewidywany termin włączenia obiektów do eksploatacji,
- w jaki sposób obiekty są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich (dozór, monitoring)
- czy w obiektach wyłączone są media.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał dane dot. obiektów wyłączonych z użytkowania w odpowiedzi na pytanie nr 8. Zamawiający nie posiada pełnych danych o które wnioskuje wykonawca zaś pkt. 4.2 Rozdziału II jedynie doprecyzowuje jakie mienie nie może zostać uznane za nieużytkowane lub wycofane z użytkowania i tym samym wyłączone z ochrony ubezpieczeniowej na mocy postanowień OWU.

Pytanie 131

Pkt 4.2

Wnioskujemy o ubezpieczenie obiektów w zakresie obejmującym ryzyka podstawowe (flexa)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 132

Pkt 4.2

Wnioskujemy o ubezpieczenie obiektów w wartościach rzeczywistych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

dotyczy Rozdział II Suma i system ubezpieczenia - ust 5

Pytanie 133

Pkt 5.1.

Prosimy o informację, czy w okresie ubezpieczenia wskazanym w SIWZ planowane są działania Zamawiającego zmierzające do zmian sum ubezpieczenia wybranych składników majątku z wartości księgowej brutto na odtworzeniową lub odwrotnie? Jeśli tak to w jakim zakresie? Na jakie sumy ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający aktualnie nie planuje zmiany polityki w zakresie deklaracji wartości mienia

zgłaszanego do ubezpieczenia. Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany wartości

odtworzeniowych np. w przypadku gdy aktualnie oszacowane wartości odtworzeniowe

pozostawałyby nieaktualne jak również zmiany wartości księgowej na odtworzeniową

(np. na skutek przeprowadzonych inwestycji).

dotyczy Rozdział II Franszyza i udziały własne - ust 7

Pytanie 134

Pkt 7 - Franszyza i udziały własne -

Wnioskujemy o zmianę franszyzy redukcyjnej na ryzyko powodzi na :5% nie mniej niż 100 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

dotyczy Rozdział II Wypłata odszkodowań - ust 9

Pytanie 135

Pkt 9

Prosimy o wprowadzenie zapisu, że:

- przedłożone przez Ubezpieczonego kosztorysy, rachunki oraz inne dokumenty będące podstawą do ustalania wysokości szkody podlegają weryfikacji przez towarzystwo ubezpieczeniowe, co do zakresu robót, cen materiałów, stawek robocizny, wysokości wskaźników narzutów i pozostałych składników kosztowych, które nie mogą przekraczać średnich wartości w danym regionie;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie wskazuje, że zgodnie z powszechną praktyką oraz zapisami Procedury likwidacji szkód (Rozdział VI) kosztorysy, rachunki podlegają weryfikacji ubezpieczyciela.

- do ustalonej wysokości szkody dodaje się poniesione przez Ubezpieczonego uzasadnione i udokumentowane koszty powstałe w związku ze szkodą objętą zakresem ubezpieczenia w zakresie i w granicach limitów odpowiedzialności określonych w umowie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 136

Pkt 9.3.7

Wnioskujemy o zmianę, że odszkodowania będą wypłacane dla pojazdów według wartości rzeczywistej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 137

Pkt 9.3.8

Prosimy o potwierdzenie, że zbiory muzealne, dzieła sztuki, antyki, rękopisy posiadają wycenę rzeczoznawcy, która w przypadku ewentualnej szkody będzie udostępniona w procesie likwidacji szkód

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił informacji w odpowiedzi na pytanie nr 13.

Pytanie 138

Pkt 9.10

Wnioskujemy o wprowadzenie następującej zmiany :

„(...)Zasady proporcji nie stosuje się, gdy wartość odtworzeniowa przedmiotu szkody nie jest wyższa niż 130% jego sumy ubezpieczenia lub gdy wysokość szkody nie przekracza 30% sumy ubezpieczenia przedmiotu szkody

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

dotyczy Rozdział V KLAUZULE**Pytanie 139**

Wnioskujemy o modyfikację treści klauzul poprzez wprowadzenie zapisu :

„ Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:” na początku każdej z klauzul.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 140**Dotyczy KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA**

Prosimy o:

- 1) Zmianę terenu na RP
- 2) wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2 000 000 zł.
- 3) o potwierdzenie, że klauzula dotyczy tylko i wyłącznie lokalizacji, w których prowadzona będzie działalność będąca przedmiotem rozważań w niniejszej specyfikacji

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 58.

Pytanie 141**Dotyczy KLAUZULA RZECZOZNAWCÓW**

Ponadto prosimy o dodanie zapisu:

„Wysokość wynagrodzenia rzeczoznawców nie może przekraczać średnich stawek rynkowych stosowanych w danym regionie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 142**Dotyczy KLAUZULA WYKŁADNI UMOWY**

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności, które zostały określone w SIWZ będą miały zastosowanie bez względu na wysokość limitów lub ich brak w OWU Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że limity wpisane dla poszczególnych ryzyk do SIWZ mają zastosowanie, niezależnie od regulacji odmiennej w OWU Wykonawcy (dotyczy to

np.
limitu dla ryzyka powodzi), z zastrzeżeniem postanowień dodatkowych pkt. 4
Rozdziału II Załączników nr 1.2, 2.2, 3.2, 6.2 SIWZ

Pytanie 143

Dotyczy KLAUZULA PRZEKSZTAŁCENÍ

Prosimy o wprowadzenie zapisu, że nowy właściciel, podmiot przejmujący lub podmiot nowopowstały automatycznie wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki wynikające z umowy ubezpieczenia, co nie wymaga odrębnej zgody Ubezpieczyciela pod warunkiem, że prowadzona będzie działalność będąca przedmiotem rozważań w niniejszej specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie wskazuje, że Ubezpieczyciel może skorzystać z uprawnień wynikających z przepisów kodeksu cywilnego.

Pytanie 144

Dotyczy KLAUZULA DEKLARACJI SUM UBEZPIECZENIA ORAZ AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA

Pkt 3

Z uwagi na roczny okres rozliczeniowy, ochrona udzielana jest według stanu mienia na dzień 1 lutego 2021 (pierwszy okres rozliczeniowy) wnioskujemy o zmianę wysokości stawki. Stawka powinna być w pełnej wysokości a nie 1/2.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie wyjaśnia, że wysokość 1/2 stawki dla rozliczenia aktualizacji sum wynika z faktu, że deklarowane

nowe mienie do ubezpieczenia (w tym zwłaszcza zmodernizowane lub powstałe w wyniku

inwestycji) charakteryzuje się niższym stopniem ryzyka niż mienie już zadeklarowane do ubezpieczenia.

Pkt 7

Prosimy o zmianę zapisu na następujący:

„(...) Roczny limit automatycznego pokrycia 20% łącznej sumy ubezpieczenia lecz nie więcej niż 20 000 000 PLN lub inny kwotowy, akceptowalny przez Zamawiającego limit odpowiedzialności. Limit dotyczy również aktualizacji sum ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pkt 8

Wnioskujemy o zmianę zapisu na :

Nowo nabyte lub przekazane mienie bądź wzrost wartości mienia wskutek modernizacji, inwestycji, przeszacowań zgłaszane przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego indywidualnie w trakcie okresu rozliczeniowego nie powoduje zmniejszenia limitu automatycznego pokrycia o którym mowa powyżej. a składka

z tytułu do ubezpieczeń rozliczona zostanie w terminach przewidzianych w niniejszej klauzuli w systemie pro-rata za dzień.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 145

Dotyczy KLAUZULA WARTOŚCI ODTWORZENIOWEJ

Wnioskujemy o wprowadzenie następującej zmiany :

„(...)Zasady proporcji nie stosuje się, gdy wartość odtworzeniowa przedmiotu szkody nie jest wyższa niż 130% jego sumy ubezpieczenia lub gdy wysokość szkody nie przekracza 30% sumy ubezpieczenia przedmiotu szkody

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 146**Dotyczy KLAUZULA KOSZTÓW DODATKOWYCH**

Wnioskujemy o wprowadzenie zapisów, że wskazane limity odpowiedzialności ustalone są na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 147**Dotyczy KLAUZULA ODTWORZENIA DOKUMENTACJI**

- Prosimy o dodanie: „Ubezpieczyciel zobowiązuje się pokryć wszelkie uzasadnione i udokumentowane koszty...”
- Prosimy o sprecyzowania , że limit jest ustalony ponad sumę ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 148**Dotyczy KLAUZULA STANÓW WYJĄTKOWYCH.**

Prosimy o zmianę i wprowadzenie zapisu lub potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej w ramach przedmiotowej klauzuli wyłączone są zarówno szkody będące bezpośrednim jak i pośrednim następstwem: uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, wybuchu jądrowego, reakcji jądrowej, skażenia radioaktywnego, promieniowania jonizującego, skażenia lub zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi oraz oddziaływania pola elektromagnetycznego; ataku elektronicznego, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych , działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, wszelkich działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w punkcie powyżej

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował treść klauzuli w odpowiedzi na pytanie nr 52.

Pytanie 149**Dotyczy KLAUZULA KOSZTÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYSTĄPIENIA STANÓW WYJĄTKOWYCH**

Prosimy o zmianę i wprowadzenie zapisu lub potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej w ramach przedmiotowej klauzuli wyłączone są zarówno szkody będące bezpośrednim jak i pośrednim następstwem: : uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, wybuchu jądrowego, reakcji jądrowej, skażenia radioaktywnego, promieniowania jonizującego, skażenia lub zanieczyszczenia odpadami przemysłowymi oraz oddziaływania pola elektromagnetycznego; ataku elektronicznego, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych , działań wojennych, wojny domowej, wprowadzenia stanu wojennego lub stanu wyjątkowego, powstania zbrojnego, rewolucji, konfiskaty lub innego rodzaju przejęcia przedmiotu ubezpieczenia przez rząd lub inne władze kraju, wszelkich

działań przedsięwziętych w związku z kontrolowaniem, zapobieganiem lub zwalczaniem skutków zdarzeń wymienionych w punkcie powyżej

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował treść klauzuli w odpowiedzi na pytanie nr 53.

Pytanie 150

Dotyczy KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA EWIDENCJĄ

Prosimy o informacje wg jakich wartości będą wypłacane odszkodowania.

Odpowiedź:

Wypłata odszkodowania z danej klauzuli będzie realizowana zgodnie z SIWZ tj. w zależności od rodzaju mienia dotkniętego szkodą tj. zgodnie z zasadami opisanymi w pkt. 9.

Pytanie 151

Dotyczy KLAUZULA UBEZPIECZENIA EKSPONATÓW, DZIEŁ SZTUKI LUB INNEGO

MIENIA O CHARAKTERZE ZABYTKOWYM LUB ARTYSTYCZNYM

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku własnych (nie należących do osób trzecich) dzieł sztuki lub mienia o charakterze zabytkowym lub artystycznym odpowiedzialność Ubezpieczyciela na podstawie niniejszej klauzuli istnieje do limitu odpowiedzialności wskazany w pkt 6 pkt 6.2

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 152

Dotyczy KLAUZULA ZASAD USTALENIA ODSZKODOWANIA – ELEMENTY

Prosimy o sprecyzowania, że limit ustalony jest ponad sumę ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią klauzuli limit ma zastosowanie ponad sumę ubezpieczenia. Jednocześnie Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 59.

Pytanie 153

Dotyczy KLAUZULA ZASAD USTALENIA ODSZKODOWANIA - TECHNOLOGIE

Prosimy o sprecyzowania, że limit ustalony jest ponad sumę ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią klauzuli limit ma zastosowanie ponad sumę ubezpieczenia. Jednocześnie Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 59.

Pytanie 154

Dotyczy KLAUZULA ZASAD USTALENIA ODSZKODOWANIA – ELEMENTY INNE

Prosimy o sprecyzowania, że limit ustalony jest ponad sumę ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią klauzuli limit ma zastosowanie ponad sumę ubezpieczenia. Jednocześnie Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 59.

dotyczy Rozdział VI PROCEDURA LIKWIDACJI SZKÓD

Pytanie 155

Dotyczy ust 7

Prosimy o potwierdzenie, że koszty wynikające z konieczności dostosowania naprawianego/odbudowywanego mienia nie mogą być jednocześnie modernizacją i ulepszeniem stanu mienia sprzed szkody

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 156

Dotyczy uproszczona likwidacja

Prosimy o wprowadzenie zapisu, że w przypadku, gdy na podstawie otrzymanej dokumentacji nie będzie możliwości jednoznacznego ustalenia okoliczności powstania szkody lub jej wartości, ubezpieczyciel w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji zwróci się do ubezpieczonego z prośbą o uzupełnienie dokumentów lub przekaże szkodę na tryb standardowy

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami procedury likwidacji szkód ubezpieczony zobowiązany jest do przekazanie wymaganych dokumentów określonych w pkt. 12 i 13 w celu skorzystania z uproszczonej ścieżki likwidacji szkód. W przeciwnym wypadku uproszczona procedura nie będzie miała zastosowania.

Pytania dodatkowe do Zadań 1, 2, 3

Pytanie 157

Prosimy o informację czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią w sąsiedztwie miejsca ubezpieczenia? Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalanie wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych); wielkości poniesionych szkód. Prosimy o podanie informacji dotyczących szkód powyżej 100 000 PLN

Odpowiedź:

Wykaz mienia do ubezpieczenia z zaznaczeniem czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią na terenie obiektu lub jego sąsiedztwie zawarte są w informacji stanowiącej załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie 158

Prosimy o wykreślenie z treści Umowy dot. Zadań nr 1,2 i 3 zapisów § 6 Kary umowne w całości

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ.

Pytanie 159

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany umowy wymagają zgody obu stron

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

DOTYCZY ZADANIA NUMER 4

Pytanie 160

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a

także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 161

Prosimy o potwierdzenie że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 162

Prosimy o potwierdzenie że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 163

Prosimy o szczegółowy opis prowadzonej działalności reklamowej: na czym dokładnie polega prowadzona działalność, przez jaką Jednostkę jest wykonywana, jakie przychody zostały osiągnięte z tytułu wykonywania przedmiotowej działalności w roku ubiegłym?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje na ogólne działania związane z promocją Gminy wykonywane, jako działania jednostki samorządu terytorialnego. Brak przychodów z tego tytułu.

Pytanie 164

Odnosnie odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z prowadzeniem działalności reklamowej prosimy o doprecyzowanie, że z zakresu ochrony ubezpieczeniowej wyłączona jest odpowiedzialność za treść reklam.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 165

Odnosnie zakresu terytorialnego prosimy o wyłączenie szkód powstałych podczas podróży służbowych pracowników do USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii. Jeśli ochrona ma obejmować tego rodzaju szkody, to prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje pkt. 5.6 Załącznika nr 4.2 do SIWZ poprzez wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2.000.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w okresie rozliczeniowym.

Pytanie 166

Prosimy o informacje jakie produkty wprowadza do obrotu Ubezpieczający/Ubezpieczony?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że informacje zostały podane w odpowiedzi na pytanie nr 90.

Pytanie 167

Prosimy o doprecyzowanie, że zakres ubezpieczenia OC w związku ze szkodami powstałymi na skutek przeniesienia chorób zakaźnych nie obejmuje odpowiedzialności za szkody spowodowane przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie 65.

Pytanie 168

Prosimy o wykreślenie pkt. 1.6 z rozdziału I Postanowienia ogólne w całości. W przypadku braku zgody prosimy o wskazanie sytuacji, które uzasadniałyby zwrot składki

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Powyższy zapis może dotyczyć sytuacji obniżenia składki na skutek zmniejszenia ryzyka.

Pytanie 169

Prosimy o wykreślenie pkt. 1.7 z rozdziału I Postanowienia ogólne w całości lub wyjaśnienie o jakie koszty chodzi

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dany zapis ma charakter formalny – dotyczy uzasadnienia stosowania kryteriów oceny ofert o wadze innej niż 60% - cena/ 40% - warunki pozacenowe.

Pytanie 170

Odnosnie odpowiedzialności za szkody wyrządzone pracownikom lub w ich mieniu (w tym w pojazdach mechanicznych) – punkt 5.10 - prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje szkód polegających na kradzieży pojazdu mechanicznego lub jego wyposażenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że szkody polegające na kradzieży pojazdów mechanicznych lub ich wyposażenia objęte będą zakresem ubezpieczenia OC pod warunkiem, że odpowiedzialnym za szkodę będzie Gmina Wrocław.

Pytanie 171

Odnosnie pkt 5.12 i 5.13

Prosimy o potwierdzenie, że szkody opisane we wskazanych punktach powstały wskutek wypadków o charakterze nagłym, nieprzewidzianym, niezależnym od woli Ubezpieczonego. Prosimy również o potwierdzenie, że odpowiedzialność za szkody w środowisku nie obejmuje odpowiedzialności przewidzianej przepisami Ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z 2007r.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 172

Odnosnie pkt 5.14

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za szkody w mieniu ruchomym, z którego ubezpieczony korzysta na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia lub innej o podobnym charakterze nie dotyczy pojazdów mechanicznych

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 173

Odnosnie odpowiedzialności za szkody w rzeczach znajdujących się pod kontrolą, dozorem lub w pieczy Ubezpieczonego prosimy o podanie informacji na temat sposobu przechowywania i zastosowanych zabezpieczeniach przeciwkradzieżowych w miejscach przechowywania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wszystkich szczegółowych informacji nt. przechowywania mienia stanowiącego własność osób trzecich.

Pytanie 174

Czy klient prowadzi działalność polegająca na transporcie osób, towarów? Do jakiego rodzaju działalności wykorzystywane są lokomotywy, wagony, tramwaje zabytkowe i ile tego typu pojazdów Zamawiający posiada?, jaki % przychodu pochodzi z tej działalności, czy transport odbywa się przez obszary chronione.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiadane przez Gminę Wrocław tramwaje zabytkowe zostały użyczone Towarzystwu Miłośników Wrocławia, które je użytkuje i zobowiązane jest do wykupienia polisy OC. Dodatkowo Gmina posiada wagony, które służą jako ekspozycja (wystawa). Ilość pojazdów została wskazana w odpowiedzi na pytanie nr 19. Gmina Wrocław (poza remontem wagonu Maximum) nie wykonuje żadnych czynności przy użyciu tramwajów zabytkowych. Tramwaje są jedynie garażowane w halach na terenie byłej Zajezdni Tramwajowej nr V przy ul. Legnickiej 65.

Pytanie 175

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie będzie obejmował szkód objętych zakresem obowiązkowego ubezpieczenia OC organizatora imprez masowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 176

Prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu o treści: „Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody powstałe w związku z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, lotnicze lub ekstremalne

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wg aktualnej wiedzy nie planuje organizacji ww. imprez.

Pytanie 177

Odnosnie zapisu punktu nr 5.18.6.:

„spowodowane działaniem fajerwerków, petard lub innych materiałów pirotechnicznych (wybuchowych);”

Prosimy o zmianę wysokości limitu odpowiedzialności na 1 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 178

Odnosnie zapisu punktu nr 5.18.6.:

„spowodowane działaniem fajerwerków, petard lub innych materiałów pirotechnicznych (wybuchowych);”

Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność tylko w przypadku, gdy pokazy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się tego rodzaju działalnością.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 179

Odnosnie zapisu punktu nr 5.22.: odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez zwierzęta stanowiące własność pracowników wykorzystywane do wykonywania obowiązków służbowych.

Prosimy o określenie zakresu czynności służbowych wykonywanych przez pracowników Gminy Wrocław przy pomocy własnych psów.

Ile jest pracowników? Jakiej pełnią funkcje ?ile jest psów? Czy psy są ujęte w wykazie ras psów agresywnych?

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje poniższe informacje dot. wykonywania czynności przy pomocy psów:

Psy należące do Członków OSP:

W tym przypadku chodzi o psy wykorzystywane przez Ochotniczą Straż Pożarną - Jednostka Ratownictwa Specjalistycznego we Wrocławiu. Psy biorą udział w akcjach poszukiwawczo-ratowniczych w terenie i na gruzowiskach, poszukują osób zaginionych w lasach i innych terenach nieurbanizowanych. Ponadto psy uczestniczą w ćwiczeniach, szkoleniach, egzaminach, spotkaniach i pokazach. Aby pies mógł służyć w jednostce musi zdać egzamin przed komisją Państwowej Straży Pożarnej na podstawie rozporządzenia ministra spraw wewnętrznych z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie zwierząt wykorzystywanych w akcjach ratowniczych. Psy muszą posiadać także obowiązkowe szczepienia.

Zespół, przewodnik i pies, musi cyklicznie zdawać egzamin przed komisją KGSP.

Po zdaniu egzaminu, zespół czasowo (12, 18, lub 24 miesiące) posiada uprawnienia do uczestnictwa w działaniach poszukiwawczych. Przed podejściem do egzaminów, psy wraz ze swoimi przewodnikami są szkolone w jednostce przez okres ok. 2 lat i już wtedy biorą udział w innych aktywnościach "ćwiczeniach, szkoleniach, spotkaniach i pokazach".

Na dzień dzisiejszy w OSP JRS we Wrocławiu jest 15 psów:

Egzamin klasy 1: 4

Egzamin klasy 0: 2

W trakcie szkolenia: 9

"Emerytowane": 1

Psy należące do zespołu - "Centrum Przyjaznych Relacji Ludzie Zwierzęta"

Psy są własnością pracowników UM Wrocław. - zespołu o nazwie: "Centrum Przyjaznych Relacji Ludzie Zwierzęta". Składa się on z dwóch osób tj.: psycholog kliniczny/ zwierzęcy oraz instruktora szkolenia psów/ zoopsycholog/ kynoterapeuta.

Psy pracują w programach edukacyjnych i terapeutycznych na terenie Gminy Wrocław, od 2009 r. Odwiedzane są m.in przedszkola, szkoły, domy pomocy społecznej, szpitale psychiatryczne. Ze względu na swoją pracę psy są odpowiednio selekcjonowane i szkolone, w pracy nie mogą wykazywać zachowań agresywnych. Psy są szczepione i pod stałą opieką weterynaryjną. Każdy z nich ma książeczkę zdrowia i identyfikator. Psy są integralną "częścią" programów, które są realizowane w ramach obowiązków służbowych.

Psy wykorzystane do ww. czynności:

- Nordic, lat 4, mieszaniec
- Murka, lat 3, mieszaniec
- Ronja, 1 rok, owczarek staroangielski-bobtail
- Tijo, owczarek belgijski malinois (2lata),
- Moon, owczarek szetlandzki o imieniu Moon (10 lat),
- Valdi, mieszaniec (6 lat).

Pytanie 180

Odnosnie zapisu punktu nr 5.25. „szkody związane z zarządzaniem wspólnotami mieszkaniowymi” prosimy o wyłączenie przedmiotowego rozszerzenia z zakresu ubezpieczenia lub wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności o maksymalnej

wysokości 3 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje pkt. 5.25 Rozdziału II Załącznika 4.2 wprowadzając limit odpowiedzialności w wysokości 3.000.000,00 zł na jedno i wszystkie wypadki w okresie rozliczeniowym.

Pytanie 181

Oдноśnie zapisu punktu 5.30. i odpowiedzialności za szkody wynikłe z wibracji prosimy o wykazanie działalności / prac prowadzonych przez Ubezpieczonego generujących ryzyko zaistnienia przedmiotowych szkód.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres ubezpieczenia OC zawarty w Załączniku nr 4.2 do SIWZ kompleksowo zabezpiecza wszelką działalność prowadzoną przez Gminę. Wobec czego nie należy wykluczyć, że mogą powstać szkody wynikłe z wibracji, za które odpowiedzialność będzie można przypisać Ubezpieczonemu (np. związane z odpowiedzialnością cywilną inwestora).

Pytanie 182

Oдноśnie zapisu punktu 5.30. i odpowiedzialności szkody wynikłe z osiadania gruntu, osunięcia się ziemi, wibracji prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu :

Ochrona ubezpieczeniowa dotyczy wyłącznie odpowiedzialności cywilnej Ubezpieczonego za szkody rzeczowe lub osobowe spowodowane przez wibrację, drgania, osiadanie gruntu, zapadnięcie się terenu lub osunięcie się ziemi, powodujące:

- 1) częściowe lub całkowite zawalenie się obiektu budowlanego,
- 2) oderwanie się części obiektu budowlanego,
- 3) pęknięcie elementów obiektu budowlanego, z wyjątkiem pęknięć powierzchniowych, nie zagrażających stabilności obiektu budowlanego.

Umowa ubezpieczenia obejmuje szkody ujawnione w okresie ubezpieczenia lub w okresie 12 miesięcy po jego zakończeniu, przy czym wszystkie szkody wynikające z tej samej przyczyny uznaje się za jeden wypadek i przyjmuje się, że zostały ujawnione w dacie ujawnienia się pierwszej szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jeśli OWU przewidują dodatkowe wyłączenia odpowiedzialności w ramach

klauzul dodatkowych w OWU Wykonawcy, a nie zostały one włączone do SIWZ, to będą one mieć zastosowanie na potrzeby umowy ubezpieczenia, jeśli ich treść nie jest sprzeczna z SIWZ

Pytanie 183

Oдноśnie odpowiedzialności za szkody spowodowane użyciem materiałów wybuchowych

prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu , że ochrona ubezpieczeniowa nie istnieje dla szkód powstałych w odległości nie przekraczającej 100 metrów od podstawy wyburzanego budynku lub budowli.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jeśli OWU przewidują dodatkowe wyłączenia odpowiedzialności w ramach

klauzul dodatkowych w OWU Wykonawcy, a nie zostały one włączone do SIWZ, to będą one mieć zastosowanie na potrzeby umowy ubezpieczenia, jeśli ich treść nie jest sprzeczna z SIWZ

Pytanie 184

Prosimy o wprowadzenie podlimitu dla szkód powstałych wskutek prowadzenia prac wyburzeniowych i rozbiórkowych wynoszącego 2 000 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 185

Prosimy o wykreślenie pkt 5.34 w całości lub wskazanie, w jakim zakresie miałyby być udzielana ochrona przy uwzględnieniu zakresu określonego w Zadaniu 6

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Zamawiający wskazuje, że zakres

ubezpieczenia OC wskazany w Zadaniu 6 dotyczy zarządzania nieruchomościami komunalnymi, zaś szkody powstałe na skutek zarządzania pozostałymi nieruchomościami

(niekomunalnymi) pokrywane będą z ubezpieczenia OC zdefiniowanego w zadaniu nr 4.

Pytanie 186

Prosimy o wykreślenie pkt 5.35 w całości lub wskazanie, w jakim zakresie miałyby być udzielana ochrona przy uwzględnieniu zakresu określonego w Zadaniu 6

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Zamawiający wskazuje, że zakres

ubezpieczenia OC wskazany w Zadaniu 6 dotyczy zarządzania nieruchomościami komunalnymi, zaś szkody powstałe na skutek zarządzania pozostałymi nieruchomościami

(niekomunalnymi) pokrywane będą z ubezpieczenia OC zdefiniowanego w zadaniu nr 4.

Pytanie 187

Odnosnie pkt 5.37 prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje działalności, medycznej, leczniczej, farmaceutycznej, za wyjątkiem drobnych świadczeń wykonywanych w placówkach szkolnych, domach opieki polegających na zmianie opatrunku, zaopatrzeniu rany, pobraniu krwi

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencja danego zapisu została wyjaśniona w odpowiedzi na pytanie nr 85 i 86. Zamawiający nie wnioskuję o ochronę ubezpieczeniową zapewnianą na podstawie ubezpieczeń obowiązkowych.

Pytanie 188

Odnosnie pkt 5.38 prosimy o wprowadzenie podlimitu dla szkód polegających na zalaniu wodą wskutek opadów atmosferycznych lub topniejącego śniegu/ lodu poprzez nieszczelności dachu, stolarki, spoin i złączy ścian zewnętrznych wynoszącego 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 189

Odnosnie pkt 5.41 prosimy o wprowadzenie podlimitu dla szkód powstałych powstałe w związku z prowadzoną działalnością hotelową lub podmiotu prowadzącego podobną działalność (internaty, wynajem pokoi), wynoszącego 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 190

Odnosnie zapisu punktu 8.1.2. prosimy o informacje w jaki sposób są przechowywane wymienione wartości pieniężne, papiery wartościowe, dokumenty, plany, zbiory archiwalne, numizmatyczne, kolekcje dzieł sztuki, antyki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mienie to jest przechowywane stosownie do jego charakteru i wymagań danego rodzaju mienia.

Pytanie 191

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku szkody w wartościach pieniężnych, papierach wartościowych, dokumentach, planach, zbiorach archiwalnych, numizmatycznych, kolekcjach dzieł sztuki, antykach, przedmiotach zabytkowych, ochrona ubezpieczeniowa dotyczy wyłącznie kosztów odtworzenia przedmiotu, nie obejmuje jego wartości historycznej, sentymentalnej, kulturowej

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego, jednocześnie wskazuje, że w przypadku szkód w takim mieniu zastosowanie ma wskazany w SIWZ limit odpowiedzialności.

Pytanie 192

Odnosnie zapisu punktu 8.1.3

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód w mieniu zabytkowym w wysokości 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia oraz zapisu, że jest to limit łączny/wspólny z pkt 8.1.2

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 193

Odnosnie zapisu punktu 8.1.12

1) Prosimy o informacje jakich pobić, bójek dotyczy przedmiotowy zapis. Za jakie pobicia/ bójki jest odpowiedzialny Ubezpieczający/ubezpieczony ?

2) Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem niniejszego postępowania jest wyłącznie ustawowa odpowiedzialność Ubezpieczonego

3) Prosimy o wprowadzenie podlimitu dla szkód wyrządzonych w wyniku pobicia, bójki w wysokości 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ i informuje, że dany zapis ma zastosowanie wyłącznie w przypadku kiedy OWU Wykonawcy przewidują wyłączenie odpowiedzialności za tego rodzaju szkody W takiej sytuacji ochrona ubezpieczeniowa istnieje, o ile Ubezpieczonemu będzie można przypisać odpowiedzialność za takie szkody.

Pytanie 194

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia zapisu punktu nr 8.1.9.: „przewidują wyłączenie, odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez statki powietrzne (np. drony) , to nie będzie miało zastosowania na potrzeby niniejszej umowy ubezpieczenia;”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ i wyjaśnia, że nie dotyczy to ubezpieczeń obowiązkowych.

Pytanie 195

Jeżeli wykreślenie z zakresu ubezpieczenia zapisu punktu nr 8.1.9. nie jest możliwe prosimy o podanie wykazu statków powietrznych uwzględniającego następujące informacje: wiek, stan techniczny, waga, przeznaczenie, charakter lotu, czy osoba będąca operatorem drona posiada stosowne świadectwa i uprawnienia do latania dronem, jak często (ile w ciągu roku) odbywają się loty.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił ww. informacji w odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie 196

Odnosnie zapisu punktu nr 8.1.9 prosimy o podanie wykazu jednostek pływających uwzględniającego następujące informacje: wiek, stan techniczny, przeznaczenie, długość jednostki pływającej.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił ww. informacji w odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie 197

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ochrony związanej z OC użytkownika jednostek pływających będą mogły mieć zastosowanie odrębne dedykowane ogólne warunki ubezpieczenia o ile ubezpieczyciel takie posiada.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 198

Dotyczy Klauzuli czystych strat finansowych – prosimy o uzupełnienie katalogu wyłączeń o następujące zapisy:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za czyste straty :

- 1) wynikające z niedotrzymania terminów wszelkiego rodzaju opóźnień lub zwłoki
- 2) powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych
- 3) wynikające z przyjęcia zobowiązań niewspółmiernych do możliwości wytwórczych i przesyłowych Ubezpieczonego
- 4) wynikające z czynów nieuczciwej konkurencji, w tym z naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa, tajemnicy handlowej, zawodowej;
- 5) związane ze sprawowaniem funkcji członka organu władz spółki kapitałowej;
- 6) związane z działalnością: a) bankową lub ubezpieczeniową, b) księgową lub finansową, c) leasingową, d) dotyczącą przetwarzania danych lub instalacji oprogramowania, e) reklamową, f) pośredników turystycznych i organizatorów turystyki, g) polegającą na wszelkiego rodzaju doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie, kosztorysowaniu;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 199

Dotyczy Klauzuli przekształceń

Prosimy o wprowadzenie zapisu, na podstawie którego prawo rozwiązania umowy w terminie 30 dni będzie przysługiwało również Ubezpieczycielowi

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, natomiast niezależnie od zapisów klauzuli Ubezpieczyciel ma możliwość ewentualnego skorzystania z uprawnień wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego.

Pytanie 200

Dotyczy KLAUZULA WYKŁADNI UMOWY

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności, które zostały określone w SIWZ będą miały zastosowanie bez względu na wysokość limitów lub ich brak w OWU Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał wyjaśnienia w odpowiedzi na pytanie 142.

Pytanie 201

Prosimy o wykreślenie z treści Umowy dot. Zadania nr 4 zapisów § 6 Kary umowne w całości

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 158.

Pytanie 202

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany umowy wymagają zgody obu stron

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

DOTYCZY - ZADANIA NUMER 5

Pytanie 203

Prosimy o wykreślenie pkt. 1.6 z rozdziału I Postanowienia ogólne w całości. W przypadku braku zgody prosimy o wskazanie sytuacji, które uzasadniałyby zwrot składki

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 168.

Pytanie 204

Prosimy o wykreślenie pkt. 1.7 z rozdziału I Postanowienia ogólne w całości lub wyjaśnienie o jakie koszty chodzi

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 169.

Pytanie 205

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód w środowisku powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 206

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód w środowisku powstałych w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 207

Jeżeli wyłączenie odpowiedzialności za szkody wymienione w pytaniu nr 3 i 4 nie jest możliwe prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla szkód w środowisku powstałych w związku z przedmiotową działalnością wynoszącego 400 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniach nr 205 i 206.

Pytanie 208

Jeżeli Ubezpieczony posiada / użytkuje / zarządza wysypiskiem lub składowiskiem odpadów prosimy o podanie informacji na temat orientacyjnej ilości i rodzaju składowanych odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada czynnych składowisk śmieci.

Pytanie 209

Prosimy o informację, jakimi nieruchomościami rolnymi Zamawiający zarządza i na jakiej podstawie

Odpowiedź:

Zarząd Cmentarzy Komunalnych Wrocław posiada nieruchomości rolne w trwałym zarządzie o pow. 29,6599 ha – nie posiada budynków rolnych i nie zawiera dodatkowych ubezpieczeń OC.

Zarząd Zieleni Miejskiej posiada 3723 ha nieruchomości o charakterze rolnym (dane z 2019r) , z kolei Zarząd Zasobu Komunalnego posiada 5 działek rolnych bez budynków i budowli.

Pytanie 210

Prosimy o potwierdzenie że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 211

Prosimy o potwierdzenie że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 212

Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności Ubezpieczyciela w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 213

Prosimy o podanie łącznej długości odcinków zarządzanych dróg wraz z informacją o strukturze ich stanu technicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada następujący drogi:

- krajowe 56,46 km,
- wojewódzkie – 70,39 km,
- powiatowe – 48,30 km,
- gminne – 894,06km

Informacje o stanie dróg zostały przedstawione w załączniku do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie 214

Oдноśnie odpowiedzialność za szkody powstałe w środowisku naturalnym, prosimy o potwierdzenie że ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność w przypadku gdy :

- 1) zdarzenie powstało w ramach ubezpieczonej działalności gospodarczej i zostało potwierdzone protokołem, straży pożarnej lub policji;
- 2) przyczyną wyładowania, wydzielenia, wypuszczenia, rozproszenia oraz zalania lub zanieczyszczenia jest zdarzenie nagłe, niezamierzone ani nieprzewidziane przez Ubezpieczonego przy zachowaniu należytej staranności w prowadzeniu przedsiębiorstwa;
- 3) początek zdarzenia wyrządzającego szkodę miał miejsce w okresie ubezpieczenia, a pierwsza szkoda powstała i ujawniła się w okresie ubezpieczenia w ciągu 72 godzin licząc od początku zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że jeśli

OWU przewidują dodatkowe wyłączenia odpowiedzialności w ramach klauzul dodatkowych w OWU Wykonawcy to będą one mieć zastosowanie na potrzeby umowy ubezpieczenia, jeśli ich treść nie jest sprzeczna z SIWZ.

Pytanie 215

Oдноśnie pkt 6.4 prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód osobowych w wysokości 5 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 216

Oдноśnie zapisu punktu 8.1.2. prosimy o informacje w jaki sposób są przechowywane wymienione wartości pieniężne, papiery wartościowe, dokumenty, plany, zbiory archiwalne, numizmatyczne, kolekcje dzieł sztuki , antyki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mienie to jest przechowywane stosownie do jego charakteru i wymagań danego rodzaju mienia.

Pytanie 217

Oдноśnie zapisu zawartego w punkcie 8.1.7. prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie są objęte szkody polegające na kradzieży pojazdu lub wyposażenia pojazdu należącego do pracownika.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że szkody polegające na kradzieży pojazdów mechanicznych lub ich wyposażenia objęte będą zakresem ubezpieczenia OC pod warunkiem, że odpowiedzialnym za szkodę będzie Gmina Wrocław.

Pytanie 218

Prosimy o wykreślenie KLAUZULI WARUNKÓW I TARYF.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadził ww. klauzuli do SIWZ w ramach danego zadania.

Pytanie 219

Dotyczy Klauzuli czystych strat finansowych – prosimy o uzupełnienie katalogu wyłączeń o następujące zapisy:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za czyste straty :

- 1) wynikające z niedotrzymania terminów wszelkiego rodzaju opóźnień lub zwłoki
- 2) powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych
- 3) wynikające z przyjęcia zobowiązań niewspółmiernych do możliwości wytwórczych

i przesyłowych Ubezpieczonego

4) wynikające z czynów nieuczciwej konkurencji, w tym z naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa, tajemnicy handlowej, zawodowej;

5) związane ze sprawowaniem funkcji członka organu władz spółki kapitałowej;

6) związane z działalnością: a) bankową lub ubezpieczeniową, b) księgową lub finansową, c) leasingową, d) dotyczącą przetwarzania danych lub instalacji oprogramowania, e) reklamową, f) pośredników turystycznych i organizatorów turystyki, g) polegającą na wszelkiego rodzaju doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie, kosztorysowaniu;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 220

Dotyczy Klauzuli przekształceń

Prosimy o wprowadzenie zapisu, na podstawie którego prawo rozwiązania umowy w terminie 30 dni będzie przysługiwało również Ubezpieczycielowi

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, natomiast niezależnie od zapisów klauzuli Ubezpieczyciel ma możliwość ewentualnego skorzystania z uprawnień wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego.

Pytanie 221

Dotyczy KLAUZULA WYKŁADNI UMOWY

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności, które zostały określone w SIWZ będą miały zastosowanie bez względu na wysokość limitów lub ich brak w OWU Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał wyjaśnienia w odpowiedzi na pytanie 142.

Pytanie 222

Prosimy o wykreślenie z treści Umowy dot. Zadania nr 5 zapisów § 6 Kary umowne w całości

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 158.

Pytanie 223

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany umowy wymagają zgody obu stron

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

PYTANIA DODATKOWE WSPÓLNE DLA ZADANIA 1, 2, 3, 4 i 5

Pytanie 224

Prosimy o uaktualnienie danych o szkodowości wg stanu co najmniej na dzień 15.08.2020 r .

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował szkodowość w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 225

W celu oceny dotychczasowego przebiegu ubezpieczenia prosimy o informację jakie franszyzy i udziały własne miały zastosowanie w poszczególnych ubezpieczeniach w ostatnich 3 latach, ze szczególnym uwzględnieniem ubezpieczenia OC zarządcy dróg

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wysokość franszyzy nie uległa zmianie w SIWZ w stosunku do obecnie obowiązujących umów.

Pytanie 226

Prosimy również o podanie informacji czy wysokość szkody, rezerwy uwzględnia wysokość franszyzy

Odpowiedź:

Wysokość wypłaconych odszkodowań uwzględnia potrącenia o wysokość franszyzy, natomiast wysokość rezerw ustala Ubezpieczyciel. W związku z powyższym Zamawiający nie jest w stanie ocenić czy Ubezpieczyciel uwzględnił wysokość franszyzy w kwocie założonej rezerwy.

Pytanie 227

Prosimy o podanie ilości szkód odmówionych z uwagi na wartość roszczenia poniżej dotychczasowej franszyzy - dotyczy Zadania 5

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada pełnych informacji w formie zagregowanej.

Pytanie 228

Prosimy o przesłanie wersji zestawień szkód w wersji edytowalnej

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 229

Prosimy o udzielenie informacji dodatkowych:

a) Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dane dotyczące pozwolenia na użytkowanie zostały przekazane w odpowiedzi na pytanie nr 7.

b) Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dane dotyczące zabezpieczeń ppoż i przeglądów zostały przekazane w odpowiedzi na pytanie nr 7. Zamawiający informuje, że spełnia obowiązki określone przepisami prawnymi.

Załącznik nr 1.2 – Opis przedmiotu zamówienia Zadanie nr 1

Postanowienia ogólne

Pytanie 230

Ad 1.5 oraz 1.8 – prosimy o dokonanie zmian zgodnie z wnioskami do Umowy dot. tego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Intencja zapisu została wyjaśniona w pytaniu dot. Zmian do umowy.

Pytanie 231

Punkt 3.3

Prosimy o dodanie zapisu: W przypadku usuwania skutków szkody, przed dokonaniem oględzin przez Ubezpieczyciela, Ubezpieczający/Ubezpieczony zobowiązany jest wykonać dokumentację fotograficzną uszkodzonego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ jednak informuje, że po stronie Zamawiającego będzie istniał obowiązek udokumentowania szkód np. poprzez wykonanie dokumentacji fotograficznej.

Ubezpieczenie mienia od ryzyk żywiołowych

Pytanie 232

Punkt 1.9.10

Dla przedmiotu ubezpieczenia nasadzenia, zieleń, rośliny, „zielone ściany” prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 10 000,00 PLN na jeden i na wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ został w tym zakresie zmodyfikowany w odpowiedzi na pytanie nr 28.

Pytanie 233

Punkt 2.2.5 zdanie ostatnie

Prosimy o obniżenie limitu do kwoty 100 000,00 PLN.

Prosimy również o bliższe informacje nt. stanów faktycznych, zgodnie z którymi istnieje podwyższone/realne ryzyko zrealizowania się takiej szkody, np. korzystając z protokołów wymaganych art. 62 Prawa budowlanego (adres lokalizacji, data ujawnienia nieprawidłowości, przyczyna stanu nieprawidłowego, zaplanowane działania remontowe lub zabezpieczające wraz z terminem realizacji).

Prosimy nadto o nie stosowanie zapisu do budynków, których stan techniczny jest zły lub awaryjny.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie 35. Dodatkowo Zamawiający przekazał informacje dot. zastrzeżeń w protokołach w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 234

Punkt 2.3

1. Prosimy o dodanie wyłączeń odpowiedzialności w definicji katastrofy budowlanej:

- w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach,
- w obiektach budowlanych dotkniętych w latach 2015-2020 pożarami, w których nie przeprowadzono prac naprawczych,
- w obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki na podstawie dokumentu urzędowego, jak i w takich, w odniesieniu do których wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie przeznaczenia obiektu do rozbiórki,
- w obiektach budowlanych o zużyciu technicznym większym niż 70%,
- w obiektach budowlanych nie posiadających aktualnej książki obiektu budowlanego,
- w obiektach budowlanych posiadających książkę obiektu budowlanego z wpisem stwierdzającym uchybienia związane ze stabilnością lub trwałością konstrukcji

nośnej, konstrukcji dachu lub przekrycia dachowego, jak i uchybień dotyczących instalacji gazowej lub urządzeń gazowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie 31.

Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2 000 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 235

Punkt 2.4

1. Dla ryzyka dewastacji/wandalizmu prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności do wysokości 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 36.

2. Dla ryzyka graffiti prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności do wysokości 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 36.

Pytanie 236

Punkt 2.7

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka osunięcia się, zapadania ziemi w związku z działalnością ludzką.

2. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do wysokości 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 237

Punkt 3.2

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu prac/robót budowlanych naruszających konstrukcję nośną budynku i/lub konstrukcję dachu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

2. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o udzielenie szczegółowych informacji o takich planach w okresie ubezpieczenia (zakres i wartość prac, przewidywany okres realizacji, jak zostanie zabezpieczona pozostała nieobjęta pracami część ubezpieczonego budynku, czy prace będą prowadzone przez podmioty trzecie zawodowo trudniące się takimi pracami i jednocześnie posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatną do prowadzonych prac i potencjalnych szkód mogących powstać w ubezpieczanym budynku, a jeśli jest inaczej – prosimy o bliższe informacje); prosimy o podanie jakiego rodzaju prace oraz, w których placówkach zamierza przeprowadzić Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje nt. planowanych inwestycji zostały podane w załączniku nr 9a do SIWZ. Zamawiający co do zasady wymaga od wykonawców prac posiadania polisy OC, która jest sprawdzana pod kątem pokrycia ubezpieczeniowego.

3. Prosimy o wyłączenie stosowania zapisu w odniesieniu do tych umów o roboty budowlane, których wartość jednostkowa, rozumiana jako łączna wartość istniejących i nowych nakładów rzeczowo-finansowych, przekracza 10 000 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ.

Pytanie 238

Punkt 3.5

1. Prosimy o szczegółowy wykaz jednostek pływających oraz wykreślenie jednostek latających (dronów).

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 19.

2. W przypadku braku zgody na wykreślenie dronów, prosimy o przedstawienie szczegółowego wykazu, w tym adres stałego pobytu, oraz potwierdzenie, że drony nie podlegają ochronie ubezpieczeniowej w czasie lotu, transportu oraz w trakcie przygotowywania do startu poza ww. adresem stałego pobytu.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił wykaz dronów w odpowiedzi na pytanie nr 19, jednocześnie potwierdza, że drony nie będą objęte ubezpieczeniem majątkowym podczas lotu – ochrona ubezpieczeniowa będzie obowiązywała wyłącznie podczas postoju jednostek.

3. Dla wskazanego mienia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ, jednocześnie wskazuje, że ustalony w SIWZ odpowiedzialności dla tego rodzaju mienia wynika przede wszystkim z wartości zgłoszonych do ubezpieczenia tramwajów zabytkowych.

Pytanie 239

Punkt 3.6

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela na bazie wszystkich ryzyk dotyczy zdarzeń o charakterze nagłym, niespodziewanym i niezależnym od woli Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe, z zastrzeżeniem klauzuli reprezentantów.

Pytanie 240

Punkt 4.1.10

Prosimy o informację jakie mienie znajduje się pod ziemią, jaka jest wartość tego mienia. Czy mienie to było dotychczas ubezpieczone i czy wystąpiły jakiekolwiek szkody w tym mieniu w ostatnich 3 latach?

Odpowiedź:

Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia całość mienia, które posiada na terenie swoich lokalizacji, także te które może znajdować się pod ziemią jak np. sieć kanalizacyjna, wodociągowa tp., które wcześniej także podlegało ochronie ubezpieczeniowej. Niniejszy zapis SIWZ ma na celu zapewnić ubezpieczonym jednostkom ochronę ubezpieczeniową w zgłoszonym mieniu, w przypadku gdyby OWU wykonawcy wprost wyłączałyby je z ubezpieczenia. Ponadto Zamawiający nie posiada wiedzy nt szkód w tego rodzaju mieniu – zaktualizowany wykaz szkód

jednostkowych z określeniem ich przyczyny został przekazany w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 241

Punkt 4.1.11

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód spowodowanych pękaniem mrozowym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację SIWZ.

Zamawiający modyfikuje pkt. 4.1.11 Rozdziału II Załącznika nr 1.2, 2.2, 3.2 i 6.2 do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„4.1.11 zawierają ograniczenie, bądź wyłączenie odpowiedzialności za szkody w płytach drogowych, nawierzchniach itp. to nie mają one zastosowania dla szkód w stanowiskach postojowych, placach, chodnikach, drogach, parkingach znajdujących się w lokalizacjach ubezpieczonego – dla tego rodzaju mienia wyłączone jest ryzyko pęknięć mrozowych”.

2. W odniesieniu do wskazanego rodzaju mienia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości max 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 242

Punkt 4.2.

1. Prosimy o udostępnienie wykazu mienia nieużytkowanego wraz z podaniem adresu lokalizacji, opisem stanu technicznego i konstrukcji, określeniem wartości i stosowanych zabezpieczeń, w tym przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich, powodów nieużytkowania, planach Zamawiającego co do przyszłości obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił wykaz nieużytkowanego mienia w odpowiedzi na pytanie nr 8.

2. Prosimy o zmianę zapisu, na:

„Odnoszące się do braku ochrony ubezpieczeniowej dla mienia nieużytkowanego powyżej 30 dni ulegają zmianie, w ten sposób, że nie będą miały one zastosowania na potrzeby niniejszej umowy, o ile:

a) budynki i budowle są wyposażone w sprawne i właściwie rozmieszczone i konserwowane sprzęty i urządzenia gaśnicze, zgodnie z przeznaczeniem takich obiektów budowlanych;

b) instalacje i urządzenia są pozbawione wody, cieczy i pary, chyba, że ze względu na bezpieczeństwo osób lub mienia nie można lub nie należy tego zrobić;

c) wykonawca zapewnia regularne (co najmniej raz na siedem kolejnych dni) i udokumentowane obserwacje stanu technicznego i nienaruszalności granic miejsca ubezpieczenia budynków lub wnętrz budynków.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

3. W przypadku braku akceptacji powyższego, prosimy o wyłączenie budynków nieużytkowanych z ochrony ubezpieczeniowej bądź ograniczenie zakresu ochrony do podstawowego obejmującego: pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, wybuch, implozję, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

4. Dla budynków wyłączonych z eksploatacji, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

5. Prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 243

Punkt 5.9 w powiązaniu z pkt 9.3.9

Prosimy o zmianę podstawy szacowania wartości na wartość rzeczywistą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 244

Punkt 5.10 w powiązaniu z pkt 9.3.7

Prosimy o wykreślenie jednostek latających (dronów) oraz zmianę podstawy szacowania wartości na wartość rzeczywistą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 245

Punkt 5.11. w powiązaniu z pkt 9.3.2.

Prosimy o wykreślenie tego punktu – ryzyko ujęte w części IV Załącznika nr 1.2

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Wskazany przedmiot ubezpieczenia dotyczy sprzętu elektronicznego nie zgłoszonego do ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia EE.

Pytanie 246

Punkt 5.12

Prosimy o udostępnienie wykazu zbiorów muzealnych i dzieł sztuki oraz podanie informacji czy wszystkie dzieła sztuki, zbiory muzealne i eksponaty posiadają dokumentację zdjęciową a ich wartość ustalona została przez upoważnionego rzeczoznawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 13.

Pytanie 247

Punkt 6

Prosimy o dodatkowe wyjaśnienia, jeżeli różnica między łączną sumą ubezpieczenia według stanu na pierwszy dzień okresu ubezpieczenia w bieżącej umowie a SIWZ jest większa niż 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zwiększenie sumy ubezpieczenia wynika z przeszacowania wartości odtworzeniowej kluczowych obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia. Zasady przeszacowania zostały opisane w odpowiedzi na pytanie nr 27.

Pytanie 248

Punkt 7.1.3

Dla ryzyka powodzi prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% szkody, nie mniej niż 100 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 249

Punkt 9.4.

Prosimy o dopisanie, że nowa lokalizacja nie może znajdować się w lokalizacji bezpośrednio zagrożonej powodzią.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ przewiduje taki zapis.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk**Pytanie 250**

Punkt 1.2

Prosimy o uzupełnienie wykazu sprzętu elektronicznego o rok produkcji.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 47.

Pytanie 251

Punkt 2.5.4

Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 20% wartości szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty wskazane w pkt. 2.5 Rozdziału IV Załącznika nr 1.2 do SIWZ organiczne zostały do 20% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż 500.000 zł ponad sumę ubezpieczenia.

Pytanie 252

Punkt 2.5.5

Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 10% wartości szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty wskazane w pkt. 2.5 Rozdziału IV Załącznika nr 1.2 do SIWZ organiczne zostały do 20% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż 500.000 zł ponad sumę ubezpieczenia.

Pytanie 253

Punkt 4.10.2

Wnosimy o wprowadzenie modyfikacji zapisu, że postanowienia OWU zmieniające zasady wypłaty odszkodowania nie będą miały zastosowania dla sprzętu w wieku nie starszym niż 10 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Załącznik nr 2.2 – Opis przedmiotu zamówienia Zadanie nr 2**Postanowienia ogólne****Pytanie 254**

Ad 1.5 oraz 1.8 – prosimy o dokonanie zmian zgodnie z wnioskami do Umowy dot. tego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Intencja zapisu została wyjaśniona w pytaniu dot. zmian do umowy.

Pytanie 255**Punkt 3.3**

Prosimy o dodanie zapisu: W przypadku usuwania skutków szkody, przed dokonaniem oględzin przez Ubezpieczyciela, Ubezpieczający/Ubezpieczony zobowiązany jest wykonać dokumentację fotograficzną uszkodzonego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ jednak informuje, że po stronie Zamawiającego będzie istniał obowiązek udokumentowania szkód np. poprzez wykonanie dokumentacji fotograficznej.

Ubezpieczenie mienia od ryzyk żywiołowych**Pytanie 256****Punkt 1.9.10**

Dla przedmiotu ubezpieczenia nasadzenia, zieleń, rośliny, „zielone ściany” prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 10 000,00 PLN na jeden i na wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ został w tym zakresie zmodyfikowany w odpowiedzi na pytanie nr 28.

Pytanie 257**Punkt 2.2.5 zdanie ostatnie**

Prosimy o obniżenie limitu do kwoty 100 000,00 PLN.

Prosimy również o bliższe informacje nt. stanów faktycznych, zgodnie z którymi istnieje podwyższone/realne ryzyko zrealizowania się takiej szkody, np. korzystając z protokołów wymaganych art. 62 Prawa budowlanego (adres lokalizacji, data ujawnienia nieprawidłowości, przyczyna stanu nieprawidłowego, zaplanowane działania remontowe lub zabezpieczające wraz z terminem realizacji).

Prosimy nadto o nie stosowanie zapisu do budynków, których stan techniczny jest zły lub awaryjny.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie 35. Dodatkowo Zamawiający przekazał informacje dot. zastrzeżeń w protokołach w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 258

Punkt 2.3

1. Prosimy o dodanie wyłączeń odpowiedzialności w definicji katastrofy budowlanej:

- w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach,
- w obiektach budowlanych dotkniętych w latach 2015-2020 pożarami, w których nie przeprowadzono prac naprawczych,
- w obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki na podstawie dokumentu urzędowego, jak i w takich, w odniesieniu do których wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie przeznaczenia obiektu do rozbiórki,
- w obiektach budowlanych o zużyciu technicznym większym niż 70%,
- w obiektach budowlanych nie posiadających aktualnej książki obiektu budowlanego,
- w obiektach budowlanych posiadających książkę obiektu budowlanego z wpisem stwierdzającym uchybienia związane ze stabilnością lub trwałością konstrukcji nośnej, konstrukcji dachu lub przekrycia dachowego, jak i uchybień dotyczących instalacji gazowej lub urządzeń gazowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie 31.

2. Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2 000 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 259

Punkt 2.4

1. Dla ryzyka dewastacji/wandalizmu prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności do wysokości 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 36.

2. Dla ryzyka graffiti prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności do wysokości 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 36.

Pytanie 260

Punkt 2.7

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka osunięcia się, zapadania ziemi w związku z działalnością ludzką.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

2. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do wysokości 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 261

Punkt 3.2

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu prac/robót budowlanych naruszających konstrukcję nośną budynku i/lub konstrukcję dachu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

2. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o udzielenie szczegółowych informacji o takich planach w okresie ubezpieczenia (zakres i wartość prac, przewidywany okres realizacji, jak zostanie zabezpieczona pozostała nieobjęta pracami część ubezpieczonego budynku, czy prace będą prowadzone przez podmioty trzecie zawodowo trudniące się takimi pracami i jednocześnie posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatną do prowadzonych prac i potencjalnych szkód mogących powstać w ubezpieczanym budynku, a jeśli jest inaczej – prosimy o bliższe informacje); prosimy o podanie jakiego rodzaju prace oraz, w których placówkach zamierza przeprowadzić Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje nt. planowanych inwestycji zostały podane w załączniku nr 9a do SIWZ. Zamawiający co do zasady wymaga od wykonawców prac posiadania polisy OC, która jest sprawdzana pod kątem pokrycia ubezpieczeniowego.

3. Prosimy o wyłączenie stosowania zapisu w odniesieniu do tych umów o roboty budowlane, których wartość jednostkowa, rozumiana jako łączna wartość istniejących i nowych nakładów rzeczowo-finansowych, przekracza 10 000 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 262

Punkt 3.5

1. Prosimy o szczegółowy wykaz jednostek pływających oraz wykreślenie jednostek latających (dronów).

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 19.

2. W przypadku braku zgody na wykreślenie dronów, prosimy o przedstawienie szczegółowego wykazu, w tym adres stałego pobytu, oraz potwierdzenie, że drony nie podlegają ochronie ubezpieczeniowej w czasie lotu, transportu oraz w trakcie przygotowywania do startu poza ww. adresem stałego pobytu.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił wykaz dronów w odpowiedzi na pytanie nr 19, jednocześnie potwierdza, że drony nie będą objęte ubezpieczeniem majątkowym podczas lotu – ochrona ubezpieczeniowa będzie obowiązywała wyłącznie podczas postoju jednostek.

3. Dla wskazanego mienia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 263

Punkt 3.6

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela na bazie wszystkich ryzyk dotyczy zdarzeń o charakterze nagłym, niespodziewanym i niezależnym od woli Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem klauzuli reprezentantów.

Pytanie 264

Punkt 4.1.10

Prosimy o informację jakie mienie znajduje się pod ziemią, jaka jest wartość tego mienia. Czy mienie to było dotychczas ubezpieczone i czy wystąpiły jakiekolwiek szkody w tym mieniu w ostatnich 3 latach?

Odpowiedź:

Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia całość mienia, które posiada na terenie swoich lokalizacji, także te które może znajdować się pod ziemią jak np. sieć kanalizacyjna, wodociągowa itp. Niniejszy zapis SIWZ ma na celu zapewnić ubezpieczonym jednostkom ochronę ubezpieczeniową w zgłoszonym mieniu, w przypadku gdyby OWU wykonawcy wprost wyłączałyby je z ubezpieczenia. Ponadto Zamawiający nie posiada wiedzy nt szkód w tego rodzaju mieniu – zaktualizowany wykaz szkód jednostkowych z określeniem ich przyczyny został przekazany w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 265

Punkt 4.1.11

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód spowodowanych pękaniem mrozowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 241.

2. W odniesieniu do wskazanego rodzaju mienia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości max 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 266

Punkt 4.2.

1. Prosimy o udostępnienie wykazu mienia nieużytkowanego wraz z podaniem adresu lokalizacji, opisem stanu technicznego i konstrukcji, określeniem wartości i stosowanych zabezpieczeń, w tym przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich, powodów nieużytkowania, planach Zamawiającego co do przyszłości obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił wykaz nieużytkowanego mienia w odpowiedzi na pytanie nr 8.

2. Prosimy o zmianę zapisu, na:

„Odnoszące się do braku ochrony ubezpieczeniowej dla mienia nieużytkowanego powyżej 30 dni ulegają zmianie, w ten sposób, że nie będą miały one zastosowania na potrzeby niniejszej umowy, o ile:

- a) budynki i budowle są wyposażone w sprawne i właściwie rozmieszczone i konserwowane sprzęty i urządzenia gaśnicze, zgodnie z przeznaczeniem takich obiektów budowlanych;

- b) instalacje i urządzenia są pozbawione wody, cieczy i pary, chyba, że ze względu na bezpieczeństwo osób lub mienia nie można lub nie należy tego zrobić;
- c) wykonawca zapewnia regularne (co najmniej raz na siedem kolejnych dni) i udokumentowane obserwacje stanu technicznego i nienaruszalności granic miejsca ubezpieczenia budynków lub wnętrz budynków.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

3. W przypadku braku akceptacji powyższego, prosimy o wyłączenie budynków nieużytkowanych z ochrony ubezpieczeniowej bądź ograniczenie zakresu ochrony do podstawowego obejmującego: pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, wybuch, implozję, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

4. Dla budynków wyłączonych z eksploatacji, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

5. Prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 267

Punkt 5.9 w powiązaniu z pkt 9.3.9

Prosimy o zmianę podstawy szacowania wartości na wartość rzeczywistą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 268

Punkt 5.10 w powiązaniu z pkt 9.3.7

Prosimy o wykreślenie jednostek latających (dronów) oraz zmianę podstawy szacowania wartości na wartość rzeczywistą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 269

Punkt 5.11. w powiązaniu z pkt 9.3.2.

Prosimy o wykreślenie tego punktu – ryzyko ujęte w części IV Załącznika nr 1.2

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Wskazany przedmiot ubezpieczenia dotyczy sprzętu elektronicznego nie zgłoszonego do ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia EE, zgłoszonego w ramach zadania nr 1.

Pytanie 270

Punkt 5.12

Prosimy o udostępnienie wykazu zbiorów muzealnych i dzieł sztuki oraz podanie informacji czy wszystkie działa sztuki, zbiory muzealne i eksponaty posiadają

dokumentację zdjęciową a ich wartość ustalona została przez upoważnionego rzeczoznawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 13.

Pytanie 271

Punkt 6

Prosimy o dodatkowe wyjaśnienia, jeżeli różnica między łączną sumą ubezpieczenia według stanu na pierwszy dzień okresu ubezpieczenia w bieżącej umowie a SIWZ jest większa niż 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zwiększenie sumy ubezpieczenia wynika z przeszacowania wartości odtworzeniowej kluczowych obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia. Zasady przeszacowania zostały opisane w odpowiedzi na pytanie nr 27.

Pytanie 272

Punkt 7.1.3

Dla ryzyka powodzi prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% szkody, nie mniej niż 100 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 273

Punkt 9.4.

Prosimy o dopisanie, że nowa lokalizacja nie może znajdować się w lokalizacji bezpośrednio zagrożonej powodzią.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ przewiduje taki zapis.

Załącznik nr 3.2 – Opis przedmiotu zamówienia Zadanie nr 3

Postanowienia ogólne

Pytanie 274

Ad 1.5 oraz 1.8 – prosimy o dokonanie zmian zgodnie z wnioskami do Umowy dot. tego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Intencja zapisu została wyjaśniona w pytaniu dot. zmian do umowy.

Pytanie 275

Punkt 3.3

Prosimy o dodanie zapisu: W przypadku usuwania skutków szkody, przed dokonaniem oględzin przez Ubezpieczyciela, Ubezpieczający/Ubezpieczony zobowiązany jest wykonać dokumentację fotograficzną uszkodzonego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ jednak informuje, że po stronie Zamawiającego będzie istniał obowiązek udokumentowania szkód np. poprzez wykonanie dokumentacji fotograficznej.

Ubezpieczenie mienia od ryzyk żywiołowych

Pytanie 276

Punkt 1.9.10

Dla przedmiotu ubezpieczenia nasadzenia, zieleń, rośliny, „zielone ściany” prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 10 000,00 PLN na jeden i na wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ został w tym zakresie zmodyfikowany w odpowiedzi na pytanie nr 28.

Pytanie 277

Punkt 2.2.5 zdanie ostatnie

Prosimy o obniżenie limitu do kwoty 100 000,00 PLN.

Prosimy również o bliższe informacje nt. stanów faktycznych, zgodnie z którymi istnieje podwyższone/realne ryzyko zrealizowania się takiej szkody, np. korzystając z protokołów wymaganych art. 62 Prawa budowlanego (adres lokalizacji, data ujawnienia nieprawidłowości, przyczyna stanu nieprawidłowego, zaplanowane działania remontowe lub zabezpieczające wraz z terminem realizacji).

Prosimy nadto o nie stosowanie zapisu do budynków, których stan techniczny jest zły lub awaryjny.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie 35. Dodatkowo Zamawiający przekazał informacje dot. zastrzeżeń w protokołach w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 278

Punkt 2.3

1. Prosimy o dodanie wyłączeń odpowiedzialności w definicji katastrofy budowlanej:

- w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach,
- w obiektach budowlanych dotkniętych w latach 2015-2020 pożarami, w których nie przeprowadzono prac naprawczych,
- w obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki na podstawie dokumentu urzędowego, jak i w takich, w odniesieniu do których wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie przeznaczenia obiektu do rozbiórki,
- w obiektach budowlanych o zużyciu technicznym większym niż 70%,
- w obiektach budowlanych nie posiadających aktualnej książki obiektu budowlanego,
- w obiektach budowlanych posiadających książkę obiektu budowlanego z wpisem stwierdzającym uchybienia związane ze stabilnością lub trwałością konstrukcji nośnej, konstrukcji dachu lub przekrycia dachowego, jak i uchybień dotyczących instalacji gazowej lub urządzeń gazowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie 31.

2. Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2 000 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 279

Punkt 2.4

1. Dla ryzyka dewastacji/wandalizmu prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności do wysokości 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 36.

2. Dla ryzyka graffiti prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności do wysokości 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 36.

Pytanie 280

Punkt 2.7

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka osunięcia się, zapadania ziemi w związku z działalnością ludzką.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

2. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do wysokości 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 281

Punkt 3.2

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu prac/robót budowlanych naruszających konstrukcję nośną budynku i/lub konstrukcję dachu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

2. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o udzielenie szczegółowych informacji o takich planach w okresie ubezpieczenia (zakres i wartość prac, przewidywany okres realizacji, jak zostanie zabezpieczona pozostała nieobjęta pracami część ubezpieczonego budynku, czy prace będą prowadzone przez podmioty trzecie zawodowo trudniące się takimi pracami i jednocześnie posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatną do prowadzonych prac i potencjalnych szkód mogących powstać w ubezpieczanym budynku, a jeśli jest inaczej – prosimy o bliższe informacje); prosimy o podanie jakiego rodzaju prace oraz, w których placówkach zamierza przeprowadzić Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje nt. planowanych inwestycji zostały podane w załączniku nr 9a do SIWZ. Zamawiający co do zasady wymaga od wykonawców prac posiadania polisy OC, która jest sprawdzana pod kątem pokrycia ubezpieczeniowego.

3. Prosimy o wyłączenie stosowania zapisu w odniesieniu do tych umów o roboty budowlane, których wartość jednostkowa, rozumiana jako łączna wartość istniejących i nowych nakładów rzeczowo-finansowych, przekracza 10 000 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 282

Punkt 3.5

1. Prosimy o szczegółowy wykaz jednostek pływających oraz wykreślenie jednostek latających (dronów).

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 19.

2. W przypadku braku zgody na wykreślenie dronów, prosimy o przedstawienie szczegółowego wykazu, w tym adres stałego pobytu, oraz potwierdzenie, że drony nie podlegają ochronie ubezpieczeniowej w czasie lotu, transportu oraz w trakcie przygotowywania do startu poza ww. adresem stałego pobytu.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił wykaz dronów w odpowiedzi na pytanie nr 19, jednocześnie potwierdza, że drony nie będą objęte ubezpieczeniem majątkowym podczas lotu – ochrona ubezpieczeniowa będzie obowiązywała wyłącznie podczas postoju jednostek.

3. Dla wskazanego mienia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ przewiduje taką wysokość limitu.

Pytanie 283

Punkt 3.6

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela na bazie wszystkich ryzyk dotyczy zdarzeń o charakterze nagłym, niespodziewanym i niezależnym od woli Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem klauzuli reprezentantów.

Pytanie 284

Punkt 4.1.10

Prosimy o informację jakie mienie znajduje się pod ziemią, jaka jest wartość tego mienia. Czy mienie to było dotychczas ubezpieczone i czy wystąpiły jakiekolwiek szkody w tym mieniu w ostatnich 3 latach?

Odpowiedź:

Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia całość mienia, które posiada na terenie swoich lokalizacji, także te które może znajdować się pod ziemią jak np. sieć kanalizacyjna, wodociągowa itp. Niniejszy zapis SIWZ ma na celu zapewnić ubezpieczonym jednostkom ochronę ubezpieczeniową w zgłoszonym mieniu, w przypadku gdyby OWU wykonawcy wprost wyłączałyby je z ubezpieczenia. Ponadto Zamawiający nie posiada wiedzy nt szkód w tego rodzaju mieniu – zaktualizowany wykaz szkód jednostkowych z określeniem ich przyczyny został przekazany w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 285

Punkt 4.1.11

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód spowodowanych pękaniem mrozowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 241.

2. W odniesieniu do wskazanego rodzaju mienia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości max 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie 286

Punkt 4.2.

1. Prosimy o udostępnienie wykazu mienia nieużytkowanego wraz z podaniem adresu lokalizacji, opisem stanu technicznego i konstrukcji, określeniem wartości i stosowanych zabezpieczeń, w tym przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich, powodów nieużytkowania, planach Zamawiającego co do przyszłości obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił wykaz nieużytkowanego mienia w odpowiedzi na pytanie nr 8.

2. Prosimy o zmianę zapisu, na:

„Odnoszące się do braku ochrony ubezpieczeniowej dla mienia nieużytkowanego powyżej 30 dni ulegają zmianie, w ten sposób, że nie będą miały one zastosowania na potrzeby niniejszej umowy, o ile:

a) budynki i budowle są wyposażone w sprawne i właściwie rozmieszczone i konserwowane sprzęty i urządzenia gaśnicze, zgodnie z przeznaczeniem takich obiektów budowlanych;

b) instalacje i urządzenia są pozbawione wody, cieczy i pary, chyba, że ze względu na bezpieczeństwo osób lub mienia nie można lub nie należy tego zrobić;

c) wykonawca zapewnia regularne (co najmniej raz na siedem kolejnych dni) i udokumentowane obserwacje stanu technicznego i nienaruszalności granic miejsca ubezpieczenia budynków lub wnętrza budynków.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

3. W przypadku braku akceptacji powyższego, prosimy o wyłączenie budynków nieużytkowanych z ochrony ubezpieczeniowej bądź ograniczenie zakresu ochrony do podstawowego obejmującego: pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, wybuch, implozję, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

4. Dla budynków wyłączonych z eksploatacji, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

5. Prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 287

Punkt 5.9 w powiązaniu z pkt 9.3.9

Prosimy o zmianę podstawy szacowania wartości na wartość rzeczywistą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 288

Punkt 5.10 w powiązaniu z pkt 9.3.7

Prosimy o wykreślenie jednostek latających (dronów) oraz zmianę podstawy szacowania wartości na wartość rzeczywistą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 289

Punkt 5.11. w powiązaniu z pkt 9.3.2.

Prosimy o wykreślenie tego punktu – ryzyko ujęte w części IV Załącznika nr 1.2

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Wskazany przedmiot ubezpieczenia dotyczy sprzętu elektronicznego nie zgłoszonego do ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia EE, zgłoszonego w ramach zadania nr 1.

Pytanie 290

Punkt 5.12

Prosimy o udostępnienie wykazu zbiorów muzealnych i dzieł sztuki oraz podanie informacji czy wszystkie działa sztuki, zbiory muzealne i eksponaty posiadają dokumentację zdjęciową a ich wartość ustalona została przez upoważnionego rzeczoznawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie zadania nr 3 nie zgłosił do ubezpieczenia dzieł sztuki.

Pytanie 291

Punkt 6

Prosimy o dodatkowe wyjaśnienia, jeżeli różnica między łączną sumą ubezpieczenia według stanu na pierwszy dzień okresu ubezpieczenia w bieżącej umowie a SIWZ jest większa niż 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zwiększenie sumy ubezpieczenia wynika z przeszacowania wartości odtworzeniowej obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia. Zasady przeszacowania zostały opisane w odpowiedzi na pytanie nr 27.

Pytanie 292

Punkt 7.1.3

Dla ryzyka powodzi prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% szkody, nie mniej niż 100 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 293

Punkt 9.4.

Prosimy o dopisanie, że nowa lokalizacja nie może znajdować się w lokalizacji bezpośrednio zagrożonej powodzią.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ przewiduje taki zapis.

Załącznik nr 4.2 – Opis przedmiotu zamówienia Zadanie nr 4

Pytanie 294

Prosimy o udostępnienie wykazu jednostek organizacyjnych oraz instytucji kultury Gminy Wrocław wraz z krótkim (syntetycznym) opisem ich działalności

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił wykaz jednostek w odpowiedzi na pytanie nr 87, z kolei opis działalności znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem: <https://bip.um.wroc.pl/arttykul/159/2886/jednostki-budzetowe-gminy>.

Pytanie 295

Ad 1.5 oraz 1.8 – wniosek o dokonanie zmian zgodnie z wnioskami do Umowy dot. tego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Intencja zapisu została wyjaśniona w pytaniu dot. zmian do umowy.

Pytanie 296

Ad 3.8 – wniosek o dokonanie zmian Aktualne zapis obliguje Ubezpieczyciela do likwidacji każdej szkody także takiej, która z całą pewnością zostanie odmówiona np. ze względu na wysokość franszyzy. Zapis ten powoduje zwiększenie kosztów obsługi umowy ubezpieczenia , a tym samym Cenę za obsługę takiej Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 297

Ad 1.6 -

pkt 1) - Prosimy o potwierdzenie i uzupełnienie, że koszty ponoszone w procesie karnym Ubezpieczyciel będzie pokrywał w sytuacji, gdy proces taki będzie miał wpływ na ustalenie odpowiedzialności w zakresie odpowiedzialności cywilnej Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

pkt 2) i 3) – prosimy o potwierdzenie i dodanie , że zapisy te będą miały zastosowanie „...w razie zajścia wypadku ...” zgodnie z zapisami art. 826 KC.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego i nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z tymi zapisami nie będą podlegały ochronie celowe koszty w tym zniszczenie infrastruktury obcej, ponoszone na dotarcie do miejsca awarii lub osób oraz przywrócenie jej do stanu pierwotnego, a także koszty poszukiwania miejsca awarii i koszty usunięcia awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SIWZ ochroną do limitu 500.000 zł ponad sumę gwarancyjną mają zostać objęte koszty związane z zapobieżeniem lub zmniejszeniem rozmiaru szkody bądź okoliczności mogących skutkować wystąpieniem szkody. Jeśli koszty wymienione przez Wykonawcę mogłyby

skutkować zmniejszeniem szkody lub obniżeniem ryzyka ich wystąpienia, wówczas mogłyby być one pokrywane z ww. zakresu ubezpieczenia.

Pytanie 298

Ad 5.3 - Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 3 mln zł na szkody wynikające z przeniesienia COVID 19

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 65.

Pytanie 299

Ad 5.13 - Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie dotyczy szkód rozumianych jako koszty działań zapobiegawczych i naprawczych jakie Ubezpieczony ma obowiązek podjąć lub zapłacić na skutek spowodowania Zagrożenia Szkodą w Środowisku lub Szkody w Środowisku w wyniku prowadzenia Ubezpieczonej działalności w zakresie określonym przez Ustawę z dn. 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przez szkody w środowisku Ubezpieczający rozumie rozszerzenia zakresu ubezpieczenia OC o nagłe, nieprzewidziane szkody polegające na emisji, wycieku lub innej formy przedostania się do powietrza, wody lub gruntu substancji niebezpiecznych. Zamawiający nie wnioskuję o rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o odpowiedzialność administracyjną.

Pytanie 300

Ad 5.16

Prosimy o wyjaśnienie jakie czynności wykonuje Zamawiający przy użyciu Tramwajów zabytkowych, wagonów towarowych i lokomotyw?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 174.

Pytanie 301

Czy Zamawiający realizuje przewozy osób ww. pojazdami? jeżeli tak prosimy o wskazanie?

1. Czy usługi transportowe dotyczą przewozu osób i/lub towarów?
2. Jak często są dokonywane takie przewozy
3. Średniomiesięczna wielkość pracy przewozowej wykonanej przez Ubezpieczonego w ciągu ostatnich 12 miesięcy? (w pasażerokilometrach lub tonokilometrach)
4. Planowana średniomiesięczna wielkość pracy przewozowej na kolejne 12 miesięcy lub na kolejne okresy roczne, w przypadku umów ubezpieczenia dłuższych niż rok (w pasażerokilometrach lub tonokilometrach)
5. Czy pojazdy prowadzone przez Ubezpieczonego poruszają się po własnych szynach/torowiskach, tj. należących do Ubezpieczonego czy też po szynach należących do osób trzecich. Prosimy o podanie do kogo należą torowiska ?
6. Jeżeli pojazdy poruszają się po szynach należących do innych firm/osób trzecich, na kim spoczywa obowiązek utrzymania i konserwacji oraz oznakowania/sygnalizacji torowisk?
7. Jaka jest całkowita długość tras po których poruszają się pojazdy Ubezpieczonego?
8. Czy po szynach/torowiskach należących do Ubezpieczonego (jeżeli takie posiada) poruszają się inne pojazdy – nie należące do Ubezpieczonego

9. Czy pracownicy Ubezpieczonego samodzielnie prowadzą pojazdy (czy maszyniści są pracownikami Ubezpieczonego), czy są to pracownicy firm zewnętrznych?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 174. Wykaz tramwajów został przekazany w odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie 302

Prosimy o podanie całkowitej liczby taboru, stan na dzień --/--/2020 r.:

- ☐ lokomotyw,
- ☐ wagonów osobowych,
- ☐ wagonów towarowych w tym cystern

Odpowiedź:

Wykaz tramwajów został przekazany w odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie 303

Ad 5.18

Prosimy o podanie harmonogramu imprez , wraz z przewidywaną w przybliżeniu liczbą uczestników

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje orientacyjny wykaz imprez w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 304

Ad 5.24 – Prosimy o uzupełnienie informacji w zakresie:

1. Ile i jakich (obszary) decyzji administracyjnych wydał Ubezpieczony średniorocznie w ciągu ostatnich 5 lat?
2. Czy Ubezpieczony wydaje zezwolenia, koncesje i licencje dot. prowadzonej działalności
3. Ile i w jakim zakresie (obszary) Ubezpieczony wydał takich zezwoleń, koncesji i licencji średniorocznie, w ciągu ostatnich 5 lat?
4. Ile i w jakim zakresie Ubezpieczony odmówił wydania zezwolenia, koncesji i licencji w ciągu ostatnich 5 lat?
5. Czy do Ubezpieczonego zostały w ciągu ostatnich 5 lat wniesione roszczenia odszkodowawcze dot. wydawanych decyzji administracyjnych - jeżeli tak prosimy o ich wylistowanie wraz z podaniem wielkości roszczenia?
6. Prosimy o szczególne odniesienie się do ilości decyzji w zakresie:
 - inwestycji budowlanych i roszczeń w tym zakresie
 - zagospodarowania przestrzennego (planowania przestrzennego) i roszczeń w tym zakresie
7. Ile decyzji administracyjnych wydawanych przez Ubezpieczonego w ciągu ostatnich 5 lat, średniorocznie zostało uznanych za niezgodne z prawem?
8. Prosimy o wylistowanie ww. decyzji wraz z podziałem na rodzaje decyzji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje w sprawie wydawanych decyzji administracyjnych zawarte są na stronie <https://bip.um.wroc.pl/artukul/154/2879/sprawozdania-prezydenta-i-umw-z-realizacji-zadan> w Sprawozdaniu z realizacji zadań UMW w 2019r.

Pytanie 305

Punkt 5.25 i 5.34

W związku z podobnym pokryciem wynikającym z charakteru opisywanej i ubezpieczanej działalności – opisywanej w zadaniu nr 6 - wnioskujemy o usunięcie z zakresu pokrycia zadania nr 4 czynności opisywanych w pkt 5.25 i 5.34.

W przypadku utrzymania tych zapisów prosimy o wskazanie różnic w zakresie pokrycia w zadaniu 4 i zadaniu 6.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, w odniesieniu do zakresu 5.25 wprowadzony został limit odpowiedzialności zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 180. Zakres ubezpieczenia OC w zadaniu nr 6 dotyczy szkód wyrządzonych w związku z zarządzaniem nieruchomościami zasobu komunalnego, z kolei zakres ubezpieczenia w zadaniu nr 4 dotyczy pozostałych zakresów działalności Gminy Wrocław.

Pytanie 306

ad 5.25 i 5.35 – w celu oceny ryzyka prosimy o informacje dot. czynności nie związanych z nieruchomościami należących do Ubezpieczonego i Sk. Państwa

- Ilość osób zatrudnionych przy wykonywaniu czynności wysypis nieruchomości
- Przychód osiągnięty w ciągu ostatnich 12 m-cy z tytułu zarządzania nieruchomościami w podziale na nieruchomości mieszkalne i nieruchomości komercyjne
- Przychód planowany na najbliższe 36 m-cy z tytułu zarządzania nieruchomościami w podziale na nieruchomości mieszkalne i nieruchomości komercyjne

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że aktualnie nie posiada takich nieruchomości.

Pytanie 307

Ad 5.37 - Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje odpowiedzialności za Szkody na osobie: objęte obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej za szkody będące następstwem udzielania świadczeń zdrowotnych albo niezgodnego z prawem zaniechania udzielania świadczeń zdrowotnych, w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. z 2011 r. nr 293 poz. 1729), oraz szkody powstałe wskutek działalności leczniczej, medycznej i jakichkolwiek świadczeń zdrowotnych, badań klinicznych i eksperymentów medycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 86.

Pytanie 308

Ad 8.1.9 – prosimy o podanie listy urządzeń pływających oraz latających (dronów)
W celu oceny ryzyka prosimy o przekazanie następujących informacji

- a) przeznaczenie tzn. jakie operacje będą realizowane z użyciem dronów
- b) strefy operowania
- c) ilość dronów
- d) maksymalna wysokość przelotowa
- e) odległość przelotów (pionowa i pozioma) od istniejących lotnisk i korytarzy powietrznych
- f) maksymalna waga poszczególnych dronów

- g) kto operuje dronami – uprawnienia / doświadczenie praktyczne w tego rodzaju operacjach / udział w incydentach
- h) odnotowane historycznie incydenty z udziałem dronów
- i) przyjęte procedury i zasady bezpieczeństwa operowania dronów
- j) czy operatorzy dronów posiadają indywidualne ubezpieczenie z tyt, wykonywania omawianej działalności

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 19.

Załącznik nr 5.2 – Opis przedmiotu zamówienia Zadanie nr 5

Postanowienia ogólne

Pytanie 309

Ad 1.5 oraz 1.8 – wniosek o dokonanie zmian zgodnie z wnioskami do Umowy dot. tego zadania

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Intencja zapisu została wyjaśniona w pytaniu dot. zmian do umowy.

Przedmiot i zakres ubezpieczenia

Pytanie 310

Ad 1.6 -

pkt 1) - Prosimy o potwierdzenie i uzupełnienie, że koszty ponoszone w procesie karnym Ubezpieczyciel będzie pokrywał w sytuacji, gdy proces taki będzie miał wpływ na ustalenie odpowiedzialności w zakresie odpowiedzialności cywilnej Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

pkt 2) i 3) – prosimy o potwierdzenie i dodanie , że zapisy te będą miały zastosowanie „...w razie zajścia wypadku ...” zgodnie z zapisami art. 826 KC.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego i nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z tymi zapisami nie będą podlegały ochronie celowe koszty w tym zniszczenie infrastruktury obcej, ponoszone na dotarcie do miejsca awarii lub osób oraz przywrócenie jej do stanu pierwotnego, a także koszty poszukiwania miejsca awarii i koszty usunięcia awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SIWZ ochroną do limitu 500.000 zł ponad sumę gwarancyjną mają zostać objęte koszty związane z zapobieżeniem lub zmniejszeniem rozmiaru szkody bądź okoliczności mogących skutkować wystąpieniem szkody. Jeśli koszty wymienione przez Wykonawcę mogłyby skutkować zmniejszeniem szkody lub obniżeniem ryzyka ich wystąpienia, wówczas mogłyby być one pokrywane z ww. zakresu ubezpieczenia.

Pytanie 311

Ad 5.3 - Prosimy o potwierdzenie, że urządzenia, instalacje oraz zarządzana substancja jest – systematycznie przeglądana oraz stan techniczny obiektów jest dobry i zgodny przepisami obowiązującymi w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje, że urządzenia, instalacje oraz zarządzana substancja jest – systematycznie przeglądana oraz stan techniczny obiektów jest dobry i

zgodny przepisami obowiązującymi w tym zakresie. Stan techniczny dróg został przedstawiony w odpowiedzi na pytanie nr 213.

Pytanie 312

Ad 5.4. - Prosimy o wyjaśnienie jakie nieruchomości rolne, o jakiej powierzchni i o jakim przeznaczeniu winny zostać objęte ochroną ,

Prosimy o potwierdzenie, że nieruchomości te posiadają zawarte polisy :

- ubezpieczenia OC z tytułu posiadania gospodarstwa rolnego
- Obowiązkowe ubezpieczenie budynków rolnych

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 209.

Pytanie 313

Ad 8.1.10

Wnioskujemy o usunięcie z zakresu szkód będących „następstwem braku środków na wykonywanie działań związanych ” – ochrona ubezpieczeniowa nie uwalnia Gminy/Powiatu/Miasta z obowiązku realizacji zadań własnych.

Podmiot musi posiadać środki na ich realizację, ochrona ubezpieczeniowa nie może być działaniem zastępczym/zamiennym w stosunku do realizacji zadań własnych jednostki terytorialnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dany zapis nie zwalnia go z obowiązku realizacji zadań własnych a ma na celu zapewnienie ochrony ubezpieczeniowej w przypadku dysponowaniem określonymi środkami na realizację własnych zadań. Celem zapisu jest eliminacja bardzo ogólnego wyłączenia odpowiedzialności i uzyskanie porównywalności poszczególnych ofert.

Pytanie 314

Ad 8.1.2 (klauzula czystych start finansowych)

Wnioskujemy o uzupełnienie listy wyłączeń o: wykonane przez Ubezpieczającego (lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność) prace lub usługi

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Załącznik nr 6.2 – Opis przedmiotu zamówienia Zadanie nr 6

Postanowienia ogólne

Pytanie 315

Ad 1.5 oraz 1.8 – wniosek o dokonanie zmian zgodnie z wnioskami do Umowy dot. tego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Intencja zapisu została wyjaśniona w pytaniu dot. zmian do umowy.

Pytanie 316

Punkt 3.3

Prosimy o dodanie zapisu: W przypadku usuwania skutków szkody, przed dokonaniem oględzin przez Ubezpieczyciela, Ubezpieczający/Ubezpieczony zobowiązany jest wykonać dokumentację fotograficzną uszkodzonego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ jednak informuje, że po stronie Zamawiającego będzie istniał obowiązek udokumentowania szkód np. poprzez wykonanie dokumentacji fotograficznej.

Pytanie 317

Ad 3.11 – wniosek o dokonanie zmian Aktualne zapis obliguje Ubezpieczyciela do likwidacji każdej szkody także takiej, która z całą pewnością zostanie odmówiona np. ze względu na wysokość franszyzy. Zapis ten powoduje zwiększenie kosztów obsługi umowy ubezpieczenia, a tym samym Cenę za obsługę takiej Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Ubezpieczenie mienia od ryzyk żywiołowych

Pytanie 318

Punkt 1.9.10

Dla przedmiotu ubezpieczenia nasadzenia, zieleń, rośliny, „zielone ściany” prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 10 000,00 PLN na jeden i na wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 28.

Pytanie 319

Punkt 2.2.5 zdanie ostatnie

Prosimy o obniżenie limitu do kwoty 100 000,00 PLN.

Prosimy również o bliższe informacje nt. stanów faktycznych, zgodnie z którymi istnieje podwyższone/realne ryzyko zrealizowania się takiej szkody, np. korzystając z protokołów wymaganych art. 62 Prawa budowlanego (adres lokalizacji, data ujawnienia nieprawidłowości, przyczyna stanu nieprawidłowego, zaplanowane działania remontowe lub zabezpieczające wraz z terminem realizacji).

Prosimy nadto o nie stosowanie zapisu do budynków, których stan techniczny jest zły lub awaryjny.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie 35. Dodatkowo Zamawiający przekazał informacje dot. zastrzeżeń w protokołach w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 320

Punkt 2.3

1. Prosimy o dodanie wyłączeń odpowiedzialności w definicji katastrofy budowlanej:

- w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach,
- w obiektach budowlanych dotkniętych w latach 2015-2020 pożarami, w których nie przeprowadzono prac naprawczych,

- w obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki na podstawie dokumentu urzędowego, jak i w takich, w odniesieniu do których wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie przeznaczenia obiektu do rozbiórki,
- w obiektach budowlanych o zużyciu technicznym większym niż 70%,
- w obiektach budowlanych nie posiadających aktualnej książki obiektu budowlanego,
- w obiektach budowlanych posiadających książkę obiektu budowlanego z wpisem stwierdzającym uchybienia związane ze stabilnością lub trwałością konstrukcji nośnej, konstrukcji dachu lub przekrycia dachowego, jak i uchybień dotyczących instalacji gazowej lub urządzeń gazowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie 31.

2. Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2 000 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 321

Punkt 2.4

1. Dla ryzyka dewastacji/wandalizmu prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności do wysokości 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 36.

2. Dla ryzyka graffiti prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności do wysokości 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 36.

Pytanie 322

Punkt 2.7

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka osunięcia się, zapadania ziemi w związku z działalnością ludzką.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

2. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do wysokości 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 323

Punkt 3.2

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu prac/robót budowlanych naruszających konstrukcję nośną budynku i/lub konstrukcję dachu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

2. W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o udzielenie szczegółowych informacji o takich planach w okresie ubezpieczenia (zakres i wartość prac, przewidywany okres realizacji, jak zostanie zabezpieczona pozostała nieobjęta

pracami część ubezpieczonego budynku, czy prace będą prowadzone przez podmioty trzecie zawodowo trudniące się takimi pracami i jednocześnie posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatną do prowadzonych prac i potencjalnych szkód mogących powstać w ubezpieczanym budynku, a jeśli jest inaczej – prosimy o bliższe informacje); prosimy o podanie jakiego rodzaju prace oraz, w których placówkach zamierza przeprowadzić Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje nt. planowanych inwestycji zostały podane w załączniku nr 9a do SIWZ. Zamawiający co do zasady wymaga od wykonawców prac posiadania polisy OC, która jest sprawdzana pod kątem pokrycia ubezpieczeniowego.

3. Prosimy o wyłączenie stosowania zapisu w odniesieniu do tych umów o roboty budowlane, których wartość jednostkowa, rozumiana jako łączna wartość istniejących i nowych nakładów rzeczowo-finansowych, przekracza 10 000 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 324

Punkt 3.5

1. Prosimy o szczegółowy wykaz jednostek pływających oraz wykreślenie jednostek latających (dronów).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, w ramach zadania nr 6 nie zgłosił do ubezpieczenia dronów.

2. W przypadku braku zgody na wykreślenie dronów, prosimy o przedstawienie szczegółowego wykazu, w tym adres stałego pobytu, oraz potwierdzenie, że drony nie podlegają ochronie ubezpieczeniowej w czasie lotu, transportu oraz w trakcie przygotowywania do startu poza ww. adresem stałego pobytu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, w ramach zadania nr 6 nie zgłosił do ubezpieczenia dronów.

3. Dla wskazanego mienia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ przewiduje ww. limit.

Pytanie 325

Punkt 3.6

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela na bazie wszystkich ryzyk dotyczy zdarzeń o charakterze nagłym, niespodziewanym i niezależnym od woli Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe, z zastrzeżeniem klauzuli reprezentantów..

Pytanie 326

Punkt 4.1.10

Prosimy o informację jakie mienie znajduje się pod ziemią, jaka jest wartość tego mienia.

Czy mienie to było dotychczas ubezpieczone i czy wystąpiły jakiekolwiek szkody w tym mieniu w ostatnich 3 latach?

Odpowiedź:

Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia całość mienia, które posiada na terenie swoich lokalizacji, także te które może znajdować się pod ziemią jak np. sieć kanalizacyjna, wodociągowa itp. Niniejszy zapis SIWZ ma na celu zapewnić ubezpieczonym jednostkom ochronę ubezpieczeniową w zgłoszonym mieniu, w przypadku gdyby OWU wykonawcy wprost wyłączałyby je z ubezpieczenia. Ponadto Zamawiający nie posiada wiedzy nt szkód w tego rodzaju mieniu – zaktualizowany wykaz szkód jednostkowych z określeniem ich przyczyny został przekazany w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 327

Punkt 4.1.11

1. Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód spowodowanych pękaniem mrozowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie 241.

2. W odniesieniu do wskazanego rodzaju mienia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości max 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 328

Punkt 4.2.

1. Prosimy o udostępnienie wykazu mienia nieużytkowanego wraz z podaniem adresu lokalizacji, opisem stanu technicznego i konstrukcji, określeniem wartości i stosowanych zabezpieczeń, w tym przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich, powodów nieużytkowania, planach Zamawiającego co do przyszłości obiektu.

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił wykaz nieużytkowanego mienia w odpowiedzi na pytanie nr 8.

2. Prosimy o zmianę zapisu, na:

„Odnoszące się do braku ochrony ubezpieczeniowej dla mienia nieużytkowanego powyżej 30 dni ulegają zmianie, w ten sposób, że nie będą miały one zastosowania na potrzeby niniejszej umowy, o ile:

a) budynki i budowle są wyposażone w sprawne i właściwie rozmieszczone i konserwowane sprzęty i urządzenia gaśnicze, zgodnie z przeznaczeniem takich obiektów budowlanych;

b) instalacje i urządzenia są pozbawione wody, cieczy i pary, chyba, że ze względu na bezpieczeństwo osób lub mienia nie można lub nie należy tego zrobić;

c) wykonawca zapewnia regularne (co najmniej raz na siedem kolejnych dni) i udokumentowane obserwacje stanu technicznego i nienaruszalności granic miejsca ubezpieczenia budynków lub wnętrz budynków.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

3. W przypadku braku akceptacji powyższego, prosimy o wyłączenie budynków nieużytkowanych z ochrony ubezpieczeniowej bądź ograniczenie zakresu ochrony do podstawowego obejmującego: pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, wybuch, implozję, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

4. Dla budynków wyłączonych z eksploatacji, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

5. Prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 329

Punkt 5.9 w powiązaniu z pkt 9.3.9

Prosimy o zmianę podstawy szacowania wartości na wartość rzeczywistą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 330

Punkt 5.10 w powiązaniu z pkt 9.3.7

Prosimy o wykreślenie jednostek latających (dronów) oraz zmianę podstawy szacowania wartości na wartość rzeczywistą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia w zadaniu nr 6 dronów lub jednostek latających.

Pytanie 331

Punkt 5.11. w powiązaniu z pkt 9.3.2.

Prosimy o wykreślenie tego punktu – ryzyko ujęte w części IV Załącznika nr 1.2

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Wskazany przedmiot ubezpieczenia dotyczy sprzętu elektronicznego nie zgłoszonego do ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia EE, zgłoszonego w ramach zadania nr 1.

Pytanie 332

Punkt 5.12

Prosimy o udostępnienie wykazu zbiorów muzealnych i dzieł sztuki oraz podanie informacji czy wszystkie dzieła sztuki, zbiory muzealne i eksponaty posiadają dokumentację zdjęciową a ich wartość ustalona została przez upoważnionego rzeczoznawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia w ramach zadania nr 6 dzieł sztuki, zbiorów muzealnych i eksponatów.

Pytanie 333

Punkt 6

Prosimy o dodatkowe wyjaśnienia, jeżeli różnica między łączną sumą ubezpieczenia według stanu na pierwszy dzień okresu ubezpieczenia w bieżącej umowie a SIWZ jest większa niż 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zwiększenie sumy ubezpieczenia wynika z przeszacowania wartości odtworzeniowej obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia. Zasady przeszacowania zostały opisane w odpowiedzi na pytanie nr 27.

Pytanie 334

Punkt 7.1.3

Dla ryzyka powodzi prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% szkody, nie mniej niż 100 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 335

Punkt 9.4.

Prosimy o dopisanie, że nowa lokalizacja nie może znajdować się w lokalizacji bezpośrednio zagrożonej powodzią.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że taki zapis znajduje się w SIWZ.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności oraz posiadanego mienia

Przedmiot i zakres ubezpieczenia

Pytanie 336

Ad 1.6 -

pkt 1) - Prosimy o potwierdzenie i uzupełnienie, że koszty ponoszone w procesie karnym Ubezpieczyciel będzie pokrywał w sytuacji, gdy proces taki będzie miał wpływ na ustalenie odpowiedzialności w zakresie odpowiedzialności cywilnej Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

pkt 2) i 3) – prosimy o potwierdzenie i dodanie , że zapisy te będą miały zastosowanie „...w razie zajścia wypadku ...” zgodnie z zapisami art. 826 KC.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego i nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z tymi zapisami nie będą podlegały ochronie celowe koszty w tym zniszczenie infrastruktury obcej, ponoszone na dotarcie do miejsca awarii lub osób oraz przywrócenie jej do stanu pierwotnego, a także koszty poszukiwania miejsca awarii i koszty usunięcia awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SIWZ ochroną do limitu 500.000 zł ponad sumę gwarancyjną mają zostać objęte koszty związane z zapobieżeniem lub zmniejszeniem rozmiaru szkody bądź okoliczności mogących skutkować wystąpieniem szkody. Jeśli koszty wymienione przez Wykonawcę mogłyby skutkować zmniejszeniem szkody lub obniżeniem ryzyka ich wystąpienia, wówczas mogłyby być one pokrywane z ww. zakresu ubezpieczenia

Pytanie 337

ad 5.8 i 5.9 – w celu oceny ryzyka prosimy o informacje dot. czynności nie związanych z nieruchomościami należących do Ubezpieczonego i Sk. Państwa

- Ilość osób zatrudnionych przy wykonywaniu czynności zarządcy nieruchomości
- Przychód osiągnięty w ciągu ostatnich 12 m-cy z tytułu zarządzania nieruchomościami w podziale na nieruchomości mieszkalne i nieruchomości komercyjne
- Przychód planowany na najbliższe 36 m-cy z tytułu zarządzania nieruchomościami w podziale na nieruchomości mieszkalne i nieruchomości komercyjne

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 306.

Pytanie 338

Ad Klauzula czystych strat finansowych – wnioskujemy o uzupełnienie listy wyłączeń o :

- wykonane przez Ubezpieczającego (lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność) prace lub usługi,
- roszczeń wynikających z nie zawarcia, wadliwego zawarcia albo wadliwego wykonania umów ubezpieczenia,
- roszczeń związanych z zabezpieczeniem hipotecznym na nieruchomości,
- roszczeń z tytułu zmian fizycznych, chemicznych lub biologicznych gruntów oraz wód stojących, płynących i gruntowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Klauzule do Zadań 1-6:

Pytanie 339

Klauzula reprezentantów

Prosimy o dodanie Dyrektorów jednostek organizacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 340

Klauzula przeoczenia

Prosimy o zmianę treści klauzuli na następującą:

„Zakład ubezpieczeń nie odmówi wypłaty pełnego odszkodowania w przypadku gdy Ubezpieczający przed zawarciem umowy ubezpieczenia lub w trakcie jej obowiązywania, nie podał do wiadomości zakładu ubezpieczeń okoliczności istotnych dla oceny ryzyka, zakresu odpowiedzialności lub wysokości składki, także wtedy gdy Ubezpieczyciel zapytywał o nie przed zawarciem umowy ubezpieczenia, pod warunkiem niezwłocznego (max 7 dni od daty powzięcia wiadomości) uzupełnienia ww. informacji. Klauzula ta nie będzie miała zastosowania w przypadku, gdy Ubezpieczający umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa nie przekazał takich informacji zakładowi ubezpieczeń.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 341

Klauzula miejsca ubezpieczenia

Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności w wysokości 5 000 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 342

Klauzula czasu technologicznego naprawy

Prosimy o wprowadzenie zapisu: „o ile przed powstaniem szkody mienie spełniało analogiczne wymogi wynikające z norm bezwzględnie obowiązujących”.

Ponadto prosimy o dodanie zapisu, że nie uwzględnia się braku części zamiennych i wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie informuje, że klauzula ta reguluje wyłącznie kwestie związane z długością procesu naprawy mienia tj. niweluje obowiązek naprawy mienia np. w okresie 12 miesięcy od dnia wystąpienia szkody, o ile takie zastrzeżenie znajduje się w OWU wykonawcy.

Pytanie 343

Klauzula odstąpienia od odtworzenia mienia

1. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku nieodtworzenia mienia szkoda zostanie wyliczona według zasady przyjętej dla ubezpieczenia w wartości rzeczywistej.

2. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że klauzula nie ma zastosowania w przypadku zaangażowania odpowiedzialności z kl. utraconych dochodów z tytułu czynszu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował SIWZ w odpowiedzi na pytanie nr 347.

Pytanie 344

Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych

1. Prosimy o wprowadzenie zmiany treści zdania, na:

„Ubezpieczyciel uznaje zabezpieczenia przeciwpożarowe istniejące u Ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania, o ile spełniają przepisy prawa i polskie normy dotyczące tych zabezpieczeń.”

2. W przypadku braku akceptacji dla wnioskowanej zmiany, udzielenie informacji o przypadkach nie przestrzegania przepisów, przede wszystkim adres lokalizacji i zakres naruszenia, wraz z udostępnieniem dokumentów potwierdzających podjęte i planowane do podjęcia czynności mające wyeliminować taki stan faktyczny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Zamawiający zwraca uwagę, że treść SIWZ wskazuje, że Ubezpieczyciel uznaje zabezpieczenia przeciwpożarowe istniejące u Ubezpieczonego za wystarczające do udzielenia ochrony ubezpieczeniowej i wypłaty odszkodowania pod warunkiem, że zabezpieczenia te są na poziomie wymaganym przez polskie prawo. Wykaz zabezpieczeń przeciwpożarowych został przekazany w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 345

Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Prosimy o zastrzeżenie, że w zakresie gotówki i wartości pieniężnych wymagane jest przestrzeganie właściwych przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przepisy prawa w powyższym zakresie mają zastosowanie.

Pytanie 346

Klauzula kosztów dodatkowych

Ust. 5 klauzuli dot. obiektów zabytkowych – Prosimy o doprecyzowanie, że koszty nie obejmują wartości zabytkowej, historycznej, kolekcjonerskiej, artystycznej lub pamiątkowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 347

Klauzula utraconych dochodów z tytułu czynszu

1. Prosimy o doprecyzowanie: Odpowiedzialność Ubezpieczyciela kończy się z chwilą

przywrócenia wynajmowanej powierzchni lub budynku do stanu technicznego sprzed wystąpienia zdarzenia powodującego szkodę (...)

2. Prosimy o uwzględnienie w treści klauzuli wyłączeń jak niżej:

W uzupełnieniu wyłączeń przewidzianych innymi postanowieniami OWU ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje utraty czynszu:

1) jeśli szkoda w budynku lub lokalu nastąpiła w okresie wypowiedzenia umowy najmu (dzierżawy),

2) powstałej lub zwiększonej wskutek:

a) braku wystarczających środków finansowych niezbędnych do odtworzenia mienia dotkniętego szkodą w jak najkrótszym czasie,

b) decyzji Ubezpieczającego o zmianie rodzaju działalności lub miejsca jej prowadzenia oraz innowacji i ulepszeń wprowadzanych w trakcie odbudowy zniszczonego mienia,

c) decyzji właściwych organów administracji lokalnej lub państwowej, które uniemożliwiają lub opóźniają odtworzenie zniszczonego mienia lub dalsze prowadzenie działalności przez Ubezpieczającego,

d) opóźnienia wznowienia działalności w wyniku decyzji Ubezpieczającego.

e) podjęcia przez Ubezpieczającego decyzji o nieodtworzeniu utraconego mienia.

f) nieściągalności należności z powodu utraty dokumentów,

g) szkody w mieniu, które nie jest ubezpieczone u danego Wykonawcy w zakresie mienia od zdarzeń losowych.

3. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 3 dni robocze.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść KLAUZULI UTRACONYCH DOCHODÓW Z TYTUŁU CZYNSZU w Załączniku nr 1.2, 2.2, 3.2 i 6.2, która otrzymuje następujące brzmienie:

„KLAUZULA UTRACONYCH DOCHODÓW Z TYTUŁU CZYNSZU

1. Ubezpieczyciel pokrywa utracony przez ubezpieczonego dochód z tytułu wynajmowania

pomieszczeń w obiekcie objętym ubezpieczeniem na mocy niniejszej umowy, które uległy

uszkodzeniu, zniszczeniu lub nie jest możliwe korzystanie z nich wskutek zdarzeń wymienionych w umowie ubezpieczenia.

2. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela ograniczona jest do kwoty ustalonej w umowie

ubezpieczenia i obejmuje utracony czynsz jedynie z powierzchni wynajmowanej w dniu

zdarzenia powodującego szkodę. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela kończy się z chwilą

przywrócenia wynajmowanej powierzchni lub budynku do stanu technicznego

sprzed wystąpienia zdarzenia powodującego szkodę, nie później jednak niż z końcem maksymalnego okresu odszkodowawczego wynoszącego 6 miesięcy.

3. W uzupełnieniu wyłączeń przewidzianych innymi postanowieniami OWU ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje utraty czynszu powstałej lub zwiększonej wskutek:

- a. braku wystarczających środków finansowych niezbędnych do odtworzenia mienia dotkniętego szkodą,*
- b. opóźnienia wznowienia działalności w wyniku decyzji Ubezpieczającego,*
- c. decyzji Ubezpieczającego o zmianie rodzaju działalności lub miejsca jej prowadzenia oraz innowacji i ulepszeń wprowadzanych w trakcie odbudowy zniszczonego mienia,*
- d. decyzji właściwych organów administracji lokalnej lub państwowej, które uniemożliwiają odtworzenie zniszczonego mienia lub dalsze prowadzenie działalności przez Ubezpieczającego,*
- e. podjęcia przez Ubezpieczającego decyzji o nieodtworzeniu utraconego mienia.*

4. Dodatkowy limit odpowiedzialności wynosi 50.000,00 zł”.

Pytanie 348

Klauzula 72 godzin

Prosimy o uszczegółowienie że klauzula dot. ryzyk naturalnych tj. huragan, deszcz nawalny, powódź.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednak podkreśla, że dana klauzula będzie miała zastosowanie w szczególności do ww. szkód.

Pytanie 349

Klauzula stanów wyjątkowych

1. Prosimy o wyłączenie szkód powstałych wskutek skażenia nuklearnego, biologicznego, chemicznego
2. Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności do wysokości 2 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.
3. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ww . klauzula została zmodyfikowana w odpowiedzi na pytanie nr 52.

Pytanie 350

Klauzula kosztów wynikających z wystąpienia stanów wyjątkowych

1. Prosimy o wyjaśnienie intencji klauzuli – jakie szkody Zamawiający ma na myśli?
2. Prosimy o wykreślenie tej klauzuli lub przeniesienie jej do katalogu klauzul fakultatywnych.
3. Prosimy o wyłączenie szkód powstałych wskutek skażenia nuklearnego, biologicznego, chemicznego
4. Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności do wysokości max 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.
5. Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że klauzula ma na celu pokrycie kosztów związanych z zaistnieniem stanów wyjątkowych oraz jej treść została zmodyfikowana w odpowiedzi na pytanie 53.

Pytanie 351Klauzula miniCARGO

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności do wysokości 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje SIWZ obniżając limit odpowiedzialności w KLAUZULI MINICARGO do poziomu 100.000 zł na zdarzenie w odniesieniu do zadania nr 1 i 3 (Załącznik nr 1.2 i 3.2 do SIWZ). W zakresie Załącznika nr 2.2 do SIWZ, limit pozostaje bez zmian.

Pytanie 352Klauzula ubezpieczenia eksponatów, dzieł sztuki lub innego mienia o charakterze zabytkowym lub artystycznym

Prosimy o zmianę limitu do wysokości 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 353Klauzula zasad ustalenia odszkodowania – elementy

Prosimy o dodanie „o ile przed powstaniem szkody mienie spełniało analogiczne wymogi wynikające z norm bezwzględnie obowiązujących”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 354Klauzula zasad ustalenia odszkodowania – technologie

Prosimy o dodanie „o ile przed powstaniem szkody mienie spełniało analogiczne wymogi wynikające z norm bezwzględnie obowiązujących”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Projekty Umowy do Zadania nr 1-6**Dot. zadania 1-6****Pytanie 355**

§2 – Wnioskujemy o wprowadzenie zapisów poniższych lub analogicznych, dających możliwość niekontynuowania ochrony w przypadku przekroczenie określonej szkodowości.

1. Niniejsza Umowa Ubezpieczenia Generalnego obowiązuje od dnia..... do dnia.....z podziałem na trzy 12-miesięczne okresy rozliczeniowe

1) I okres rozliczeniowy od do

2) II okres rozliczeniowy od do

3) III okres rozliczeniowy od do

2. Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec poszczególnego rocznego okresu ubezpieczenia z zastrzeżeniem, że Wykonawca może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Do ważnych powodów należą:

1) Uzasadniony pisemnie przez Wykonawcę brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres ubezpieczenia z względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Wykonawcę reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia

2) Szkodowość (liczona dla ryzyka i rozumiana, jako stosunek wypłaconych odszkodowań i zawiązanych rezerw do składki zarobionej) od początku trwania Niniejszej umowy Generalnej do okresu na 5 miesięcy przed zakończeniem bieżącego okresu rozliczeniowego - przekraczająca 40%.

3. W razie wypowiedzenia umowy ubezpieczenia przez Wykonawcę na podstawie powyższych przesłanek Wykonawca może przedstawić warunki kontynuacji umowy w kolejnym okresie polisowo-rozliczeniowym. W razie dojścia stron do porozumienia Umowa może być kontynuowana na odrębnie uzgodnionych warunkach, a złożone wypowiedzenie staje się bezskuteczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 356

§3

Zadanie 1,2,3

ust 2 i ust 3 – wnioskujemy o zmianę – płatność składki najpóźniej 2 miesiące po rozpoczęciu okresu ochrony, bez konieczności wystawiania dodatkowych faktur.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie Zamawiający podkreśla, że składka płatna będzie jednorazowo w terminie pozwalającym na dokonanie aktualizacji wartości majątku – z uwagi na skalę prowadzonej przez Zamawiającego działalności (m. in. liczba podmiotów objętych ochroną) wcześniejszy termin na dokonanie rozliczenia nie jest możliwy.

Zadanie 4,5

ust 2– wnioskujemy o zmianę – gwarantującą Ubezpieczycielowi równomiernie rozłożoną składkę

ust 3 i ust 4 – wnioskujemy o zmianę – płatność składki najpóźniej 2 miesiące po rozpoczęciu okresu ochrony, bez konieczności wystawiania dodatkowych faktur.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie wyjaśnia, że zapis dot. możliwości zmiany wysokości kwot przypisanych do poszczególnych lat (ust. 2) ma na celu zapewnienie ciągłości funkcjonowania Urzędu, z kolei termin płatności składki został dostosowany do pozostałych terminów (zadań), w których wymagane jest rozliczenie stanu wartości majątku.

Zadanie 6

ust 3– wnioskujemy o zmianę – gwarantującą Ubezpieczycielowi równomiernie rozłożoną składkę

ust 4 i ust 5 – wnioskujemy o zmianę – płatność składki najpóźniej 2 miesiące po rozpoczęciu okresu ochrony, bez konieczności wystawiania dodatkowych faktur.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ i informuje, że wyjaśnienia dotyczące terminu płatności składek zostały przekazane w odniesieniu do pozostałych części zamówienia.

Dot. zadania 1-6

Pytanie 357

§5 ust. 4 i 5 – wnioskujemy o wydłużenie terminu na przedstawienie oświadczeń i innych dokumentów z 5 do 10 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ – Załącznik nr 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1 (wzór umowy) - §5 ust. 4 i 5 zmieniając termin z 5 do 10 dni roboczych.

Pytanie 358

§6 – wnioskujemy o usunięcie zapisów o karach umownych w całości

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 359

§8 – wnioskujemy o uzupełnienie zapisów że wszelkie zmiany umowy wymagają zgody każdej ze Stron Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Wypłata odszkodowań - Ubezpieczenie mienia od ryzyk żywiołowych – Zadania 1,2,3,6

Pytanie 360

Punkt 9

9.1.1.1. Dla szkód w budynkach i budowlach

Prosimy o ograniczenie zapisu do max 120% średnich cen robocizny opublikowanych w Skocenbudzie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Procedura likwidacji szkód

Pytanie 361

§ 1 Procedura likwidacji szkód w mieniu:

ust 8 – prosimy o zmianę zapisu, że w przypadku oględzin dodatkowych w terminie 3 dni od zgłoszenia wniosku o dodatkowe oględziny.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje SIWZ w następującym zakresie:

- ust. 8 Rozdziału VI Załącznika nr 1.2 do SIWZ,
- ust. 8 Rozdziału V Załącznika nr 2.2 do SIWZ,
- ust. 7 Rozdziału V Załącznika nr 3.2 do SIWZ,
- ust. 8 Rozdziału VI Załącznika nr 6.2 do SIWZ,

który otrzymuje następujące brzmienie:

„Ubezpieczyciel przeprowadzi oględziny w terminie 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody, a w przypadku oględzin dodatkowych w terminie 3 dni roboczych od daty zgłoszenia wniosku o dodatkowe oględziny”.

ust 10 – prosimy o dodanie zapisu: w oparciu o przedstawione przez Ubezpieczonego dokumenty, kalkulacje, rachunki, pomiary, badania załączone do rachunku strat oraz dokumentację fotograficzną uszkodzonego mienia etc.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z opisaną uproszczoną procedurą likwidacji szkód Zamawiający powinien przedstawić zdjęcia uszkodzonego mienia o ile jest to możliwe (zapis ust. 13 lit. e).

Prosimy również o dodanie zapisu, że Ubezpieczyciel ma prawo do weryfikacji przedstawionych przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Ubezpieczyciel ma takie prawo zgodnie z zapisem ust. 6.

Zagadnienia wspólne do wszystkich Zadań nr 1-6

Pytanie 362

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Szkodowość:**Pytanie 363**

Prosimy o uaktualnienie informacji o szkodach, przy czym:

- według stanu aktualnego, lecz nie wcześniej niż według stanu na 27 września 2020 roku,
- według kryterium okresu ubezpieczenia (od-do)

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawił aktualne zestawienie szkód w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 364

Prosimy o wyraźne wskazanie szkód dotyczących ubezpieczenia sprzętu elektronicznego wymienionego w Załączniku nr 1.2 w pkt IV

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Załączniku do odpowiedzi na pytanie nr 5 wskazano szkodę zlikwidowaną z ubezpieczenia EE.

Pytanie 365

Prosimy o szczegółowe informacje o szkodach z ubezpieczenia mienia od ryzyk żywiołowych (Zadanie 1,2,3) oraz podjętych działaniach prewencyjnych dla szkód o wartości równej i wyższej niż 10 000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przyczyny szkód zostały wskazane w załączniku do odpowiedzi na pytanie nr 5, z kolei w odniesieniu do działań prewencyjnych to jednostki w sposób ciągły wykonują działania prewencyjne w taki sposób aby zminimalizować ryzyko.

Przykładowo w ostatnich latach:

- założono monitoring wizyjny na terenie budynku i otoczenia Wrocławskiego Zakładu Aktywności Zawodowej (wideodomofon),
- lokale instytucji kultury (Wrocławscy Kameraliści) zostały zabezpieczone systemem alarmowym i objęte monitoringiem firmy ochroniarskiej oraz monitoringiem wizyjnym,
- zabezpieczono pomieszczenia szkolne przed zalaniem spowodowanym uszkodzeniem dachu przez wiatr i deszcz, zabezpieczono dach,
- po szkodzie zalaniowej w jednej z placówek oświatowych zrobiono przegląd i wymianę wszystkich wężyków doprowadzających wodę do umywalek w toaletach.

Pytanie 366

Czy zestawienie szkodowe zostało przygotowane według:

- a) przypisania szkody do roku według daty jej zdarzenia (zajścia wypadku ubezpieczeniowego), czy
- b) przypisania szkody do roku według daty jej zgłoszenia i lub wypłaty odszkodowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zestawienie szkód zostało przygotowane w oparciu o lata polisowe – wszystkie szkody, które powstały w okresie obowiązywania danej polisy ubezpieczeniowej.

Pytanie 367

Zestawienie szkód ryzyko OC

Prosimy o wyjaśnienie:

- 1) czy lata wskazane 2017, 2018, 2019, 2020 to lata kalendarzowe czy wskazujące rok rozpoczęcia ochrony (rok polisowy)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że są to lata polisowe.

- 2) Czy do opisanego roku zostały przypisane szkody według roku wypadku/zdarzenia czy według roku polisowego

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szkody zostały opisane wg lat polisowych, pomocniczo Zamawiający przekazał Załącznik 8a – wykaz jednostkowych szkód w których zostały wskazane okresy ubezpieczenia, data zdarzenia i data zgłoszenia szkody.

- 3) Czy podana liczba szkód zawiera także liczbę szkód zamkniętych bez wypłaty lub poniżej franszyzy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazana liczba szkód dotyczy wyłącznie szkód wypłaconych przez Ubezpieczyciela.

- 4) Czy dla szkód, które mają założoną rezerwę, została uwzględniona wartość franszyzy

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 226.

- 5) podanie wartości szkód dot. szkód osobowych, oraz liczby szkód osobowych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, ubezpieczyciele nie przekazali danych o takim stopniu szczegółowości.

- 6) wylistowanie szkód osobowych, dla których toczy się postępowanie likwidacyjne

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje wyłącznie danymi, które przedstawili mu Ubezpieczyciele – wykaz aktualny szkodowości został przedstawiony w odpowiedzi na pytanie nr 5.

- 7) wylistowanie liczby szkód dla których istnieje prawdopodobieństwo roszczeń rentowych

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada ww. informacji.

- 8) podanie analogicznych wartości i zestawień dla lat 2015, 2016

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 5.

- 9) podanie listy szkód z załącznika nr 8 – w formie edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje ww. załączniki w formie edytowalnej w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Informacje uzupełniające:

Pytanie 368

Wykaz mienia oraz stan techniczny (Zadanie nr 1,2,3,6)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje ww. informacje zostały przekazane w odpowiedzi na pytanie nr 7 oraz w formie zagregowanej jako Załączniki nr 9 a – d do SIWZ.

Pytanie 369

Wniosek o przekazanie wykazu ubezpieczonego mienia oraz innych informacji jak adres lokalizacji, przeznaczenie budynku, suma ubezpieczenia, czy ogólna informacja o stanie technicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje ww. informacje zostały przekazane w odpowiedzi na pytanie nr 7 oraz w formie zagregowanej jako Załączniki nr 9 a – d do SIWZ.

Pytanie 370

Obok podstawowych informacji, prosimy również o:

- a) jeśli budynek nie posiada okresowych przeglądów technicznych:
 - adres lokalizacji i przeznaczenie budynku/budowli,
 - zakres i przyczyna braku przeglądu,
 - przewidywany termin doprowadzenia stanu faktycznego do stanu zgodnego z prawem,
 - czy w latach 2015-2020 wystąpiły szkody w takich budynkach i jakie;
- b) jeśli dla budynku lub budowli sformułowano zastrzeżenia warunkujące użytkowanie związane z bezpieczeństwem pożarowym:
 - udostępnienie dokumentu, w którym określono przedmiotowe zastrzeżenie,
 - przewidywany termin doprowadzenia stanu faktycznego do stanu zgodnego z prawem,
 - czy w latach 2015-2020 wystąpiły szkody w takich budynkach lub budowlach i jakie;
- c) jeśli budynek nie jest użytkowany od ponad 30 dni lub gdy taka sytuacja może wystąpić w okresie ubezpieczenia (z wyłączeniem okresu wakacyjnego w budynkach służących edukacji szkolnej i przedszkolnej):
 - lokalizacji i przeznaczenie budynku,
 - sposób zabezpieczenia budynku przed dostępem osób nieuprawnionych,
 - czy odłączono zasilanie w media,
 - częstotliwość sprawdzania przez zamawiającego lub osobę działającą z jej umocowania czy nie nastąpiło pogorszenie stanu budynku i czy nie wystąpiły szkody,
 - przewidywany termin rozpoczęcia użytkowania budynku względnie zbycia budynku albo wdrożenia innego rozwiązania (jakiego), które wpłynie na stan budynku lub jego bezpieczeństwo pożarowe,
 - czy w latach 2015-2020 wystąpiły szkody w takich budynkach i jakie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje informacje do oceny ryzyka zostały przekazane w odpowiedzi na pytanie nr 7 i 8 oraz w formie zagregowanej jako Załączniki nr 9 a – d do SIWZ.

Pytanie 371

Prosimy o jednoznaczne wskazanie przypadków, w których występuje kumulacja co najmniej 2 z 3 następujących stanów faktycznych:

- a) ostatnie pięcioletnie przeglądy stanu technicznego (art. 62 Prawa budowlanego) ujawniły stany nieprawidłowe związane z bezpieczeństwem lub prawidłowym użytkowaniem budynku, instalacji lub urządzeń;
- b) stopień zużycia technicznego budynku jest większy niż 60%;
- c) budynek nie jest użytkowany od ponad 30 dni (z wyłączeniem okresu wakacyjnego w budynkach służących edukacji szkolnej i przedszkolnej).

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał dane dotyczące ryzyka w odpowiedzi na pytanie nr 7 i 8, Wykonawca ma możliwość analizy przekazanych danych.

Nie wszystkie wskazane powyżej elementy należy uwzględniać do celów ubezpieczeniowych, stąd przyjęta przez Zamawiającego stawka odtworzenia 1 m² jest niższa.

Pytanie 373

Ryzyko OC

1) Informacje dot. mienia będącego w posiadaniu, zarządzie itp. oraz na temat pracowników w, wychowanków uczniów

- drogi
- lasy komunalne
- sieć melioracyjna i ciekі otwarte
- zbiorniki wodne (retencyjne, studnie, oczka wodne, rekreacyjne, ozdobne)
- Wielkość zasobów komunalnych :
 - lokale będące w zasobie Gminy (administrowanych przez dowolne jednostki) w podziale na mieszkalne i usługowe
 - lokale w budynkach stanowiących 100% własność Gminy
- zarządzane wspólnoty – zarządzane wspólnoty, w których Gmina nie jest 100% właścicielem
- wspólnoty, w których jednostka występuje jako członek wspólnoty
- jednostki pływające i promy
- gospodarstwa rolne, profil działalności
- pracownicy
- szkoła, przedszkola, uczelnie wyższe, bibliotek, muzea, kluby, domy kultury
- uczniowie, wychowankowie w przedszkolach, studenci
- w odniesieniu do budynków komunalnych mieszkalnych zgłoszonych do ubezpieczenia:
- informacje, że w zakres ochrony nie wchodzi odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania i administrowania:
 - nieruchomościami przeznaczonymi do rozbiórki
 - nieruchomościami będącymi nie zalegalizowanym samowolami budowlanymi,
 - nieruchomościami wyłączonymi z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje informacje:

- drogi: krajowe 56,46 km, wojewódzkie – 70,39 km, powiatowe – 48,30 km, gminne – 894,06 km
- lasy komunalne i tereny związane z gospodarką leśną - 1191,73 ha
- sieć melioracyjna i ciekі otwarte – przekazana do eksploatacji Spółkę MPWiK SA
- zbiorniki wodne (retencyjne, studnie, oczka wodne, rekreacyjne, ozdobne) – naturalne zbiorniki wodne nie zostały zgłoszone do ubezpieczenia, Gmina Wrocław dysponuje następującymi zbiornikami wodnymi - ZZM posiada 50 takich zbiorników i 3 zbiornikami dysponuje MCS (Glinianki, Morskie Oko i Harcerska).
- wielkość zasobów komunalnych – 1243 nieruchomości stanowiących w 100% własność Gminy, w tym 7868 lokali mieszkalnych i 1006 lokali użytkowych
- zarządzane wspólnoty – zarządzane wspólnoty, w których Gmina nie jest 100% właścicielem – Zamawiający na chwilę obecną nie zarządza wspólnotami mieszkaniowymi,

- wspólnoty, w których jednostka występuje jako członek wspólnoty – Zamawiający informuje, że występuje jako członek wspólnoty w 2063 budynkach (w tym 13943 lokali mieszkalnych w tych budynkach i 707 lokali użytkowych oraz 137 garaży)
- jednostki pływające i promy – wykaz jednostek został wskazany w odpowiedzi na pytanie nr 19,
- gospodarstwa rolne, profil działalności – zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 209
- pracownicy – Zadanie 1 - 3591; Zadanie 2 - 4477; Zadanie 3 - 15332; Zadanie 6 - 326. Łącznie: 23 726,
- szkoła, przedszkola, uczelnie wyższe, bibliotek, muzea, kluby, domy kultury- orientacyjny wykaz jednostek został wskazany w odpowiedzi na pytanie nr 87,
- uczniowie, wychowankowie w przedszkolach, studenci – ok. 86.574,
- w odniesieniu do budynków komunalnych mieszkalnych zgłoszonych do ubezpieczenia informacje, że w zakres ochrony nie wchodzi odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania i administrowania:
 - nieruchomościami przeznaczonymi do rozbiórki
 - nieruchomościami będącymi nie zalegalizowanym samowolami budowlanymi,
 - nieruchomościami wyłączonymi z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni
- **Zamawiający nie potwierdza powyższego.**

- 2) W odniesieniu do OC zarządcy(usługowe) :
- wartość przychodów realizowanych na usługowym zarządzaniu nieruchomościami w podziale na nieruchomości lokalowe i użytkowe
 - ilość osób wykonujących te czynności – informacja udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 306.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na chwilę obecną nie osiąga przychodów z tego rodzaju działalności.

- 3) Informacja czy w zakres działalności Ubezpieczonego wchodzi:

- oczyszczalnia ścieków
- usługi dostarczanie wody
- usługi odprowadzania ścieków i kanalizacji:
- długość sieci wodociągowej
- długość sieci kanalizacyjnej

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada mienia które wchodzi w skład oczyszczalni ścieków, z kolei w ramach ubezpieczonych nieruchomości posiada sieć wodociagową i kanalizacyjną.

- 4) Informacja czy ubezpieczony:

- posiada, użytkuje, zarządza lub administruje wysypiskiem lub składowiskiem odpadów,
- oraz czy prowadzi działalność związaną z: sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 21 i 160.

Pytanie 374

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 28.09.2020 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert został przesunięty zgodnie z informacją na pytanie nr 6.

Dotyczy Załącznika nr 4.2 - Opis przedmiotu zamówienia

IUBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ Z TYTUŁU PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI ORAZ POSIADANEGO MIENIA

Pytanie 375

1. Przedmiot i zakres ubezpieczenia

pkt 1.6. ust 1) – prosimy o skreślenie słów „nawet w przypadku braku odpowiedzialności zamawiającego za szkodę”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie wyjaśnił intencję w odpowiedzi na pytanie nr 297.

Pytanie 376

5. Zakres ubezpieczenia obejmuje w szczególności

a) Pkt 5.9. - prosimy o skreślenie słów „szkód powstałych w wyniku stanów chorobowych w rozumieniu ww. ustawy, a nie wynikających z wypadku przy pracy”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie wskazuje, że zapis ten **wyłącza** odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody powstałe w wyniku stanów chorobowych w rozumieniu ww. ustawy, a nie wynikające z wypadku przy pracy.

b) Pkt 5.13. - prosimy o potwierdzenie czy zakres ma obejmować również odpowiedzialność

administracyjną za szkody w środowisku ponoszoną na podstawie ustaw: Prawo Ochrony Środowiska oraz Ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

- prosimy o potwierdzenie, że ochrona zachodzi tylko w przypadku gdy szkodę w środowisku spowodowała nagła niemożliwa do przewidzenia emisja zaistniała w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w pytaniu nr 299.

c) Pkt 5.15. – prosimy o wyłączenie z zakresu pkt 5.19. szkody powstałe w pojazdach mechanicznych przechowywanych, kontrolowanych lub chronionych przez Ubezpieczonego. Oraz wprowadzenie limitu odpowiedzialności tego pierwszego do limitu

5 000 000 PLN min z uwagi na warunki fakultatywne – zwiększenie sumy ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem pkt. 5.15 Rozdziału II załącznika nr 4.2 do SIWZ zakres ten nie pokrywa szkód w pojazdach – szkody w pojazdach objęte są na podstawie zapisu pkt. 5.19.

Dodatkowo Zamawiający modyfikuje zapis 5.15 wprowadzając limit 10 mln zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie rozliczeniowym dla szkód w rzeczach znajdujących się pod kontrolą, dozorem lub w pieczy Ubezpieczonego w przypadku akceptacji warunku fakultatywnego polegającego na zwiększeniu sumy gwarancyjnej.

D) Pkt 5.24. – prosimy o potwierdzenie, że ochrona dotyczy tylko sytuacji w której niezgodność działania organu administracji została potwierdzona prawomocnym wyrokiem sądu. Określenie „pkt 5.24.1. Działania lub zaniechania Ubezpieczonego przy wykonywaniu władzy publicznej”, może być bardzo szeroko interpretowane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

e) Pkt 5.37. – prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem świadczeń medycznych Zamawiający rozumie, także udzielanie świadczeń zdrowotnych, a zakresu ochrony wyłączone pozostają szkody objęte systemem ubezpieczeń obowiązkowych bez względu na wysokość roszczenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnił intencje zapisu w odpowiedzi na pytanie nr 85 i 86.

Dotyczy Załącznika nr 5.2 - Opis przedmiotu zamówienia

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ Z TYTUŁU PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI ORAZ POSIADANEGO MIENIA

Pytanie 377

6. Franszyzy, udziały własne - Prosimy o wprowadzenie franszyzy jak w zadaniu 4: Franszyza redukcyjna dla szkód w środowisku naturalnym, szkód związanych z emisją substancji do powietrza, wody, gruntu, klauzuli czystych strat finansowych wynosi 10% odszkodowania, nie więcej niż 10.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie informuje, że zakres ubezpieczenia OC w zadaniu nr 5 nie obejmuje szkód w środowisku a franszyza redukcyjna dla czystych strat finansowych wynosi 10% odszkodowania, nie więcej niż 10.000 zł/

Dotyczy Załącznika nr 4.2 oraz nr 5.2 oraz 6.2

II. UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ Z TYTUŁU PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI ORAZ POSIADANEGO MIENIA

Pytanie 378

Prosimy o wprowadzenie do klauzul czystych strat finansowych wyłączenia szkód wynikłych z przekroczenia terminów, naruszenia dóbr osobistych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 379

Prosimy o potwierdzenie że ochrona obejmuje kodeksową odpowiedzialność Ubezpieczonego, a zakres ubezpieczenia nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej za szkody: za które osoba objęta ubezpieczeniem jest odpowiedzialna wskutek umownego przejęcia odpowiedzialności cywilnej osoby trzeciej, albo wskutek rozszerzenia zakresu własnej odpowiedzialności cywilnej wynikającej z ustawy

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 380

Prosimy o wyłączenie stosowania do ubezpieczeń OC klauzuli warunków i taryf w przypadku uzupełniania, odtwarzania sum ubezpieczenia lub limitów po szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dana klauzula nie ma zastosowanie do zadań nr 4 i 5 SIWZ.

Pytanie 381

Prosimy o potwierdzenie, że do zakresu nie będą włączone szkody wynikłe z wydania decyzji administracyjnych związanych ze stanem epidemii wywołanej Koronawirus (COVID-19)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres ubezpieczenia OC za szkody wyrządzone wydanymi decyzjami administracyjnymi dotyczy całości działalności Gminy Wrocław, a tym samym obejmuje wszystkie decyzje administracyjne.

Pytanie 382

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczeniowej szkód będących konsekwencją zakażenia chorobą COVID-19 w placówkach w których pełniona jest opieka całodobowa nad osobami starszymi, nieletnimi lub innymi osobami potrzebującymi

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 383

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nie uregulowanych w SIWZ zastosowanie mają obowiązujące przepisy prawa oraz postanowienia owu Ubezpieczyciela, w tym ograniczenia i wyłączenia z zakresu odpowiedzialności opisane w owu i klauzulach dodatkowych, za wyjątkiem tych, które Zamawiający wprost włączył do zakresu ubezpieczenia opisanego w OPZ)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 384

W związku z postanowieniami SIWZ:

„V. INFORMACJA O PRZEWIDYWANYCH ZAMÓWIENIACH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 67 ust. 1 PKT 6

Zamawiający przewiduje udzielenie zamówienia, o którym mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6) PZP o wartości do 100% zamówienia podstawowego. Zamówienie będzie polegało na przedłużeniu okresu ubezpieczenia lub zwiększeniu zakresu zamówienia. Zamówienie zostanie udzielone na warunkach zamówienia podstawowego z zastrzeżeniem możliwości wprowadzenia zmian dotyczących składników majątku objętych ubezpieczeniem, zakresu oraz sum ubezpieczenia.”

Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do ubezpieczenia OC ewentualne zmiany umowy (przedłużenie, zmiana zakresu, zmiana rodzaju prowadzonej działalności) zawartej w wyniku rozstrzygnięcia postępowania może nastąpić na wniosek Zamawiającego po uprzednim uzyskaniu zgody Wykonawcy i wg indywidualnie ustalonych warunków (Wykonawca nie będzie związany w tym względzie ofertą przedstawioną w zamówieniu podstawowym).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 385

Prosimy o modyfikację zapisu 3.5 z OPZ (w zad. 4, w zad. 5, w zad. 6), :

„Gdziekolwiek w ogólnych lub szczególnych warunkach ubezpieczenia, mających zastosowanie do umowy ubezpieczenia, przewidziana jest sankcja w postaci ograniczenia lub odmowy wypłaty odszkodowania przez Ubezpieczyciela za niewypełnienie przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego obowiązków umownych, to ma ona zastosowanie wyłącznie wtedy, gdy było to główną i bezpośrednią przyczyną powstania lub zwiększenia rozmiaru szkody, jednakże w

zakresie nie większym, niż stopień, w jakim niedopełnienie obowiązku wpłynęło na powstanie lub zwiększenie się szkody.”

W zamian proponujemy zapis:

„3.5 Gdziekolwiek w ogólnych lub szczególnych warunkach ubezpieczenia, mających zastosowanie do umowy ubezpieczenia, przewidziana jest sankcja w postaci ograniczenia lub odmowy wypłaty odszkodowania przez Ubezpieczyciela za niewypełnienie przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego obowiązków umownych, to ma ona zastosowanie wyłącznie wtedy, gdy naruszenie przyczyniło się do powstania szkody lub zwiększenia jej rozmiarów albo uniemożliwiło Ubezpieczycielowi ustalenie okoliczności i skutków wypadku ubezpieczeniowego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 386

Prosimy o potwierdzenie, że zwrot „ich następstwa” (w zad. 4 OPZ w rozdziale II pkt. 1.5, w OPZ. w zad. 5 w rozdziale II pkt. 1.4, w OPZ. w zad.6 w rozdziale II pkt. 1.4) nie dotyczy szkód polegających na powstaniu czystych strat finansowych. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z definicjami szkody za szkód następstwa należy rozumieć wyłącznie utracone korzyści, jakie poszkodowany by odniósł, gdyby mu szkody nie wyrządzono (w odniesieniu do szkód w mieniu i/lub na osobie) oraz należne zadośćuczynienie (o ile wynika ze szkody osobowej).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 387

Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do szkód wyrządzonych podczas podróży służbowych zakres odpowiedzialności nie obejmuje szkód powstałych na terytorium USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ w tym zakresie został zmodyfikowany w odpowiedzi na pytanie nr 165.

Pytanie 388

Prosimy o wprowadzenie limitu dla szkód polegających na zakażeniu wirusem HIV maksymalnie do wysokości 1.000.000 zł na jeden i wszystkie wypadki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ w tym zakresie został zmodyfikowany w odpowiedzi na pytanie nr 65.

Pytanie 389

Prosimy o wyłączenie z obowiązkowego zakresu (OPZ w zad. 4. Pkt. 5.8., oraz OPZ w zad. 5.) OC za szkody wyrządzone przez dalszych podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 390

Prosimy o podanie liczby posiadanych pojazdów niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu oc p.p.m. typu: tramwaje zabytkowe, wagony, towarowe, lokomotywy.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał informacje w odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie 391

Prosimy o wprowadzenie limitu dla szkód spowodowanych przez pojazdy nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu oc p.p.m. w wysokości 3.000.000 zł na jeden i wszystkie wypadki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 392

Prosimy o przekazanie wykazu planowanych imprez podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu oc organizatora imprez masowych. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że nie ma wśród nich imprez typu rajdy samochodowe, imprez lotniczych oraz imprez o podwyższonym ryzyku.

Odpowiedź:

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wg aktualnej wiedzy nie planuje organizacji ww. imprez. Orientacyjny wykaz imprez został przekazany w odpowiedzi na pytanie 303.

Pytanie 393

Prosimy o wprowadzenie limitu 1.000.0000 zł na jeden i wszystkie wypadki dla szkód wyrządzonych przez jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej oraz Młodzieżowe Drużyny Pożarnicze w związku z prowadzonymi akcjami ratunkowo-gaśniczymi, odbywanymi ćwiczeniami (szkoleniami), zawodami, pokazami strażackimi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 394

Prosimy o wprowadzenie limitu 1.000.0000 zł na jeden i wszystkie wypadki dla szkód (OPZ w zad. 4. Pkt. 5.22.) szkody związane z prowadzeniem internatów, pensjonatu dla koni, szkody wyrządzone przez zwierzęta, m.in. konie, psy, w tym bezpieczne zwierzęta oraz szkody wyrządzone przez zwierzęta stanowiące własność pracowników wykorzystywane do wykonywania obowiązków służbowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 395

Prosimy o wykreślenie z zakresu OPZ w zad. 4. pkt.5.25. szkody związane z zarządzaniem wspólnotami mieszkaniowymi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie zmodyfikowany został SIWZ w odpowiedzi na pytanie 180.

Pytanie 396

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach zadania nr 4 w żadnym wypadku nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody polegające na stopniowym/powolnym oddziaływaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 397

Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego w ramach oc ogólnej obejmowanie ochroną OC z tytułu prowadzenia działalności podlegającej obowiązkowi ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe, z zastrzeżeniem pkt. 5.23 i 5.34 Rozdziału II Załącznika nr 4.2 do SIWZ.

Pytanie 398

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania 4 OC za szkody z tytułu zarządzania nieruchomościami zgodnie z zakresem odpowiedzialności wynikającym z Rozporządzenia wydanego na podstawie art.186 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami – może stanowić odrębną umowę ubezpieczenia. Prosimy o podanie wysokości przychodów osiąganych w ramach OC zarządcy nieruchomościami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe, dane w tym zakresie zostały przekazane w odpowiedzi na pytanie nr 306.

Pytanie 399

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania 4 OC za szkody z tytułu zarządzania nieruchomościami stanowiące nadwyżkę ponad ubezpieczenie określone w pkt 5.34. do limitu odpowiedzialności w wysokości 2.000.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe – ma stanowić odrębną umowę ubezpieczenia, w oparciu o owu OC zawodowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość zawarcia odrębnej polisy w oparciu o OWU OC zawodowej.

Pytanie 400

Prosimy o przekazanie informacji na temat liczby i wartości roszczeń z tytułu podejmowania decyzji administracyjnych oraz informacji o okolicznościach zdarzenia i w ostatnich 3 latach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje w sprawie wydawanych decyzji administracyjnych zawarte są na stronie <https://bip.um.wroc.pl/artukul/154/2879/sprawozdania-prezydenta-i-umw-z-realizacji-zadan>.

Pytanie 401

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach oc zarządcy dróg (Zadanie 5) Zamawiający w żadnym wypadku nie oczekuje przejęcia odpowiedzialności na zasadzie ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje przejęcia odpowiedzialności zgodnie i na zadach wynikających z obowiązujących przepisów prawa

Pytanie 402

Prosimy o wyłączenie z OC zarządcy dróg OC za szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 403

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania 6 OC za szkody z tytułu zarządzania nieruchomościami zgodnie z zakresem odpowiedzialności wynikającym z Rozporządzenia wydanego na podstawie art.186 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami – może stanowić odrębną umowę ubezpieczenia. Prosimy o podanie wysokości przychodów osiąganych z tego tytułu przez ubezpieczonych: Zarząd Zasobu Komunalnego i spółkę Wrocławskie Mieszkania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ww. zakresie dopuszcza odrębną polisę oraz udzielił odpowiedzi w tym zakresie w odpowiedzi na pytanie nr 306

Pytanie 404

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania 6 oc za szkody z tytułu zarządzania nieruchomościami stanowiące nadwyżkę ponad ubezpieczenie określone w pkt 5.34. do limitu odpowiedzialności w wysokości 2.000.000,00 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe – ma stanowić odrębną umowę ubezpieczenia, w oparciu o owu OC zawodowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość zawarcia odrębnej polisy w oparciu o OWU OC zawodowej.

Szkodowość**Pytanie 405**

Z uwagi na 3 letni okres odpowiedzialności oraz odległy termin rozpoczęcia okresu ubezpieczenia – prosimy o przekazanie danych szkodowych (w formie edytowalnej – np. arkusz Excel) aktualnych nie wcześniej niż na koniec lipca 2020 r. (6 m-cy bieżącego okresu odpowiedzialności).

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał zaktualizowane dane w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie 406

Prosimy o podanie okoliczności dużych szkód:

Zad. 4:

- szkoda z dn. 27-02-2017 r. z wypłatą 100 684,73 zł (niewłaściwe parametry energii)

Odpowiedź:

Szkoda osobowa, poparzenie dziecka

- szkoda z dn. 23-04-2019 r. z wypłatą 44 242,35 zł [Opis szkody=(regres]

Odpowiedź: upadek drzewa na pojazd

Zadanie 5:

-szkoda z dn. 5-09-2017 r. - wypłata: 101 011,31 zł (Brak lub niewłaściwe parametry energii)

Odpowiedź:

Uszkodzenie autobusu na zapadniętej studziencie.

Pytanie 407

Czy w odniesieniu do licznych szkód dla których wskazano opis: „brak lub niewłaściwe parametry energii” (były takie szkody zarówno w ramach zadania 4, 5 jaki i 6) prosimy o informację jakie działania Zamawiający planuje podjąć w celu przeciwdziałania powtarzającym się szkodom z tego tytułu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazany opis szkód został technicznie nadany przez Ubezpieczyciela – opis wynika z wewnętrznych procedur Wykonawcy. Ubezpieczyciel nie przedstawił szczegółowych danych dot. opisów szkód.

Pytanie 408

Prosimy o wyjaśnienie czy szkody z opisem „Szkoda zdecydowana, odmowa wypłaty” dla których podana jest kwota rezerwy należy uznawać za czynną rezerwę? Czy też uznawać za ostatecznie odmówione – wówczas prosimy o korektę zestawień szkodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że takie statusy szkód uzyskał od Ubezpieczyciela.

Pytanie 409

Jak należy kwalifikować szkodę z opisem: „szkoda zdecydowana, decyzja wypłaty” dla której kwota wypłaty nie została podana a podano wartość rezerwy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że taki status szkody nadał ubezpieczyciel, oznacza on wypłatę odszkodowania lub decyzję o wypłacie odszkodowania.

Pytanie 410

Prosimy o informację czy przedstawione zestawienia szkód uwzględniają kwoty spłaconych regresów – Jeśli nie prosimy o skorygowanie danych?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił wyjaśnień w tym zakresie w odpowiedzi na pytanie nr 4.

Pytanie 411

Prosimy o przeniesienie klauzuli rzeczoznawców w zadaniu nr 4, 5, 6 do warunków fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Dotyczy zadania 1,2,3,6

Pytanie 412

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej umowie lub w klauzulach dodatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 413

Prosimy o przesłanie wykazów budynków i budowli wraz z jednostkową sumą ubezpieczenia oraz opisem konstrukcji obiektów, stanem technicznym budynków dla zadania nr 1, 2, 3 i 6

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 414

Prosimy o przesłanie wykazu pojazdów mechanicznych podlegających obowiązkowej rejestracji nieubezpieczonych w zakresie auto casco, pojazdów szynowych, jednostek pływających oraz latających (dronów) zgłoszonych do ubezpieczenia mienia od ryzyk żywiołowych wraz z opisem (marka, typ, rok produkcji) i jednostkową sumą ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 19.

Pytanie 415

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach mienia zgłoszonego do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone do ubezpieczenia mienie na wysypiskach śmieci, sortowniach, składowiskach odpadów oraz innych miejscach utylizacji odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 21

Pytanie 416

W związku z wnioskowaną ochroną dla mienia nieużytkowanego w okresie powyżej 30 dni, prosimy o dodatkowe informacje:

- 1. czy wystąpiły szkody w mieniu nieużytkowanym, jeśli tak, prosimy o bliższe informacje

- 2. w jaki sposób mienie zostaje zabezpieczone na czas wyłączenia z eksploatacji
- 3. czy na bieżąco konserwowane wszystkie instalacje
- 4. czy wszystkie maszyny, urządzenia odłączone są od źródła zasilania

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał ww. dane w odpowiedzi na pytanie nr 8

Pytanie 417

W związku z wnioskowanym objęciem ochroną ubezpieczeniową jak ogrodzenia, bramy, drogi, place, chodniki, boiska, schody, place zabaw wraz z zainstalowanym wyposażeniem, siłownie na wolnym powietrzu, kąpieliska, pomosty, baseny, skate/fitness parki, - prosimy o wykaz dróg, placów, chodników itd. które mają być objęte ubezpieczeniem oraz podanie ich sumy ubezpieczenia lub potwierdzenie, że wchodzi one w skład ubezpieczonej nieruchomości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wykazu poszczególnych środków trwałych wszystkich podmiotów, jednocześnie potwierdza, że co do zasady ww. mienie objęte jest ochroną ubezpieczeniową na terenie zgłoszonych lokalizacji. Publiczne drogi, chodniki i inna infrastruktura drogowo-mostowa nie stanowi przedmiotu ubezpieczenia w ramach niniejszego postępowania. Więcej informacji znajduje się w odpowiedzi na pytanie 22.

Pytanie 418

Pkt. Np. 3.2 Szkody w ubezpieczonym mieniu istniejącym w chwili rozpoczęcia prac/robót i ujętym w sumie ubezpieczenia zadeklarowanej do ubezpieczenia, powstałe w wyniku, w związku lub podczas prowadzenia prac/robót związanych m.in. z budową bądź montażem, przebudową lub wznoszeniem, remontem, naprawą lub konserwacją, itp. oraz związanymi z tym próbami i testami, zarówno w mieniu, na którym bezpośrednio prowadzone są te prace/roboty, jak i w mieniu nie objętym zakresem i przedmiotem tych prac/robót (mienie otaczające).

Niniejsze postanowienie dotyczy także prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych. Mienie nowe, będące przedmiotem budowy/montażu podlega ochronie ubezpieczeniowej do limitu odpowiedzialności 1.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym. W zakresie szkód powstałych na skutek ryzyk objętych niniejszą umową obowiązuje franszyza redukcyjna w wysokości 5.000,00 zł w odniesieniu do prac wymagających pozwolenia na budowę.

– proszę o wprowadzenie jednego łącznego limitu dla tego punktu w wysokości 1.000.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia a nie tylko dla mienia nowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ w tym zakresie został zmodyfikowany w odpowiedzi na pytanie nr 38.

Pytanie 419

Proszę o ograniczenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela (Wykonawcy) za szkody powstałe z tytułu złego stanu dachu, rynien (w tym nieoczyszczonych rynien) lub nienależytego zabezpieczenia otworów dachowych/okiennych, do limitu 100 tys. zł. na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ w tym zakresie został zmodyfikowany w odpowiedzi na pytanie nr 35.

Pytanie 420

Przedmiotem ubezpieczenia w ramach limitu jest mienie „Mienie zaewidencjonowane w grupie 7 KŚT, w tym pojazdy mechaniczne podlegające obowiązkowej rejestracji nieubezpieczone w zakresie autocasco, pojazdy szynowe, w tym zabytkowe tramwaje, jednostki pływające oraz latające (drony) podczas postoju” – proszę o podanie łącznej wartości tego mienia, wykazu oraz

potwierdzenie, że jest ono ubezpieczone w ubezpieczonej lokalizacji tylko podczas postoju

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał informacje nt. wykazu środków transportu, pojazdów szynowych, dronów w odpowiedzi na pytanie nr 19 i potwierdza że ochrona dla ww. mienia w zakresie ryzyk żywiołowych obowiązuje wyłącznie podczas postoju.

Pytanie 421

Przedmiotem ubezpieczenia w ramach limitu jest mienie „Zbiory biblioteczne, księgozbiory, zbiory muzealne, dzieła sztuki, archiwa, dokumenty, eksponaty, plany, rękopisy, antyki, itp.” – proszę o przedstawienie łącznej wartości tego mienia, gdzie się znajduje, wykaz z wyceną rzeczoznawcy poszczególnych składników, jak jest zabezpieczone ppoż i przed dostępem osób trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dane w tym zakresie przekazał w odpowiedzi na pytanie nr 13. Z kolei zabezpieczenia przeciwpożarowe zostały wskazane w odpowiedzi w nr 7, z uwagi na wrażliwość danych informacje nt. zabezpieczeń przeciwkradzieżowych Zamawiający publikuje w formie zbiorczej (Załączniki nr 9a i 9b di SIWZ).

Pytanie 422

Przedmiotem ubezpieczenia w ramach limitu jest Mienie osób trzecich, w tym dzieła sztuki znajdujące się w depozycie – proszę o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do wysokości 1.000.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ i wyjaśnia z czego wynika wzrost limitów odpowiedzialności w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Pytanie 423

Przedmiotem ubezpieczenia są nasadzenia, zieleń, rośliny, „zielone ściany” – proszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 10.000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że SIWZ został zmodyfikowany w tym zakresie w odpowiedzi na pytanie nr 28.

Pytanie 424

Dla zbiorów bibliotecznych, księgozbiorów, rękopisów, dzieł sztuki, zbiorów muzealnych, eksponatów, antyków które nie posiadają wyceny rzeczoznawcy oraz nie są skatalogowane proszę o nie uwzględnianie wartości kolekcjonerskiej i usunięcie odpowiednich zapisów z treści SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie informuje, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela ograniczona jest wspólnym limitem odpowiedzialności a w przypadku szkody będzie możliwość powołania rzeczoznawcy, który ustali wartość zniszczonego dzieła sztuki.

Pytanie 425

Klauzula przeoczenia – proszę o usunięcie treści klauzuli z OPZ

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 426

KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH – proszę o podanie tych zabezpieczeń w lokalizacjach jeżeli Wykonawca ma je akceptować.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z uwagi na wrażliwość danych informacji nt zabezpieczeń przeciwkradzieżowych Zamawiający publikuje je w formie zbiorczej (Załączniki nr 9a – 9d do SIWZ).

Pytanie 427

KLAUZULA WEWNĘTRZNYCH PRZEPISÓW EKSPLOATACYJNYCH – proszę o usunięcie treści klauzuli z OPZ lub podanie tych przepisów, jeżeli Wykonawca ma je akceptować i mają być wystarczające i czego dotyczą

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ jednocześnie informuje, że posiada wewnętrzne procedury, instrukcje związane z obsługą np. sprzętów biurowych.

Pytanie 428

KLAUZULA KOSZTÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYSTĄPIENIA STANÓW WYJĄTKOWYCH - proszę o usunięcie treści klauzuli z OPZ. Nie jest zasadą Ubezpieczyciela pokrywanie strat, jeżeli nie wystąpiła szkoda.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmodyfikował treść ww. klauzuli w odpowiedzi na pytanie nr 53.

Pytanie 429

KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA POZA BUDYNKAMI – proszę o wprowadzenie do treści klauzuli obowiązku powiadamiania Policji dla kradzieży bez widocznych śladów włamania

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 430

KLAUZULA UBEZPIECZENIA EKSPONATÓW, DZIEŁ SZTUKI LUB INNEGO MIENIA O CHARAKTERZE ZABYTEKOWYM LUB ARTYSTYCZNYM – proszę o usunięcie treści klauzuli z OPZ .

Zamawiający nie przedstawił wykazu ubezpieczonego mienia wraz z jednostkową wartością i wyceną rzeczoznawcy, jaka zatem jest górna granica odpowiedzialności Ubezpieczyciela (Wykonawcy) za powstałe straty, proszę o wyjaśnienie kto to ustali i w jaki sposób.

Ponadto Ubezpieczyciel (Wykonawca) nie chce ponosić odpowiedzialności za zmniejszenia wartości utrzymujących się po naprawie lub restauracji, restytucji, oraz wartość artystyczną, muzealną, kolekcjonerską lub zabytkową wartości dzieła z dnia powstania szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że interpretacja klauzuli została wyjaśniona w odpowiedzi na pytanie nr 151 tj. w do limitu wskazanego w klauzuli ubezpieczone są dzieła sztuki niestanowiące własności Gminy Wrocław, z kolei dzieła sztuki stanowiące własność Zamawiającego ubezpieczone do limitu wskazanego w pkt. 6.2 Rozdziału II Załączników nr 1.2 i 2.2 do SIWZ.

Pytanie 431

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, utraty zysku jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);

b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);

c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zabezpiecza mienia w stopniu w jakim wymagane jest to przepisami prawa.

Pytanie 432

Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy,

związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931) ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prowadzi działalność zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie 433

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że prowadzi działalność zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie 434

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;

b) sprzętu przeciwpożarowego;

c) instalacji elektrycznej i odgromowej;

d) instalacji gazowej;

e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);

f) instalacji gazów medycznych;

g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;

h) instalacji ciśnieniowych;

i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał informacje ww. zakresie w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie 435

Prosimy o informację czy po rozstrzygnięciu przetargu możliwe będzie przeprowadzenie lustracji w wybranych lokalizacjach Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża taką zgodę po wcześniejszym wytypowaniu obiektów i ustaleniu terminów.

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE (wg załączników 1.2 – 7.2)

Pytanie 436

a) Wnioskujemy o wykreślenie ust.1. pkt. 1.1 w całości

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

b) Ust. 2 Pkt. 2.5 prosimy o interpretację fragmentu zdania: „...zwalnia Ubezpieczającego /Ubezpieczonego z długu wobec pozostałych Koasekuratorów...” w kontekście początkowego brzmienia klauzuli

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencją ww. zapisu jest umożliwienie Ubezpieczającemu przekazywania wszelkich obowiązków informacyjnych dot. realizacji danej umowy ubezpieczenia wyłącznie w odniesieniu do Koasekuratora Prowadzącego zamiast informowania wszystkich uczestników pool'u koasekuracyjnego. Poinformowanie Koasekuratora Prowadzącego należy traktować jak poinformowanie wszystkich Koasekuratorów.

c) Wnioskujemy o wykreślenie ust.4 pkt. 4.7 w całości – ujawnienie informacji poufnych np. reasekuratorom, likwidatorom szkód/ i/lub spółkom Ubezpieczyciela może być niezbędne do przygotowania umowy oraz jej późniejszej obsługi. Ewentualnie prosimy o zmianę definicji informacji poufnych w pkt 4.2 przez ich jednoznaczne określenie. Ubezpieczyciel nie jest w stanie określić, jakie informacje „...nie są znane lub nie powinny być znane publicznie...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że intencją ww. zapisu nie jest ograniczenie dostępu do umowy podmiotom, które będą realizować przedmiot zamówienia, w szczególności podmiotom wymienionym w Ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej tj. np. likwidatorom, reasekuratorom.

Dotyczy Załączników nr 1.2, nr 2.2, nr 3.2 oraz 6.2

II. UBEZPIECZENIE MIENIA OD RYZYK ŻYWIOŁOWYCH

Pytanie 437

Ust. 1. Przedmiot ubezpieczenia

a) Prosimy o informację, czy:

- Zamawiający przewiduje możliwość przedstawienia wykazów mienia deklarowanego do ubezpieczenia w oparciu o wartość odtworzeniową (z podaniem wartości jednostkowych poszczególnych przedmiotów

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał wykaz takiego mienia w odpowiedzi na pytanie nr 7.

- Na etapie prowadzonego postępowania jest możliwość uzupełnienia opisu przedmiotu zamówienia o:

> wykaz ubezpieczonych podmiotów (jednostek organizacyjnych Gminy Wrocław) wraz z

podaniem deklarowanych dla nich łącznych sum ubezpieczenia w poszczególnych grupach mienia.

> podanie miejsc ubezpieczenia oraz wskazanie 3 lokalizacji (odrębnie dla zadania nr 1, 2, 3 i 6) z najwyższą łączną wartością mienia w nich zgromadzonego oraz podanie tej wartości;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zestawienie mienia poszczególnych jednostek zostało przekazane w odpowiedzi na pytanie nr 7 – na tej podstawie wykonawca może ustalić wartość poszczególnych lokalizacji. Orientacyjny wykaz jednostek został przekazany w odpowiedzi na pytanie nr 87.

b) W związku z wnioskowanym objęciem ochroną ubezpieczeniową, zgodnie z pkt. 1.9.2: „ogrodzenia, bramy, drogi, place, chodniki i boiska, schody, place zabaw wraz z zainstalowanym wyposażeniem, siłownie na wolnym powietrzu, kąpieliska, pomosty, baseny, skate/fitness parki” prosimy o wykaz dróg, które mają być objęte ubezpieczeniem oraz podanie ich sumy ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada zbiorczych danych nt. dróg zgłoszonych do ubezpieczenia z kolei wyjaśnia, że tego rodzaju mienie jest ubezpieczone w ramach lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia. Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia dróg publicznych.

c) W związku z wnioskowanym objęciem ochroną ubezpieczeniową, zgodnie z pkt 1.9.5.

„obiektów małej architektury w tym pomniki, rzeźby, nagrobki, fontanny, kompozycje przestrzenne, elementy infrastruktury (w tym punkty informacyjne, pionowe oznakowanie dróg), instalacje służące do podniesienia bezpieczeństwa, sygnalizacja świetlna z infrastrukturą towarzyszącą, słupy oświetleniowe”, wnioskujemy o:

- wskazanie w której grupie mienia zostały ujęte ww. i na jaką sumę

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ww. mienie może być w różny sposób sklasyfikowane np. w ramach grupy 2 KST).

- potwierdzenie, że wszystkie będące w posiadaniu Zamawiającego „obiekty małej architektury” zostały zgłoszone do ubezpieczenia, w przypadku zgłoszenia tylko wybranych – prosimy o precyzyjne wskazanie przyjętego kryterium wyboru.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie będące w posiadaniu Zamawiającego „obiekty

małej architektury” zostały zgłoszone do ubezpieczenia i ujęte w sumach ubezpieczenia.

Nie dotyczy to nagrobków, elementów wyposażenia oraz niskocennych środków trwałych, które nie zostały uwzględnione w sumach ubezpieczenia, i są ubezpieczone do wskazanego limitu odpowiedzialności.

d) W związku z wnioskowanym objęciem ochroną ubezpieczeniową, zgodnie z pkt. 1.9.6:

namioty, wiaty, kioski, stragany, szklarnie, kontenery a także mienie w nich znajdujące się wnioskujemy o wyłączenie z ochrony szkód w ww. w następstwie działaniu wiatru, śniegu i gradu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ.

e) W związku z wnioskowanym zapisem w pkt. 1.9.10 (zadanie 1) oraz 1.9.7 (zadania 2, 3, 6) – prosimy o określenie sumy ubezpieczenia poszczególnych składników mienia określonych w tym pkt (księgozbiory, zbiory biblioteczne etc) i podanie ich wartości w największej lokalizacji. W odniesieniu do dzieł sztuki i zbiorów muzealnych, archiwów, eksponatów oraz dokumentów prosimy o informację czy Zamawiający posiada wycenę tych (poszczególnych) składników mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi zbiorczej ewidencji poszczególnych składników mienia takich

jak (księgozbiory, zbiory biblioteczne etc.) oraz dzieła sztuki, zbiory muzealna, archiwa,

eksponaty oraz dokumenty. Zamawiający posiada wycenę jedynie wybranych składników

mienia o powyższym charakterze. W zadaniu nr 2 zgłoszony do ubezpieczenia jest

księgozbiór Miejskiej Biblioteki Publicznej z sumą ubezpieczenia w wysokości 17.317.943,82 zł (wartość księgowa brutto). Jest to najwyższa wartość księgozbioru spośród wszystkich jednostek Gminy Wrocław. Informacje nt najdroższego dzieła sztuki przekazano w odpowiedzi na pytanie 105.

f) Prosimy o informację, czy w ramach deklarowanych do ubezpieczenia przedmiotu i sum ubezpieczenia znajdują się również mosty, a jeśli tak prosimy o ich wykaz z podaniem wartości jednostkowych i podstawą szacowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że infrastruktura mostowa nie została zgłoszona do ubezpieczenia. Centrum Kultury Zamek zgłosił do ubezpieczenia mostki i kładki, znajdujące się na terenie parku, który stanowi lokalizację danej jednostki. Ponadto w ramach sum ubezpieczenia znajdują się mosty zgłoszone przez Zarząd Zieleni Miejskiej znajdujące się na terenie parków.

Pytanie 438

Ust. 2. Zakres ubezpieczenia i postanowienia szczególne

a) W związku z ujęciem w pkt. 2.1.2 ryzyka katastrofy budowlanej samoistnej, prosimy o

- potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest udzielenie pokrycia dla przedmiotowego ryzyka wyłącznie w zakresie opisanym w pkt. 2.3.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe

- wnioskujemy o uzupełnienie listy wyłączeń o szkody w obiektach wyłączonych z eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ, ryzyko to zostało zmodyfikowane w odpowiedzi na pytanie nr 31.

b) w związku z proponowaną w pkt. 2.2.3 definicją powodzi wnioskujemy o :

- zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 40.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ.

- wykreślenie zapisu: Zakres ubezpieczenia obejmuje także odpowiedzialność za szkody wyrządzone wskutek powodzi w mieniu znajdującym się na obszarach szczególnego lub bezpośredniego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 2015 poz. 469 ze zm.)."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje SIWZ.

c) w związku z proponowanym zapisem pkt. 2.2.5. wnioskujemy o:

- w pkt tym ryzyko śniegu zostało rozszerzone o ryzyko „gwałtownego topnienia mas śniegu lub lodu”. W zdaniu następnym został wprowadzony limit odpowiedzialności 300.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. Limit ten dotyczy ryzyka „topnienia mas śniegu lub lodu” – prosimy o potwierdzenie, że limit dotyczy ryzyka „gwałtownego topnienia mas śniegu lub lodu”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że limit wskazany w pkt. 2.2.5 dotyczy ryzyka zalania spowodowanego gwałtownym topnieniem mas śniegu lub lodu wskutek złego stanu

dachu, rynien , stolarki okiennej lub drzwiowej. Jednocześnie SIWZ w tym zakresie został zmodyfikowany w odpowiedzi na pytanie nr 35.

Pytanie 439

Ust. Pkt 3. Ochrona ubezpieczeniowa będzie obejmowała również

a) Pkt. 3.2 – wnioskujemy o:

- proponujemy, aby zaproponowana franszyza redukcyjna (5.000,00 PLN) miała zastosowanie w przypadku każdej szkody powstałej podczas lub w związku z prowadzonymi pracami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

b) Pkt. 3.5 – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku szkód w tej grupie mienia, należne

odszkodowanie będzie wyliczane z potrąceniem zużycia technicznego mienia

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego – zasady wypłaty odszkodowania znajdują się w pkt. 9 Rozdziału II Załączników nr 1.2, 2.2, 3.2 i 6.2 do SIWZ.

Pytanie 440

Ust 4. Postanowienia dodatkowe

a) pkt. 4.1.6 - wnioskujemy o skreślenie ostatniego zdania

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

b) pkt. 4.1.9 – proponujemy zmianę odniesienia do norm obowiązujących w budownictwie w dniu szkody

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

c) wnioskujemy o wykreślenie pkt. 4.1.10 w całości

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ

Pytanie 441

Ust. 6. Sumy ubezpieczenia i limity odpowiedzialności

Prosimy o podanie sposobu, w jaki została wyliczona suma ubezpieczenia dla mienia zgłoszonego wg wartości odtworzeniowych

Odpowiedź:

Zamawiający przekazał informacje w odpowiedzi na pytanie nr 27.

Pytanie 442

Ust 7. Franszyza i udziały własne

Wnioskujemy o zmianę proponowanej franszyzy dla ryzyka powodzi na 5% wysokości szkody nie mniej niż 100.000,00 PLN

Odpowiedź:

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 443

Ust 9. Wypłata odszkodowania

a) Prosimy o potwierdzenie, że górną granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela stanowi suma ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą (w przypadku ubezpieczenia mienia w systemie sum stałych) lub limit odpowiedzialności (W przypadku ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka), z zastrzeżeniem odmiennych postanowień kl. dodatkowych, wprowadzających limit odpowiedzialności ponad sumę ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

b) Pkt 9.1-9.3 – wnioskujemy o zmianę proponowanych zapisów w celu umożliwienia Ubezpieczycielowi weryfikacji przedkładanych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego wyliczeń dla szacowanych i poniesionych

kosztów. W każdym przypadku obowiązkiem Ubezpieczającego jest minimalizacja kosztów związanych z likwidacją szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami procedury likwidacji szkód Ubezpieczyciel ma możliwość weryfikacji przedłożonych kosztorysów.

c) Wnioskujemy o wykreślenie pkt. 9.10 w całości lub wprowadzenie powszechnie stosowanej kl. Leeway'a (proponujemy przyjęcie progu 120%)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Dotyczy Załączników nr 1.2, nr 2.2, nr 3.2 oraz 6.2

III. UBEZPIECZENIE MIENIA OD KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM I RABUNKU

Pytanie 444

Ust. 4 – Wypłata odszkodowania

Z uwagi na deklarację sum ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka wnioskujemy o wprowadzenie konsumpcji sumy ubezpieczenia po każdej wypłacie odszkodowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Dotyczy Załącznika nr 1.2

IV. UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie 445

Ust. 1. Przedmiot i suma ubezpieczenia

a) Pkt. 1.1.2 - w związku z wnioskowanym pokryciem dla sprzętu elektronicznego na stałe zainstalowanego w pojazdach mechanicznych, w tym na przyczepach prosimy o wykaz takiego sprzętu z podaniem wartości jednostkowych oraz opisem stosowanych zabezpieczeń p.kradz.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje wykaz takiego sprzętu w odpowiedzi na niniejsze pytanie. Informacja o zabezpieczeniach przeciwkradzieżowych - przyczepa jest typu pełnego, tzn. ma sztywną obudowę, dach, drzwi zamykane na klucz. W jej środku są przymocowane trwale akumulatory, maszt i inne elementy. Na czas pomiarów montowana jest na zewnątrz przyczepy, na maszcie pomiarowym (w sposób trwały przekręcana) aparatura pomiarowa. Do elementów nie zamocowanych trwale należy może kontroler, który jest elementem ruchomym, nie jest przykręcany na czas pomiarów. Jest związany z aparaturą pomiarową przewodami sygnałowymi oraz zasilającymi i leży na powierzchni podłogi przyczepy.

b) Wnioskujemy o wskazanie miejsca ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kwestię tą reguluje Klauzula miejsca ubezpieczenia.

Dotyczy Załączników nr 1.2, nr 2.2, nr 3.2 oraz 6.2

KLAUZULE

Pytanie 446

a) wnioskujemy, aby treść każdej klauzuli rozpoczynała się akapitem: „Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy oraz ogólnych warunków ubezpieczenia ustala się, że:”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

b) Klauzula deklaracji sum ubezpieczenia oraz automatycznego pokrycia

1. Z uwagi na zaproponowaną konstrukcję kl. oraz szeroki zakres oczekiwanego pokrycia, proponujemy wprowadzenie obowiązku kwartalnego zgłaszania zmian w zakresie przedmiotu i sum ubezpieczenia, Rozliczenie należnej składki może być dokonane jednorazowo, po zakończeniu okresu ubezpieczenia wg uśrednionej stawki (1/2 stawki rocznej)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Z uwagi na liczbę obsługiwanych podmiotów częstsze rozliczenie klauzuli nie jest możliwe.

2. Wnoskujemy o wprowadzenie granicy dopuszczalnego wzrostu sumy ubezpieczenia w ramach aktualizacji sum ubezpieczenia (pkt. 7 klauzuli)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

3. W związku z zapisami pkt. 8 klauzuli wnoskujemy o wprowadzenie zastrzeżenia o konieczności uzyskania akceptacji Ubezpieczyciela na objęcie ochroną nowego mienia na podstawie indywidualnego wniosku (poza limitem określonym w pkt. 7 klauzuli)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

c) Klauzula wartości odtworzeniowej

Wnoskujemy o wykreślenia zapisów o braku stosowania zasady proporcji lub wprowadzenie w ich miejsce postanowień wg powszechnie stosowanej kl. Leeway'a

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

d) Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych – wnoskujemy o modyfikację treści kl. o zapis: „ .. o ile są one zgodne z obowiązującymi przepisami, sprawne i stosowane”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

e) Klauzula reprezentantów

wnioskujemy o rozszerzenie listy reprezentantów o dyrektorów i kierowników poszczególnych jednostek organizacyjnych Gminy Wrocław, prokurentów i ich pełnomocników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

f) Klauzula warunków i taryf

wnioskujemy o wyłączenie stosowania postanowień klauzuli do uzupełniania sum ubezpieczenia określonych w systemie pierwszego ryzyka oraz limitów odpowiedzialności

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że klauzula nie ma zastosowania do mienia ubezpieczonego na pierwsze ryzyko i limitów odpowiedzialności.

g) Klauzula miejsca ubezpieczenia

wnioskujemy o zmianę treści klauzuli na: „Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na podstawie umowy ubezpieczenia rozszerzona zostaje na wszystkie lokalizacje będące w posiadaniu lub użytkowane przez Ubezpieczającego, z zastrzeżeniem konieczności spełnienia minimalnych wymogów w zakresie zabezpieczeń p.poż i p.kradz. oraz wprowadzenia limitu odpowiedzialności dla nowych lokalizacji (poza wskazanymi w OPZ do SIWZ*) w wysokości 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

*) Ponadto prosimy o wskazanie adresów miejsc stale prowadzonej działalności oraz wyróżnienie trzech lokalizacji o największych wartościach mienia w nich zgromadzonego oraz podanie szacunkowej łącznej sumy ubezpieczenia dla każdej z tych (trzech lokalizacji)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazał informacyjnie wykaz ubezpieczonych jednostek w odpowiedzi na pytanie nr 87, z kolei w odpowiedzi na pytanie nr 7 przekazał wykaz zgłoszonego mienia z podziałem na jednostki – Wykonawca może dokonać własnej analizy danych.

h) klauzula odstąpienia od odtworzenia mienia
wnioskujemy o wykreślenie klauzuli lub przeniesienie jej do zakresu fakultatywnego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

i) Klauzula braku potrąceń
wnioskujemy o uzupełnienie treści klauzuli o zapis: „z zastrzeżeniem, że mienie będzie
naprawiane/odtworzone po szkodzie:”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

j) Klauzula wykładni umowy
wnioskujemy o wykreślenie klauzuli lub konkretną interpretację zapisu o uwzględnieniu specyfiki działalności Ubezpieczonego – tzn. jaką specyfikę i w jakim wypadku Ubezpieczyciel winien brać pod uwagę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami ww. klauzuli przy realizacji umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel powinien brać pod uwagę szeroki zakres prowadzonej przez Zamawiającego działalności, w szczególności działalności polegającej na wykonywaniu zadań własnych lub powierzonych, działalności edukacyjnej, kulturalnej, społecznej, rekreacyjnej i innych.

Dotyczy Załączników nr 1.2, nr 2.2, nr 3.2 oraz 6.2 (mienie)**VI. PROCEDURA LIKWIDACJI SZKÓD****Pytanie 447**

a) Wnioskujemy o wyjaśnienie określenia „pismo 7-dniowe”

Odpowiedź:

Pismo 7 dniowe" to pismo z potwierdzeniem przyjęcia zgłoszenia szkody oraz wskazaniem jakich informacji i dokumentów Ubezpieczyciel oczekuje od Ubezpieczonego (wg Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej)

b) pkt 7. wnioskujemy o zmianę określenia „W każdym przypadku...” na „W uzasadnionych zmianą obowiązujących przepisów przypadkach...”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

c) pkt. 17 Wnioskujemy o uzupełnienie treści klauzuli o zapis: „Z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel posiada wszystkie dane/dokumenty niezbędne do podjęcia decyzji”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Załączniki:

- 1) informacja do odpowiedzi na pytanie 5 szkodowość jednostkowa;
- 2) informacja do odpowiedzi na pytanie 5 szkodowość zbiorcza;
- 3) informacja do odpowiedzi na pytanie 7, 78, 81, 88, 96, 100, 106, 112, 229, 233, 257, 277, 319, 344, 368, 369, 370, 371, 413, 421, 434, 437, 446;
- 4) informacja do odpowiedzi na pytanie 8, 82, 130, 242, 266, 286, 328, 370, 371, 416;
- 5) informacja do odpowiedzi na pytanie 9;
- 6) informacja do odpowiedzi na pytanie 10;
- 7) informacja do odpowiedzi na pytanie 11;
- 8) informacja do odpowiedzi na pytanie 14, 91;
- 9) informacja do odpowiedzi na pytanie 16;
- 10) informacja do odpowiedzi na pytanie 18;
- 11) informacja do odpowiedzi na pytanie 9, 111, 174, 195, 196, 238, 262, 282, 301, 302, 308, 373, 390, 414, 420;
- 12) informacja do odpowiedzi na pytanie 20, 79, 107;
- 13) informacja do odpowiedzi na pytanie 24;
- 14) informacja do odpowiedzi na pytanie 32;
- 15) informacja do odpowiedzi na pytanie 47, 250;
- 16) informacja do odpowiedzi na pytanie 87, 294, 373, 437;
- 17) informacja do odpowiedzi na pytanie 99;
- 18) informacja do odpowiedzi na pytanie 130;
- 19) informacja do odpowiedzi na pytanie 157;
- 20) informacja do odpowiedzi na pytanie 213, 311;
- 21) informacja do odpowiedzi na pytanie 303, 392;
- 22) informacja do odpowiedzi na pytanie 445;
- 23) załącznik nr 7.0 do SIWZ – zmodyfikowany formularz oferty

Sprawę prowadzi:
Joanna Frąckowiak
Sporządził:
Tomasz Pasieczny