



Wrocław, 24 sierpnia 2020

Szanowny Pan

Jacek Sutryk

Prezydent Wrocławia

**ZAPYTANIE**

dotyczy: planowanych inwestycji związanych z Jeziorem Pawłowickim na wrocławskim osiedlu Pawłowice

Szanowny Panie Prezydencie,

Na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym (tj. dnia 22 lutego 2019 r., Dz.U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.), wypełniając obowiązek działania dla dobra gminy i jej mieszkańców, składam zapytanie w imieniu mieszkańców osiedla Pawłowice dotyczące planowanych inwestycji związanych z Jeziorem Pawłowickim na wrocławskim osiedlu Pawłowice.

Działania Gminy Wrocław związane z realizacją projektów WBO 637 z 2018 roku oraz WBO 320 i WBO 8 z 2019 (częściowo) budzą duże emocje i wątpliwości wśród mieszkańców osiedla Pawłowice. Sprzeciw sporej grupy mieszkańców Pawłowic wywołuje kolejność podejmowanych działań oraz zakres projektu wykonawczego, który z pierwotnym projektem WBO 637 2018 ma niewiele wspólnego. Projektowane rozwiązania typu amfiteatr całkowicie zmieniają dotychczasowy charakter miejsca, które przez lata miało charakter kameralny. Zaplanowane budowle i hałas wynikający z korzystania z nich w oczywisty sposób będą negatywnie oddziaływać na przyrodę (np. ptaki). Jednostki Gminy Wrocław odpowiedzialne za WBO powinny działać na rzecz wyciszania konfliktu i szukania konsensusu, natomiast w przypadku tego obszaru działania zmierzają w kierunku odwrotnym. Lider/ka projektu w porozumieniu z projektantem powinni brać pod uwagę interes dotychczasowych mieszkańców. Jeśli nie jest to realizowane, urzędnicy odpowiedzialni za WBO powinni odpowiednio korygować ich działania. Środki wrocławskich podatników nie powinny być przeznaczane na działania, które antagonizują mieszkańców Wrocławia i jednocześnie pogarszają jakość życia jednych, żeby rzekomo poprawić jakość życia tym drugim.

Spore wątpliwości i podejrzenia budzi publikacja gotowego już w styczniu raportu z konsultacji społecznych dopiero w sierpniu (zgodnie z informacją uzyskaną od mieszkańców), czyli po ogłoszeniu obu przetargów przez ZZM. Niestety w oczywisty sposób nasuwa się podejrzenie, że ma to sprzyjać swoistej dezinformacji i promowaniu wizji lidera WBO oraz najwyraźniej Urzędu Miasta, którzy uważają, że intensywna i relatywnie agresywna

przebudowa obszaru stawu na Pawłowicach jest korzystna dla osiedla. Tymczasem zagraża ona zarówno mieszkańcom zamieszkującym w bezpośrednim sąsiedztwie akwenu oraz dzikim zwierzętom. Tego typu inwestycja powinna łączyć, a nie dzielić.

Punkt, który zdaje się łączyć wszystkich mieszkańców osiedla to niepokojący stan zbiornika wodnego, który z roku na rok się pogarsza – jego poziom wody obniża się, a staw zarasta. Tymczasem w tym roku prawdopodobnie ruszą inwestycje o charakterze rekreacyjnym. Na obecnym etapie nie wiadomo jak zapewnić stały dopływ wody do zbiornika oraz ile będzie kosztować inwestycja związana z rewitalizacją i zapewnieniem stałego dopływu wody. Nie wiadomo jakie efekty przyniesie analiza opracowywana przez KOMES Water Sp. z o.o. na zlecenie ZZM. Duże wątpliwości i obawy co do wpływu prac budowlanych wokół Jeziora Pawłowickiego zgłaszają przyrodnicy.

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Dlaczego raport z konsultacji nie został opublikowany w styczniu bieżącego roku? Wydatkowanie publicznych środków na raport, który przetrzymywany jest przez wiele miesięcy „w szufladzie” jest działaniem podważającym sens sporządzania takiego dokumentu, a co za tym idzie wydatkowaniem na to publicznych środków.
2. Dlaczego zlecana jest realizacja prac budowlanych wokół Jeziora Pawłowickiego już teraz, jeżeli nie wiadomo na razie jak uratować zbiornik oraz ile będzie kosztować inwestycja związana z czyszczeniem dna oraz z zapewnieniem stałego dopływu wody? Projekt WBO 320 z 2018 pomimo, że został dopuszczony do głosowania i wygrał ma sens o ile stan zbiornika wodnego jest ustabilizowany, co jak wiadomo wygląda na chwilę obecną zgoła inaczej. Pośpiech nie jest tu wskazany także ze względu na potencjalnie kolidujące ze sobą w przyszłości prace budowlane (czyszczenie dna czy doprowadzanie wody).
3. Czy Gmina Wrocław zlecając projekt wykonawczy firmie CREOPROJECT Bartosz Żmuda konsultowała jego założenia z Miejskim Konserwatorem Zabytków lub organizacjami zajmującymi się ochroną przyrody? Czy zalecenia RDOŚ były analizowane i zostały wzięte pod uwagę?

Z poważaniem,

Michał Kurczewski

Radny Rady Miejskiej Wrocławia