

# PETYCJA

Wrocław, dnia 4 września 2020 r.

**Nadawca petycji:\***

**Imię i nazwisko/nazwa podmiotu:**

Mateusz Radajewski

**Adres do korespondencji:**



**Adresat petycji:\*\***

Prezydent Wrocławia

Rada Miejska Wrocławia

**W czym interesie składana jest petycja:\*\*\***

- publicznym,
- podmiotu wnoszącego petycję,
- podmiotu trzeciego, za jego zgodą\*\*\*\*.

**Opis przedmiotu petycji:**

Petycja dotyczy wadliwej, w mojej ocenie, praktyki postępowania z osobami korzystającymi z biletów okresowych w kontekście epidemii COVID-19. Osoby te w marcu 2020 r. uzyskały prawo do zawieszenia biletów okresowych lub ich anulowania bez ponoszenia opłaty manipulacyjnej. Uprawnienie to zostało cofnięte w maju 2020 r. Cofnięcie to objęło także osoby, które zdecydowały się jedynie na zawieszenie biletu.

Powyższa sytuacja rodzi poważne wątpliwości prawne. Przede wszystkim narusza ona konstytucyjną ochronę ekspektatyw maksymalnie ukształtowanych, wynikającą z art. 2 Konstytucji RP. Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego ekspektatywa maksymalnie ukształtowana (tj. sytuacja, w której dany podmiot spełnił wszystkie wymagania do nabycia prawa – w tym wypadku do anulowania biletu bez dodatkowych opłat) podlega co do zasady analogicznej ochronie jak prawo nabyte. Niedopuszczalne jest więc jej odebranie zanim podmiot uprawniony z niej skorzysta. Tymczasem właśnie do takiej sytuacji doszło w przypadku osób korzystających we Wrocławiu z biletów okresowych, bowiem przyznane im najpierw uprawnienie zostało odebrane i to w sposób nagły (zaledwie z kilkudniowym wyprzedzeniem, poprzez zamieszczenie informacji na stronie internetowej).

Należy także wskazać, że część z osób uprawnionych do anulowania biletu nie skorzystała z tego uprawnienia, lecz jedynie porzuciła na zawieszeniu biletu, które – jak się potem okazało – może trwać maksymalnie do końca września 2020 r. Osoby,

# PETYCJA

które z powodu epidemii nadal nie będą potrzebować biletu od października 2020 r. (np. studenci uczelni, które kontynuują naukę zdalną), z nieuzasadnionych powodów znalazły się w ten sposób w gorszej pozycji wyłącznie z powodu braku zapobiegliwości i nieprzewidzenia rozwoju sytuacji epidemicznej, jak i działań osób odpowiedzialnych za komunikację miejską. Gdyby od początku skorzystały z prawa do anulowania biletu, co mogły zrobić bez dodatkowych warunków, byłyby w lepszej pozycji prawnej. Działanie władz miejskich w tym zakresie nosi więc znamiona dyskryminacji.

Jako że wnoszę tę petycję także w swoim imieniu, pragnę także wskazać na moją własną sytuację, która obrazuje wadliwość prawną i moralną przyjętych przez władze miejskie rozwiązania. Jestem wykładowcą na jednej z wrocławskich uczelni. Bilet roczny kupiłem zaledwie kilka tygodni przed zawieszeniem zajęć. Gdy pojawiła się możliwość zawieszenia lub anulowania biletu uznałem, że skorzystam z tego pierwszego rozwiązania, ponieważ – jak wtedy sądziłem – jest ono dla mnie równie dobre, a przy okazji stanowi pewną formę wsparcia miasta (obrazuje, że nie rezygnuję z komunikacji miejskiej na stałe i nie wycofuję pieniędzy, które już na nią przeznaczyłem). Teraz, gdy już wiem, że od października dalej prowadzę zajęcia zdalnie, okazało się, że za moją motywację polegającą na chęci wsparcia miasta w trudnych chwilach, to miasto ukarze mnie „karą” w wysokości 160 zł (opłata manipulacyjna w wysokości 20% wartości rocznego biletu). Wolni są od niej natomiast ci, którzy w marcu po prostu woleli zadbać o swój portfel i od razu odzyskać od komunikacji miejskiej całą kwotę. Nie ukrywam, że teraz sam bym tak zrobił, gdybym wiedział, że władze miejskie postąpią w ten sposób.

W związku z powyższym wnoszę o to, by zmienione zostały zasady dotyczące zawieszania i anulowania biletów dla osób, które skorzystały z nadzwyczajnych rozwiązań zaproponowanych w marcu 2020 r. Sądzę, że jedynym zgodnym z prawem i zasadami słuszności rozwiązaniem jest umożliwienie osobom, które od marca do maja 2020 r. zawiesiły bilet okresowy, anulowania biletu bez ponoszenia opłaty manipulacyjnej albo – ewentualnie – wycofanie się z generalnego przywrócenia ważności biletów od 1 października 2020 r. Każde inne działanie będzie stanowiło formę pokrzywdzenia osób, które w marcu 2020 r. w dobrej wierze zawiesiły bilet okresowy zamiast po prostu go anulować.

*Martyna Radojewska*  
podpis

Zgoda na udostępnianie imienia i nazwiska na stronie [www.wroclaw.pl](http://www.wroclaw.pl) ([www.wroclaw.pl](http://www.wroclaw.pl))  
(w przypadku wyrażenia zgody należy zaznaczyć okienko poniżej):

Wyrażam zgodę na udostępnianie moich danych osobowych, tj. imienia i nazwiska, przez Gminę Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, na liście petycji oraz w zbiorczej informacji na temat petycji kierowanych do Prezydenta Wrocławia i Rady Miejskiej Wrocławia rozpatrzonych w roku poprzednim publikowanych na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia pod adresem <http://bip.um.wroc.pl/petycje/563> w związku z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

## KLAUZULA INFORMACYJNA:

Niniejszą informację otrzymałeś w związku z obowiązkami określonymi w art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).