



**Protokół nr 48/2014
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia
z 17 marca 2014 r.**

BRM-DPP.0012.3.3.2014

Posiedzenie komisji prowadziła przewodnicząca Urszula Wanat.
Na ogólną liczbę 9 radnych, nieobecna była radna Anna Szorec.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej Wrocławia.
- II. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
- III. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia w 2013 roku.
- IV. Realizacja i efekty działań windykacyjnych Miasta.
- V. Sprawy bieżące.
- VI. Przyjęcie protokołu z 10.02.2014 r.

Ad I. Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi projektami uchwał Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła:

1. zaopiniować pozytywnie (za – 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. św. Antoniego na rzecz Związku Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP – **druk nr 1458/14**,
2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia „Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych na lata 2014-2018” – **druk nr 1507/14**,
3. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2014 roku – **druk nr 1508/14**,

Komisja Budżetu i Finansów
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław
tel. +48 71 77 81 33
fax +48 71 77 87 09
brm@um.wroc.pl
www.rada.wroc.pl

4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniający uchwałę Nr IV/16/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia samorządowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródła, z których dochody są gromadzone, ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania – **druk nr 1463/14,**
5. zaopiniować pozytywnie (za – 7 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniający uchwałę Nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok – **druk nr 1517/14,**
6. zaopiniować pozytywnie (za – 7 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniający uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 1518/14,**
7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekty uchwał Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie:
- 1) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 2 przy ul. Worcella 3 – **druk nr 1480/14;**
 - 2) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 3 przy ul. Drukarskiej 50 – **druk nr 1481/14;**
 - 3) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 4 przy ul. Braniborskiej 57 – **druk nr 1482/14;**
 - 4) Likwidacji Szkoły Policealnej nr 5 przy ul. Gen. J. Haukego-Bosaka 21 – **druk nr 1483/14;**
 - 5) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 5 przy ul. Gen. J. Haukego-Bosaka 21 – **druk nr 1484/14;**
 - 6) Likwidacji Szkoły Policealnej nr 6 przy ul. Powstańców Śl. 210-218 – **druk nr 1485/14;**
 - 7) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 6 przy ul. Powstańców Śl. 210-218 – **druk nr 1486/14;**
 - 8) Likwidacji Szkoły Policealnej nr 8 przy ul. Grabiszyńskiej 236 – **druk nr 1487/14;**
 - 9) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 8 przy ul. Grabiszyńskiej 236 – **druk nr 1488/14;**
 - 10) Likwidacji Szkoły Policealnej nr 9 przy ul. Młodych Techników 58 – **druk nr 1489/14;**
 - 11) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 9 przy ul. Młodych Techników 58 – **druk nr 1490/14;**
 - 12) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 10 przy ul. Borowskiej 105 – **druk nr 1491/14;**
 - 13) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 11 przy ul. Kiełczowskiej 43 – **druk nr 1492/14;**
 - 14) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 12 przy ul. J. Wł. Dawida 9-11 – **druk nr 1493/14;**
 - 15) Likwidacji Szkoły Policealnej nr 13 przy ul. Kamiennej 86 – **druk nr 1494/14;**
 - 16) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 13 przy ul. Kamiennej 86 – **druk nr 1495/14;**
 - 17) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 15 przy ul. Skwierzyńskiej 1-7 – **druk nr 1496/14;**
 - 18) Likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 16 przy ul. Słubickiej 29-33 – **druk nr 1497/14;**
 - 19) Likwidacji Szkoły Policealnej z Oddziałami Integracyjnymi przy ul. Nowodworskiej 70-82 – **druk nr 1498/14;**
 - 20) Likwidacji Liceum Ogólnokształcącego Dwujęzycznego nr IV przy ul. ks. Piotra Skargi 31 – **druk nr 1499/14;**
 - 21) Likwidacji Gimnazjum nr 51 dla Dzieci Słabosłyszących przy ul. Nowodworskiej 70-82 – **druk nr 1500/14;**

8. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekty uchwał Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie:

- 1) Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Integracyjnych przy ul. Nowodworskiej 70-82 – **druk nr 1465/14;**
- 2) Wyłączenia szkoły z Elektronicznych Zakładów Naukowych przy ul. Braniborskiej 57 – **druk nr 1466/14;**
- 3) Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 1 przy ul. Słubickiej 29-33 – **druk nr 1467/14;**
- 4) Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 25 przy ul. Skwierzyńskiej 1-7 – **druk nr 1468/14;**
- 5) Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Gastronomicznych przy ul. Kamiennej 86 – **druk nr 1469/14;**
- 6) Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 23 przy ul. J. Wł. Dawida 9-11 – **druk nr 1470/14;**
- 7) Wyłączenia szkoły z Lotniczych Zakładów Naukowych przy ul. Kielczowskiej 43 – **druk nr 1471/14;**
- 8) Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół nr 2 przy ul. Borowskiej 105 – **druk nr 1472/14;**
- 9) Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół nr 18 przy ul. Młodych Techników 58 – **druk nr 1473/14;**
- 10) Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Budowlanych przy ul. Grabiszyńskiej 236 – **druk nr 1474/14;**
- 11) Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół nr 4 przy ul. Powstańców Śląskich 210-218 – **druk nr 1475/14;**
- 12) Wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Teleinformatycznych i Elektronicznych przy ul. Gen. J. Haukego-Bosaka 21 – **druk nr 1476/14;**
- 13) Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół Ekonomicznych przy ul. Drukarskiej 50 – **druk nr 1477/14;**
- 14) Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół Ekonomiczno-Adminstracyjnych przy ul. Worcella 3 – **druk nr 1478/14;**
- 15) Wyłączenia szkoły z Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3 przy ul. ks. Piotra Skargi 31 – **druk nr 1479/14.**

9. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekty uchwał Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie:

- 1) Przekształcenia Zespołu Żłobkowo-Przedszkolnego nr 1 we Wrocławiu przy ul. Dźwirzyńskiej 3 w Przedszkole nr 5 – **druk nr 1501/14;**
- 2) Przekształcenia Zespołu Żłobkowo-Przedszkolnego nr 2 we Wrocławiu przy ul. Kwidzyńskiej 1 w Przedszkole nr 14 – **druk nr 1502/14;**
- 3) Przekształcenia Zespołu Żłobkowo-Przedszkolnego nr 3 we Wrocławiu przy ul. Wolskiej 9 w Przedszkole nr 15 – **druk nr 1503/14;**
- 4) Nadania nazwy Zespołowi Szkół Integracyjnych we Wrocławiu przy ul. Nowodworskiej 78/82 – **druk nr 1504/14;**

10. zaopiniować pozytywnie (za – 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się - 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia przy ul. Skwerowej 14 przedszkola pod nazwą „Przedszkole nr 111 we Wrocławiu” oraz nadania statutu – **druk nr 1505/14.**

Ad II. Komisja przyjęła do wiadomości Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Ad III. Komisja przyjęła jednogłośnie **Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia w 2013 roku.**

1. Liczba odbytych posiedzeń – 14
2. Liczba zaopiniowanych projektów uchwał – 208
3. Liczba rozpatrzonych spraw bieżących – 2.

Komisja na bieżąco realizowała przyjęty plan pracy na rok 2013, który zakładał:

1. Opiniowanie projektów uchwał wpływających do komisji.
2. Systematyczne zapoznawanie się z działaniami związanymi z tworzeniem budżetu.
3. Monitorowanie realizacji osiąganych dochodów.
4. Bieżące analizowanie realizowanych wydatków.
5. Śledzenie zmian zachodzących w Wieloletniej Prognozie Finansowej.
6. Analizowanie działań windykacyjnych Miasta.
7. Monitorowanie realizacji zadań zapisanych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.
8. Analizowanie zapisów Założeń Społeczno Gospodarczych.
9. Ocenianie wykonania budżetu Miasta za półrocze i na koniec roku budżetowego.
10. Półroczna i roczna ocena wykonania planów finansowych jednostek budżetowych, publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz samorządowych instytucji kultury.
11. Ocena rozdysponowania rezerwy budżetowej.
12. Opiniowanie spraw i wniosków wpływających do komisji.
13. Sprawy bieżące.

Poszczególne punkty planu pracy, były omawiane na bieżąco w trakcie posiedzeń komisji.

We wszystkich posiedzeniach brał udział Skarbnik Miasta Marcin Urban albo pracownicy oddelegowani przez Pana Skarbnika, oraz różni przedstawiciele Departamentów w zależności od omawianych tematów w sprawie poszczególnych projektów uchwał.

Ad IV. Realizacja i efekty działań windykacyjnych Miasta.

Realizacja i efekty działań windykacyjnych Miasta (informacja przedłożona w formie elektronicznej przed posiedzeniem Komisji Budżetu i Finansów przez Skarbnika Miasta).

Dział Zarządzania Należnościami został utworzony 1 stycznia 2013 r. Składa się z

- dawnej Sekcji Windykacji (zadania związane z windykacją należności cywilnoprawnych (tzw. „twarda windykacja”, przygotowywaniem spraw sądowych dla radców prawnych oraz ustalaniem spadkobierców celem ich opodatkowania (od listopada 2013 r.) lub zmiany warunków umownych co do należności cywilnych),
- pracowników Działu Księgowości Podatkowej (prowadzących monitoring spływu należności, postępowanie upominawcze oraz negocjacje, a także wystawiających tytuły wykonawcze dla należności podatkowych oraz monitorujących postępowanie prowadzone przez Urzędy Skarbowe i komorników sądowych w przypadku zbiegu egzekucji)
- pracowników Wydz. Księgowości, w tym także osób z tzw. obsługi kasowej (którzy zostali przeszkoleni do realizacji zadań realizowanych przez Dział)

W dniu powstania Dział składał się z 22 osób, jednak w związku z przejmowaniem nowych należności zadania związane z monitoringiem i windykacją należności prowadzi obecnie 28 osób.

Do zadań Działu należy

- prowadzenie monitoringu wpłat należności w oparciu o system KSAT,
- prowadzenie miękkiej windykacji należności podatkowych, publiczno-prawnych oraz cywilnoprawnych, a także optymalizacji podejmowanych działań w tym zakresie;

- przekazywanie spraw do egzekucji administracyjnej, komorniczej, oraz ich monitoring i aktualizowanie,
- ustalanie stanów prawnych nieruchomości poprzez ustalanie spadkobierców i kierowanie spraw w tym zakresie na drogę sądową,
- ustalanie majątku dłużników, miejsca ich pobytu, aktualizowanie danych adresowych w celu prowadzenia skutecznych działań egzekucyjnych,
- prowadzenie negocjacji z dłużnikami,
- zabezpieczanie należności poprzez wpisy hipotek czy zastawów rejestrowych,
- zgłaszanie wierzytelności przy egzekucjach z nieruchomości prowadzonych przez komorników,
- wpisywanie dłużników do Krajowego Rejestru Długów.

Zakres działań DZN obejmuje prowadzenie działań w celu windykacji należności z tytułu:

- podatku od nieruchomości;
 - podatku od środków transportowych;
 - podatku rolnego i podatku leśnego;
 - opłaty skarbowej, opłaty targowej;
 - opłaty za wyłączenie gruntów rolnych na rzecz Urzędu Marszałkowskiego;
 - opłaty za wycinkę drzew i krzewów;
 - należności wynikających z przejętego bilansu zlikwidowanej jednostki, tj. Izby Wytrzeźwień, opłaty za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Nietrzeźwym,
 - kosztów utrzymania stada zwierząt w gospodarstwie zastępczym
 - opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości /renta planistyczna/, opłaty z tytułu ustanowienia trwałego zarządu, dodatkowej opłaty rocznej za niezabudowanie gruntu w wyznaczonym terminie, zwrotu odszkodowania z tytułu wywłaszczenia nieruchomości;
 - opłaty adiacenckiej;
 - opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności;
 - opłaty z tytułu użytkowania wieczystego;
 - opłaty z tytułu najmu i dzierżawy nieruchomości;
 - opłaty z tytułu bezumownego korzystania z gruntu;
 - opłaty z tytułu zwrotu bonifikaty od opłat za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności, opłaty z tytułu zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży nieruchomości;
 - opłaty za użytkowanie, opłaty dodatkowej, pierwszej opłaty z tytułu użytkowania wieczystego;
 - sprzedaży nieruchomości;
 - opłat za wydanie koncesji na sprzedaż alkoholu;
 - kosztów sądowych, kosztów zastępstwa procesowego, kosztów egzekucyjnych powstałych w wyniku prowadzonych spraw sądowych;
- od marca 2013 r.:
- podlegających zwrotowi kwot dotacji przekazywanych organizacjom pozarządowym i innym podmiotom,
 - kar nałożonych w drodze decyzji administracyjnej na podstawie art. 95a ustawy o transporcie drogowym,
- od sierpnia 2013 r.:
- opłat za najem powierzchni pod reklamę;
 - udzielonych przez Gminę Wrocław pożyczek;
 - kosztów prywatnych rozmów telefonicznych pracowników Urzędu prowadzonych z telefonów służbowych;
 - umów licencyjnych;
 - opłat za parkowanie i holowanie;
 - opłat za demontaż i usunięcie pojazdów;
 - opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (umowy na przyjmowanie przez Gminę odpadów biodegradowalnych);

od stycznia 2014 r.:

- kar porządkowych nałożonych w drodze postanowienia na podstawie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia;
- kar i grzywien nakładanych w drodze postanowienia/decyzji Prezydenta Wrocławia.
- mandatów nakładanych przez Straż Miejską

Zaległości wyegzekwowane w wyniku działań windykacyjnych w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. wyniosły **32.637.007,96 zł**

w tym:

Forma działań	Komórka/instytucje prowadzące bezpośrednie działania	Efekt działań windykacyjnych
Windykacja polubowna	Dział Zarządzania Należnościami (WFN)	25.526.460,27 zł
Egzekucja administracyjna na podstawie tytułów wystawionych przez Dział Zarządzania Należnościami w 2013 r.	1. Dział Egzekucji Należności Pieniężnych, 2. Urzędy Skarbowe i komornicy sądowi (monitoring DZN)	4.069.982,14 zł
Windykacja sądowa i komornicza	Dział Zarządzania Należnościami (WFN), komornicy (monitoring DZN)	839.738,08 zł
Wpłaty dokonane w 2013 r. w wyniku - mediacji i porozumień, - kontynuowania działań windykacyjnych podjętych w latach wcześniejszych, - egzekucji administracyjnej, - spłat zaległości w ratach	Dział Zarządzania Należnościami (WFN), Dział Ulg (WPO), Dział Egzekucji Należności Pieniężnych (WPO),	2.200.827,47 zł

Efekty zmian organizacyjnych można zaobserwować porównując wyniki z analogicznym okresem roku poprzedniego.

Forma działań	Komórka/organy prowadzące działania	Efekt działań 2012	Efekt działań 2013
Windykacja polubowna	WFN-DZN	12.425.596,08 zł	25.526.460,27 zł
Egzekucja administracyjna	WFN-DZN, WPO-DENP, US, komornicy	4.314.385,44 zł	4.069.982,14 zł
Windykacja sądowa i komornicza	WFN-DZN, komornicy	965.918,06 zł	839.738,08 zł

Czynności podjęte w ramach windykacji (ilościowo)

Działania	2012	2013	Porównanie (2013 do 2012)
Podatek od nieruchomości			
Ilość upomnień	11.082	23.472	212%
Ilość tytułów przekazanych do egzekucji	5.276	7.672	145%
Podatek od środków transportowych			
Ilość upomnień	847	822	97%
Ilość tytułów do egzekucji	781	471	60%
Należności cywilno-prawne Gminy i Skarbu Państwa			
Upomnienia i wezwania	14.498	16.548	114%
Sprawy przekazane do radców	329	757	230%
Sprawy skierowane do komornika	181	231	128%
Sprawy zakończone (należność wyegzekwowana)	155	206	133%
Wpisy do KRD	0	38	

Kwoty uzyskane w ramach działań windykacyjnych

Należności	2012 r.	2013 r.	Porównanie (2013 do 2012)
Podatek od nieruchomości			
Kwoty objęte upomnieniami	18.571.235,86 zł	21.192.742,35 zł	114%
Kwoty wyegzekwowane	12.215.219,52 zł	12.893.766,81 zł	105%
Realizacja miękkiej windykacji	6.754.082,96 zł	10.352.253,86 zł	153%
Należności objęte tytułami	5.800.769,80 zł	11.492.940,60 zł	198%
Kwoty wyegzekwowane przez egz. adm. należności bieżących	3.211.254,41 zł	4.069.982,14 zł	127%

Podatek od środków transportowych			
Kwoty objęte upomnieniami	2.160.595,26 zł	2.063.175,60 zł	96%
Kwoty wyegzekwowane	1.939.610,56 zł	1.709.351,50 zł	88%
Realizacja miękkiej windykacji	1.018.530,19 zł	1.551.573,60 zł	152%
Należności objęte tytułami	2.028.284,50 zł	2.049.820,00 zł	101%
Kwoty wyegzekwowane poprzez egz. adm. należności bieżących	894.497,72 zł	606.430,66 zł	68%
Należności cywilno-prawne Gminy i Skarbu Państwa			
Kwoty objęte wezwaniami i upomnieniami	23.455.483,47 zł	40.631.358,35 zł	173%
Kwoty wyegzekwowane	11.207.820,16 zł	18.033.889,65 zł	161%
Realizacja miękkiej windykacji	4.652.982,93 zł	13.622.632,81 zł	293%
Należności wyegzekwowane w post. sądowym	965.918,06 zł	839.738,08 zł	87%
w tym: wyegzekwowano w ramach negocjacji	228.675,74 zł	56.070,14 zł	25%

Należy jednak zauważyć, że do końca kwietnia 2013 r. podjęte działania windykacyjne obejmowały przede wszystkim należności, wobec których nie podjęto działań w latach ubiegłych lub te działania nie zostały w pełni zrealizowane. W ich wyniku wyegzekwowano łącznie kwotę 5.383.018,59 zł, a w ciągu kolejnych dwóch miesięcy podwojono tę kwotę.

Ilość wystawionych upomnień za lata 2012 i wcześniejsze:

Rodzaj należności		Ilość wezwań	Kwoty objęte wezwaniami	Kwoty wyegzekwowane	Koszty wyegzekwowane
Podatek od nieruchomości	od	8456	5.571.799,41 zł	2.443.481,46 zł	17.600 zł
Podatek od środków transportowych	od śr.	345	856.168,21 zł	591.078,52 zł	1.627,20 zł
Należności cywilne Gminy	cywilne	1397	3.193.559,37 zł	1.242.591,77 zł	-
Należności cywilne Skarbu Państwa	cywilne	32	2.629.414,35 zł	940.275,16 zł	-
Razem		10.230	12.250.941,34 zł	5.217.426,91 zł	Ok. 19 tys. zł

Do egzekucji administracyjnej prowadzonej przez Wydział Podatków i Opłat oraz Urzędy Skarbowe skierowano tytuły wykonawcze

Rodzaj należności		Ilość tytułów	Kwoty objęte tytułami	Kwoty wyegzekwowane w postępowaniu egzekucyjnym
Podatek od nieruchomości	od	1636	2.820.182,00 zł	855.659,22 zł

Podatek od śr. transportowych	161	761.654,20 zł	174.575,89 zł
Należności cywilne Gminy	1	12.493,20 zł	0,00 zł
Razem	1798	3.594.329,40 zł	1.030.235,11 zł (28,7%)

Efektom zmian organizacyjnych wprowadzonych w 2013 r. dot. windykacji należności są przede wszystkim:

- ponad dwukrotny wzrost kwot odzyskanych w ramach „miękkiej windykacji” (szybszej, tańszej i mniej uciążliwej dla dłużników),
- systematyczne wysyłanie upomnień przez cały rok i przesyłanie tytułów egzekucyjnych do organów prowadzących egzekucję, przy jednoczesnej rezygnacji z wysyłania kolejnych wezwań na kolejnych etapach działań),
- wprowadzenie wysyłania zawiadomień celem wyegzekwowania kwot niższych niż 40 zł,
- znaczący wzrost ilości spraw kierowanych do radców prawnych w celu wystąpienia na drogę sądową, przekładający się na ograniczenie powstawania należności przedawnionych,
- nawiązanie współpracy z efektywnymi komornikami w celu ograniczania kosztów egzekucji komorniczej i lepszego nadzoru nad prowadzonymi przez nich sprawami,
- wzrost ilości postępowań komorniczych skutecznie zakończonych,
- wsparcie działów merytorycznych, poprzez zgłaszanie im informacji o ryzyku zawierania porozumień z kontrahentami oraz o osobach zmarłych, które w ich bazach figurują jako dłużnicy w celu przeniesienia odpowiedzialności,
- uproszczenie działań związanych ze zgłaszaniem wierzytelności przy licytacjach komorniczych,
- przejęcie działań prowadzonych w innych wydziałach w stosunku do tych samych osób celem ograniczenia ich dublowania – np. poszukiwania i ustalanie spadkobierców dłużników.

Dalsze działania windykacji będą miały na celu utrzymanie i zwiększanie współczynników skuteczności działania oraz:

- bliższą współpracę z Działem Egzekucji Należności Pieniężnych oraz Działem Ulg,
- przedłużenie współpracy z Krajowym Rejestrem Długów i zwiększenie liczby dłużników wpisywanych do rejestru;
- rozpoczęcie windykacji należności wynikających z mandatów wystawiane przez Straż Miejską,
- przyspieszenie windykacji niektórych należności poprzez wprowadzenie korzystania z e-sądów, co skróci czas oczekiwania na zasądzenie należności,
- wprowadzenie nowego rodzaju zabezpieczenia spłaty należności przy dobrowolnej spłacie należności,
- intensyfikacja licytacji terenów gospodarczych i działek niezabudowanych,
- przejęcie windykacji opłat za jazdę bez ważnego biletu w komunikacji międzygminnej, opłat za wywóz śmieci oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze,
- dalszą eliminację spraw kierowanych do postępowania sądowego za zaległości z lat 2010-2011, w których będzie możliwość podniesienia sprzeciwu związanego z przedawnieniem roszczeń,
- rozważenie możliwości usprawnienia działań windykacyjnych poprzez skorzystanie z usług firm zajmujących się działaniami wywiadowczymi w stosunku do uporczywych dłużników,
- rozważenie możliwości odsprzedaży długów, zwłaszcza podmiotów prawnych,
- wzrost wpisów hipotecznych w celu zabezpieczania należności cywilnych Gminy przed przedawnieniem, zwłaszcza gdy dłużnicy przebywają poza granicami lub są obcokrajowcami, których jedynym majątkiem w kraju jest nieruchomości,
- rozszerzenie działań w ramach miękkiej windykacji należności cywilnoprawnych z uwagi na fakt, iż windykacja twarda tych należności zazwyczaj nie jest skuteczna,

bowiem nawet komornicy sądowi notują jedynie 33% skuteczności w działaniu, a mają znacznie szerszy wachlarz narzędzi niż wierzyciel.

W uzupełnieniu powyższej informacji Skarbnik Miasta Marcin Urban powiedział: Pan Dyrektor Marcin Kieżyński w tej chwili jeszcze w Wydziale Finansowym razem z Dyrektorem Magdaleną Komers, ale za chwilę przeprowadzimy zmianę organizacyjną i Pan Marcin Kieżyński będzie dyrektorem. Chcemy stworzyć Wydział, który scentralizuje kwestie, o które Państwo pytaliście, windykacje, egzekucje, ulgi, chcemy połączyć i organizacyjnie, będzie to w nowym Wydziale w ramach Departamentu Finansów Publicznych. Od tego roku powoli rozszerzamy zakres, już mamy po Izbie Wytrzeźwień te zaległości, mamy w tej chwili też to co jest egzekwowane przez Straż Miejską, też przejęliśmy od Straży Miejskiej i faktycznie myślimy o podatku śmieciowym, opłatach śmieciowych. Jesteśmy po rozmowach z EKOSYSTEMEM, na pewno to przejmujemy. Chcielibyśmy scentralizować te zadania.

Zmiany organizacyjne były możliwe dzięki temu, że osoby, które pracowały w kasach, dwadzieścia etatów, te osoby zostały zastąpione przez pracowników banku i tym sposobem uwolniliśmy etaty po to, żeby zorganizować nową komórkę windykacyjną. Zazwyczaj jest tak, że są wysyłane upomnienia przez osoby, które pracują w wymiarze podatkowym, czy naliczają opłaty za wieczyste użytkowanie. Potem jest już od razu egzekucja, nie ma tego przejścia przez windykację, tak zwane miękkie namawianie. Chcieliśmy zorganizować tak jak to na rynku komercyjnym, chcieliśmy taką windykację zorganizować, wykorzystaliśmy to, że te etaty zostały uwolnione. Oczywiście to niedokładnie te osoby, ale w strukturze byliśmy w stanie pozyskać osoby do tej windykacji i efekty rzeczywiście są bardzo dobre, szczególnie w tych cywilnoprawnych zobowiązaniach. Jak Państwo spojrzycie tam na to wykonanie w podatkach, ponieważ jest egzekucja, działa to od lat sprawnie, tu też jest zwyczaj, ale widać z tego zestawienia, że najwięcej jest do zrobienia w sferze cywilnoprawnej.

Z-ca Dyrektora Wydziału Finansowego Marcin Kieżyński – Przede wszystkim zależało nam na tym, żeby centralizując te wszystkie działania jak najbardziej wzmocnić tą część miękkiej windykacji z uwagi na to, że ona jest najmniej dolegliwa, a też duża część podatników, czy płatników opłat ..., najczęściej ich opóźnienia w opłatach nie wynikają z tego, że nie chcą płacić, ale albo nie dostają decyzji, albo nie mają decyzji, albo zapomnieli. Akcje przypominawcze stosowane np. raz w roku, albo tylko do części tych dłużników, nie przy nosiły takich efektów, żeby zapewnić zarówno płynność jak i na bieżąco ściągać te zależności. To jest bardzo ważne, żeby te działania były systematyczne, wychowywały mieszkańców podatników, że windykacja jest nieunikniona, zawsze będziemy się o te pieniądze starać, żeby je uzyskać i że będziemy się starać, żeby nie powstawały długie okresy przerw, gdzie później podatnik będzie miał pretensje, że czekaliśmy, żeby narosły odsetki, żeby na nim zarobić. Staramy się, żeby ten okres pomiędzy powstaniem należności, skierowaniem upomnienia, a następnie skierowaniem też do egzekucji, żeby te okresy były jak najkrótsze. Także tu Wojewoda był mocno zainteresowany tym, żeby należności związane z użytkowaniem wieczystym Skarbu Państwa, żeby wpływały jak najszybciej i wielokrotnie ponawiał pisma związane z tym, że ..., u niego w budżecie nie wygląda to tak jakby chciał, no to też dołożyliśmy wszelkich starań, żeby zarówno sprawy szybciej trafiały do radców prawnych, były kierowane do sądów. Też podjęliśmy działania związane z negocjacjami z tymi przedsiębiorcami dlatego, że one nie podlegają ..., nie można od nich stosować ulg. W związku z czym właściwie traktuje się ich zerojedynkowo, czyli albo płacisz, albo sąd. Natomiast dając im pewnego rodzaju możliwość zapłaty w jakimś dłuższym okresie czasu, też żeby nie doprowadzić do tego, żeby te firmy zamykały się, upadały, czy po prostu uciekały przed tymi działaniami windykacyjnymi i ukrywały majątek przenosząc w inne miejsca, to postanowiliśmy z tymi dużymi graczami się jakby dogadać i oni na spokojnie spłacają te należności, oczywiście płacą też odsetki, więc nie mają tu żadnych ulg z tego powodu, ale jeżeli chcą współpracować i wyrażają taką wolę to też nie kierujemy ich do sądu tylko po to, żeby doliczyć im dodatkowe koszty. Przede wszystkim rozpoczęliśmy też współpracę z Krajowym Rejestrem Dłużników, gdzie wpisujemy te należności, które można, bo to tylko należności cywilnoprawne mogą być tam wpisywane, podatkowe niestety nie.

Trochę prawo nam prawo tutaj przeszkadza m.in. uchyliło nam możliwość zabezpieczania się w przypadku należności podatkowych na hipotekach. Do tej pory można było wpisać w takich znaczących kwotach hipotekę na nieruchomości, po prostu czekać aż ten podatnik będzie chciał z tą nieruchomością coś zrobić i wówczas bez jakby pozbycia się tej hipoteki było ucieczką taką nieruchomością rozporządzać. Natomiast w tej chwili wyrokiem Trybunału niestety okazało się, że jak przedawnia się należność podatkowa również hipoteka musi być wykreślona, w związku z czym cała taka nasza akcja, która była skierowana do tych dłużników spaliła na panewce, niestety możemy to stosować tylko do takich dłużników, którzy na bieżąco nie spłacają tych należności. Ale przede wszystkim było to dostosowanie do takiej systematycznej pracy, systematycznego wzywania do spłacania, ale też nie do przedłużania tej procedury negocjacyjnej czy właśnie tej miękkiej. Jeżeli ktoś chce z nami współpracować to my jesteśmy oczywiście otwarci, jeżeli ktoś jest w trudnej sytuacji to oczywiście ma możliwość złożenia wniosku o ulgę. Natomiast, jeżeli ktoś od samego początku idzie w kierunku konfliktu albo po prostu nie podejmuje żadnych negocjacji, wtedy chcemy jak najszybciej skierować go do egzekucji albo do sądu, żeby też nie przeciągać, nie doprowadzać do przedawnienia się tych należności.

Skarbnik Miasta Marcin Urban – Tutaj ważna też informacja, udało nam się wdrożyć nowe oprogramowanie w podatkach. Mamy nowe oprogramowanie, które pozwala skutecznie ..., ujednoliciłyśmy bazy danych, ponieważ do niedawna mieliśmy podział na dzielnice. W każdej dzielnicy był jakby odrębny system, odrębna baza danych naszych klientów. Często w dwóch dzielnicach ktoś miał nieruchomości i te dwie bazy nie widziały się wzajemnie. Ujednoliciłyśmy, udało nam się wreszcie opracować tą bazę wspólną naszych podatników i w tej chwili, jeżeli ktoś nie płaci po siedmiu dniach od razu zapala się czerwone światełko i trafia do Pana Dyrektora, stąd możemy skutecznie działać. Korzystamy już z tych nowoczesnych narzędzi i to wspomaga dość w egzekwowaniu tych należności. Pan Dyrektor Lech Filipiak powie o windykacji związanej z zasobem mieszkaniowym.

Przewodnicząca Urszula Wanat – Przy okazji proszę o informację na temat odpracowywania zaległości czynszowych przez mieszkańców. Mieli mieć odliczane 10 zł za godziną odliczane od zaległości, za te prace porządkowe. Jak to wygląda, czy jesteśmy usatysfakcjonowani tym rozwiązaniem.

Dyrektor Lech Filipiak – Byłbym zapomniał o tym instrumencie, ale dziękuję, że Pani Przewodnicząca przypominała. To nam się przyjęło bardzo dobrze. Ruszyliśmy z tym programem od 1 października. W tej chwili mamy ponad 200 osób, które biorą udział w tym programie. Ten program ma na celu również jakby kształtowanie postaw, przyzwyczajanie ludzi do tego, że jednak jest nieuchronność i trzeba to zapłacić. Powiedzmy szczerze, że to nie jest tak, że zlikwidujemy cały dług odpracowywaniem. Rzeczywiście po doświadczeniach Wałbrzycha, Zawiercia i jeszcze innej gminy, doszliśmy do wniosku, że jeżeli ten program ma być programem, który się sprawdzi to im on będzie prostszy tym lepszy. W związku z tym nie stawialiśmy żadnych barier dochodowych, jeżeli ktoś ma dochody na poziomie 15 tys. zł a chce pracowania po 10 zł za godzinę to jak najbardziej mu to umożliwiamy, bez względu na wysokość zadłużenia. Jest możliwość, że za babcią odpracowuje wnuk bądź inna osoba wskazana. Z tym nie mamy żadnego problemu. Są to prace proste, nie wiąże nas jakikolwiek stosunek pracy. Nie mają tutaj zastosowania jakiekolwiek przepisy dotyczące kodeksu pracy, a wykonywanie tej pracy zastępczej za świadczenie finansowe jest obojętne podatkowo, czyli tak naprawdę 10 zł potwierdzone odpisuje się od długu, to mamy potwierdzone stosownymi opiniami i orzeczeniami organów skarbowych. Wygląda to naprawdę prosto. Jeżeli jest to możliwe to proponujemy pracę blisko miejsca zamieszkania z ewentualną jakby możliwością wykorzystania tych kwalifikacji, chociaż jak mówię to są prace takie podstawowe, porządkowe, mniej skomplikowane, bez użycia skomplikowanych narzędzi, czyli miotła tak, szlifierka kątowa czy wiertarka nie, ani innego typu narzędzia. Kierownicy jednostek potwierdzają przepracowaną ilość godzin, to jest też na bazie dość dużego zaufania. Do tej pory nie mieliśmy żadnych przykładów czy podejrzeń, czy nie jest tak jak zaświadczenia czy dokumenty świadczą. To wydaje się, że to się sprawdza. Miałem telefony z innych części Polski, że chcą ten program zaadoptować do siebie.

Natomiast korzystamy z takich samych instrumentów jak mówili przed chwilą Panowie Dyrektorzy, jak to się ma do tej windykacji codziennej.

Przewodniczący Jacek Ossowski – Czy środowiska romskie włączyły się do tego programu?

Dyrektor Lech Filipiak – Nie, środowiska romskie nie włączyły się do tego programu. Też w zasobach naszych mieszkaniowych, mieszkaniach komunalnych, mieszkają również osoby narodowości romskiej i też są naszymi dłużnikami.

Przewodniczący Jacek Ossowski – Dlatego pytam, że to była też w pewnym stopniu ich inicjatywa. Przychodzili do mnie jakiś rok temu, jeszcze do Pana Dyrektora zwracałem się o uruchomienie tego programu, ponieważ liderzy tego środowiska, a tam tacy są, zwracali się do mnie wielokrotnie, aby im to umożliwić, stąd moje pytanie. Ja wiem, że oni wiedzą o tym, że jest taka możliwość, ciekawe czy to było tylko mówienie czy to jest docenienie takiej możliwości.

Dyrektor Lech Filipiak – Chyba na mówieniu się zakończyło.

Dyrektor Piotr Paś – Ja jeszcze dwa słowa odnośnie tego programu. Trochę rozglądaliśmy się po Polsce i we Wrocławiu to ma o tyle ciekawszy charakter, bo w innych miasta to odpracowywanie ograniczało się głównie do jednostek, które zarządzają mieniem. U nas dzięki temu, że chcieliśmy i zainteresowaliśmy tym programem większość jednostek miejskich i szkoły, to ma to dość powszechny charakter. U nas i zarząd Cmentarzy, EKOSYSTEM i wszelkie instytucje gminne także uczestniczą w tym programie. Trochę to nastęrcza problemów z koordynacją ale to daje ten potencjał i możliwości, że program ten będzie się raczej rozwijał niż zwiżał, bo już mamy sygnały, że na wiosnę niektóre jednostki jeszcze ten wachlarz zleceń rozszerzą. Natomiast w zakresie windykacji w ZZK postawiliśmy w zeszłym roku bardziej na tą windykację już twardszą, nie zapominając o tych kwestiach, których wymaga od nas prawo. Położyliśmy większy nacisk na kierowanie spraw do sądu. W zeszłym roku toczyło się w sądzie 2371 spraw, które zostały wniesione z naszego powództwa, a dot. 54 mln. zł. W tym roku chcemy do połowy września nie było dłużnika, który miałby zaległość nie zasądzoną większą niż rok. Także każdy mieszkaniec, który posiada zadłużenie przejdzie przez tą procedurę sądową. Równolegle także, wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców, stosujemy tutaj ulgi. Ulgi to nie tylko umorzenia, tych umorzeń jest stosunkowo mniej, bo w zeszłym roku było tego na milion złotych, tylko ulgi rozumiemy w postaci podpisywania porozumień, porozumienia są podpisywane wraz z uznaniem długu za cały okres istnienia tego długu, także nie ma tutaj zagrożeń, że następuje przedawnienie roszczeń. I podpisujemy porozumienia w rozkładaniu na raty i takich porozumień w zeszłym roku zawarliśmy około 800.

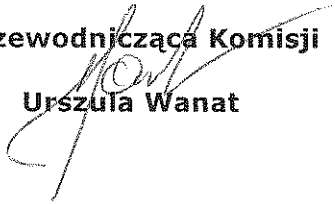
Ad V. Sprawy bieżące.

1. Komisja postanowiła wystąpić do Skarbnika o zajęcie stanowiska w sprawie pisma Zarządu Osiedla Muchobór Mały o podjęcie działań, które spowodują przyznanie dyrektorowi ZOJM kwoty 100 000,00 zł na pokrycie kosztów mediów w lokalach użytkowanych przez samorządy Osiedli.

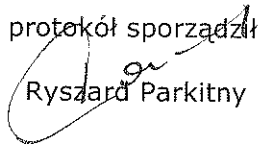
2. Komisja przyjęła do wiadomości pismo Rady Osiedla Sołtysowice w sprawie przejęcia przez ZOJM spraw związanych z wyborem wykonawcy, podpisywaniem i obsługą finansowo-prawną umów dot. mediów w siedzibach organów Osiedli oraz wyasygnowania w budżecie Miasta kwoty pozwalającej ZOJM na pokrycie kosztów mediów we wszystkich siedzibach organów osiedli, poza budżetem organów Osiedli.

Ad VI. Komisja przyjęła jednogłośnie bez uwag protokół z 10.02.2014 r.

Przewodnicząca Komisji


Urszula Wanat

protokół sporządził


Ryszard Parkitny