



**Protokół nr 30/2012
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia
z 27 grudnia 2012 r.**

BRM-ZKO.0012.3.13.2012

Posiedzenie komisji prowadziła przewodnicząca Urszula Wanat.
Na ogólną liczbę 10 radnych, wszyscy radni byli obecni.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Zaopiniowanie **Projektu budżetu Miasta Wrocławia na 2013 rok** oraz **Projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2013 – 2043.**
- II. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia.

Ad I.

Przewodnicząca Urszula Wanat – *Zaczniemy nasze obrady od informacji Pana Skarbnika, bo będzie zgłoszona autopoprawka do projektu między pierwszym a drugim czytaniem, co jest związane ze zmianami budżetu z 2012 roku, trzeba będzie poprzysuwać niektóre zadania, dochody także się zmieniają. Na wstępie Pan Skarbnik nam o tym powie, potem poprosimy Pana Prezydenta i wszyscy Państwo, Przewodniczący Klubów i Komisji kolejno wypowiedzą swoje opinie do projektu budżet na 2013 rok..*

Pan Marcin Urban Skarbnik Miasta – *Proszę Państwa w ramach tej autopoprawki kwota, którą znacie Państwo z projektu po stronie wydatków i po stronie dochodów wzrasta o trzystaście milionów osiemset kilka tysięcy złotych. Tak więc ostatecznie po*

Komisja Budżetu i Finansów
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław
tel. +48 717 77 81 33
fax +48 717 77 87 09
brm@um.wroc.pl
www.rada.wroc.pl

stronie dochodów ogółem mamy 3 mld. 580 mln. zł, po stronie wydatków 3 mld. 539 mln. zł, to oznacza, że ta nadwyżka zaplanowana, która była w projekcie jest na niezmiennym poziomie 41 mln. zł. To jest szereg drobnych zadań, myślę, że nie będę tutaj ich wszystkich w tej chwili wymieniał. W skali budżetu jest to zupełnie nieduża tak jak na naszą kwotę budżetu zmiana. Środki europejskie, które w zmianach Państwo zobaczyliście 80 mln. zł związane z transportem szynowym, te środki były już wcześniej uwzględnione w projekcie budżetu.

Radny Jan Chmielewski – To znaczy, że nie otrzymamy 114 milionów ze środków europejskich w tym roku zaplanowanych?

Pan Marcin Urban Skarbnik Miasta – Część z tej kwoty otrzymamy, mam nadzieję, że kwota związana z MPK 21 mln. zł, która wpłynie jeszcze w tym roku i ją natychmiast prześlemy do MPK. Z tych zmian, dokładnie kwota 79 mln. zł nie wpłynie a zostanie, jest uwzględniona w budżecie 2013 roku.

Przewodnicząca Urszula Wanat – Teraz poproszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Rafał Dutkiewicz – Chciałbym powiedzieć kilka takich rzeczy ogólnych, mianowicie jak się pojawia w mediach ostatnio to jestem ciągle przepytany na temat skali oszczędności, które robimy. Muszę powiedzieć, że jestem zaskoczony tymi pytaniami, skądś się one muszą brać, raz jeszcze wyjaśnię i Państwo to widzą w projekcie, że po pierwsze we wszystkich najważniejszych obszarach w roku 2013 w porównaniu z rokiem 2012, mamy wzrost, czyli na edukację, na oświatę i wychowanie, wydamy więcej w 2013 roku niż wydaliśmy w roku 2012. Po drugie, jeśli chodzi o kulturę, rok 2016 się zbliża, znów wydamy w roku 2013 więcej niż wydawaliśmy w roku 2012. Na transport zbiorowy, według projektu budżetu, wydamy w 2013 roku tyle samo co w roku 2012. Po drugie, także w dochodach bieżących mamy lekkąwyżkę w roku 2013 w porównaniu z rokiem 2012. Łączna pula dochodów, to jest właśnie kwestia środków europejskich, jest w 2013 roku nieco mniejsza niż w roku 2012, co jest związane z rozłożeniem inwestycji, ale w dochodach bieżących jesteśmy na wyższym poziomie w 2013, niż byliśmy, czy też wciąż jesteśmy w roku 2012. Trzecia moja uwaga jest moją uwagą następującą, jak Państwo wiedzą jedyną instytucją, która potrafi w Polsce zbierać dane o charakterze makroekonomicznym jest instytucjonalny właściciel urzędów skarbowych, czyli Ministerstwo Finansów. Prognozę finansową dotyczącą wpływów finansowych czerpiemy z Ministerstwa Finansów. Raz jeszcze powiem, że wypada nam wierzyć i mieć nadzieję, że ta prognoza się sprawdzi w 2013 roku. Dlaczego o tym mówię? Mówię o tym dlatego, że jak Państwo wiedzą podmioty samorządowe natrafiają na różne problemy i nie są to problemy w niewielkiej skali, czyli słyszeliśmy całkiem niedawno, że województwo mazowieckie w roku 2012 zmniejszyło swój budżet o 700 mln. zł, to jest trochę mniej niż ¼ wpływów w województwie mazowieckim, natomiast miasto stołeczne Warszawa na rok 2013 przygotowuje cięcia rzędu 400 mln. zł. W wypadku województwa mazowieckiego to było związane z mniejszymi wpływami podatkowymi, w wypadku miasta Warszawy jak sądzę jest to przede wszystkim związane z tym, że Warszawa nie miała pozytywnej marży, czyli Warszawa miała kłopot związany z tym, że wydatki bieżące przelewały się ponad dochody bieżące. Wrocław nigdy takiego kłopotu nie miał. U nas dochody bieżące zawsze przewyższają wydatki bieżące, także w przyszłym roku będziemy mieli bardzo pozytywną marżę, bodajże w wysokości 7%. Chciałem powiedzieć raz jeszcze, że jeśli wierzyć, a nie mamy żadnego powodu, żeby nie wierzyć prognozom Ministerstwa Finansów, to mamy bardzo dobrą sytuację budżetową w roku 2013. Ona oczywiście była na komisjach Państwu referowana i oczywiście Państwo znają doskonale budżet. I jeszcze jedna ostatnia uwaga, w całej mojej rozmowie dotyczącej budżetu z podległą mi instytucją, którą jest Urząd Miejski wraz z jednostkami, mówiłem oczywiście o konieczności czynienia oszczędności, ale to dotyczy działalności bieżącej. Każdego roku tak mówię, ponieważ każda instytucja na świecie ma skłonność do rozrastania się, wymyślenia nowych zadań, także o charakterze bieżącym. Każde przedsięwzięcie, które jest związane z wydawaniem pieniędzy powinno pod koniec roku robić rachunek sumienia i o tych kilka procent powinno się samo odchudzić, bo nie może być tak, że będziemy ciągle grubszy w pasie jako instytucja. Chodzi mi o koszty utrzymania instytucji, czyli to ile kosztują urzędnicy, to ile wydajemy na energię

elektryczną, to jakie są koszty delegacji. W tych sprawach trzeba oczywiście każdego roku regularnie przycinać. To tyle uwag z mojej strony. Bardzo dziękuję.

Radny Czesław Palczak – Proszę Państwa chciałem się na chwilę zatrzymać nad lokalnym transportem zbiorowym. Na rok 2013 jest kwota przewidziana 326 mln. 954 tys. zł, ta kwota obejmuje 2 mln. zł remonty, komunikacja międzygminna 19 mln. zł, jeśli to odjąć od tej kwoty 326 mln. zł, to zostaje 306 mln. zł, jest kwota przeznaczona dla przewoźników w tym MPK i innych pozostałych przewoźników. Jak wynika z potrzeb MPK, na komunikację zbiorową potrzeba jest kwota 315 mln. zł rocznie, ażeby nie zmniejszać ilości i jakości komunikacji zbiorowej tzn. nie wycofywać linii ani okresowych, ani tramwajowych. W związku z tym nie wiem w jaki sposób można zabezpieczyć kwotę 315 mln. zł, kiedy w planie jest już tylko 306 mln. zł na wszystko, nie tylko na komunikację zbiorową, i to jest moje pytanie.

Wiceprezydent Wojciech Adamski – Jeżeli chodzi o kwotę na komunikację zbiorową oczywista jest rozbieżność między oczekiwaniami Spółki a tym, który zleca. My uważamy, że pewne czynności oszczędnościowe trzeba tam jeszcze przeprowadzić i tego będziemy pilnować. Nakłady w roku 2013 będą na takim samym poziomie jak w roku 2012 i również ilość kilometrów do przejechania będzie podobna. Było pewne zachwianie ze względu na duże natężenie remontów i komunikacji zastępczej w 2012 roku, więc te zachwiania będą zniwelowane, ale generalnie ilość kilometrów przejechanych przez przewoźnika będzie podobna. Również za pewne usługi świadczone w grudniu płacimy w styczniu i stąd ta sama kwota w granicach 286 chyba dokładnie.

Pan Marcin Urban Skarbnik Miasta – Przed chwilą dostałem informację, że na projekt szynowy już wpłynęły środki, dosłownie przed chwilą wpłynęło 37 mln. zł, z tego 21 mln. zł natychmiast przekażemy do MPK. Po tym transferze środków na to co ostatnio analizowaliśmy, jeśli chodzi o przepływy środków finansowych w MPK, MPK skończy rok z nadwyżką, moim zdaniem gdzieś około 14 mln. zł, po tej transakcji przekazania środków do MPK. Jeszcze jedną rzecz warto powiedzieć, plan rzeczywiście jest na poziomie roku obecnego, ale zabezpieczyliśmy ekstra 20 mln. zł dokapitalizowania spółek na spłatę zadłużenia. To pomoże spółce, to spowoduje, że obsługa zadłużenia będzie tańsza i to dodatkowo zabezpieczy MPK od tej strony płynnościowej, więc jest stabilnie, sytuacja jest naprawdę wyjątkowo dobra, jeśli chodzi o kwestie finansowe w Spółce.

Radny Czesław Palczak – Jeśli chodzi o stabilność Spółki, to nie 20 mln. zł potrzebuje MPK, tylko 40 mln. zł na spłaty zobowiązań kredytowych. Jeśli chodzi o ilość, że to każda spółka chce jak najwięcej, Panie Prezydencie niestety nie zgadzam się z tym, jeśli Państwo w dalszym ciągu chcecie ograniczać wielkość komunikacji i pogarszać jej jakość w przeciwieństwie do tego co się mówi, no to ja gratuluję Państwu takiego wyboru jeśli chodzi o przyszłość komunikacji zbiorowej.

Wiceprezydent Wojciech Adamski – Panie Radny mogę powiedzieć tylko tyle, że nie ograniczyliśmy ani jednego kilometra, jeśli chodzi o ilość przejechanych kilometrów, również jeżeli chodzi o jakość. Proszę Państwa trzeba mieć naprawdę dużo złej woli, żeby nie widzieć poprawy jakości. Ja nic więcej w tej sytuacji nie mam dopowiedzenia. Pozostaję przy swojej opinii.

Radny Czesław Palczak – Może Pan pozostać, ja też mogę pozostać przy swojej opinii. Zlikwidowano linię E, mimo 200 tys. protestów mieszkańców, zlikwidowano inne linie, które tradycyjnie były a już teraz niema.

Radny Jan Chmielewski – Chciałbym powiedzieć bardzo jasno i wyraźnie, że wielokrotnie w obecności także Wiceprezydenta W. Adamskiego, pytałem w imieniu także Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska, o ilość pracy przewozowej, bo to dla nas najważniejsza rzecz i ta ilość, potwierdzana zarówno przez Pana dyr. Czuryłę jak i przez Dyrektora MPK, że te zadania będą zrealizowane. Sytuacja z rozliczeniem jest dość trudna, ponieważ na przykład torowiska są wliczane w zupełnie innym programie niż w MPK, bo gdzieś tam nowe inwestycje. Ale dla nas najważniejsza jest ilość wozokilometrów. I ta ilość wozokilometrów, pociągokilometrów, jeżeli chcemy być tutaj tacy precyzyjni, to nie ulega globalnie zmianie i to jest najważniejsze, co świadczy o tym, że standard jest zachowany.

Radny Czesław Palczak – Ja jestem zdziwiony tą wypowiedzią, bo dla mnie jednym z ważniejszych dokumentów jest właśnie plan i sprawozdanie z realizacji planu, a dla

Ciebie nieważny jest plan. Problem polega na tym, że do tej ilości, którą się podaje ja nie mam zaufania. Plan i sprawozdanie z realizacji planu w ciągu roku dla mnie jest jednym z najważniejszych dokumentów w Mieście. Jeśli ten plan ty podważasz, no to się różnimy.

Radny Jan Chmielewski – My ciągle na komisji jesteśmy poróżnieni tym, że rozmawiamy o budżecie na początku, w środku, na końcu, zawsze budżet jest jeden. To jest ten, który jest ostatnio uchwalony i znowelizowany, i to jest jedyna sytuacja nad którą można dyskutować, bo to jest aktualny budżet, którym operujemy, reszta to są dywagacje i dyskusje.

Radny Leszek Cybulski – Poza jakby wystąpieniem kolegi radnego Czesława Palczaka miałem przygotowane zapytanie i jutro chciałem złożyć właśnie dotyczące m.in. MPK. Mieliśmy w tym roku taką drażliwą sytuację, gdzie Spółka poinformowała, że potrzebuje dopłaty w wysokości 45 mln. zł, Miasto zajęło stanowisko, że da maksymalnie 15-16 mln. zł, a prawda będzie znana jak poznamy realizację planu na koniec tego roku i wtedy zobaczymy jak to wygląda w stosunku do projektu na rok 2013, to jedna rzecz. Druga rzecz, z takim skromnym apelem do Pana Jana Chmielewskiego i do Komisji, bo słyszałem, że Komisja naciska, żeby wykorzystać tą opcję tego biletu MPK jako biletu wejściowego na inne imprezy. Uzyskując odpowiedź na wcześniejsze zapytanie m.in. dot. MPK ja byłem zalecał, sugerował, czy prosił o szczególne pochylenie się nad tym tematem bo w roku 2012 MPK podjęło taką próbę, kosztem kilkuset tysięcy złotych, co nie przyniosło zamierzonego efektu. Trzecia rzecz, Panie Prezydencie, Pan mówił, że w tych pozycjach kosztowych administracyjnych rośniemy, ja nie wiem czy to jest aktualna informacja, ale parę dni temu składałem takie zapytanie właśnie w zakresie tych delegacji i podróży służbowych, i Panie Prezydencie przynajmniej na dzisiaj wcale nie jest prawdą tak jak Pan mówił, że rośniemy, bo Pan Sekretarz „dociska śruby” i za 2011 było 460 tys. zł, a na koniec listopada, z początkiem grudnia tego roku mamy niecałe 380, jak na razie Pan Sekretarz trzyma w ryzach te wydatki.

Prezydent Rafał Dutkiewicz – Chciałem odnieść się do jednej kwestii, mianowicie zmieniło się ustawodawstwo europejskie, które w stosunku do spółek będących 100% własnością, w naszym wypadku miejską, pozwala zlecać pewne usługi bezprzetargowo. Tego rodzaju sytuacja ma miejsce we Wrocławiu, ku jak sadzę dużej satysfakcji m.in. MPK. Ta zmiana sytuacji idzie w takim kierunku, że choć mamy do czynienia z bytem, który jest w sensie formalnoprawnym spółką prawa handlowego, to jednakowoż ustawodawstwo idzie w takim kierunku jak gdyby ta spółka była swego rodzaju zakładem budżetowym, który jest de facto dotowany z budżetu miejskiego. W takiej spółce największe znaczenie ma płynność finansowa, a nie bilans jakim się zamyka rok. Dlatego, że w bilansie i taką mamy sytuację w MPK, waży amortyzacja, bardzo silnie waży i oczywiście my możemy kolejną dotacją gasić te różnice, ale to są źle wydane pieniądze, to znaczy musimy dbać o to, żeby utrzymywać nadwyżkę finansową, ale w sensie płynności w przedsiębiorstwie jakim jest MPK i tak się dokonuje. Inaczej mówiąc paradygmat bilansu rozliczeniowego na koniec roku, ustąpił paradygmatowi płynności finansowej. I tę płynność finansową w MPK będziemy utrzymywali. Jeszcze inaczej mówiąc, z punktu widzenia zdolności kredytowej spółki takiej jaką jest MPK, dla banku, który jest skłonny udzielić kredytu MPK, najważniejszy jest nie bilans spółki, tylko umowa podpisana z Miastem. Bank musi mieć absolutną pewność, gwarancje specjalne usługi, i ta umowa jest podpisana i myśmy co więcej udzielili pisemnej gwarancji, że przez najbliższych kilka lat tak będzie. To w charakterze ogólnym takie wyjaśnienie.

Przewodniczący Klubu Radnych Rafał Dutkiewicz oraz Przewodniczący Komisji uczestniczący w posiedzeniu w czasie swoich wystąpień podtrzymali swoje wcześniej wydane opinie, nie przedstawili propozycji zmian ani wniosków do projektu budżetu Miasta na 2013 rok. Dwa kluby, Klub Platformy Obywatelskiej i Klub Prawa i Sprawiedliwości, nie zajęły stanowiska o projekcie budżetu na 2013 rok w wyznaczonym uchwale terminie, ani w trakcie obrad Komisji Budżetu i Finansów.

W związku z tym, Przewodnicząca Urszula Wanat podziękowała zaproszonym za udział w posiedzeniu komisji i poprosiła członków Komisji Budżetu i Finansów o pozostanie celem sformułowania opinii do projektu przyszłorocznego budżetu Miasta.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów R.M. do projektu budżetu Miasta na 2013 rok

Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej obradowała nad projektem budżetu na 2013 rok na posiedzeniach w dniu 10 i 27 grudnia 2012 roku.

Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wypełnia wszystkie zasady planowania budżetowego.

Utrzymująca się niekorzystna koniunktura gospodarcza ma negatywny wpływ na sytuację finansową samorządów, co uniemożliwia dynamikę wzrostu dochodów. W związku z tym, Komisja Budżetu i Finansów ocenia, że zaproponowane do osiągnięcia dochody w projekcie uchwały budżetowej są w miarę ostrożne. Znaczący udział w dochodach budżetu będą miały jak zawsze dochody własne a w nich przede wszystkim wpływy z podatków i opłat lokalnych a także przychody ze sprzedaży majątku. Istotną rolę będą także miały środki pozyskiwane z funduszy europejskich jako refundacja za zadania, które zostały już zrealizowane i sfinansowane w całości przez Miasto, a jest to kwota około 350 milionów złotych.

Mimo, że zaplanowane wpływy z udziału w podatkach dochodowych od osób fizycznych i prawnych są skalkulowane o 10 milionów złotych mniej od zaplanowanego poziomu przez Ministra Finansów, jest obawa o to, że może być problem z ich realizacją, z uwagi na trwające spowolnienie gospodarcze oraz związane z tym rosnące bezrobocie.

Zaproponowana wysokość wydatków gwarantuje realizację zadań własnych nałożonych na Gminę. Planowane środki na inwestycje są niższe jak w ostatnich latach, co jest zrozumiałe z uwagi na zrealizowanie kosztownych przedsięwzięć w ubiegłych latach oraz aktualne możliwości finansowe Miasta.

W ramach omawiania projektu budżetu na 2013 rok, członkowie Komisji położyli nacisk na potrzebę zapewnienia coraz to większych kwot na bieżące utrzymanie obiektów kubaturowych, drogowych i inżynierskich. Na przykład na utrzymanie samych dróg krajowych i wojewódzkich należy zarezerwować w budżecie 47 milionów złotych.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie ocenia działania Skarbnika Miasta, dotyczące pozyskiwania zewnętrznych środków o preferencyjnym oprocentowaniu a także wykorzystywanie instrumentów finansowych nie mających wpływu na poziom zadłużenia.

Komisje przedmiotowe przy ocenie celowości zadań, nie wniosły uwag przeciwnych do zaproponowanych kwot na poszczególne wydatki, ani też nie zgłosiły innych propozycji.

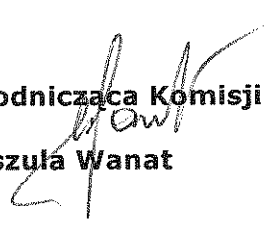
Opinie pozytywne do projektu uchwały budżetowej na 2013 rok wydały wszystkie Komisje i Klub Radnych Rafała Dutkiewicza. Kluby Platformy Obywatelskiej oraz Prawa i Sprawiedliwości na posiedzeniu Komisji nie przedstawiły swoich opinii.

Komisja w wyniku głosowania (za – 4 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 0) postanowiła zaopiniować pozytywnie **Projekt budżetu Miasta Wrocławia na 2013 rok oraz Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2013 – 2043.**

Ad II. Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi projektami uchwał Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła:

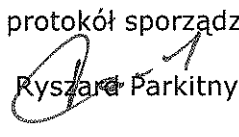
1. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/1165/09 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym oraz publicznym szkołom i placówkom oświatowym, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne – **druk nr 857/12,**
2. zaopiniować pozytywnie (za – 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wydatków budżetu Miasta, które w 2012 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – **druk nr 891/12,**

3. zaopiniować pozytywnie (za – 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok – **druk nr 889/12,**
4. zaopiniować pozytywnie (za – 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 890/12,**
5. zaopiniować pozytywnie (za – 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Wrocławia na lata 2013-2017 – **druk nr 816/12.** Projekt uchwały będzie jako II czytanie przedmiotem najbliższej sesji RM
6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej Wrocławia – **druk nr 858/12,**
7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie polskiego pochodzenia z Republiki Kazachstanu – **druk nr 867/12,**
8. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu osobie polskiego pochodzenia z Republiki Gruzji – **druk nr 868/12,**
9. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu osobie polskiego pochodzenia z Republiki Kazachstanu – **druk nr 869/12,**
10. wnioskować jednogłośnie o skierowanie do drugiego czytania projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek tej opłaty – **druk nr 893/12,**
11. zaopiniować pozytywnie (za – 8 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **druk nr 894/12,**
12. wnioskować jednogłośnie o skierowanie do drugiego czytania projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **druk nr 895/12.**


Przewodnicząca Komisji

Urszula Wanat

protokół sporządził


Ryszard Parkitny