



**Protokół nr 19/2012
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia
z 13 lutego 2012 r.**

BRM-ZKO.0012.3.2.2012

Posiedzenie komisji prowadziła przewodnicząca Urszula Wanat.
Na ogólną liczbę 10 radnych, wszyscy radni byli obecni.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej Wrocławia.
- II. Przyjęcie protokołu z 12.12.2011r. i 9.01.2012r.

Ad I. Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami na sesję Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła:

1. zaopiniować pozytywnie (za – 9 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/1037/09 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyznaczenia Obszaru Wsparcia oraz przyjęcia programu przedsięwzięć rewitalizacyjnych współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013 - **druk nr 513/12,**
2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/447/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia dotacji celowej podmiotom posiadającym tytuł prawny do obiektu wpisanego do rejestru zabytków na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku – **druk nr 512/12,**

Komisja Budżetu i Finansów
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław
tel. +48 717 77 81 33
fax +48 717 77 87 09
brm@um.wroc.pl
www.rada.wroc.pl

Projekty uchwał na **druku nr 489/12 i nr 490/12** przedstawili Pan dyrektor Marek Czuryło i Pani kierownik Ewa Białogłowicz.

W dyskusji głos m.in. zabrali:

Radny Leszek Cybulski – *Czy jeżeli skład tramwajowy jest dwuwagonowy (dwuczłonowy) to bilet skasowany w pierwszym wagonie jest ważny także w drugim wagonie?*

Dyrektor Marek Czuryło – *Jest taki bilet ważny.*

Radny Łukasz Wyszkowski – *Dlaczego nie scaliliśmy jeszcze biletów pospiesznych autobusów z normalnymi i z czego to wynika, że one są droższe?*

Dyrektor Marek Czuryło – *To jest kwestia przyjętej filozofii, ograniczyliśmy bilet jednorazowy do dwóch rodzajów, na linie normalne i na linie pospieszne, i nocne, różnicując cenę tych biletów. Komunikacja pospieszna jeździ w trochę innej formule, zatrzymuje się na ½ przystanków odnosząc to do linii normalnej. Przyjęto, że linie normalne będą tańsze, linie pospieszne będą niewiele droższe.*

Przewodniczący RM Jacek Ossowski – *Otóż wszędzie we wszystkich miastach, we wszystkich systemach i także w systemie komunikacji Wrocławia jest tak, że funkcjonują autobusy normalne i autobusy pospieszne, tak samo w komunikacji krajowej. Autobusy pospieszne są autobusami droższymi, ponieważ teoretycznie powinny szybciej osiągać swój cel, chociaż nie są dalekobieżne, bo funkcjonują tak samo w obszarze miasta jak pozostałe i dlatego są droższe. To jest to co zostało określone mianem filozofii budowania tych wszystkich taryf. Po prostu autobusy pospieszne jako teoretycznie szybciej docierające do celu są autobusami droższymi, podobnie jak pociągi, bo cała filozofia opiera się na tym, że największą wartością jest czas.*

Dyrektor Marek Czuryło – *Prędkość przejazdu we Wrocławiu wzrosła z 20 km/h, cztery tygodnie temu, do 25 km/h, z tego powodu, że kierowcy jednak korzystają z obwodnicy autostradowej, że korzystają z obwodnicy śródmiejskiej, że zafunkcjonował system ograniczenia dostępności miasta dla pojazdów ciężkich powyżej 18 ton. To powoduje, że prędkość przejazdu komunikacji jako całość jest większa, czas przejazdu krótszy, więc warto zapłacić parę groszy więcej, żeby móc szybciej pokonać długie odcinki. Proszę zauważyć, że linie pospieszne kursują na dość długich trasach.*

Radny Łukasz Wyszkowski – *Dla mnie to kolejny argument, żeby to było bardziej dostępne, w sensie tańsze. Mam dwa pytania, czy poza tym teoretycznym aspektem, czy rzeczywiście te linie pospieszne są szybsze? Jeżdżę i nie ma różnicy, czy to jest kwestia po prostu dostępności? Druga rzecz, czy jest różnica w kosztach, czy te linie są droższe w utrzymaniu?*

Dyrektor Marek Czuryło – *W kosztach nie ma różnicy.*

Radny Piotr Babiarz – *Chciałem zapytać, jeżeli chodzi o bilety wolnej jazdy, jest katalog osób uprawnionych, rozumiem, że dokładamy linie pospieszne dla tych osób, ale pozostają te linie podmiejskie?*

Dyrektor Marek Czuryło – *Tak, linie podmiejskie poza granicami miasta. Tutaj informacja jeszcze jedna jest taka, myślę o honorowych dawcach krwi, panie 15 litrów, panowie 18 litrów krwi, to korygowaliśmy w ubiegłym roku. Oni też mieli bilet wolnej jazdy, ten bilet wycinamy dlatego, że legitymacje, które są określone przez Ministra Zdrowia, różnią się serduszkami, 3, 4 i 5 serduszek, pięć serduszek to jest spełnienie tego kryterium 15 i 18 litrów. Druga rzecz istotniejsza, że wszyscy honorowi krwiodawcy mogą korzystać mając ten dokument identyfikujący, bo trudno sobie wyobrazić honorowego dawcę z Gdańska, żeby miał u nas bilet wolnej jazdy jak tu jest sporadycznie. Natomiast zapis powoduje, że wszyscy honorowi dawcy krwi będą mogli z tego przywileju skorzystać.*

Przewodnicząca Urszula Wanat – *Mam jeszcze taką uwagę, bo intencją tego, żeby dodatkowo poszerzyć uprawnienia o bilety na całą komunikację dla tych osób uprawnionych było to, że nie miało być biletu na linie normalne, tylko na wszystkie linie w granicach miasta. I to właściwie jak teraz mamy ten bilet na wszystkie linie normalne, zgłoszony w autopoprawce, to można by było rozważać, czy ten przywilej poszerzać, czy jednak pozostawić to tak, jak było do tej pory.*

Dyrektor Marek Czuryło – *Wydaje się, że wszystkie służby, które korzystają z tego zapisu będą rozszerzone o te kilka linii pospiesznych, to są osoby, które*

w stroju służbowym muszą być, więc nie jeżdżą sobie turystycznie czy towarzysko, a raczej, żeby wybierały i czekały na pospieszny czy na normalny jak trzeba się przemieścić.

Radny Leszek Cybulski – Rozumiem, że zasady nieodpłatnej jazdy dla osób bezrobotnych pozostają bez zmian?

Dyrektor Marek Czuryło – Tak, ten zapis pierwotnie wprowadzany, potem modyfikowany, w 2008 roku był konsultowany z Powiatowym Urzędem Pracy tak, żeby jakaś grupa przez przypadek nie wypadła. Podobnie doprecyzowaliśmy zapisy dotyczące opiekunów, żeby było to jednoznacznie określone kto tym opiekunem jest.

Może jeszcze jedną liczbę podam, dzisiaj wpływy z biletów pokrywają koszty funkcjonowania komunikacji na poziomie 41%.

Przewodniczący RM Jacek Ossowski – Jak to wygląda w proporcjach w innych miastach?

Dyrektor Marek Czuryło – Jest ta proporcja porównywalna, około czterdziestukilku procent, najlepiej tutaj wypada Kraków około 60%.

Przewodniczący Jacek Ossowski – Czyli większość z biletów mają.

Dyrektor Marek Czuryło – tak, przy czym tam jest trochę inna struktura, bo tam dochody z biletów są w spółce.

Przewodniczący RM Jacek Ossowski – Czy jest jakiś cel, ideał, do którego dążymy w tych proporcjach, jeśli chodzi o ponoszenie kosztów związanych z dofinansowaniem komunikacji zbiorowej?

Dyrektor Marek Czuryło – Żeby procent finansowania komunikacji zbiorowej z biletów był na poziomie 50%, to wtedy można powiedzieć, że jest ta równowaga. Komunikację można finansować dwojako, albo z biletów, albo z budżetu, tutaj mamy układ mieszany i trochę ci którzy jeżdżą, a ci którzy w ogóle nie jeżdżą to i tak finansują w jakimś sensie.

Radny Łukasz Wyszowski – Należałoby się zastanowić nad odwróceniem proporcji korzystania z komunikacji zbiorowej, może dopłacenie z budżetu miasta nie 60% ale 70%, wpłynęłoby na zwiększenie ilości korzystających z komunikacji zbiorowej, zmniejszyłoby to korki w mieście.

Wiceprzewodnicząca RM Mirosława Stachowiak Różecka – stwierdziła, że konieczne jest dostosowanie istniejącego układu komunikacyjnego do aktualnych potrzeb mieszkańców między innymi poprzez przedłużenie linii autobusowych i tramwajowych do nowo wybudowanych osiedli.

3. zaopiniować pozytywnie (za – 6 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 489/12**, wraz ze zgłoszoną autopoprawką,

4. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 4 radnych, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/681/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie opłat za usługi przewozowe transportu zbiorowego świadczone przez Gminę Wrocław – **druk nr 490/12**, wraz ze zgłoszoną autopoprawką,

5. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zamiaru likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 8 przy ul. Wejherowskiej 28 - **druk nr 504/12**,

6. zaopiniować pozytywnie (za – 8 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Specjalnego Nr 57 przy pl. Grunwaldzkim 3 b - **druk nr 505/12**,

7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zamiaru likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 9 przy ul. Wejherowskiej 28 - **druk nr 506/12,**

8. zaopiniować pozytywnie (za – 8 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych Nr 27 przy pl. Grunwaldzkim 3 b - **druk nr 507/12,**

9. zaopiniować pozytywnie (za – 8 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 104 przy pl. Grunwaldzkim 3 b - **druk nr 508/12,**

10. po przeprowadzonym głosowaniu (za – 4 radnych, przeciw – 4 radnych, wstrzymało się – 2 radnych) nie wydawać opinii w sprawie pisma Pani Marzeny Halickiej-Boruckiej z dnia 30.01.2012 roku, stanowiącego wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego, w związku z podjętą uchwałą nr XXI/447/12 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 12.01.2012 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej podmiotom posiadającym tytuł prawny do obiektu wpisanego do rejestru zabytków na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku,

11. zaopiniować pozytywnie (za – 7 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Wrocławskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za 2011 rok - **druk nr 541/12,**

12. przyjąć do wiadomości Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Ad II. Komisja bez uwag przyjęła protokoły z 12.12.2011r. i 9.01.2012r.

Przewodnicząca Komisji

Urszula Wanat

Protokół sporządził

Ryszard Parkitny