



**Protokół nr 8/2011
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia
z 11 kwietnia 2011 r.**

BRM-ZKO.0012.3.4.2011

Posiedzenie komisji prowadziła przewodnicząca Urszula Wanat.
Na ogólną liczbę 10 radnych, wszyscy radni byli obecni.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

I. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej Wrocławia.

AdI.

Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami na sesję Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła:

1. wnioskować (za – 5 radnych, przeciw – 1, wstrzymało się – 4 radnych) o zdjęcie z porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyznaczenia przez Radę Miejską kierunków działań Prezydenta Wrocławia polegających na realizacji zadań publicznych i zapewnieniu dla nich finansowania w budżecie Miasta:

- rozpoczęcia budowy V LO we Wrocławiu w roku 2011,
- rozpoczęcia przebudowy SP 84 przy ul. Górnickiego we Wrocławiu w roku 2011,
- remontu stadionu piłkarskiego przy ul. Sztabowej 101 w I półroczu 2011 r.,
- przejęcia przez Miasto w I półroczu 2011 roku Hali Sportowej przy ul. Mieszkańskiej, jej remontu i udostępnienia dla koszykarskiego WKS Śląsk Wrocław i innych wrocławskich klubów - **druk nr 131/11,**

Dyskusja przed głosowaniem projektu uchwały na druku 131/11, w której głos m.in. zabrali:

Radny Łukasz Wyszowski – przedstawił w imieniu wnioskodawcy projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyznaczenia przez Radę Miejską kierunków działań Prezydenta Wrocławia polegających na realizacji zadań publicznych i zapewnieniu dla nich finansowania w budżecie Miasta:

- rozpoczęcia budowy V LO we Wrocławiu w roku 2011,
- rozpoczęcia przebudowy SP 84 przy ul. Górnickiego we Wrocławiu w roku 2011,
- remontu stadionu piłkarskiego przy ul. Sztabowej 101 w I półroczu 2011 r.,
- przejęcia przez Miasto w I półroczu 2011 roku Hali Sportowej przy ul. Mieszkańskiej, jej remontu i udostępnienia dla koszykarskiego WKS Śląsk Wrocław i innych wrocławskich klubów - **druk nr 131/11.**

Komisja Budżetu i Finansów
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław
tel. +48 71 77 81 33
fax +48 71 77 87 09
brm@um.wroc.pl
www.rada.wroc.pl

Przewodnicząca Urszula Wanat – jaka jest opinia Komisji Statutowej?

Radny Łukasz Wyszowski – Komisja Statutowa dopiero jutro zajmie się tym projektem uchwały.

Radny Bohdan Aniszczuk – chcę powiedzieć jedną rzecz, dla mnie, ponieważ tematy są edukacyjne no to ja oczywiście chętnie widzę wszystkie inicjatywy w tym zakresie, ale trochę się niepokoję i nawet uważam, że w ogóle jest niewłaściwe stawianie tego w ten sposób, że dwa tytuły wyrywamy, czy cztery tytuły, bo edukacyjne są akurat dwa, wyrywamy i je każemy robić w sytuacji, kiedy ten budżet przyjęliśmy dwa czy trzy miesiące temu. Tam jest miejsce, gdzie wszyscy robiliśmy wspólną pracę nad tym, jak to poukładać. Pamiętam sam się Rejtanem rzucałem, że SP 84 musi się znaleźć w tym projekcie, okazało się, że właściwie wszyscy są zgodni, że właściwie nie powinna się tam znaleźć, znalazła się w miejscu za dwa lata. I nagle się okazuje, że dzisiaj mamy przewracać wszystko, to ja mówię, ja się pogodziłem z tą myślą, że SP 84 jest za dwa lata, no bo rozumiem konstrukcję, że jest pewna układanka, że budżet nie jest taką rzeczą, że spokojnie przestawimy dzisiaj to, jutro tamto, pojutrze tamto, tylko że jest trudna sytuacja. V LO to jest to już tytuł trzydziestokilkumilionowy, SP 84 to jest piętnastomilionowy czy dwudziestomilionowy, jak by tak popatrzeć, no to mówię, to się tak według mnie nie da zrobić i nie wolno tak robić. Mimo, że dotyczy to edukacji, to ja jestem przeciwny w ogóle tej formule, takiej do zobowiązywania do tych dwóch, trzech, czterech zadań w takim trybie.

Radny Łukasz Wyszowski – wszyscy głosowaliśmy po zapewnieniach przedstawicieli Prezydenta. Wszyscy, mówię jako Rada, przekonaliśmy mieszkańców tym, że ta przebudowa nie będzie tam wykonana, także sytuacja jest kłopotliwa dla wszystkich.

Radny Piotr Babiarczy – ja tylko do protokołu, Klub Prawa i Sprawiedliwości nie głosował za takim rozwiązaniem.

Radny Jarosław Krauze – do kilku aspektów chcę się odnieść. Zaczynając od SP 60, to chciałem powiedzieć, że tylko numer został zlikwidowany a budynek nie, dalej tam prowadzone są zajęcia edukacyjne. Budynek tak długo będzie budynkiem edukacyjnym, aż SP 84 w jakiejś formie nie zostanie przywrócona, bo tam gdzieś przecież te dzieci muszą się uczyć. Proszę Państwa musimy sobie uczciwie i szczerze rozmawiać o wszystkim, przypomnijcie sobie Państwo, że podejmowaliśmy decyzję o SP 84 w innej konfiguracji, kiedy nikt nam nie powiedział, że za chwilę budynek SP 84 staje się budynkiem zabytkowym i że nic nam nie wolno z tym budynkiem zrobić i wszystkie projekty, które były realizowane później, musiały być w formie przebudowy placówki, że nie wolno tego budynku socrealizmu zburzyć, bo taki jest zapis teraz, to po pierwsze. Po drugie, chyba w tym gronie wszystkim zależy na tym, żeby jak najwięcej obiektów edukacyjnych było budowanych ale pozwolę sobie powiedzieć, że z Panem przewodniczącym Bohdanem Aniszczukiem od wielu lat zabiegamy, często skutecznie, żeby jak najwięcej tych środków finansowych było na edukację przekazywanych. V LO, proszę Państwa znam ten obiekt doskonale, to nie jest zrujnowany jakiś obiekt, to jest obiekt wybudowany w latach sześćdziesiątych. Ma wymienione wszystkie okna. Innym problemem jest remont sali gimnastycznej. Także zapraszam pójśćcie sobie do tej placówki oświatowej i zobaczcie jaki ma standard, idźcie do innych placówek oświatowych zobaczcie jaki mają standard i wtedy będziemy mogli podyskutować czy ta szkoła wymaga takiej sytuacji. Innym problemem jest, że w tej szkole jest zbyt dużo dzieciaków, ale to ktoś podejmował decyzję, że chce jeszcze gimnazjum,, więc zważcie na te wszystkie elementy, a w tym roku stanęliśmy w nowej sytuacji. Proszę Państwa, kiedy rozmawialiśmy o SP 84 mówiliśmy bardzo wyraźnie przy budżecie PPP, ale teraz PPP będzie w ogóle niemożliwe do realizacji, bo wszystkie publicznie prywatne przedsięwzięcia będą obciążały zadłużenie budżetowe, to jak to realizować.

Z drugiej strony projekty, które Minister Finansów przedstawia dla samorządów, że będziemy mogli w perspektywie wyjść do 1% zadłużenia, to powoduje, że budowa każda następna cokolwiek, będzie musiała być bardzo roztropnie analizowana, żebyśmy nie wpadli w pułapkę, że za chwilę komisarz przyjdzie. Nie chcę wytykać kto nam cały czas pokazywał, że za duże macie zadłużenie, powinniśmy mieć mniejsze zadłużenie, a teraz mamy mieć większe zadłużenie, no to trochę tutaj tej konsekwencji

brakuje. Tak więc okoliczności są różne, a ze względu na to, że prawnie ten dokument, po tych opiniach, które ja przeczytałem, które widziałem, to jest absolutnie niedopuszczalne, że on w ogóle został wpuszczony pod obrady, ale Pan Przewodniczący nie miał wyjścia ze względu na to, że Komisja Statutowa nie zajęła stanowiska zgodnie z obowiązującym prawem w tej chwili, że taki dokument nie może być procedowany. Bo wyobraźcie sobie Państwo, że na następną sesję, ktoś następny przygotuje podobny projekt uchwały. Już podsumowując, Ministerstwo Edukacji Narodowej wprowadza od przyszłego roku do klasy pierwszej dwa roczniki, i co? My mamy przejść do porządku dziennego nad tym faktem? Nie, już się rozpoczęły prace Ministerstwo Edukacji Narodowej już wprowadziło to, że dwa roczniki będą. Proszę Państwa, Wydział Edukacji i my w WPI będziemy musieli robić zmiany, bo my musimy dobudować sale wykładowe dla dzieci, bo nie pomieścimy się we Wrocławiu we wszystkich placówkach oświatowych, żeby dwa roczniki, które się zejdą do klasy pierwszej, musimy gdzieś umieścić. W związku z tym o tym trzeba rozmawiać co zrobić, żeby mieć pieniądze na wybudowanie sal, które w przyszłym roku muszą być oddane dla dzieci klas pierwszych, to jest problem. Już nie mówimy o przedszkolach, przed chwilą rozmawialiśmy na Komisji Edukacji, że zmieniono zasady, nie ma opłaty stałej za przedszkole, tylko teraz godzinowe rozliczenie, skutki finansowe możemy przewidzieć, że stracimy parę milionów. Nie mówiąc już o następnych projektach, dowóz dzieci niepełnosprawnych, to nas może kosztować parę milionów złotych itd.

Radny Leszek Cybulski – powiem tak, że chyba wszystkie inwestycje związane z edukacją, to co mówił radny B. Aniszczuk, leżą na sercu każdemu radnemu. Ja w poprzedniej kadencji nie byłem radnym, więc jako radny nie obiecywałem, zwłaszcza w kontekście SP 84, wiem jak głosowali koledzy przy projekcie likwidacji, dwaj poprzedni, bo pamiętam. Natomiast boję się jednego, że nie wiem czy chodzi o to, żeby jak najszybciej w miarę możliwości posiadanych środków finansowych i ograniczeń, które na Mieście spoczywają, a jak wiemy spoczywają, bo nawet sam Skarbnik Marcin Urban poszukuje nowych instrumentów, zwłaszcza w świetle rozporządzenia Ministra Finansów, pozyskiwania źródeł finansowania nie wchodzących w deficyt budżetu miasta takich jak operacyjny leasing zwrotny nieruchomości, aż tak ... (wypowiedź nieczytelna) nieruchomości gwarancyjnych, boję się trochę, że ten dokument, ja bym go oczywiście poparł, boję się tylko, że tryb dochodzenia do niego jest polityczny a nie merytoryczny, może nie mam jeszcze takiej wiedzy, ale dziwi mnie to, że to jest w formie takiej uchwały zadaniowej na konkretną inwestycję dla Prezydenta. No ale jeśli uzyska to większość, to ja zgłaszam, że na następny raz, jako mniejszość, będę chciał zgłosić projekt wniosku związany z zagospodarowaniem podwórek na Śródmieściu zwłaszcza tam, gdzie mieszkam, jako uchwałę zadaniową, to po pierwsze. Druga rzecz, nie mam wiedzy, może Pan dyrektor Michał Janicki ma na ten temat, ale widzę, że AMW robi kolejny krok do sprzedaży tzw. Kępy Mieszczańskiej i w czerwcu już chce sprzedawać na te części. Nie wiem czy są prowadzone porozumienia, a chodzi mi tutaj o halę. Bo mamy w projekcie tej uchwały zadaniowej, tak ją nazwę, przejęcie przez Miasto w pierwszym półroczu 2011 r. hali sportowej przy ul. Mieszczańskiej. Nie wiem, czy ta hala już wchodzi w ramach zamysłu WAM do sprzedaży już w czerwcu, czy nie. Jeśli wchodzi, to myślę, że trzeba się szybko porozumieć z AMW podległą pod struktury Ministra, żeby może jednak ten fragment hali zabrać, bo chyba każdego interesem tutaj kto się sportem interesował czy uprawiał, ale zna wartość historyczną tej hali ... (głos nieczytelny). Trochę nie rozumiem różnic myślenia w środowisku wnioskodawców. Bo z jednej strony przedstawiciel formacji wnosi o ubieganie się o organizację mistrzostw, które będą kosztować prawdopodobnie około 30 mln. dolarów, z drugiej strony to samo środowisko polityczne, mówię o PO wnosi uchwałę, która ma natychmiast, szybko ma przyspieszać realizację pewnych inwestycji. To jest dla mnie trochę niezrozumiałe. Myślę, że gdyby nawet zależało nam tak naprawdę na szybkiej realizacji tych projektów, to chyba stosowniejszy w mojej ocenie byłby apel do Prezydenta, aniżeli uchwała, jeszcze słysząc teraz na komisji bo nie jestem członkiem Komisji Statutowej, rozbieżności prawne wśród samych radnych co do projektu uchwały i trybu procedowania, no to budzi to moje zastanowienie. W związku z tym raczej powinniśmy się skupić nad tym aby szybciej to załatwić niż toczyć wojnę polityczną, dlatego głęboko będę się zastanawiał nad tym jakie zająć stanowisko.

Przewodnicząca Urszula Wanat – jeszcze wspomnę, że opinia Prezydenta Miasta do przedmiotowego projektu uchwały jest negatywna. Zdaniem Prezydenta są to konkretne działania w realizacji zadań dla organu wykonawczego, co nie jest „działką” Rady Miejskiej jako organu stanowiącego.

Radny Piotr Babiarz – korzystając z obecności Pana Przewodniczącego Jacka Ossowskiego, chciałbym dowiedzieć się dlaczego ten projekt uchwały trafił do porządku tej sesji, bo z tego co się orientuję nie został zachowany termin 28 dni.

Przewodniczący Jacek Ossowski – dokładnie 28 dni nie został dochowany rzeczywiście, ale nie chciałem wykorzystywać tego argumentu, ponieważ byłoby to traktowane jako działanie polityczne z mojej strony. Nadałem normalny bieg sprawie. Gdyby sprawa była jednoznaczna prawnie, to oczywiście zrobilibyśmy to i przyjęlibyśmy taką uchwałę. Ja muszę przyznać szczerze, że sam od początku miałem poważne wątpliwości czy wolno nam wchodzić w uprawnienia Prezydenta. Natomiast, kiedy uzyskałem opinie prawne, które mówiły o tym, że to nie powinno być przedmiotem w ogóle obrad Rady Miejskiej, było już za późno, ponieważ 9 dni przed sesją, we wtorek, ten punkt umieściłem w porządku, ponieważ nie znałem tych opinii, a sam prawnikiem nie jestem, nawet jakbym był prawnikiem to na własnej opinii bym się nie opierał. Rzeczywiście ten termin 28 dni nie był zachowany, choć niewiele był przekroczony, ale nie chciałem z tego robić problemu, funkcjonujemy na zasadzie pełnej życzliwości i z tego powodu nie chciałem robić problemu, żeby nie było powiedziane, że Przewodniczący działa na korzyść jednej strony, staram się sprzyjać wszystkim.

Radny Łukasz Wyszowski – też w imieniu wnioskodawcy ustosunkuję się bardzo krótko w kilku zdaniach. Pierwsza sprawa, jeżeli chodzi o podstawę prawną, opinie są różne. Większość z nich dotyczy tego czy ten zapis, ten artykuł w ustawie, nadaje się na podstawę prawną uchwały Rady Miejskiej czy nie, i tego dotyczy. My jako Rada Miejska raz już powołaliśmy się na ten przepis. Nie jest tak, jak powiedział radny Jarosław Krauze, że to nie jest niedopuszczalne, to nie jest uchwała, której podstawa prawna nie dopuszcza do procedowania, to jest jedna rzecz. Natomiast jeżeli chodzi o rzeczy dotyczące meritum, jeżeli chodzi o V LO, no to chyba nie chcemy znowu otwierać dyskusji czy ta inwestycja jest zasadna czy nie. Oczywiście zgadzam się, że są takie obiekty edukacyjne we Wrocławiu, które o wiele bardziej niż V LO potrzebują tego remontu, ale zgodziliśmy się, przeprowadziliśmy i mamy za sobą taką decyzję, że zgodziliśmy się, żeby robić to w V LO, nie zmieniamy tego. Jeżeli chodzi o szkołę przy ul. Górnickiego, to naprawdę nie chce mi się wierzyć, że przyczyną przesunięcia czy niewykonania tego remontu jest to, że nagle okazało się, że został ten obiekt wciśnięty na tą listę tego dziedzictwa architektury współczesnej. Bo już wcześniej było wiadomo i z tego co ja wiem, to nie jest problemem, zostało to tak zaprojektowane, żeby to była przebudowa zgodnie z tymi ciągami, które są tam przewidziane, bo najważniejsze jest tam innowacyjne na ówczesne czasy rozwiązanie korytarzy itd., to wszystko będzie zachowane. I na końcu też chciałbym słowo do Agencji Mienia Wojskowego, z AMW trzeba rozmawiać, to jest też instytucja, która zarządza majątkiem w imieniu Skarbu Państwa. Natomiast kolejna rzecz, apel do Prezydenta, też chwilę się nad tym zastanawialiśmy ale nie wydaje się nam, żeby my jako Rada Miejska, czy byłby sens, żebyśmy zgłaszali się do własnego Prezydenta, naszej Gminy, jako organ stanowiący z apelami. Rada Miejska jest organem stanowiącym a apele zazwyczaj kieruje się do takich instytucji, które są poza naszym oddziaływaniem.

Przewodnicząca Urszula Wanat – proszę Państwa, bo my jesteśmy na Komisji Budżetu i przede wszystkim musimy w tym kierunku patrzeć, czyli po prostu komisja ta najszczegółowiej zajmuje się budżetem i musimy mieć tą świadomość, czy stać nas na dzień dzisiejszy na to, żeby wymuszać tego typu zadania czy nie. Pod tym kątem bardzo proszę i taką opinię musimy wydać.

Radny Jarosław Krauze – chciałbym jeszcze jeden wniosek postawić na komisji, bo właściwie dwie komisje powinny tu się merytorycznie odnieść do tego problemu, Komisja Statutowa do spraw prawnych, a Komisja Budżetu do spraw finansowych. W związku z tym proponuję abyśmy przegłosowali wniosek komisji o zdjęcie z porządku obrad tego punktu, ponieważ on nie powinien być procedowany na sesji Rady Miejskiej Wrocławia,

ponieważ nie spełnia wymogów, które daje nam możliwość głosowania tego w takiej formie.

Radny Piotr Babiarz – a jakie to są wymogi?

Radny Jarosław Krauze – takie, że niema tam wskazanych na przykład danych ile to będzie kosztowało, jakie są warunki finansowe.

Radny Łukasz Wyszkowski – ta uchwała nie budzi skutków finansowych.

Radny Jarosław Krauze – ta uchwała budzi skutki finansowe, jeżeli zobowiązemy Pana Prezydenta. Ja stawiam taki wniosek.

Przewodnicząca Urszula Wanat – w takim razie poddaję ten wniosek pod głosowanie. Kto jest za poparciem wniosku o zdjęcie z porządku obrad sesji R.M. projektu uchwały na druku nr 131/11? Za – 5 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 4 radnych, dziękuję bardzo.

2. zaopiniować negatywnie (za – 3 radnych, przeciw – 5 radnych, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/681/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie opłat za usługi przewozowe transportu zbiorowego świadczone przez Gminę Wrocław – **druk nr 129/11,**

3. zaopiniować negatywnie (za – 3 radnych, przeciw – 5 radnych, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad odpłatności za usługi świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 130/11,**

4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/869/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Miasta Wrocławia – **druk nr 154/11,**

5. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/1564/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Zarządowi Obsługi Jednostek Miejskich – **druk nr 148/11,**

6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, obowiązujących w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Wrocław - **druk 153/11,**

7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia czasu bezpłatnych zajęć oraz ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę w czasie przekraczającym czas bezpłatnych zajęć – **druk nr 160/11.**

Dyskusja przed głosowaniem projektu uchwały na druku 165/11, w której głos m.in. zabrali:

Dyr. Dominik Golema - To jest operacja łączenia jednostek mniejszych w jedną większą to już po raz kolejny we Wrocławiu. Łączyliśmy już Zakład Opieki Zdrowotnej w jeden coraz większy. Niedawno połączyliśmy Ośrodek Opiekuńczo- Adopcyjny oraz placówkę wielofunkcyjną i w wyniku tego powstało Wrocławskie Centrum Opieki, Wychowania i Adopcji. Za każdym razem, gdy jest osłabiony wynik finansowy było to

korzystne, ponieważ są dwa zaplecza księgowe, dwa zaplecza kadrowe, które łączą się w jedno, a zatem jest lepsze wykorzystanie środków. Podobnej operacji chcemy podać Wrocławski Tor Wyścigów Konnych i Młodzieżowe Centrum Sport, czyli połączyć te dwa organizmy. Tutaj korzyść jeżeli chodzi o samo zaplecze administracyjne to będzie zdecydowana, tylko w jaki sposób ona nam się objawi to pokaże rzeczywistość. Albo okaże się tak, że te zasoby, które są, jeżeli chodzi o osoby prowadzące księgowość, kadry i zaplecze administracyjne są nadmierne, a zatem można je zużytkować, bądź wykorzystać etaty do lepszego wykorzystania całego zaplecza, jakim dysponuje MCS i WTWK.

Dyr. Piotr Mazur - Nie należy patrzeć na połączenie jako szukanie oszczędności, tylko przede wszystkim zależy nam na większym wykorzystaniu potencjału zasobów osobowych, infrastruktury obydwu jednostek, a ta oszczędność finansowa to jest tylko dodatkowy element, atut tego połączenia. Natomiast głównym zadaniem jest przede wszystkim lepsze wykorzystanie obiektów sportowych i rekreacyjnych, które są w zasobie jednej i drugiej jednostki tak, aby połączone siły osobowe wykorzystały swoje siły, swój zapał do sprawniejszego organizowania imprez sportowo-rekreacyjnych na obiektach, które nimi zarządzają. Przede wszystkim odnosi się to w naszym zamyśle do Partynic, które funkcjonują na dobrym poziomie z punkty widzenia wyścigów konnych i sportu, natomiast nie do końca wykorzystują swój potencjał związany z olbrzymim terenem zieleni, który można by przeznaczyć dla wrocławian na stałą rekreację tworząc tam odpowiednie atrakcje, które zachęcą ludzi do przybycia tam i spędzenia tam wolnego czasu, to jest główny cel, główny zamiar tego połączenia. MCS ma 132 pracowników i budżet około 14 mln. zł. Zarządza wieloma obiektami sportowymi, ale takim największym jest przede wszystkim Stadion Olimpijski, korona stadionu. Dodatkowo jest kilka hal sportowych, to jest przede wszystkim hala przy ul. Parkowej, boisko przy ul. Sztabowej sztuczna trawa i boiska ze sztuczną trawą, są też dodatkowe obiekty sportowe np. jak korty tenisowe ul. Lotnicza. W zarządzie są również kąpieliska Morskie Oko, Glinianki i Kłokoczyce. Są tereny, które w tym momencie nie są sportowo-rekreacyjnie w ogóle zagospodarowane, ale mamy co do nich zamiary, na przykład stare baseny na Brochowie czy Oporowie na ul. Harcerskiej. Jeżeli chodzi o Partynice to oni przede wszystkim zarządzają tym terenem, który wszyscy znamy z wyścigów konnych i który nam się kojarzy z wyścigami konnymi i z końmi. Ich zasoby kadrowe tj. 72 osoby i budżet około 5 mln 300 tys. zł. Na dzień dzisiejszy większość tych wysiłków jest zorientowana na sport, na konie. Jest to duży potencjał do wykorzystania związany z tym terenem, którym dysponują.

Radny Łukasz Wyszowski - Ja mam pytanie dotyczące połączenia tych sił i efektów względnych. W czym polega problem, żeby na przykład dyrektor jednej instytucji porozumiał się z drugą i żeby zrobili razem jakiś projekt, bo rozumiem, że tu jest jakiś problem, jeśli urzędnicy z dwóch różnych instytucji nie chcą razem współpracować. I my chcemy ten problem obejść. I to jest jedno pytanie. Drugie pytanie, jeżeli mamy na względzie oszczędności a będziemy łączyć, po to, żeby ci ludzie lepiej współpracowali, to jaki będzie koszt przeprowadzenia tego połączenia?

Dyr. Piotr Mazur - Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, to trzeba traktować cały urząd razem z jednostkami jako jedno przedsiębiorstwo, nawet w najlepiej zorganizowanych firmach pewne interesy się ścierają i zawsze jest ciężko między wydziałami uzyskać 100% porozumienie, które jest niezbędne, aby jak najsprawniej te projekty przeprowadzać. W związku z tym, jeżeli mamy możliwość, aby dany projekt był realizowany na zasadzie porozumień, za każdym razem dogadywania się, albo z drugiej strony na zasadzie jasnej współpracy w obrębie danej jednostki, to wiadomo, że to drugie rozwiązanie będzie na pewno skuteczniejsze, na pewno łatwiejsze do przeprowadzenia i tutaj powinno być oczywiste, że etap dogadywania, porozumiewania się, rozbieżnego podejścia do niektórych spraw dwóch dyrektorów oddzielnych jednostek, odstawiamy na bok. Natomiast jeśli chodzi o koszty, to tak naprawdę zakładamy, że połączenie nastąpi z dniem 1 stycznia. Tu chodzi o to, żeby jednostki w tym momencie dokończyły swój rok budżetowy i zrealizowały swoje zadania. Natomiast my ten czas poświęcimy na opracowanie nowego statutu, nowych zasobów

kadrowych, struktury organizacyjnej. Połączenie tych jednostek pociągnie za sobą takie oczywiste koszty związane ze zmianą nazwy, zmianą dokumentów, wizytówek, pieczętek.

Radny Łukasz Wyszowski - Ale zamierzacie Państwo dokonać reorganizacji obsługi administracyjnej?

Dyr. Piotr Mazur - Zgadza się, nie jest wykluczone, że będą zmiany personalne.

Radny Łukasz Wyszowski - A kto będzie kierował taką instytucją?

Dyr. Piotr Mazur - Decyzje tutaj jeszcze nie zapadły, natomiast będzie rozstrzygnięty konkurs na koordynatora, czyli na osobę, która przez ten rok wykona całą pracę polegającą na ocenie zasobów jednej i drugiej jednostki, na zaproponowaniu rozwiązań odnośnie zmian struktury, zmian personalnych i planów działania na przyszły rok, włącznie z projektem budżetu nowej jednostki. W międzyczasie trzeba będzie ocenić, czy to któryś z dyrektorów jednej czy drugiej jednostki, czy zupełnie nowa osoba z nowym spojrzeniem będzie dyrektorem nowo powstałej jednostki.

Radny Piotr Babiarczy - Wydaje mi się, że łączenie jednostek ma sens wtedy, kiedy naprawdę przynosi to efektywne oszczędności. Ten argument połączenia sił, specjalnie mnie nie przekonuje dlatego, że MCS ma inne zadanie a wyścigi konne w moim przekonaniu ma inne zadanie, inny profil funkcjonowania. Wyścigi konne są raczej w moim przekonaniu nastawione na sport wyczynowy, natomiast MSC to jest to raczej rekreacja, niż sport. Dlatego pierwszy argument mnie nie przekonuje.

Dyr. Piotr Mazur - W związku z tym, że Partynice są nastawione na ten sport profesjonalny, to wykorzystują może 10-15% terenów, które zajmują. W związku z tym rekreacja i sport będąca w MCS-ie będzie miała teraz szersze pole do popisu do realizacji swoich imprez na terenie Partynic. W ogóle nigdy nie był brany pod uwagę aspekt obniżenia kosztów, funkcjonowanie jednej czy drugiej organizacji jako uzasadnienie dla tego połączenia. Stworzenie lepszej oferty sportowo- rekreacyjnej dla mieszkańców Wrocławia to jest główny cel tego połączenia. Wiadomo, że pójście za tym delikatna obniżka kosztów związanych z funkcjonowaniem jednej jednostki, zamiast dwóch jednostek. Ale nie uważamy, że oszczędności na tym poziomie są konieczne. Wiemy, że potrzebny jest rozwój infrastruktury i oferty miejskiej z punktu widzenia rekreacji i sportu.

Radny Piotr Babiarczy - Koszt wejścia na obiekty MCS- u dotychczasowego się zwiększą, bo jednostka będzie nastawiona na zarobek.

Dyr. Piotr Mazur - Nie jest powiedziane, że nowa jednostka zmieni swoją strategię działania. Dalej głównym zadaniem tej nowej jednostki będzie stworzenie możliwości dla wrocławian do uprawiania sportu i rekreacji. I jeżeli połączymy te dwa budżety, bo przy pewnej obniżce kosztów, za te same pieniądze, ci sami ludzie są w stanie zrobić więcej.

Radny Leszek Cybulski - Myślę, że nie do końca jest tak, bo sam byłem przeciwny podwyżce cen biletów wstępu do ZOO, ale udało się znaleźć pakiet w tych cenach preferencyjny dla dzieci i młodzieży lub dla seniorów, dla osób starszych w czwartki. Ale o jedno chciałem precyzyjnie zapytać, potencjał Partynic ma być wykorzystany w zakresie rekreacji. To jest cenne, bo mieszkańcy tamtego rejonu miasta niestety nie mieli zbyt wielkich możliwości skorzystania z tego. A niedługo będziemy na etapie tworzenia planu zagospodarowania przestrzennego, po terenie byłej jednostki, gdzie mieszkańcy Ołtaszyna wnosili na sesji, kiedy przystępowaliśmy do rozpoczęcia prac o przeznaczenie tych terenów właśnie m.in. pod tereny rekreacyjne. Ale zapytam się dyr. Jacka Barskiego czy projekt łączenia dwóch tych jednostek może mieć wpływ na zmianę, jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego w przypadku tych terenów po byłej jednostce.

Dyr. Piotr Mazur - Nie powinno to mieć wpływu na te kwestie.

Przewodniczący Jacek Ossowski - O ile pamiętam to decyzja Pana Prezydenta w tej sprawie wyglądała w ten sposób, aby ten teren wskazywany przez mieszkańców, bo tam była taka cała akcja społeczna, rzeczywiście przeznaczyć na tereny zielone, w pewnej części.

Radny Piotr Babiarczy - O ile pamiętam jest to zabudowa jednorodzinna, tereny zielone i funkcja edukacyjna.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, przewodnicząca Urszula Wanat zarządziła głosowanie przedmiotowego projektu uchwały.

8. zaopiniować pozytywnie (za – 9 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia jednostki budżetowej, pod nazwą Wrocławskie Centrum Sportu i Rekreacji, poprzez połączenie Młodzieżowego Centrum Sportu we Wrocławiu oraz Wrocławskiego Toru Wyścigów Konnych we Wrocławiu – **druk nr 165/11,**

9. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wystąpienia Gminy Wrocław ze spółki Wrocławskie Centrum SPA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – **druk nr 159/11,**

10. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymało się – 3 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok – **druk nr 162/11,**

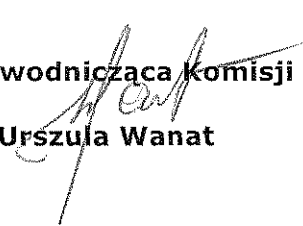
11. zaopiniować pozytywnie (za – 6 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymało się – 2 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 163/11,**

12. zaopiniować pozytywnie (za – 6 radnych, przeciw – 0 radny, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr IV/16/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia samorządowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródła, z których dochody są gromadzone, ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania – **druk nr 164/11,**

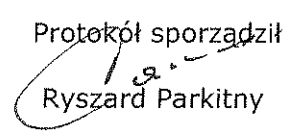
13. przyjąć do wiadomości Sprawozdanie z realizacji uchwały NR XLI/1281/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2010.

14. przyjąć do wiadomości Sprawozdanie z realizacji Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych „dwa plus trzy i jeszcze więcej” za 2010 rok.

Przewodnicząca Komisji


Urszula Wanat

Protokół sporządził


Ryszard Parkitny