

**Protokół nr 2/2010
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
Wrocławia z dnia 13.12.2010r.**

BRM-III/0063/2/2010

Porządek posiedzenia:

1. Projekt budżetu Miasta Wrocławia na 2011 rok.
2. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.
3. Sprawy różne.

Posiedzenie komisji prowadziła przewodnicząca Urszula Wanat.

Ad1. Projekt budżetu Miasta Wrocławia na 2011 rok.

Przewodnicząca Urszula Wanat poinformowała radnych, że tematem posiedzenia jest projekt budżetu Miasta Wrocławia na 2011 r. Pierwsze czytanie projektu budżetu odbyło się na poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Skarbnik Miasta Marcin Urban – przypomniał, że zgodnie z umową radni mieli zgłosić pytania do przedłożonej wersji projektu budżetu w formie pisemnej. Takie pytania wpłynęły na piśmie tylko od radnego Leszka Cybulskiego. Odpowiedzi w formie pisemnej zostaną przekazane radnemu L.Cybulskiemu w dniu dzisiejszym po komisji.

Radny Łukasz Wyszkowski – powiedział, że większość pytań zadał na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i wtedy też uzyskał na nie odpowiedzi. Natomiast chciałby uzyskać dodatkowo odpowiedź na pytanie dotyczące szkolnictwa wyższego tzn. znacznego zwiększenia z 700 tys. zł do ponad 3 mln. zł (rozd.80395)?

Skarbnik Miasta Marcin Urban – *jest to zwiększenie ze względu na projekt europejski, który będzie realizowany w ramach tego rozdziału, współfinansowany ze środków europejskich w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, wdrażany w ramach „programu operacyjnego kapitał ludzki”. Będzie obejmował wydatki osobowe wraz pochodnymi.*

Radny Łukasz Wyszkowski – *czy części tych pieniędzy nie można przeznaczyć na pomoc materialną dla studentów i doktorantów?*

Komisja Budżetu i Finansów
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław
tel. +48 717 77 81 33
fax +48 717 77 87 09
brm@um.wroc.pl
www.rada.wroc.pl

Skarbnik Miasta Marcin Urban – jest to projekt unijny, więc nie można tego zrobić, jest to nasz wkład do tego projektu. Opis dokładny jest na str. 121, na co będą przeznaczone wszystkie te środki.

Radny Jarosław Krauze – chciałbym, żeby Pan Skarbnik jeszcze raz przybliżył informację na temat środków finansowych, które są przeznaczone na pomoc dla szkolnictwa wyższego, na co mogą być przeznaczone i ile ich tam jest? Żebyśmy w gronie komisji mieli jasność, co z tymi pieniędzmi się dzieje, skąd one są, na co są przeznaczone, mimo że to nie jest nasze zadanie?

Skarbnik Miasta Marcin Urban – podobnie jak wiele zadań realizowanych w oświacie przez Miasto, przypominę subwencja ogólna oświatowa to 453 mln. zł na rok 2011, a my wydajemy na oświatę 720 mln. zł, jak Państwo porównacie to do planu z roku poprzedniego, bo macie przewidywane wykonania, zachęcam do przejrzenia materiałów w internecie, tam możecie Państwo w poprzednim budżecie spojrzeć na te dane, to jest więcej o 41 mln. zł, to jeśli chodzi o oświatę. Natomiast, jeżeli chodzi o szkolnictwo wyższe, tu jest 3.354.000 zł. W tym mamy spore środki w ramach pomocy materialnej dla studentów, doktorantów, 300 tys. zł, w ramach tzw. pozostałej działalności, gdzie mówiliśmy o projekcie europejskim. Do tego należałoby dodać jeszcze to, co realizujemy wspólnie z TBS, ponieważ od zeszłego roku TBS w ramach swojego zasobu przeznaczył w zeszłym roku 30 mieszkań dla doktorantów, to jest wspólny projekt realizowany przez TBS, Miasto i wyższe uczelnie, które wskazują tych beneficjentów doktorantów. Po wniesieniu przez nich partycypacji, Miasto dokłada się do tych mieszkań, gwarantując wkład własny plus pieniądze z kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego. Takiego doktoranta możemy zatrzymać w mieście i on jest z nami związany na dłużej, taką mamy nadzieję, że będzie pracował i rozwijał się we Wrocławiu.

Radny Łukasz Wyszkowski – z tych 30 mieszkań ile zostało przekazanych, cała pula?

Skarbnik Miasta Marcin Urban – kilka mieszkań z tego co pamiętam jest niewykorzystanych, ale gotowość była na 30 mieszkań, było spore zainteresowanie. Jest wiele obszarów, w które Miasto inwestuje, na przykład nadzór budowlany. To jest też taki dobry przykład, gdzie dotacja to jest mniej więcej połowa tego, co Miasto dokłada, choć nie musiałoby, ale oczywiście mając na uwadze to, jak ważne są to zadania realizowane przez inspektora nadzoru budowlanego, dokładamy. Dokładamy tak w wielu obszarach m.in. w szkolnictwie wyższym, o którym mówiliśmy.

Radny Jarosław Krauze – w związku z tym, że jest to bardzo dokładnie i precyzyjnie rozpisane, nie widzi Pan możliwości obniżenia kwoty jakiegokolwiek w tej działce?

Skarbnik Miasta Marcin Urban – nie chcielibyśmy. Jak prześledzimy dokładnie, po stronie zobowiązań Miasta, to nie za bardzo jest jak, chyba że chcemy stracić środki europejskie.

Radny Łukasz Wyszkowski – na dobrą sprawę nie ma takich działań w naszym budżecie, z których moglibyśmy rezygnować, bo z żadnych byśmy nie chcieli.

Skarbnik Miasta Marcin Urban – tam, gdzie są zawarte umowy, myśmy to przerabiali wielokrotnie przy rozmowach budżetowych w poprzednich latach, tam gdzie są zawarte zobowiązania np. promocja miasta, gdzie mamy zawartą umowę z UEFA, gdzie idą środki na promocję, znaczące środki bo 3.600 tys. zł, to jest już umowa podpisana.

Radny Łukasz Wyszkowski – ale mieliśmy takie przykłady, gdzie przesuwaliśmy należności, płatności itd.

Skarbnik Miasta Marcin Urban – ale to tylko w ramach zadań inwestycyjnych, tam gdzie mamy kwestie związane czy z opóźnieniami przetargowymi, czy po stronie wykonawcy coś dzieje się złego.

Jeżeli mówimy o zadaniach realizowanych czy współfinansowanych ze środków europejskich, to tutaj mamy związane ręce, ponieważ musimy realizować zgodnie z przyjętym harmonogramem, także tutaj możliwości są ograniczone. To nie w każdym przypadku jest możliwe.

Dyr Elżbieta Urbanek – chciałabym tylko uzupełnić, żadne zadanie nie wypadło z WPI. Jeżeli są przesuwane, to zawsze Państwa o tym powiadamy, jeśli jest taka konieczność i mówimy o zadaniach, na które nie są podpisane umowy kontraktowe. Bo co innego, jeśli proponujemy zmianę terminu na zadanie jeszcze nie rozpoczęte, to wtedy jest w całości nasza decyzja spowodowana różnymi okolicznościami, jeśli jest taka konieczność, bo konieczność niezależna od nas związana z przedłużaniem się etapu przygotowania, jakimiś protestami, mogą być takie sytuacje. Co innego zmiana montażu na zadaniach już realizowanych, gdzie termin realizacji jest sztywny.

Skarbnik Miasta Marcin Urban – powiedzmy o jeszcze jednej rzeczy, że w zadaniach bieżących, wydatkach bieżących, tam gdzie są dotacje zewnętrzne, gdzie jest roczne rozliczenie, to nie ma możliwości przesuwania tego w czasie, bo są konkretne umowy, z których musimy się rozliczać, np. pomoc społeczna, zdrowie. Tam nie ma takiej możliwości w bieżących zadaniach, żeby to przesuwać, prolongować te terminy. Tu mówimy tylko o inwestycjach i też nie o wszystkich przypadkach.

Przewodnicząca Urszula Wanat – ale też nie uwalniają się całe kwoty na daną inwestycję, tylko przesuwa się ich część, bo są to najczęściej rozpoczęte zadania.

Skarbnik Miasta Marcin Urban – jeszcze o jednej rzeczy powiedzmy, że tego rodzaju rozwiązania są odpowiedzią na brak środków europejskich, bo myśmy zakładali, że te środki europejskie będą wcześniej. Ich często brakuje do tego, żeby w pełni zrealizować dane zadanie, za chwilę będziemy o tym mówili przy rozliczeniu bieżącego roku, i wtedy takie rozwiązanie rzeczywiście akceptujemy, ale to są wyjątki, na pewno nie wydatki bieżące.

Dyr Elżbieta Urbanek – na wydatki inwestycyjne, właśnie taki sposób finansowania pozwala nam zrealizować zadanie, zgodnie z założonym terminem, bo tego wszyscy oczekują.

Radny Łukasz Wyszkowski – przy podatkach od czynności cywilnoprawnych jest wzrost 22%, na podstawie czego jest taka prognoza?

Skarbnik Miasta Marcin Urban – na podstawie danych tegorocznych, ostatnich wpływów, gdzie wpływy są wyższe.

Radny Leszek Cybulski – dochody ze zbycia praw majątkowych, planuje się uzyskać ze sprzedaży udziału w spółkach stanowiących własność Miasta w wysokości 50 mln. zł, co się pod tym kryje w spółkach stanowiących własność Miasta?

Skarbnik Miasta Marcin Urban – to jest wrocławskie SPA, kwota 20 mln. zł, na taką kwotę liczymy i myślimy również o odsprzedaży czy umorzeniu akcji we Wrocławskim Parku Technologicznym.

Radny Piotr Babiarz – dział 70010 rozdz. 71095 budowa parkingu podziemnego pod placem Nowy Targ wraz z nawierzchnią placu - 850 tys. zł, co się pod tą kwotą kryje?

Dyr. Elżbieta Urbanek – to są koszty związane z nadzorem, dodatkowymi ekspertyzami, które planujemy wykonać, jeśli chodzi o schron, który tam jest. Budujemy parking, który spowodował, że schron został. Ale jednocześnie chcielibyśmy wiedzieć czy musimy wykonać dodatkowe zabezpieczenia tak, że jak już zrobimy nawierzchnię placu, żebyśmy nie musieli później tego niszczyć. Ekspertyza, którą planujemy wykonać na początku przyszłego roku, ma dać nam odpowiedź, jaką ewentualnie formę osuszania tego obiektu zastosować.

Przewodnicząca Urszula Wanat – może jeszcze parę zdań na temat inwestycji, bo jest ogólny niepokój o to, że różnią się znacząco kwoty, które były przeznaczone na inwestycje w zeszłym roku z tym rokiem. Według niektórych radnych, zauważa się znaczący spadek środków. Czy inwestycje mogą być niezrealizowane, czy po prostu jest ich mniej?

Dyr. Elżbieta Urbanek – chciałam powiedzieć, że kwota przeznaczona w przyszłym roku jest porównywalna z tym co było planowane. Wręcz jeśli chodzi o środki własne, to mamy dosłownie na tym poziomie, przyszły rok był planowany zgodnie z obecnie obowiązującym WPI na poziomie 527 mln. zł, a mamy teraz 517 mln. zł środków własnych, także powiem szczerze, że tutaj za dużo ruchów w przyszłym roku nie można było zrobić, bo naprawdę było to uszyte na miarę możliwości finansowych. Generalnie większość, to była kontynuacja bardzo dużych inwestycji i te różnice, które są na pozycjach wynikają z monitoringu, rozstrzygniętych przetargów. Jeśli chodzi o globalną kwotę na inwestycje przyszłoroczne, to ona jest bardzo porównywalna z tym co dokładnie rok temu zaplanowaliśmy, to jest różnica w środkach ogółem 30 mln. zł, a na środkach własnych 10 mln. zł.

Przewodnicząca Urszula Wanat – czyli różnica polega tylko na tym, że niektóre zadania zostały zakończone?

Dyr. Elżbieta Urbanek – zakończone, rozliczenie niektórych przesuwają się na przyszły rok, przykładem ISPA, która była omawiana na jednej z komisji, także to są ruchy wynikające z realizacji rozstrzygniętych przetargów, czy ewentualnych zawirowań na przetargach. Ten spadek w stosunku do 2010 roku był zaplanowany, to nie to, że nagle przesuwaliśmy środki.

Radny Jarosław Krauze – chciałem zapytać o promocję jednostek samorządu terytorialnego, 12,5 mln. zł na promocję poprzez sport, proszę nam przybliżyć na co to jest przeznaczone.

Skarbnik Maciej Urban – to są trzy grupy. Pierwsza, to jest umowa promocyjna ze „Śląskiem Wrocław”. Podobnie jak dwa lata temu, to jest około 5,5 mln. zł. W tym też są przedstawiane, dosyć głośne w ostatnich tygodniach, plany dotyczące wsparcia koszykarskiego „Śląska” i innych klubów sportowych. Traktujemy te wydatki nie tylko jako wydatki związane ze sportem i rekreacją, ale przede wszystkim poprzez zawodowe kluby jako promocję Miasta. Do tej pory ta promocja odbywała się na zasadzie przepisów ogólnych. W tej chwili nowa ustawa o sporcie, która weszła w życie w październiku, jakby wprost nakłada na gminę obowiązek wspierania, czy możliwość wspierania sportu zawodowego. Wcześniej to było robione na zasadach ogólnego rozwoju miasta. To była druga grupa. Trzecia grupa to są duże imprezy sportowe, w tym Mistrzostwa Świata w siatkówce w 2014 roku. W 2011 roku będzie czteroletnia umowa na przygotowanie tych mistrzostw i wszystkie miasta, które będą mistrzostwa organizowały wchodziły w taką czteroletnią umowę. Koszty są podzielone, w związku z tym, że promocja też się będzie odbywała przez cztery lata i przygotowania będą się przez cztery lata odbywały. Z tym, że podział środków na wsparcie zespołów drużyn zawodowych w koszykówce, siatkówce, piłce ręcznej i drużyny żużlowej, to będzie kwestia rozmowy już o wysokości i podziale tych środków w trakcie roku, jest to pula około 5 mln. zł. Budżet dla tych zewnętrznych podmiotów, piłka nożna, koszykówka męska, siatkówka, tych mniejszych klubów, środki są dwukrotnie wyższe niż w roku 2010. Rok temu było dokładnie 5,9 mln. zł, chcemy przeznaczyć na sport 12,5 mln. zł dodatkowych środków.

Radny Jarosław Krauze – mam pytanie dot. administracji publicznej, zadanie 750. Jak wygląda porównanie roku 2010 do roku 2011? W 2010 roku nie było chyba zwiększenia wynagrodzeń dla pracowników?

Skarbnik Maciej Urban – od trzech lat praktycznie wynagrodzenia stoją w miejscu. Te zwiększenia, drobne zwiększenia, one są związane z rozszerzeniem zakresu naszych zadań, więc tam, gdzie się pojawiają jakieś drobne zwiększenia, to to jest z tym związane. To są zadania zlecone, nakładane na gminę, chociażby pomoc społeczna, tam ciągle zmienia się zakres tych zadań, zwiększają się zadania i obciążenia też. Do tego są potrzebne kolejne etaty. Ale my i tak sobie z tym radzimy. Jak Państwo popatrzycie na wynagrodzenia, to praktycznie kwotowo, łącznie globalnie, stoją w miejscu. To oznacza, że zadziałał mechanizm, który jest stosowany od dwóch lat, nad którym pracował Pan Sekretarz i konsekwentnie przestrzega tej zasady. Staramy się blokować etaty pracowników odchodzących na emeryturę, przez co wygospodarujemy środki na to, żeby gdzieś ewentualnie kogoś zatrudnić, jeśli jest taka potrzeba.

Radny Jarosław Krauze – jak rozumiem liczba etatów w Mieście zmniejsza się, albo jest stabilna?

Skarbnik Maciej Urban – jest stabilna, mimo tego, że dochodzą nowe rzeczy, to próbujemy bardziej efektywnie wykorzystywać zasoby, które mamy.

Radny Jarosław Krauze – w związku z tym nie ma możliwości, żeby zmniejszyć środki na dział administracja publiczna, bo to by się wiązało ze zwolnieniami pracowników?

Skarbnik Maciej Urban – ja powiem tak, utrzymanie constans tych wydatków jest osiągnięciem niebywałym, potwierdzam to, bo to by się wiązało ze zwolnieniami pracowników.

Radny Leszek Cybulski – chciałbym zapytać o nadzór nad spółkami właścicielskimi, jakie działania są objęte tym nadzorem, skąd tak duża kwota, jak to było wcześniej?

Skarbnik Maciej Urban – ta największa kwota jest związana z zabezpieczeniem zgodnie z uchwałami podjętymi przez Radę, na przykład to dot. stadionu, gdzie podjęta jest uchwała, która gwarantuje spółce Wrocław 2012 zapewnienie wsparcia Miasta przy realizacji budowy i tam są spore kwoty. W tej kwocie jest też zapewnione finansowanie gdyby spółka nie była np. Aqwapark zdolna do spłaty swoich zobowiązań finansowych. My od lat nie korzystamy z tych środków, one nam w budżecie zostają, więc my musimy buковать w tej kwocie całe wsparcie dla naszych spółek bo jest tak, że banki jak udzielają kredytu spółkom zewnętrznym na realizację ich projektów inwestycyjnych doskonale wiedzą, że skoro właścicielem jest Miasto, to najbezpieczniej udać się do tego Miasta i taką gwarancję zapewnić temu inwestowaniu i to robią wszystkie miasta, to jest standard w tej chwili w Polsce i banki o tym doskonale wiedzą. Ale to też pozwala uzyskać spółkom warunki porównywalne, jeśli chodzi o finansowanie z naszymi. Bez tej umowy wsparcia, oprocentowanie na tych kredytach spółek, było by znacznie wyższe, bardziej niekorzystne.

Przewodnicząca Urszula Wanat – proszę Państwa my dzisiaj nie będziemy żadnej opinii wydawać, bo nasza ostateczna opinia o budżecie będzie dopiero 17.12.2010r. Natomiast bardzo bym Państwa prosiła o przygotowanie swoich wniosków, żeby wyrazić potem opinię w imieniu Komisji Budżetu i Finansów. W opinii musimy zawrzeć nasze sugestie i ocenę na temat dochodów i wydatków. Jeśli będą jakieś pytania czy wątpliwości to można nawet do Pana Skarbnika osobiście zadzwonić i dopytać, bo może nie wszystko jest jeszcze jasne, zachęcam do tego.

Dyr. Elżbieta Urbanek – chciałabym tylko zasygnalizować, że złożę do Państwa projekt zmiany uchwały Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Nie jest to żadna nowa edycja, zmiana jest porządkowa, ponieważ od tego roku mamy drugi dokument budżetowy, to jest Wieloletnią Prognozę Finansową. Jak Państwo pamiętacie w projekcie w uchwale WPI jest wpisane, że jeśli w ciągu roku dokonujemy zmian budżetowych w zakresie wydatków inwestycyjnych, to automatycznie wchodzi te zmiany do WPI, także zawsze mamy spójne dokumenty. Teraz mamy drugi dokument Wieloletnią Prognozę Finansową, więc w tekście uchwały dopiszę po prostu, że wszelkie zmiany w zakresie budżetu obejmuje tylko jeden dany rok budżetowy, nie tak jak dawniej. Zmiany, które jednocześnie są

dokonywane w WPF, są także wpisywane do wieloletniego planu tak, żeby te dokumenty zawsze były ze sobą zbieżne w zakresie wydatków inwestycyjnych. Oczywiście załącznik do WPI, ten który pokazuje nam wydatki inwestycyjne w perspektywie pięciu lat będzie uaktualniony tak, że będzie już zgodny z projektem budżetu do drugiego czytania. Ten załącznik też Państwo dostaniecie, jak już będzie ten finalny dokument. Załącznik drugi, który pokazuje nasze przyszłościowe zamierzenia z udziałem środków unijnych o tyle się zmieni, że zniknie z niego Wał Kozanów, który przeszedł już do pierwszego załącznika, więc po prostu go usuwamy. Pozostałe zmiany polegają na tym, że na razie nie „grzebiemy” w tych zadaniach, tylko je odsuwamy poza rok 2011, ponieważ nie mamy żadnych zapewnień, co do finansowania następnych zadań. Jak z jakiś resztówek dostaniemy środki, żeby móc nowe zadania realizować, zawsze tak jak Państwo wiecie, wykorzystujemy takie sytuacje, przenosimy to zadanie do pierwszego załącznika. Ale na razie nie pokazujemy w 2011 roku konkretnego finansowania tych zadań, ponieważ to są zadania uzależnione od wpływu środków unijnych. Przed nami nowy budżet unijny, za dużo jeszcze w tym momencie nie wiemy, więc tylko je odsuwamy z 2011 roku na 2012 roku i tego będą dotyczyły zmiany tego WPI.

Ad2. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

Przedmiotem kolejnego punktu posiedzenia komisji był wybór wiceprzewodniczącego Komisji. Prowadząca posiedzenie poprosiła radnych o zgłaszanie kandydatur na funkcję wiceprzewodniczącego komisji.

Radny Łukasz Wyszkowski zgłosił kandydaturę **radnego Leszka Cybulskiego** na funkcję wiceprzewodniczącego komisji.

Radny Leszek Cybulski wyraził zgodę na kandydowanie.

Prowadząca posiedzenie zarządziła głosowanie nad zgłoszoną kandydaturą na funkcję wiceprzewodniczącego komisji.

Na ogólną liczbę 10 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 10 radnych.

W wyniku głosowania za wyborem radnego Leszka Cybulskiego na wiceprzewodniczącego komisji głosowało - 10 radnych, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

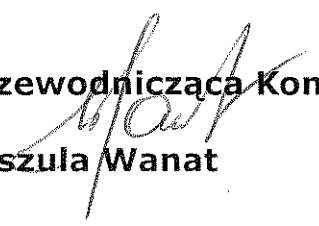
W wyniku głosowania członkowie Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia wybrali jednogłośnie radnego **Leszka Cybulskiego na funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia.**

Ad3.

1. Przewodnicząca Urszula Wanat poinformowała radnych, że na styczniowym posiedzeniu będzie przyjmowany plan pracy komisji na 2011 rok, w związku z powyższym poprosiła radnych o przygotowanie propozycji tematów jakie chcieliby umieścić w planie pracy na przyszły rok.

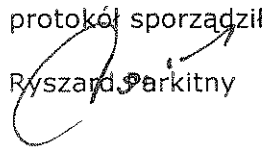
2. Przewodnicząca Urszula Wanat poinformowała radnych, że najbliższe posiedzenia komisji odbędą się:

- 17.12.2010r. o godz. 15.00 w Klubie Radnego. Tematem posiedzenia będzie projekt budżetu Miasta na 2011 rok.
- 27.12.2010r. o godz. 12.30 w sali 309. Tematem posiedzenia będzie zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia.

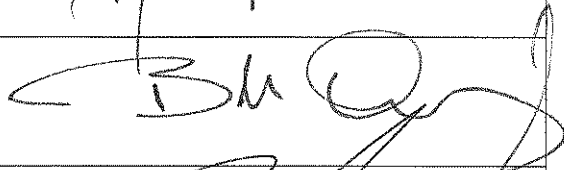
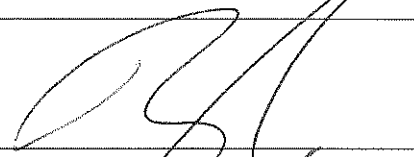
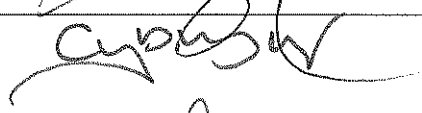
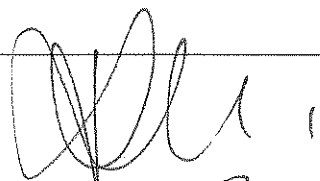
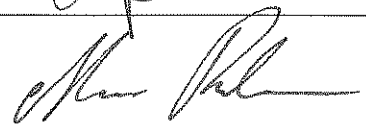
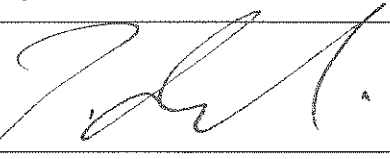
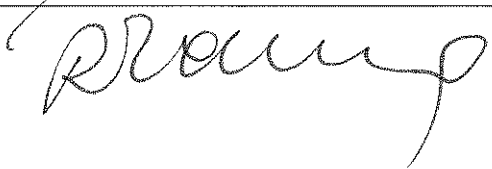
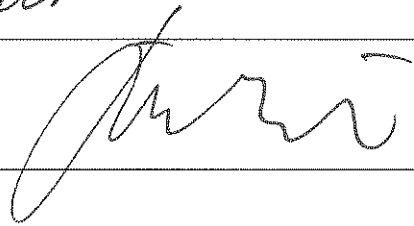

Przewodnicząca Komisji

Urszula Wanat

protokół sporządził


Ryszard Parkitny

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH NA POSIEDZENIU
KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW R.M.
W DNIU 13.12.2010r.

Imię i nazwisko	podpis
1. Urszula Wanat przewodnicząca	
2. Bohdan Aniszczuk	
3. Piotr Babiarczyk	
4. Leszek Cybulski	
5. Jarosław Krauze	
6. Renata Mauer-Różańska	
7. Jacek Ossowski	
8. Mirosława Stachowiak - Różecka	
9. Anna Szorec	
10. Łukasz Wyszowski	



Lista osób zaproszonych na posiedzenie Komisji
Budżetu i Finansów
Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 13.12.2010r.

lp.	imię i nazwisko	kogo reprezentuje	podpis
1	Dawid Golewicz	DSS	Golewicz
2	Marek Urban	sejmik	Urban
3	Aleksandra Golewicz	DFP - WBD	Golewicz
4	ELŻBIETA URBANEK	DIG	Urbanek
5	Michał Janicki	DSS	Janicki
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			