



**Protokół nr 32/2013
z posiedzenia Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia
20 maja 2013 roku,
godz. 14:30,
sala 306, Sukiennice 9**

BRM-ZKO.0012.4.5.2013

Posiedzenie prowadził Pan Bohdan Aniszczuk – Przewodniczący Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 8 członków Komisji nieobecna była jedna osoba – Pani Mirosława Stachowiak-Różecka. Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu, a nie będących członkami Komisji, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk przywitał zgromadzonych, a następnie otworzył posiedzenie Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia.

Ad I.

Zaopiniowanie projektów uchwał na XLIV sesję Rady Miejskiej Wrocławia:

- 1. zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/810/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2013 rok – druk nr 1138/13**
- 2. zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/811/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1139/13**

Pani Alina Młotkowska – Kierownik Działu Budżetu i Analiz zreferowała projekty uchwał.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk: Na co dokładnie ma być przeznaczona kwota, o której Pani mówiła dla Liceum Ogólnokształcącym Nr III?

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: To będzie pierwszy z dwóch etapów remontu, a dokładnie chodzi o przebudowę pomieszczeń w budynku Liceum Ogólnokształcącym Nr III.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk: Pomyślmy o sali gimnastycznej dla Liceum Ogólnokształcącym Nr III.

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: W tym remoncie bieżącym będzie również malowanie i odnowienie sali gimnastycznej plus pomieszczeń szkolnych – podłóg, malowanie ścian, itd. W tej sprawie odbyło się spotkanie u Pana Prezydenta. Później się spotkaliśmy z Dyrektorem Zarządu Inwestycji Miejskich, Dyrektorem Biura Rozwoju Wrocławia oraz Dyrektorem III LO i rozmawialiśmy o różnych koncepcjach.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk: Dobrze, że w tej sprawie się coś dzieje. Na którąś z najbliższych Komisji poprosimy o jakąś szerszą informację, a nie tak ad hoc.

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: Dobrze.

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju: Trwają rozważania i badane są różne możliwości rozbudowy szkoły, remontu, itd.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk: Ale III LO pozostanie na tym terenie, na którym jest? Wykluczamy wariant przeniesienia?

Pan Jacek Sutryk – Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych: Jeśli o to chodzi, to jest otwarta dyskusja. Na dzień dzisiejszy robimy to, na co mamy środki, czyli doraźny remont, który poprawi funkcjonalność i estetykę tego miejsca, a jednocześnie zastanawiamy się – nie zamykając żadnej z opcji – nad tym, co można zrobić w przyszłości.

Radny Jarosław Krauze: Kto będzie dysponentem środków finansowych przeznaczonych na remont?

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: Dysponentem będzie Zarząd Inwestycji Miejskich.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 1138/13.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymały się – 2

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 1139/13.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymały się – 2

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

3. w sprawie zatwierdzenia „Założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2014” – druk nr 1127/13 (I czytanie)

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk: Czy jest w tym dokumencie coś z działu edukacji, na co warto zwrócić uwagę? Czy pojawiło się coś nowego?

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju: Na wszystko warto zwrócić uwagę, ale nie ma tu rewolucji, gdyż nie pojawiło się nic, co by było zupełnie nowe.

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: Następuje kontynuacja działań, które podjęliśmy 2 lata temu w zakresie wrocławskiej koncepcji edukacyjnej. To, na co warto zwrócić uwagę, to bez wątpienia przygotowanie młodzieży do odbioru szeroko rozumianej kultury, udział w przygotowaniach do ESK i tworzenie programów takich jak Młodzi Obywatele Kultury.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk zarządził głosowanie w sprawie skierowania projektu uchwały na druk nr 1127/13 do II czytania.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji skierowali przedmiotowy projekt uchwały do **II czytania**.

4. w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka nr 17 z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Litewskiej 72/1 – druk nr 1135/13

Pan Jacek Sutryk – Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych zreferował projekt uchwały.

Radna Agnieszka Rybczak: Czyli tam nie będzie tego Rodzinnego Domu Dziecka?

Pan Jacek Sutryk – Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych: Tam już nie jest prowadzona działalność opiekuńcza. My nie likwidujemy tego, tylko szukamy kandydatów, którzy chcieliby tam prowadzić działalność, aby nie przeprowadzać tych wszystkich procedur likwidacyjnych, następnie uruchomienia z powołaniem, itd. Dlatego to zostawiamy. Gdybyśmy chcieli za każdym razem wygaszać rodzinne domy dziecka, gdy odchodzą z nich dzieci lub gdy odchodzą z nich dyrektorzy, to byśmy musieli co chwilę, w przypadku pojawienia się kandydatów gotowych do prowadzenia takiego domu dziecka, wszczynać od nowa całą procedurę.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druk nr 1135/13.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

5. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Wrocławski Tor Wyścigów Konnych – Partynice oraz zmiany nazwy i statutu Wrocławskiego Centrum Sportu, Hippiki i Rekreacji – druk nr 1025A/13

Pan Jacek Sutryk – Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych zreferował projekt uchwały.

Radny Renata Mauer-Różańska: Byłam dzisiaj na Partynicach i dowiedziałam się, że znowu jest zniszczone ogrodzenie i istnieje problem związany z tym, że ludzie przechodzą przez tor, nie wiedząc, że tam biegają konie. Zastanawiam się czy nie byłoby dobrze gdybyśmy jak najszybciej ogrodzili ten teren i wygradzili pas

poza torem? Jeżeli ktoś chce się wybrać na spacer na Partynice i musząc dojść do głównej bramy pokonuje 1,5 km w jedną stronę, a później 1,5 km w drodze powrotnej, to już może być po tym spacerze, bo może mu braknąć czasu, by zobaczyć co się dzieje na terenie Partynic. Dobrze by było zapewnić mieszkańcom możliwość wejścia na teren rekreacyjny, nie na tor, a tym samym uprzątnąć istniejący pas i odgrodzić go od toru.

Pan Jacek Sutryk – Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych: Robiliśmy ostatnio wizję lokalną na Partynicach i tam rzeczywiście można tak tę przestrzeń ukształtować, że ona z jednej strony będzie bezpieczna i będzie służyła zarówno mieszkańcom, a jednocześnie będzie bezpieczna także dla tych, którzy ścigają się po torze. Tor wymaga wygrodzenia i uporządkowania tego terenu. Jeżeli chodzi o wejścia na tor, to zamierzamy odtworzyć takie wejścia, które tam były, by mieszkańiec nie musiał obchodzić całego terenu naokoło chcąc się dostać na Partynice. Ponadto rozmawiam z Dyrektorem Zarządu Zieleni Miejskiej we Wrocławiu, by były park u zbiegu ulic Zwycięskiej i Ołtaszyńskiej spróbować zrewitalizować. Przyznam też, że chcemy te pomysły pozostawić do rozpatrzenia nowemu dyrektorowi, gdyż nie chcemy mu narzucać naszych wizji. Z pewnością z założeniami należy się zgodzić – że to miejsce ma służyć mieszkańcom, tym bardziej, że tam nie ma żadnych innych terenów zielonych, a do Parku Południowego jest kawałek.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 1125A/13.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Ad II.

Prezentacja działalności Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjnego dla Dzieci Niepełnosprawnych

Pani [redacted] rozdała członkom Komisji materiały dotyczące Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjnego dla Dzieci Niepełnosprawnych.

Pani [redacted]

Cieszymy się, że możemy Państwu przedstawić jedną z placówek niepublicznych, które funkcjonują w sieci placówek edukacyjnych w Mieście. W naszym ośrodku, zgodnie z ustawą, nie mamy uczniów, tylko wychowanków. W Ośrodku dzieci przebywają w pobycie dziennym, ale i ambulatoryjnym. Filmik, który Państwo za chwilę obejrzą, przedstawia realizację obowiązku szkolnego dla dzieci z głęboką, sprzężoną niepełnosprawnością.

[red. W tym momencie został wyświetlony film.]

Jest u nas 72 dzieci w wieku od 3 do 25 roku życia. W Ośrodku funkcjonuje też Zespół Wczesnego Wspomagania Rozwoju, w którym ok. 130 dzieci, w wieku od 0 do 23 roku życia, korzysta z kompleksowego, wieloprofilowego usprawniania.

Nasza placówka działa od 1997 roku, a od 2002 roku znajduje się na terenie budynku przy ul. Górnickiego. Ten budynek otrzymaliśmy jako zwykły żłobek w 2002 roku i staraliśmy się go przystosować. W tej chwili jest on przystosowany, ale dla dzieci małych, bo jak zaczynaliśmy 10 lat temu, to te dzieci były małe. Obecnie budynek ten wymaga generalnego remontu, którego nigdy nie przeszedł. Ostatnio inspektorat budowlany wskazuje nam bardzo często, że dach budynku

jest do całkowitej wymiany. Budynek jest stary i został wpisany do strefy zabytków. W materiałach, które Państwu rozdałam zostały przedstawione nasze plany, jakie wiążą się z przebudową obiektu. Mamy zrobione całe projekty, ale niestety Wojewódzki Konserwator Zabytków absolutnie nie wyraził zgody na zaproponowane przez nas zmiany, które polepszyłyby kubaturę tego budynku i warunki pobytu naszych wychowanków. Największy nasz problem to to, że my się tam nie mieścimy. Staramy się od kilku lat o nowe lokum, które by pozwoliło rozmontować placówkę na dwie. Z prowadzeniem placówki my sobie radzimy. Nie radzimy sobie ze sprawami remontowymi. Od 2007 roku staramy się jakoś wyjść z tej sytuacji. Niestety nie ma w tej chwili we Wrocławiu takiego miejsca, w które moglibyśmy część tych działań przenieść.

Pani [REDACTED]

[REDACTED] Chciałam dodać, że oprócz tych 72 dzieci znajdujących się pod naszą opieką, 18 oddziałów, czyli tak jakby 18 klas, mamy dosyć długą listę dzieci oczekujących na przyjęcie, wśród których są dzieci małe. Obecnie bardzo zmienił się standard rodziny. Kiedyś rodzina dziecka niepełnosprawnego to była matka niepracująca, zajmująca się w domu dzieckiem i pracujący ojciec. Teraz mamy idą do pracy.

Zjawiam się na Państwa dyżurach i próbuję zainteresować Państwa naszym problemem. Miałam bardzo pozytywne spotkanie z Panią Mauer-Różańską i Panem Krauze, którego owocem było skontaktowanie się z Zarządem Zasobu Komunalnego, który proponował nam różne lokale. Przy czym one były albo w tak trudnym stanie technicznym, że potrzebowalibyśmy kilku milionów złotych, by coś z tym zrobić, nie miały możliwości zaparkowania busów z osobami niepełnosprawnymi, posiadały zbyt wąskie wejścia, itd. Niedawno oglądałam piękny lokal po byłej przychodni przy ul. Eluarda, ale jest on zarezerwowany dla jakiegoś stowarzyszenia. Ten lokal wystarczyłoby odmalować i się wprowadzać, ale to jest pierwsze piętro, więc mamy spotkanie z architektem, który się wypowie czy można szyb wewnętrzny tam zbudować i wtedy być może rozpoczniemy jakąś procedurę z ZZK. Jedną kwestią jest dostosowanie obiektu dla potrzeb osób niepełnosprawnych, bo prawie wszyscy nasi podopieczni poruszają się na wózkach inwalidzkich, ale ponadto byłoby bardzo dobrze, gdyby to było otoczone terenem zielonym, bo mamy małe dzieci, jak również ważne jest umożliwienie podjazdu busów, którymi podwozimy dzieci do Ośrodka.

Radny Maciej Zegan: Jaką powierzchnią lokalu Panie dysponują?

Pani [REDACTED]

[REDACTED] 1500 metrów powierzchni użytkowej. Dla naszych dzieci potrzebne jest też przedszkole na maksymalnie 30 miejsc, dzięki któremu one mogłyby być przygotowywane do szkół integracyjnych lub szkół specjalnych. Mamy wieloletnie doświadczenie i zasoby kadrowe, które można wykorzystać i w naszej koncepcji to przedszkole też zostało ujęte jako dobudówka do starej bryły budynku. Niestety nie ma na to zgody. Rozmawiałam już nawet z konserwator zabytków na temat dobudowania przedszkola modułowego, które jest tańsze w budowie lecz trochę droższe w utrzymaniu.

Jest nam bardzo trudno odmawiać rodzicom przyjęcia dziecka do Ośrodka, a najbardziej żal odmawiać przyjęcia do Ośrodka właśnie takich trzylatków, bo praca z nimi jest najefektywniejsza.

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk: Jaka jest powierzchnia lokalu przy Eluarda?

Pani [REDACTED]

[REDACTED] 196 m².

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk: Ale to nie rozwiąże Państwa problemu.

Pani

Wiele rzeczy nie rozwiązuje naszych problemów, ale jest to jakiś początek. My już dwie najstarsze grupy wyprowadziliśmy na ul. Stawową. Jeszcze jedna ważna rzecz – te dorosłe osoby zupełnie inaczej funkcjonują, gdy nie są z tymi trzylatkami, bo to też nie sprzyja ich rozwojowi.

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk: A w tym budynku przy ul. Stawowej nie ma przypadkiem nadbudowy?

Pani

Jest, ale to nie nasza nadbudowa.

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk: Ale Wy przecież macie taki sam budynek.

Pani

Dokładnie taki sam.

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk: To dlaczego u nich można a u Was nie?

Pani

Bo jak tłumaczy konserwator wojewódzki nasz jest w zabytkowym rejonie. My zrobiliśmy zdjęcia, by pokazać, że z jednej strony są budynki płaskie, a z drugiej kamienice i konserwator nam odpowiedział, że nie mamy patrzeć na te płaskie, tylko na kamienice.

Radny Jarosław Krauze: A czy któraś szkoła podstawowa lub gimnazjum nie mają takiej przestrzeni, którą można wykorzystać?

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: Szkoły podstawowe odpadają, bo teraz wchodzi tam wyż demograficzny. Gimnazja mają wolne przestrzenie, np. na ul. św. Jerzego jest jedno skrzydło wolne.

Radny Jerzy Skoczylas: Na ul. Miłoszyckiej na dole jest przedszkole a na górze chyba też są wolne przestrzenie.

Radny Jarosław Krauze: A co jest na warsztatach szkolnych na ul. Powstańców Śląskich? Tam nie ma wolnej przestrzeni?

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: Tam została zrobiona sala gimnastyczna, biblioteka i myśleliśmy o basenie, bo tam jest jeszcze jedno skrzydło.

Pani

Tak, jak już wspominałam – my musimy mieć parking, bo to są dzieci i młodzież, którzy nie są w stanie korzystać z ogólnodostępnego transportu zbiorowego, więc tych busów do nas kilkanaście podjeżdża. Tam musi być parking. Z tym mamy ogromny problem na ul. Górnickiego, gdzie to się odbywa w podwórzu, które nie jest do tego dostosowane. Staramy się z tym coś zrobić, ale żeby przeprowadzić remont, musimy też to otoczenie ładnie zrobić. Mamy nawet propozycję realizacji ogrodu terapeutycznego na zapleczu budynku i to chcą zrobić architekci krajobrazu, którzy zamierzają pozyskać na to sponsorów.

Na zakończenie jeszcze powiem, że dobrze by było ponowić diagnozę przeprowadzoną w 2010 roku i sprawdzić ile jest nauczai indywidualnych w zakresie zajęć rehabilitacyjno-wychowawczych, by sprawdzić jakie jest na dzień dzisiejszy zapotrzebowanie.

Bardzo dziękujemy za możliwość spotkania się z Państwem i polecamy nasze dzieci Państwa pamięci.

Ad III.

Sprawy bieżące:

1. **Pismo Pani [REDAKTOWANO] z dnia 9 maja 2013 roku, zawierające prośbę o umożliwienie przedstawienia dokonań i potrzeb Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjnego dla Dzieci Niepełnosprawnych członkom Komisji Edukacji i Młodzieży**

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

2. **Pismo Pani [REDAKTOWANO] z dnia 15 kwietnia 2013 roku, kierowane do Pana Jacka Sutryka – Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych, zawierające prośbę o rozważenie możliwości zabezpieczenia środków z budżetu samorządu na działania terapeutyczne – Trening Umiejętności Społecznych – w ramach pilotażowego projektu „Uwaga dla Asa” dla dzieci z Zespołem Aspergera i autyzmem wysokofunkcjonującym ze szkół podstawowych ogólnodostępnych z Wrocławia (do wiadomości)**

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

3. **Pismo Pana [REDAKTOWANO] oraz Pana [REDAKTOWANO] z dnia 25 kwietnia 2013 roku L. dz. 37/2013 stanowiące odpowiedź na pismo znak WED-DIO.6845.1.2013 z dnia 9 kwietnia 2013 roku (do wiadomości)**

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

4. **Pismo Prezesa Parlamentu Młodzieży Wrocławia z dnia 25 kwietnia 2013 roku dotyczące powołania Komisji ds. Wyspy Słodowej, której celem jest stworzenie stanowiska Parlamentu Młodzieży Wrocławia w sprawie rozwoju Wyspy Słodowej, jako miejsca spotkań wrocławskiej młodzieży (do wiadomości)**

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

5. **Pismo Prezesa Parlamentu Młodzieży Wrocławia z dnia 25 kwietnia 2013 roku dotyczące powołania Komisji ds. bibliotek, której celem jest stworzenie stanowiska Parlamentu Młodzieży Wrocławia w sprawie przyszłości i rozwoju bibliotek szkolnych (do wiadomości)**

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

6. **Pismo Prezesa Parlamentu Młodzieży Wrocławia z dnia 25 kwietnia 2013 roku dotyczące powołania Komisji ds. organizacji biegu charytatywnego, którego celem jest zebranie funduszy na Fundację Wrocławskie Hospicjum dla Dzieci (do wiadomości)**

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

- 7. Pismo Pana Jacka Sutryka – Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych z dnia 29 kwietnia 2013 roku znak WED-DIO.7021.2.28.2013, stanowiące odpowiedź na pisma Komisji znak BRM-ZKO.0014.4.6.2013.MG i BRM-ZKO.0014.4.7.2013.MG (do wiadomości)**

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

- 8. Pismo Pani Marii Iwony Bugajskiej – Dyrektora Wydziału Edukacji z dnia 29 kwietnia 2013 roku znak WED-DIO.7143.7.2013, stanowiące odpowiedź na pismo Komisji znak BRM-ZKO.0014.4.5.2013.MG (do wiadomości)**

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

- 9. Pismo Pana Jacka Ossowskiego – Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 maja 2013 roku znak BRM-ZPP.0006.1.118.2013.ES, zawierające w załączeniu opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2012 rok oraz prośbę o przygotowanie opinii Komisji do materiałów związanych z udzieleniem absolutorium Prezydentowi Wrocławia do dnia 13 czerwca 2013 roku**

Członkowie Komisji ustalili, że posiedzenie w sprawie przygotowania opinii do materiałów związanych z udzieleniem absolutorium Prezydentowi Wrocławia odbędzie się dnia 3 czerwca 2013 roku o godz. 14.30.

Ad IV.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 31

Członkowie Komisji przyjęli protokół z posiedzenia nr 31.

Ad V.

Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

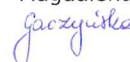
Na tym posiedzenie zakończono.

Bohdan Aniszczuk



Przewodniczący Komisji Edukacji i Młodzieży

Protokół sporządziła
Magdalena Gaczyńska



Porządek posiedzenia
Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia
w dniu 20 maja 2013 roku, godz. 14.30, sala nr 306

I. Zaopiniowanie projektów uchwał na XLIV sesję Rady Miejskiej Wrocławia:

1. zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/810/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2013 rok – **druk nr 1138/13 – referuje Pani Alina Młotkowska – Kierownik Działu Budżetu i Analiz**
2. zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/811/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 1139/13 – referuje Pani Alina Młotkowska – Kierownik Działu Budżetu i Analiz**
3. w sprawie zatwierdzenia „Założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2014” – **druk nr 1127/13 (I czytanie) – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**
4. w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka nr 17 z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Litewskiej 72/1 – **druk nr 1135/13 – referuje Pan Jacek Sutryk – Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych**
5. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Wrocławski Tor Wyścigów Konnych – Partynice oraz zmiany nazwy i statutu Wrocławskiego Centrum Sportu, Hippiki i Rekreacji – **druk nr 1025A/13 – referuje Pan Jacek Sutryk – Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych**

II. Prezentacja działalności Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjnego dla Dzieci Niepełnosprawnych – gość: Pani [REDAKOWANE]

III. Sprawy bieżące:

1. Pismo Pani [REDAKOWANE] z dnia 9 maja 2013 roku, zawierające prośbę o umożliwienie przedstawienia dokonań i potrzeb Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjnego dla Dzieci Niepełnosprawnych członkom Komisji Edukacji i Młodzieży
2. Pismo Pani [REDAKOWANE] z dnia 15 kwietnia 2013 roku, kierowane do Pana Jacka Sutryka – Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych, zawierające prośbę o rozważenie możliwości zabezpieczenia środków z budżetu samorządu na działania terapeutyczne – Trening Umiejętności Społecznych – w ramach pilotażowego projektu „Uwaga dla Asa” dla dzieci z Zespołem Aspergera i autyzmem wysokofunkcjonującym ze szkół podstawowych ogólnodostępnych z Wrocławia (do wiadomości)
3. Pismo Pana [REDAKOWANE] oraz Pana [REDAKOWANE] z dnia 25 kwietnia 2013 roku L. dz. 37/2013 stanowiące odpowiedź na pismo znak WED-DIO.6845.1.2013 z dnia 9 kwietnia 2013 roku (do wiadomości)
4. Pismo Prezesa Parlamentu Młodzieży Wrocławia z dnia 25 kwietnia 2013 roku dotyczące powołania Komisji ds. Wyspy Słodowej, której celem jest stworzenie stanowiska Parlamentu Młodzieży Wrocławia w sprawie rozwoju Wyspy Słodowej, jako miejsca spotkań wrocławskiej młodzieży (do wiadomości)

5. Pismo Prezesa Parlamentu Młodzieży Wrocławia z dnia 25 kwietnia 2013 roku dotyczące powołania Komisji ds. bibliotek, której celem jest stworzenie stanowiska Parlamentu Młodzieży Wrocławia w sprawie przyszłości i rozwoju bibliotek szkolnych (do wiadomości)
6. Pismo Prezesa Parlamentu Młodzieży Wrocławia z dnia 25 kwietnia 2013 roku dotyczące powołania Komisji ds. organizacji biegu charytatywnego, którego celem jest zebranie funduszy na Fundację Wrocławskie Hospicjum dla Dzieci (do wiadomości)
7. Pismo Pana Jacka Sutryka – Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych z dnia 29 kwietnia 2013 roku znak WED-DIO.7021.2.28.2013, stanowiące odpowiedź na pisma Komisji znak BRM-ZKO.0014.4.6.2013.MG i BRM-ZKO.0014.4.7.2013.MG (do wiadomości)
8. Pismo Pani Marii Iwony Bugajskiej – Dyrektora Wydziału Edukacji z dnia 29 kwietnia 2013 roku znak WED-DIO.7143.7.2013, stanowiące odpowiedź na pismo Komisji znak BRM-ZKO.0014.4.5.2013.MG (do wiadomości)
9. Pismo Pana Jacka Ossowskiego – Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 maja 2013 roku znak BRM-ZPP.0006.1.118.2013.ES, zawierające w załączeniu opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2012 rok oraz prośbę o przygotowanie opinii Komisji do materiałów związanych z udzieleniem absolutorium Prezydentowi Wrocławia do dnia 13 czerwca 2013 roku

IV. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 31

V. Wolne wnioski