



**Protokół nr 30/2013
z posiedzenia Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia
18 marca 2013 roku,
godz. 14:30,
sala 306, Sukiennice 9**

BRM-ZKO.0012.4.3.2013

Posiedzenie prowadził Pan Bohdan Aniszczuk – Przewodniczący Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 8 członków Komisji wszyscy byli obecni. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu, a nie będących członkami Komisji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk przywitał zgromadzonych, a następnie otworzył posiedzenie Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia.

Ad I.

Zaopiniowanie projektów uchwał na XL sesję Rady Miejskiej Wrocławia:

- 1. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/810/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2013 rok – druk nr 1010/13**
- 2. zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/811/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1009/13**

Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta zreferował projekty uchwał.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk: Wydawało mi się, że subwencja oświatowa to jest czysty rachunek, który każdy może zweryfikować. Skąd taka duża różnica? Czy to oznacza, że System Informacji Oświatowej, który miał być podstawą tego wszystkiego jest tak zainfekowany błędami? Bo kiedyś było tak, że my dawaliśmy jakieś dane, szkoły dawały swoje dane i to się gdzieś mieszało. Teraz wydawało mi się, że my jesteśmy właścicielami danych, które oni też posiadają i że to ułatwi sprawę.

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: To jest duża kwota, ale jeszcze za mała do naszych szacunkowych obliczeń, ponieważ wysokość subwencji oblicza się na podstawie bardzo skomplikowanego wzoru, biorąc pod

uwagę liczbę uczniów, status nauczycieli, itd. Dopiero gdy dostaniemy metryczkę, którą najprawdopodobniej została już rozesłana do gmin, będziemy mogli konkretnie sprawdzić na ile ta subwencja, która została nam przyznana jest prawidłowa i nie ma tam żadnej pomyłki, tak jak było poprzednio. Najprawdopodobniej powinniśmy dostać jeszcze więcej, niż obliczyliśmy na tę chwilę, ale dopóki nie mamy wszystkich składników do wyliczeń, nie jesteśmy w stanie tego dokładnie określić.

Radny Jarosław Krauze: Słyszałem w mediach, że w niektórych gminach przeprowadzono kontrolę placówek niepublicznych pod względem wydatków dotacji przekazywanych przez miasta. Okazało się, że wiele niepublicznych placówek oświatowych wydawało gigantyczne pieniądze niezgodnie z prawem. Czy nie warto zastanowić się nad zapoznaniem się z dokumentami i wnioskami, które były realizowane m. in. w Lubinie i spróbować zrobić podobną kontrolę we Wrocławiu?

Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta: Ta możliwość pojawiła się dopiero niedawno i bardzo dobrze, że się pojawiła. Rzeczywiście w tej chwili mamy już prawo odpytywać, na co faktycznie te pieniądze zostały wydatkowane. To nie może być np. jakiś super samochód, tylko bieżący wydatek związany z edukacją.

Pani Mirosława Stachowiak-Różecka: Dotychczas nie mieliście prawa pytać na co to zostało wydatkowane?

Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta: Nie.

Radny Jarosław Krauze: Właśnie przez to, że nie można było pytać, my przeprowadziliśmy kontrolę przez Komisję Rewizyjną i nasze wnioski szły w tym kierunku. Mimo wszystko Ministerstwo Edukacji Narodowej nie zmieniło jeszcze na tyle prawa, żeby to skutecznie zablokować w momencie już samego wydawania pieniędzy. Tylko jeden element został zmieniony – że można „zaglądać” już w te pieniądze. W wielu niepublicznych szkołach milionowe wydatki były robione niezgodnie z prawem.

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: My występujemy o zwroty i są decyzje administracyjne dotyczące zwrotu źle pobranej dotacji, ale spotkaliśmy się ostatnio z sytuacją, że – bo dostaliśmy wyrok Sądu Najwyższego po wniesieniu apelacji – nie mamy prawa kontrolować tych wydatków. Dwa tygodnie później w innym mieście zapadł wyrok przeciwny, zgodny z ustawą o systemie oświaty, który pozwalał na kontrolowanie. Strasznie nas ten wyrok zaskoczył, bo on nam zamyka drogę, mówiąc, że nie wolno nam tego robić. Jesteśmy po rozmowach z Wydziałem Prawnym Urzędu Miejskiego Wrocławia i zastanawiamy się co zrobić, by takie sytuacje się nie powtórzyły.

Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta: To jest jednostkowy wyrok, odnoszący się do tej jednej sprawy, więc proponowałbym kasację i dalej konsekwentnie kontrolować.

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: My, jako Unia Metropolii Polskich chcemy wystąpić w sprawie finansowania szkolnictwa niepublicznego.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 1010/13.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymały się – 3

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 1009/13.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymały się – 3

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

3. w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad usytuowania we Wrocławiu miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania oraz spożywania napojów alkoholowych w miejscach, obiektach lub na określonych obszarach miasta – druk nr 984/13

Pan Włodzimierz Patalas – Sekretarz Miasta zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 984/13.

za – 4, przeciw – 0, wstrzymały się – 2

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

4. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Wrocławia – druk nr 1005/13

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych zreferował projekt uchwały.

Pani Mirosława Stachowiak-Różecka: Zapis: „W czasie ostatnich 30 dni przed badaniem chociaż raz upiło się 26,4% uczniów trzeciej klasy gimnazjum” nasuwa mi straszny wniosek, bo znam gimnazjum, które rzadko miewa z tym problem, a to oznacza, że w innym ta statystyka jest niestety zdecydowanie wyższa. Bo jeżeli w jednym gimnazjum ten odsetek wynosi np. 5%, to w drugim może on wynosić 50% i to jest przerażające.

Radna Agnieszka Rybczak: Co się dzieje, gdy na ulicy jest znajdujący pijany do nieprzytomności piętnastolatek?

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Jeżeli jest pijany do nieprzytomności, to trafia do szpitala.

Radna Renata Mauer-Różańska: A czy można dokonać jakiegoś zabiegu w stosunku do osoby niepełnoletniej, bez zgody jej rodziców? Bo ja byłam świadkiem takiej sytuacji na pogotowiu, w której koleżanka przyprowadziła chłopaka ze złamaną nogą i on usłyszał, że jeżeli rodzice się nie zjawiają, to oni mu w żaden sposób nie pomogą, nawet nie zrobią prześwietlenia. Ja byłam w strasznym szoku.

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Przy czynnościach ratujących życie człowieka nie czeka się na zgodę rodziców.

Pani Mirosława Stachowiak-Różecka: Czy może Pan powiedzieć parę słów na temat Programu „Unplugged”?

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Najpierw przygotowujemy nauczycieli do przeprowadzenia serii zajęć z młodzieżą. Później uczniowie podczas 12 spotkań nabywają wiedzę dotyczącą przykrych konsekwencji używania alkoholu, tytoniu czy narkotyków oraz różnego rodzaju uzależnień np. od Internetu, gier, itd. Pokazywane są także statystyki, bo liczby przemawiają do wyobraźni i mogą wpływać na podjęcie takiej, a nie innej decyzji.

Pani Mirosława Stachowiak-Różecka: Ważną rzeczą jest to, kto taką wiedzę przekazuje. Bo jeżeli to jest nauczycielka, w dodatku średnio szanowana przez uczniów, to wyjdą oni z założenia, że ona na pewno nie ma racji. Byłam ciekawa czy to jest coś w rodzaju treningu przekazującego wiedzę, czy bardziej treningu na osobowości – nad samym sobą, podczas którego nauczy się dzieciaki asertywności i tego jak się bronić przed grupą, która będzie im proponowała np. narkotyki.

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Zasadniczym celem tego programu jest nie to, żeby młody człowiek nie wziął tych narkotyków dlatego, że nie wolno, tylko dlatego, żeby był przekonany do swojej decyzji, do tego, że nie warto. Żeby była odwaga do powiedzenia nie, musi być najpierw mocne wewnętrzne przekonanie do tego, by powiedzieć nie.

Do przeprowadzenia tych zajęć we Wrocławiu mamy przeszkolonych 40 nauczycieli, a w całej Polsce 160, więc jest to początkujący program. Jest on w całości finansowany przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pani Mirosława Stachowiak-Różecka: Jak statystycznie wygląda spożycie alkoholu?

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: W zasadzie spożycie alkoholu jest ustabilizowane. To, co jest niepokojące, to obniżanie wieku inicjacji.

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 1005/13.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

5. w sprawie utworzenia przy ul. Pawła Eluarda 51-55 szkoły pod nazwą Szkoła Policealna nr 17 we Wrocławiu i nadania jej statutu – druk nr 988/13

6. w sprawie włączenia Szkoły Policealnej nr 17 we Wrocławiu do Zespołu Szkół nr 24 we Wrocławiu przy ul. Pawła Eluarda 51-55 – druk nr 987/13

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji zreferowała projekty uchwał.

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 988/13.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 987/13.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

7. w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/780/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – druk nr 1013/13

8. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2013 roku – druk nr 1017/13

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk: Wzorem poprzednich posiedzeń Komisji Edukacji i Młodzieży, proponuję pozostawienie tych dwóch projektów uchwał bez opinii.

Członkowie Komisji pozostawili projekty uchwał bez opinii.

Ad II.

Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji zreferowała sprawozdanie.

Radny Jarosław Krauze: W ustawie o systemie oświaty jest artykuł, który wyraźnie mówi na co rząd musi przekazać środki finansowe – np. na wynagrodzenia, prąd, ogrzewanie, pomoce naukowe, itd. Marzy mi się, żeby Państwo pokazali nam choć raz konkretnie, że na jednego ucznia dostajemy dokładnie tyle, a tyle wydajemy. Na ucznia, nie na przedszkole czy szkołę. Żebyśmy pokazali, że rząd nie wywiązuje się ze swoich obowiązków.

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: My mamy te wyliczenia. Jeżeli sobie Państwo życzą, by uzupełnić te wyliczenia do czwartkowej sesji, to my je uzupełnimy.

Radny Jarosław Krauze: Tak.

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: Dobrze, uzupełnimy o to, co wynika z subwencji i o te, które nie są subwencionowane.

Radny Jarosław Krauze: Bo te zadania ciągle są nam dokładane i dokładane. Niektórzy radni żądają, by jeszcze więcej pieniędzy przeznaczać na poszczególne rzeczy, a z drugiej strony nie zabiegają o to, by tych pieniędzy więcej miastom dołożyć.

Członkowie Komisji przyjęli treść sprawozdania do wiadomości.

Ad III.

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Edukacji i Młodzieży RMW w 2012 r.

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk: Czy są uwagi do sprawozdania z działalności Komisji, które zostało wysłane na Państwa skrzynki e-mailowe? Nie ma? Dziękuję. Przyjmujemy je zatem w rozesłanej do Państwa formie.

W związku z brakiem uwag sprawozdanie zostało przyjęte w następującej formie:

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI EDUKACJI I MŁODZIEŻY RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W 2012 ROKU

1. Liczba posiedzeń – 12
2. Liczba zaopiniowanych projektów uchwał – 66
3. Liczba zgłoszonych projektów uchwał (stanowisk, apeli) – 0
4. Liczba rozpatrzonych skarg – 0
5. Liczba spotkań przeprowadzonych na posiedzeniach Komisji – 3:
 - 1) Racjonalizacja zużycia energii w placówkach oświatowych – programy oszczędnościowe. Projekt „Zarządzanie energią we wrocławskiej oświacie”,
 - 2) Rekrutacja do szkół ponadgimnazjalnych na rok 2012-2013,
 - 3) Zintegrowany System Zarządzania Oświatą.
6. Współpraca prowadzona z jednostkami Urzędu Miejskiego czy też innymi instytucjami i organizacjami związanymi merytorycznie ze sprawami Komisji:
 - 1) Wydział Edukacji,
 - 2) Skarbnik Miasta,
 - 3) Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych,
 - 4) Wydział Nieruchomości Komunalnych,
 - 5) Biuro Sportu, Turystyki i Rekreacji,
 - 6) Biuro Współpracy z Uczelniami Wyższymi,
 - 7) Biuro ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi,
 - 8) Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli,
 - 9) Centrum Kształcenia Praktycznego,
 - 10) Centrum Kształcenia Ustawicznego,
 - 11) Zarząd Obsługi Jednostek Miejskich,
 - 12) Zarząd Inwestycji Miejskich,
 - 13) Młodzieżowe Centrum Sportu,
 - 14) Parlament Młodzieży Wrocławia,
 - 15) NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania,
 - 16) Związek Nauczycielstwa Polskiego,
 - 17) Wrocławskie szkoły i placówki oświatowe,
 - 18) Dolnośląski Kurator Oświaty.

7. *Inne działania Komisji związane z jej zakresem przedmiotowym, określonym uchwałą Rady:*

- 1) *Zapoznanie się z Informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011/2012,*
 - 2) *Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego,*
 - 3) *Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2011,*
 - 4) *Dyskusja na temat projektu statutu Parlamentu Młodzieży Wrocławia*
 - 5) *Opiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2011 rok,*
 - 6) *Opiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za 2011 rok,*
 - 7) *Opiniowanie sprawozdania finansowego Miasta Wrocławia za 2011 rok wraz z opinią niezależnego biegłego rewidenta,*
 - 8) *Opiniowanie informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Wrocławia według stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku,*
 - 9) *Zapoznanie się ze Sprawozdaniem Prezydenta Wrocławia z realizacji zadań w 2011 roku,*
 - 10) *Opiniowanie projektu budżetu Miasta na 2013 rok,*
 - 11) *Zaopiniowanie wytycznych do doskonalenia zawodowego nauczycieli,*
 - 12) *Rozpatrywanie pism wpływających do Komisji od mieszkańców Wrocławia oraz przekazywanych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia.*
8. *Udział poszczególnych członków Komisji w zakończeniach i rozpoczęciach roku szkolnego w wybranych szkołach.*
9. *Udział w uroczystościach, konkursach i innych imprezach organizowanych przez placówki oświatowe.*
10. *Nawiązanie kontaktu z polską szkołą we Lwowie, zorganizowanie wyjazdu przedstawicieli Komisji Edukacji i Młodzieży do tej szkoły a następnie wizyta szkoleniowa nauczycieli z tej szkoły we Wrocławiu.*

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk: Jedno chcę jeszcze zasygnalizować. W zeszłym roku mieliśmy zaplanowany punkt *pt. edukacja dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi* i nie udało się tego zrealizować, ani nie wpisaliśmy tego do planu pracy na 2013 rok, więc gdyby ktoś z Państwa był bardzo zainteresowany tym tematem, to proszę o sygnał i wtedy spróbujemy to wprowadzić do któregoś porządku obrad lub zorganizować dodatkowe spotkanie.

Ad IV.

Sprawy bieżące:

1. **Pismo Pani Elżbiety Gembickiej – Dyrektor Zespołu Szkół nr 4 we Wrocławiu, zawierające prośbę o przyznanie klasy ogólnej w Liceum Ogólnokształcącym nr XXIV**

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: My już odpowiedzieliśmy na to pismo i wychodząc naprzeciw Pani Dyrektor, daliśmy pół oddziału jednego i pół oddziału drugiego.

Radny Jarosław Krauze: Co oznacza, że jest pół oddziału takiego i pół takiego?

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: To znaczy, że połowa uczniów to pływacy, a połowa to uczniowie klasy ogólnej.

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

2. Pismo Pana Dominika Golemy – Zastępcy Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych z dnia 18 lutego 2013 roku znak WED-DWE.4424.12.1.2013, kierowane do Pana Jana Chmielewskiego – Radnego Rady Miejskiej Wrocławia, dot. edukacji i rewalidacji dzieci i młodzieży upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

Ad V.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 29

Członkowie Komisji przyjęli protokół z posiedzenia nr 29.

Ad VI.

Wolne wnioski

Radny Jarosław Krauze: Ja mam pewną wątpliwość dotyczącą tego czy utworzenie 56% miejsc w liceach nie spowoduje zaniżenia poziomu nauczania w niektórych liceach. Ja chcę się odnieść do badań, z którymi mieliśmy do czynienia jakiś czas temu, a które mówiły, że do 50% powinni stanowić uczniowie liceów. Zobaczcie Państwo, z jakimi ocenami do niektórych liceów dostają się uczniowie.

Pani Mirosława Stachowiak-Różecka: Nie można tego porównywać wprost do takiego systemu, w jakim np. my byliśmy kształceni. Jak popatrzyś na to, jakie są możliwości kształcenia w technikach, to zwróć uwagę, że ten kierunek jest rzeczywiście techniczny. Nie maśmy czegoś takiego już dzisiaj, jak licea pedagogiczne czy licea pielęgniarskie. Więc tu trzeba wziąć pod uwagę, że uczennica, która nie chce być ani elektronikiem, ani informatykiem, ani nie chce iść do zawodówki, musi, póki co, odnaleźć się w tym liceum ogólnokształcącym, niezależnie od tego, czy ona chce być lekarką, prawniczką czy fryzjerką. Żadne dziecko nie może być narażone na to, że wypadnie z systemu. Przy takim zarządzaniu oświatą, jaki jest od kilku lat, trzeba dawać duży margines, żeby żadna dusza nie uległa zmarnowaniu. Rozumiem, że dla nas jest to trudne, bo nam oraz miastu, zależy, żeby licea były na jak najwyższym poziomie, natomiast nie możemy np. obcinać klas ze względu na zbyt niski poziom w liceum. A dodatkowo, jak popatrzymy, co jest punktowane, w jaki sposób jest punktowane i na co te dzieci są narażone podchodząc do testów gimnazjalnych, to wystarczy jeden dzień słabości, angina, lub inna przeciwność i dziecko wypada z systemu.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk: Obserwując Wydział Edukacji, wiem, że te decyzje są podejmowane bardzo ostrożnie, po długich rozważaniach. To nie jest pomysł obcięcia klasy i szybka realizacja, tylko każdorazowa pełna analiza. Ważne jest – i to wszyscy podkreślają – średnie wykształcenie, a komponent zawodowy jest dodatkiem, który można przy pomocy różnych ścieżek osiągnąć.

Radny Jarosław Krauze: Jeżeli otworzymy zbyt dużo klas licealnych, to dzieci, które nie powinny trafić do liceów, trafią tam, a później napotkają na trudności, które skończą się niepowodzeniami. Dlatego warto by było zapoznać się z analizą na temat tego, co się dzieje po pierwszym półroczu w szkołach ponadgimnazjalnych, nad tym, ile jest niepowodzeń. Ja mam takie obiekcje, bo

boję się, że ta troszkę słabsza młodzież straci rok przez próbę podjęcia nauki w liceum, zamiast w szkole zawodowej, z możliwością uzupełnienia jej w liceum uzupełniającym.

Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: Szkoły nam jeszcze większe zapotrzebowanie dają i dzieci też zdecydowanie więcej wybierają, bo to, co my obserwujemy, to jest to, że na pierwszym miejscu z trzech typów szkół, w 70-80% wyborów znajduje się liceum. Patrzyłam jak to wygląda w innych miastach i tam licea są na poziomie 70-80%, więc myślę, że u nas te granice są rozsądne.

Pani Mirosława Stachowiak-Różecka: Chciałam zaproponować, aby to się stało punktem naszych obrad podczas któregoś z najbliższych posiedzeń, to przeanalizowanie przełomu gimnazjum i szkoły średniej, ile jest tych porażek.

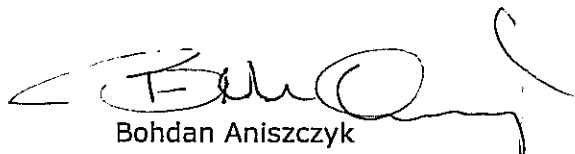
Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji: Najlepiej zrobić to analizując rekrutację. Jeżeli chodzi o statystyki dotyczące tego, ile osób idzie do danej szkoły, a ile zostaje po pierwszym roku, to nie ma problemu, bo my to robimy, ale my to będziemy mogli przedstawić w październiku.

Członkowie Komisji postanowili, że podczas październikowego posiedzenia zajmą się omówieniem niepowodzeń szkolnych w I klasach szkół ponadgimnazjalnych w odniesieniu do rekrutacji do szkół.

Przewodniczący Bohdan Aniszczyk: Na zakończenie informuję, że na maj planujemy konferencję o wychowaniu fizycznym w szkołach.

Radna Renata Mauer-Róžańska: Dodam, że konferencja zaplanowana jest na godz. 10:00 dnia 21 maja.

Na tym posiedzenie zakończono.



Bohdan Aniszczyk

Przewodniczący Komisji Edukacji i Młodzieży

Protokół sporządziła
Magdalena Gaczyńska
Gaczyńska

Porządek posiedzenia
Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia
w dniu 18 marca 2013 roku, godz. 14.30, sala nr 306

I. Zaopiniowanie projektów uchwał na XL sesję Rady Miejskiej Wrocławia:

1. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/810/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2013 rok – **druk nr 1010/13 – referuje Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta**
2. zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/811/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 1009/13 – referuje Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta**
3. w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad usytuowania we Wrocławiu miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz wprowadzenia zakazu sprzedaży, podawania oraz spożywania napojów alkoholowych w miejscach, obiektach lub na określonych obszarach miasta – **druk nr 984/13 – referuje Pan Włodzimierz Patałas – Sekretarz Miasta**
4. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Wrocławia – **druk nr 1005/13 – referuje Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych**
5. w sprawie utworzenia przy ul. Pawła Eluarda 51-55 szkoły pod nazwą Szkoła Policealna nr 17 we Wrocławiu i nadania jej statutu – **druk nr 988/13 – referuje Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji**
6. w sprawie włączenia Szkoły Policealnej nr 17 we Wrocławiu do Zespołu Szkół nr 24 we Wrocławiu przy ul. Pawła Eluarda 51-55 – **druk nr 987/13 – referuje Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji**
7. w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/780/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – **druk nr 1013/13**
8. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2013 roku – **druk nr 1017/13**

II. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – **referuje Pani Maria Iwona Bugajska – Dyrektor Wydziału Edukacji**

III. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Edukacji i Młodzieży RMW w 2012 r.

IV. Sprawy bieżące:

1. Pismo Pani Elżbiety Gembickiej – Dyrektor Zespołu Szkół nr 4 we Wrocławiu, zawierające prośbę o przyznanie klasy ogólnej w Liceum Ogólnokształcącym nr XXIV
2. Pismo Pana Dominika Golemy – Zastępcy Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych z dnia 18 lutego 2013 roku znak WED-DWE.4424.12.1.2013, kierowane do Pana Jana Chmielewskiego – Radnego Rady Miejskiej Wrocławia, dot. edukacji i rewalidacji dzieci i młodzieży upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim (do wiadomości)

V. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 29

VI. Wolne wnioski