



Protokół nr 11/2011
z posiedzenia Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia
z 12 września 2011 r.

BRM-ZKO.0012.4.9.2011

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Bohdan Aniszczuk.

Na ogólną liczbę 8 radnych wszyscy byli obecni.

Lista osób spoza komisji, które uczestniczyły w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

I. Opiniowanie informacji Prezydenta Wrocławia:

- 1) o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia za I półrocze 2011 roku
- 2) o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Wrocławia za I półrocze 2011 roku
- 3) o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za I półrocze 2011 roku.

II. Opiniowanie projektów uchwał na XVI sesję Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie:

- 1) zmiany uchwały nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok (druk nr 329/11)
- 2) zmiany uchwały nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta (druk nr 330/11)
- 3) określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań zleczanych podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku na zadania inne niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (druk nr 293/11)
- 4) przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami (druk nr 319/11)
- 5) rozpatrzenia wezwania pana [REDAKTED] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto (druk nr 284/11)
- 6) przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanych, położonych we Wrocławiu przy ul. Wielkiej 18, ul. Chojnowskiej 4, al. Jana Kasprowicza 42-44 oraz ul. Orlej 3 (druk nr 320a/11)

III. Sprawy bieżące.

IV. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 8.

V. Wolne wnioski.

Ad I.

1) Marcin Urban - Skarbnik Miasta

Dochody Miasta zrealizowaliśmy w pierwszej połowie roku na poziomie ponad 1,5 mln zł, po stronie wydatkowej 1.490 mln zł. Oznacza to, że na pierwszą połowę roku odnotowaliśmy nadwyżkę w budżecie prawie 20 mln zł, a to z kolei oznacza, że w tym czasie nie zaciągnęliśmy nowych zobowiązań. To oczywiście jest związane ze strukturą wydatków, ponieważ w drugiej połowie roku zawsze w większym stopniu są realizowane wydatki kasowo-inwestycyjne. I w tym miejscu należy to oddzielić od tego wykonania rzeczowego, bo tu mówimy tylko o wykonaniu finansowym. Przedstawię teraz poszczególne grupy dochodów bardziej szczegółowo. W grupie dochodów własnych wpływy z podatków prawie 50 % wykonania, 204 tys. zł, wpływy z opłat 47 mln zł, dochody z majątku 213 tys. zł - 33 % wykonania. Ten najważniejszy składnik, czyli sprzedaż składników majątkowych, mamy ponad 90 mln zł wykonania, a ja już wiem, że w umowach podpisanych do końca czerwca jest jeszcze 40 mln zł dochodów, które wpłyną. Pozostałe dochody 155 mln zł, tu z kolei mamy to niższe wykonanie niż wskaźnik upływu czasu. Jest to związane z planowanymi wpływami podatku VAT uzyskanego przez spółkę Euro 2012, jak również ze zwrotem opłat, które zostały przekazane do naszych spółek, a nie wróciły do nas po zakończeniu tego drugiego kwartału. Natomiast te dopłaty oczywiście do nas do końca roku wpłyną. Subwencje, dotacje to oczywiście wpływa mniej więcej proporcjonalnie do upływu czasu, mamy nieco większe środki z tytułu subwencji ogólnej. Realizacja podatku CIT i PIT - 351 mln zł łącznie, łączne wpływy z podatków i opłat szczęśliwie wyższe niż w pierwszej połowie 2010 roku - 251.5 mln zł w poprzednim okresie, w tym samym okresie 2010 mieliśmy - 240 mln zł. Przechodzimy do wydatków, wydatki ogółem 1 mld 490 mln zł w tym bieżące 1 mld 238 mln zł i wydatki majątkowe 252 mln zł. O tej strukturze, o podziale już powiedziałem, realizacja wydatków inwestycyjnych w dużej mierze przypada na drugie półrocze każdego roku. Struktura wydatków ogółem, na pierwszym miejscu jak zawsze oświata i wychowanie, w tych łącznych wydatkach bieżących i inwestycyjnych, transport, łączność 17%. Przechodzimy do wydatków inwestycyjnych, transport oczywiście na miejscu 1 - 37 %, ze względu na stadion to chyba po raz ostatni tak wysokie miejsce kultury fizycznej i sportu, tutaj prawie 35%. Oświata i wychowanie na miejscu 3 - 10%. Podatek od czynności cywilno-prawnych 33 mln zł i jest to znacznie lepszy wynik niż w roku 2010, co oczywiście wynika z poprawy koniunktury na rynku nieruchomości, a przede wszystkim otwarcia banków i powrotu do sytuacji sprzed kryzysu, kiedy ten kredyt można otrzymać łatwiej. Podatek od środków transportowych, te wpływy we wszystkich miastach są niższe niż w latach poprzednich, a to za sprawą rozwiązań ustawowych, wprowadzono możliwość wyłączenia z opodatkowania środków transportowych, które zostały czasowo wyrejestrowane. Przedsiębiorca teraz ma taką możliwość, to oczywiście dobre rozwiązanie dla naszych przedsiębiorców, ale efekt jest taki, że tego podatku wpływa mniej, szacuję, że to może być około nawet 1 mln zł mniej niż w roku poprzednim. Na koniec tego roku, zwiększono ostatnio możliwy czas tego wyłączenia od 6 miesięcy do 4 lat. W PIT jest niewykonanie w stosunku do tego zakładanego planu i do realizacji w roku poprzednim, niestety ta realizacja jest niższa - 500 tys. zł mniej. Te wpływy z PIT oszacowaliśmy dość ostrożnie na poziomie 80 mln zł. W tej chwili patrząc na tą sytuację, która jest i niestety od czerwca te wpływy w całej Polsce spadają. Informacje, które do nas docierają nie są najlepsze, przedsiębiorcy zaczynają ciąć koszty, te wpływy niestety maleją, ale myślę, że na pewno na koniec roku dobrze ponad 70 mln zł powinniśmy zrealizować mimo tej negatywnej tendencji. Proszę o potraktowanie tych trzech punktów łącznie, może tylko jedno zdanie na temat sprawozdań jednostek kultury, tam ujemne wyniki finansowe są związane z brakiem pokrycia amortyzacji, ponieważ zmieniły się przepisy od ubiegłego roku i musimy wykazywać wyniki finansowe jednostek kultury, tak jak wyniki przedsiębiorstw, gdzie amortyzacja jest uwzględniana, więc tych środków jednostkom nie brakuje, stąd te ujemne wyniki, i na koniec roku nie będzie inaczej.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (za - 6 głosów, przeciw - 0, wstrzym. - 0) zaopiniowała informację Prezydenta Wrocławia o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia za I półrocze 2011 roku.

2) Komisja jednogłośnie pozytywnie (za - 6 głosów, przeciw - 0, wstrzym. - 0) zaopiniowała informację Prezydenta Wrocławia o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Wrocławia za I półrocze 2011 roku.

3) Komisja jednogłośnie pozytywnie (za - 6 głosów, przeciw - 0, wstrzym. - 0) zaopiniowała informację Prezydenta Wrocławia o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za I półrocze 2011 roku.

Ad II.

1) Marcin Urban - Skarbnik Miasta

Wzrost po stronie dochodów i wydatków o 97 mln zł, proponujemy wprowadzenie, wynika to głównie z dopłaty do trzech wrocławskich spółek kwota 93 mln 382 tys. zł. Ten deficyt jest od początku na poziomie niezmiennym 66 mln zł, oczywiście cały czas pilnujemy, żeby ten budżet był budżetem zrównoważonym, czyli żeby ten deficyt nie był zbyt wysoki. 93 mln 382 tys. zł odpowiednio dla MPK, 50 mln zł dla Wrocławskiego Zoo i 13.382 dla spółki Wrocław 2012. Czekając na wpływy środków europejskich MPK realizuje z nami wspólnie projekt Szybki Tramwaj w zakresie zakupu taboru. I te środki, które są zaplanowane po stronie dochodu w naszym budżecie ostatecznie trafią do MPK. W tej chwili MPK realizując zobowiązania swoje wobec dostawcy musi posiadać środki finansowe. Ma przyznany kredyt obrotowy, ale z tego kredytu stara się nie korzystać. Miasto w tej chwili pod względem płynnościowym stoi bardzo dobrze, mamy możliwość pomóc naszym spółkom, to są oszczędności w skali miasta polegające na tym, że spółki nie zaciągają kredytów komercyjnych na znacznie gorszych warunkach. Miasto mając środki może wspierać podmioty jako właściciel. Projekt oceanarium to z kolei powód, dla którego chcielibyśmy wspierać Zoo w czasie kiedy stara się ono o pozyskanie kredytu, żeby mogło kontynuować proces wyboru wykonawcy na wybudowanie tego oceanarium. I Wrocław 2012 myśmy mieli już zaplanowane na dopłatę związaną z VAT-em ponad 45 mln zł, zwiększamy tą kwotę o tą końcówkę 13.382, czyli tego zwrotu, na który chcemy spółce przekazać środki, które musi zapłacić. Ten zwrot to 57 mln zł, ta kwota trafi do nas w momencie kiedy spółka odzyska ten podatek od Urzędu Skarbowego. Także te transakcje, o których mówimy są transakcjami zwrotnymi, te środki do nas przed końcem roku wrócą z powrotem. Kolejne zadania – otrzymaliśmy dotację i chcielibyśmy prosić o wprowadzenie tych 400 tys. na zakup samochodu dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Kolejna pozycja 116 tys. mamy wpływy zwiększone przy organizacji maratonu Wrocław. Te środki chcielibyśmy oczywiście pozostawić tak dla organizatorów, ale musimy to wprowadzić do projektu budżetu. Zwiększenie planu dochodu z tytułu przyznania dotacji celowej z budżetu państwa na program opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – 95 tys. 400 zł, poprosimy o wprowadzenie tego do budżetu miasta. Zwiększenia planu dochodów o łącznie kwotę prawie 2 mln 500 tys. zł to są wpływy, realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Łącznie po przeprowadzonym po wakacjach monitoringu inwestycji poprosimy państwa o zmniejszenie planu o 26 mln zł, czy po przetargach czy już po ostatecznym rozliczeniu mamy lepszy wynik. Jest po prostu taniej, w związku z tym część tych pierwotnie zaplanowanych środków możemy przeznaczyć na dwa inne zadania. Jedno związane z Halą Stulecia, realizowane przez Zarząd Zieleni Miejskiej – 400 tys. zł, drugie zadanie to dodatkowe środki dla Teatru Muzycznego Capitol na działalność bieżącą – 300 tys. zł, to jest związane z mniejszymi przychodami Capitolu w związku z prowadzoną inwestycją. Dla Zarządu Zasobu Komunalnego – chcielibyśmy prosić o przekazanie 8 mln zł. W tym wypadku chodzi o zapłatę na rzecz MPWiK za media. I ostatnia pozycja Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta tu dodatkowe środki na dodatkowe remonty dróg oraz inne zadania związane z eksploatacją naszego miasta. Kolejna grupa wydatków, tym razem oświatowych. Zwiększamy plan wydatków o łączną kwotę 11.508.986 zł z przeznaczeniem na: dotacje podmiotowe dla niepublicznych jednostek systemu oświaty oraz publicznych jednostek systemu oświaty prowadzonych przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego oraz przez osobę fizyczną o kwotę 7.903.986 zł, opłaty za zajęcia uczniów na ba-

senach o kwotę 1.055.000 zł, zakup mediów w jednostkach oświaty o kwotę 870.000 zł, pokrycie kosztów uruchomienia nowych oddziałów klas „0” o kwotę 1.680.000 zł. W związku z decyzją Ministra Finansów w sprawie przyznania części oświatowej subwencji ogólnej dokonuje się zwiększenia planu dochodów bieżących i wydatków o kwotę 50.000 zł z przeznaczeniem dla Zespołu Szkół Ogólnokształcącego Nr 3 na wyposażenie nowopowstałej hali sportowej. „Renowacja elewacji budynku głównego oraz przebudowa dachu sali gimnastycznej i łącznika w LO nr VII przy ul. Kruczej” o kwotę 24.000 zł – zmniejszenie planu wydatków po zawarciu umowy na opracowanie dokumentacji projektowej wykonania elewacji. Dokonujemy zwiększenia planu dochodów bieżących i wydatków na finansowanie wydatków związanych z realizacją zadań współfinansowanych ze środków europejskich o łączną kwotę 537.200 w związku z realizacją projektu współfinansowanego ze środków europejskich pn. "Comenius" w ramach programu "Uczenie się przez całe życie". W ramach wydatków sfinansowane zostaną wyjazdy zagraniczne, a także delegacje służbowe, zakup pomocy dydaktycznych i wyposażenia oraz bieżące koszty związane z obsługą projektu. Przenosimy plan wydatków o kwotę 200.000 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące - remont dachu w budynku Centrum Kształcenia Ustawicznego przy ul. Swobodnej 71/73. Chcemy zwiększyć plan dochodów bieżących i wydatków z tytułu wypłaty odszkodowań przez ubezpieczyciela o łączną kwotę 35.839 zł z przeznaczeniem dla szkół na naprawę szkód powstałych w wyniku włamania, zalania i aktów wandalizmu.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (za - 6 głosów, przeciw - 0, wstrzym. - 0) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok (druk nr 329/11).

2) Komisja jednogłośnie pozytywnie (za - 6 głosów, przeciw - 0, wstrzym. - 0) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta (druk nr 330/11)

3) Dominik Golema - Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych

Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie określa w zamkniętym katalogu obszarów działań, miejsca współpracy, w których może być ona nawiązywana pomiędzy jednostkami samorządu i organizacjami pozarządowymi, jako że jest to zamknięty katalog zadań, chcąc w pełnym wymiarze współpracować z organizacjami i móc powierzać im różnego rodzaju zadania nie tylko te wymienione w ustawie winniśmy korzystając z ustaw o samorządzie gminnym i powiatowym oraz o finansach publicznych przyjąć tryb i zasady udzielania i rozliczania tych dotacji i to właśnie może stać się po przyjęciu projektu tejże uchwały. Przypomnę tylko, że taka uchwała funkcjonowała już od pewnego czasu w naszym mieście, ale ponieważ w międzyczasie uległy zmianom przepisy zawarte w ustawie o finansach publicznych konieczne jest również w opiniach prawnych zaktualizowanie tej uchwały poprzez przyjęcie jej ponownie, tak abyśmy mogli dalej korzystać ze współpracy z organizacjami pozarządowymi w innych obszarach, niż te wymienione z ustawy o działalności o pożytku i wolontariacie. Uchwała przewiduje tryb weryfikowania tych ofert, które są przedstawiane przez organizacje. Sposób udzielania dotacji zawiera krótki katalog wyłączeniowy, czyli na co nie można udzielać tych dotacji. Jest to dokładnie opisane, jak również kwestie rozliczeń i sprawozdawczości, a zatem praktycznie w identyczny sposób jak postępujemy w przypadku dotacji w oparciu o ustawę działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Tutaj rozszerzamy to o inne zadania, które tam nie są ujęte.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (za - 6 głosów, przeciw - 0, wstrzym. - 0) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań zleczanych podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku na zadania inne niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (druk nr 293/11).

4) Dominik Golema - Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami to ciąg dalszy realizacji ustawy o opiece nad dziećmi od 0 do 3 lat. W tym momencie spełniamy ten wymóg ustawy, aby nadzór nad prowadzonymi niepublicznymi placówkami był sprawowany w oparciu o plan nadzoru. Taki plan nadzoru zawarty jest w zasadzie w krótkim sformułowaniu: mówimy o tym, że kontrole nadzorcze nie będą wykonywane rzadziej niż raz na rok oraz w momencie zgłoszenia do rejestru, co mamy zawarte w § 2 nie później niż po 3 miesiącach w okresie do 3 miesięcy, bądź do 2 miesięcy jeżeli chodzi o dziennych opiekunów. Taka kontrola powinna zostać wykonana, jeżeli chodzi o szczegółowe wymagania i warunki, które winny spełnić poszczególne formy w tych miejscach, gdzie sprawowana jest opieka w różnych formach nad dziećmi, są one precyzyjnie opisane w uzasadnieniu, jak również w dokumentach wykonawczych do ustawy. Zatem plan nadzoru to krótkie proste, czytelne założenie, że kontrola jest wykonywana nie rzadziej niż raz na rok i w ciągu 2 lub 3 miesięcy od momentu zgłoszenia do rejestru.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (za - 6 głosów, przeciw - 0, wstrzym. - 0) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami (druk nr 319/11).

5) Iwona Bugajska - Dyrektor Wydziału Edukacji

Pan [REDAKTOWANE] złożył wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto. Chodzi o § 8 ust. 5: „Dodatek motywacyjny dla nauczyciela przyznaje dyrektor szkoły, placówki oświatowej lub placówki opiekuńczo-wychowawczej na czas określony nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż 10 miesięcy po zasięgnięciu opinii związków zawodowych”. Wojewoda Dolnośląski zakwestionował ten zapis, ale tylko ze względu na wprowadzenie zewnętrznego organu do współdziałania w zakresie przyznawania indywidualnie poszczególnych składników wynagrodzenia. Nie budził wątpliwości organu zapis, że dodatek motywacyjny przyznawany jest na czas określony nie krótszy niż 2 miesiące i nie dłuższy niż 10 miesięcy, a właśnie ten fragment budził wątpliwości skarżącego i to, że nauczyciele nie otrzymują dodatków motywacyjnych w czasie wakacji. Zgodnie z § 1 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli „W wynagrodzeniu za urlop wypoczynkowy nauczyciela, z zastrzeżeniem ust. 2, uwzględnia się:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze,
- 2) dodatki: za wysługę lat, motywacyjny, funkcyjny oraz za warunki pracy,
- 3) wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
- 4) dodatkowe wynagrodzenie za pracę w porze nocnej,
- 5) odrębne wynagrodzenie za zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze wykonywane w dniu wolnym od pracy,
- 6) wynagrodzenie za pracę w święto,
- 7) dodatek za uciążliwość pracy, o którym mowa w art. 19 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela”.

Z tego rozporządzenia wynika, że dodatek motywacyjny jest uwzględniany w wynagrodzeniu za urlop wypoczynkowy nauczyciela.

Komisja jednogłośnie postanowiła pozostawić bez opinii wezwanie pana [REDAKTOWANE] do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Miasto (druk nr 284/11).

6) Michał Laskowski Wicedyrektor Wydziału Nieruchomości Komunalnych

Dyrektorzy niepublicznych placówek oświatowych: Niepublicznego Przedszkola „Akademia Pana Kleksa” (przy ul. Wielkiej 18), Niepublicznego Zespołu Szkolno – Przedszkolnego „Mały Twórca” (przy ul. Chojnowskiej 4), Niepublicznego Przedszkola im. Czesława Janczarskiego (przy al. Jana Kasprówicza 42–44) oraz Niepublicznego Zespołu Edukacyjnego „Alis (przy ul. Orlej 3), wystąpili z wnioskami o przyznanie pierwszeństwa w nabyciu ww. nieruchomości zabudowanych, pozostających w dzierżawie placówek oświatowych od 2002 r. do 2012 r. w celu prowadzenia statutowej działalności oświatowej. Strony wywiązywały się z umów. Na podstawie art. 34 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami odpowiednia rada lub sejmik w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność jednostki samorządu terytorialnego, może przyznać w drodze uchwały, pierwszeństwo w nabywaniu lokali ich najemcom lub dzierżawcom. Gdybyśmy sprzedali te nieruchomości tym podmiotom, nie mielibyśmy pewności, że będą one prowadziły w nich działalność oświatową. Aby mieć taką pewność, proponujemy oddać je w użytkowanie wieczyste.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka:

Uważam, że nie powinniśmy pozbywać się obiektów oświatowych dopóki nie będzie uregulowań, które umożliwią tworzenie niepublicznych przedszkoli na określonych warunkach. Moim zdaniem robimy tym osobom prezent. Jest mało nowych obiektów na cele oświatowe, dlatego powinno być tak, że jeden podmiot otrzymuje w dzierżawę budynek od gminy na 10 lat i po tym czasie budynek otrzymuje nowego dzierżawcę.

Przewodniczący Bohdan Aniszczuk

Taka zasada nie zachęca dzierżawców do inwestowania prywatnych pieniędzy w remont budynku. Kiedy te osoby brały w dzierżawę te budynki, nie było wówczas chętnych na prowadzenie działalności oświatowej. Przez ten czas te przedszkola wyrobiły sobie dobrą markę.

Komisja pozytywnie (za - 6 głosów, przeciw - 1, wstrzym. - 1) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanych, położonych we Wrocławiu przy ul. Wielkiej 18, ul. Chojnowskiej 4, al. Jana Kasprówicza 42–44 oraz ul. Orlej 3 (druk nr 320a/11).

Ad III.

Komisja zapoznała się z następującą korespondencją:

- pismami Wydziału Nieruchomości Komunalnych z dnia 28.07.2011 r. oraz Kancelarii Radcy Prawnego Atena z dnia 3.08.2011 r. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanych, położonych we Wrocławiu przy ul. Wielkiej 18, ul. Chojnowskiej 4, al. Jana Kasprówicza 42–44 oraz ul. Orlej 3
- w związku z pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia znak BRM-ZPP.0005.1.1254.2011.AMW dotyczącym naborów na wolne stanowiska pracy jakie są umieszczane na stronie www.wroclaw.pl, Komisja postanowiła zwrócić się do Wydziału Edukacji z prośbą o informację jak sprawa została załatwiona.
- w związku z pismem Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości znak WNS-SN-IV.6840.3177.2011 z dnia 12.07.2011 r. zawierającym wykaz nr 67/2011 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dotyczący wniesienia do spółki Wrocławskie Centrum Badań EIT+ Sp. z o. o. wkładu niepieniężnego, Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować w/w wykaz.
- pismem Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości znak WNS-SN-II.6840.3510.2011 z dnia 28.07.2011 r. zawierającym wykaz nr WNS/165/11 nieruchomości gruntowej zabudowanej przy ul. Oleśnickiej 17 przeznaczonej do sprzedaży w trybie przetargowym
- pismami Zakrzowskiego Stowarzyszenia Edukacyjnego Rodzina z dnia 16.08.2011 r. oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia znak BRM-ZPP.0004.1306.2011.AMW w sprawie zorganizowania mediacji pomiędzy skonfliktowanymi stronami w/w stowarzyszenia.
- pismami [REDAKTOWANE] z dnia 15.07.2011 r. i 27.07.2011 r. oraz Wydziału Edukacji znak WED-DKPP.4424.173.32.2011 w sprawie wniosku o odsunięcie od zajęć dydaktycznych Wicedyrektor Przedszkola nr 11.

-pismem Wydziału Edukacji znak WED-DKPP.4424.12.6.2011 w sprawie wyboru patrona dla Szkoły Podstawowej nr 24.

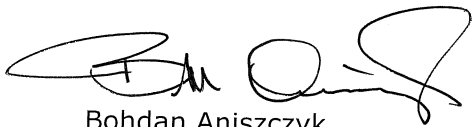
Ad IV.

Komisja przyjęła protokół z posiedzenia nr 8.

Ad V.

Wolne wnioski nie zostały zgłoszone.

Na tym posiedzenie zakończono.



Bohdan Aniszczuk
Przewodniczący Komisji



Protokół sporządził
Grzegorz Maślanka