

Protokół nr 24/2020

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia
z 14 lipca 2020 r.

(posiedzenie w trybie zdalnym – korespondencyjnym w godz. 12⁰⁰ - 15⁰⁰)

BRM-DPP.0012.5.8.2020

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Michał Górski. Na ogólną liczbę 8 radnych, wszyscy radni byli obecni.

Porządek posiedzenia:

- I. Przyjęcie porządku posiedzenia.
- II. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.
- III. Sprawy bieżące.
- IV. Pisma do wiadomości.
- V. Przyjęcie protokołu z 22.06.2020 r.

Ad I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad II. Komisja Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia na swoim

posiedzeniu w dniu 14.07.2020 r. (w trybie zdalnym – korespondencyjnym) po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży wykazami nieruchomości przeznaczonymi do obrotu cywilnoprawnego, postanowiła:

1. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 46/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.74.2020 z 22.06.2020 r.
2. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 47/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.122.2017 z 22.06.2020 r.
3. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 48/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.89.2020 z 22.06.2020 r.
4. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 49/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.55.2016, WNS-SN.6840.90.2020, WNS-SN.6840.92.2020 z 22.06.2020 r.
5. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 51/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.55.2016, WNS-SN.6840.90.2020, WNS-SN.6840.92.2020 z 22.06.2020 r.
6. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 52/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.55.2016, WNS-SN.6840.90.2020, WNS-SN.6840.92.2020 z 22.06.2020 r.
7. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 53/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.95.2020 z 22.06.2020 r.

8. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 54/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.43.2019 z 22.06.2020 r.
9. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 57/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.50.2020 z 22.06.2020 r.
10. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 59/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.65.2019 z 24.06.2020 r.
11. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 56/2020 nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6841.2.2020, WNS-SN.6841.3.2020 z 25.06.2020 r.
12. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 58/2020 nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego w trybie przyznania nieruchomości zamiennej w ramach odszkodowania za przyjęty z mocy prawa grunt dot. pisma znak WNS-NS.6823.1.7.2019 z 29.06.2020 r.
13. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 60/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6841.1.2020 z 7.07.2020 r.
14. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 61/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.71.2020 z 7.07.2020 r.
15. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 62/2020 nieruchomości przeznaczonej do

obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.3.2012
z 7.07.2020 r.

16. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 7, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 1) wykaz nr 21/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.118.2019
z 7.07.2020 r.

17. zaopiniować pozytywnie (głosów za – 8, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących – 0) wykaz nr 63/2020 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.69.2018
z 7.07.2020 r.

Ad III. Sprawy bieżące.

1. Pismo mieszkanki dot. zagospodarowania terenu pomiędzy ulicami Idzikowskiego i Metalowców we Wrocławiu.

Komisja po zapoznaniu się z treścią e-maila Pani [...] z dnia 28.06.2020 r. przesłanego do Rady Miejskiej Wrocławia a dotyczącego pisma jakie skierowała w dniu 23.03.2020 r. Grupa Inicjatywna do Prezydenta Wrocławia o podjęcie działań zmierzających do zagospodarowania terenu pomiędzy ulicami Idzikowskiego i Metalowców we Wrocławiu, postanowiła poinformować Panią [...], że Komisja Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia nie posiada niestety uprawnień do ingerowania w sprawy wewnętrzne Spółdzielni Mieszkaniowej, prowadzonej przez nią działalności i podejmowanych uchwał. Prawa i obowiązki członków spółdzielni szczegółowo reguluje Statut Spółdzielni Mieszkaniowej „Szóstka”. Statut Spółdzielni określa kompetencje organów spółdzielni jakimi są Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza i Zarząd. To członkowie spółdzielni, mogą decydować o wyborze osób, które będą ich reprezentować w Radzie Nadzorczej i Zarządzie Spółdzielni, także o ich odwołaniu. W związku z powyższym to do wybranych przez Walne Zgromadzenie przedstawicieli do Rady Nadzorczej i Zarządu mogą zgłaszać swoje opinie i uwagi. Rada Miejska i jej Komisje nie mają takich prawnych możliwości. Grupa Inicjatywna,

która zwróciła się pismem z dnia 23.03.2020 r. do Pana Prezydenta o podjęcie działań zmierzających do zagospodarowania terenu położonego między ulicami Idzikowskiego Metalowców we Wrocławiu, zaproponowała jako najlepsze rozwiązanie zagospodarowanie przedmiotowych terenów na obiekty sportowo-rekreacyjne i kulturalne. Z chwilą przedłożenia konkretnych rozwiązań w projekcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie zagospodarowania przedmiotowych terenów, będą mogli członkowie spółdzielni uczestniczyć w procesie tworzenia planu zagospodarowania terenu, poprzez udział w pracach komisji i zgłoszenie swoich uwag.

2. Pismo dotyczące umorzenia zwrotu bonifikaty otrzymanej na zakup mieszkania komunalnego.

Komisja po zapoznaniu się z treścią pisma Pana [...] z dnia 5.07.2020 r. dot. prośby o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty oraz po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości UM w przedmiotowej sprawie, postanowiła przychylić się do stanowiska Wydziału, który w piśmie z dnia 30.04.2020 r. w odpowiedzi na wniosek Pana [...] o odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej części kwoty bonifikaty udzielonej przy zbyciu lokalu mieszkalnego nr [...], położonego w budynku przy ul. [...] we Wrocławiu poinformował zainteresowanego, że nie znaleziono uzasadnienia do zastosowania przepisu art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Z 2020 r. poz. 65 z póź. zm.).

3. W związku z wystąpieniem do Komisji mieszkańców osiedla Zielone Marszowice o pomoc w rozwiązaniu problemu z odprowadzaniem wód opadowych z terenów osiedla, Komisja postanowiła zwrócić się do Prezesa MPWiK z następującym pismem:

Szanowny Panie Prezesie,

do Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia zwrócili się mieszkańcy osiedla mieszkaniowego Zielone Marszowice we Wrocławiu

z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemu z odprowadzaniem wód opadowych z terenów osiedla. Problemy z wodą opadową występują od dwóch lat. Po każdym większym deszczu zalewane są ulice osiedla i podtapiane budynki mieszkalne, niektóre dwa, trzy razy w roku, wiąże się to każdorazowo z gruntownym remontem budynków i wysokimi kosztami. Deweloper w imieniu mieszkańców składał pisma do MPWiK, ale nie otrzymywał zgody na podpięcie się do rowu drogowego, który jest przy osiedlu.

Komisja po zapoznaniu się z udostępnioną korespondencją w przedmiotowej sprawie (przesyłamy w załączeniu) zwraca się do Pana Prezesa z uprzejmą prośbą o informację, czy opracowanie koncepcji budowy sieci kanalizacji deszczowej, która będzie gwarantowała odwodnienie osiedla, zostało uwzględnione w planach MPWiK S.A. w 2020 roku, jeżeli nie to z jakich powodów i kiedy można oczekiwać rozwiązania powstałego problemu.

Ad IV. Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości pismo skierowane przez mieszkańców do Biura Rozwoju Wrocławia dot. zagrożenia podtopieniami budynków mieszkalnych wzdłuż ul. Centralnej we Wrocławiu oraz wniosku o podjęcie działań zmierzających do remontu przestarzałej i niewydolnej sieci wodociągowej w zakresie odbioru ścieków sanitarnych oraz wód deszczowych w tym rejonie.

Ad V. Komisja bez uwag przyjęła protokół z 22.06.2020 r.

Przewodniczący Komisji

Michał Górski

protokół sporządził

Ryszard Parkitny