

„PRO MOTORS”
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Stalowa nr 76
53-430 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.42.2019
00162344/2019/W



Wrocław, dnia 21 kwietnia 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, „PRO MOTORS” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/056/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Stalowa nr 76, 53-430 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.42.2019 z dnia 16 stycznia 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy:

W dniu kontroli zespół kontrolujący stwierdził, że wykaz diagnostów prowadzących badania, znajdujący się na Stacji Kontroli Pojazdów był nieaktualny.

Mając na uwadze powyższe zaleca się aktualizować wykaz diagnostów prowadzących badania.

- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów:

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg okresowego badania technicznego pojazdu zasilanego olejem napędowym przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, marki CITROEN. Badanie zakończono wynikiem pozytywnym i zaewidencjonowano w rejestrze w pozycji o nr 01975/DW/056/P/2019 oraz wydano zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze.

1. Diagnosta w sposób nieprawidłowy, tj. bez pracy silnika na średniej prędkości obrotowej, dokonał pomiaru światłości światła drogowych, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn.

zm. - zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG) oraz pkt 4.1.7. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

2. Diagnosta w sposób nieprawidłowy, tj. jednokrotnie, dokonał pomiaru zadymienia spalin, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. i) rozporządzenia MTBiG oraz pkt 8.2.2.2 działu I i § 12 ust. 3 działu IV załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
3. Diagnosta w rejestrze nie dokonał wpisu informacji o wyposażeniu pojazdu w hak, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. Diagnosta w zaświadczeniu nie dokonał wpisu o przystosowaniu pojazdu do ciągnięcia przyczepy, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG oraz pkt K) objaśnień do wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. i Ad 2. Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia.
- Ad 3. Wpisywać w rejestrze informację o wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad 4. Wpisywać w zaświadczeniu informację o przystosowaniu pojazdu do ciągnięcia przyczepy.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr 00243/DW/056/2019 i nr 00480/DW/056/2019, w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o tych samych numerach diagnosta błędnie potwierdził i wpisał przeprowadzenie dodatkowych badań technicznych pojazdów skierowanych przez organ kontroli ruchu drogowego w razie uzasadnionego przypuszczenia, że zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub naruszają wymagania ochrony środowiska, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MTBiG. Diagnosta określił pozytywne wyniki badań, pobrał opłaty w wysokości 20,00 PLN oraz w rejestrze dokonał wpisu serii i numerów dowodów rejestracyjnych pojazdów.
W toku kontroli, na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz wyjaśnień diagnosty ustalono, że badaniom technicznym podlegały pojazdy, które uczestniczyły w wypadkach drogowych, zatem należało przeprowadzić badania dodatkowe pojazdów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MTBiG i pobrać opłaty za badania w wysokości 94,00 PLN.
- 1.1. Nieprawidłowe określenie rodzaju badań było przyczyną wykonania dodatkowych badań technicznych pojazdów niezgodnie z zakresem i sposobem, co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 pkt 2 i pkt 0-10 działu I załącznika nr 1 i w dziale I załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- 1.2. Za wykonane badania pobrano nieprawidłowe opłaty tj. w wysokości 20,00 PLN zamiast 94,00 PLN, co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz prowadzeniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm. - zwane dalej rozporządzeniem MI w sprawie wysokości opłat) oraz pkt 4.2 tabeli opłat stanowiącej załącznik do rozporządzenia MI w sprawie wysokości opłat.
- 1.3. W rejestrze wpisano serie i numery dowodów rejestracyjnych, zamiast pokwitowań wydanych przez policję za zatrzymane dowody rejestracyjne, co stanowi naruszenie § 5 ust. 5 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
- 1.4. Ponadto w rejestrze pod pozycją o nr 00243/DW/056/2019 i w zaświadczeniu o tym samym numerze na podstawie protokołu oraz decyzji wydanych przez organ dozoru technicznego o nr TDT-334/1284 z 2 grudnia 2015 r. stwierdzono przystosowanie pojazdu do zasilania gazem. Badanie techniczne pojazdu przeprowadzono na podstawie pokwitowania policji z dnia 22 listopada 2018 r., potwierdzającego zatrzymanie dowodu rejestracyjnego.

W związku z brakiem dokumentu potwierdzającego sprawność urządzenia dozoru, wydanego po terminie wydania pokwitowania przez policję stwierdzono, że:

- badanie techniczne wykonano niezgodnie zakresem i sposobem określonym § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MTBiG,
- nie wykazano usterki istotnej,
- nieprawidłowo określono wynik badania.

Zatem naruszono § 6 ust. 2, § 6 ust. 7, pkt. 1.4 działu I załącznika nr 2, pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Ad 1.1. Wykonywać dodatkowe badania techniczne pojazdów zgodnie z zakresem i sposobem odpowiednim do stwierdzonego w trakcie badania stanu faktycznego.

Ad 1.2. Pobierać opłaty za badania techniczne w prawidłowych wysokościach.

Ad 1.3. Wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniach serie i numery pokwitowań za zatrzymane dowody rejestracyjne wystawione przez policję.

Ad 1.4. Wykonywać dodatkowe badanie techniczne pojazdu, w sposób określony w § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MTBiG oraz wykazywać usterki i określać wynik badania odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA

Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

Gosypowski