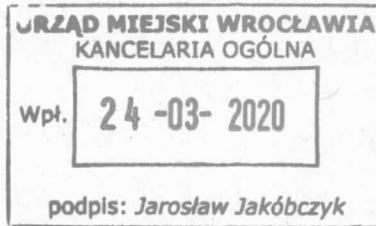


CMP HOLDING
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Karkonoska nr 45
53-015 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.47.2019
00028351/2020/W



Wrocław, dnia 24 marca 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, CMP HOLDING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/041/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Grunwaldzka nr 49-51, 50-366 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.47.2019 z dnia 3 marca 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów:

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki Skoda Fabia. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 02319/DW/041/P/2019 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego pojazdu, które zakończono wynikiem pozytywnym.

1. Przeprowadzając badanie okresowe pojazdu diagnosta w sposób nieprawidłowy dokonał pomiaru światłości świateł drogowych, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG) oraz pkt 4.1.7. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
2. Ponadto wpisy w rejestrze badań technicznych pojazdów w pozycji o nr jw. potwierdzają przeprowadzenie badania technicznego przez diagnostę o nr uprawnienia DW/D/0152, podczas gdy badanie przeprowadził, dokonał wpisu do rejestru i wydał zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu diagnosta o nr uprawnienia DW/D/0213, co stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się:

1. Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
2. Dokonywać w rejestrze badań technicznych pojazdów wpisu imienia i nazwiska oraz numeru uprawnienia diagnosty przeprowadzającego badanie techniczne pojazdu, zgodnie ze stanem faktycznym.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr 00033/DW/041/P/2019, 00369/DW/041/P/2019 i 00404/DW/041/P/2019 oraz w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o tych samych numerach, potwierdzono przeprowadzenie dodatkowych badań technicznych pojazdów skierowanych przez organ kontroli ruchu drogowego. W rejestrze nie dokonano wpisu serii i numerów pokwitowań wydanych przez policję za zatrzymane dowody rejestracyjne, co stanowi naruszenie § 5 ust. 5 oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr 00404/DW/041/P/2019 i nr 00033/DW/041/P/2019 oraz w zaświadczeniach o tych samych numerach, potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów i badań dodatkowych pojazdów. Wymienione badania zakończono wynikami pozytywnymi. Stwierdzono, że w ww. przypadkach pobrano opłaty ewidencyjne za jedno badanie.
 - 2.1. Wykonanie dwóch badań technicznych pojazdu potwierdzone jednym wpisem w rejestrze i wydanie jednego zaświadczenia, stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.
 - 2.2. Brak pobrania opłaty ewidencyjnej za każde badanie techniczne pojazdu stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wpisywać w rejestrze serię i numer pokwitowania wydanego za zatrzymany dowód rejestracyjny przez organ kontroli ruchu drogowego.
- Ad 2.1. Wystawiać zaświadczenie oraz dokonywać wpisu w rejestrze do każdego wykonanego badania.
- Ad 2.2. Pobierać opłatę ewidencyjną za każde badanie techniczne pojazdu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Stwierdzono ponadto, że urządzenie do podnoszenia całego pojazdu, objęte formą dozoru pełnego i terminem badania okresowego co rok, w dniach 1-6 marca 2019 r. nie posiadało decyzji Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego zezwalającej na jego eksploatację, co stanowi naruszenie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 667).

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się, aby urządzenie techniczne objęte dozorem technicznym posiadało ważną decyzję ww. organu.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCY DYREKTORA
Wydziału Kontroli