

MS AUTOSPORT
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Buforowa nr 2
52-131 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.28.2019
00015617/2020/W



Wrocław, dnia 5 marca 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, MS AUTOSPORT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/080/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Buforowa nr 2, 52-131 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.28.2019 z dnia 29 stycznia 2020 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisananej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowość w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki SUZUKI. Rejestr badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 02276/DW/080/P/2019 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego, które zakończono wynikiem pozytywnym.

Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta naruszył warunki pomiaru sił hamowania hamulcem roboczym, bowiem nie sprawdził ciśnienia w ogumieniu badanego pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 1 działu II załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się na bieżąco:

Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr: 00035/DW/080/P/2019, 00057/DW/080/P/2019, 00102/DW/080/P/2019, 00056/DW/080/P/2019, 00058/DW/080/P/2019, 00112/DW/080/P/2019, 00175/DW/080/P/2019, 00187/DW/080/P/2019, 00313/DW/080/P/2019, 00357/DW/080/P/2019, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP) o tych samych numerach potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które zakończono wynikiem pozytywnym.

- 1.1. W rejestrze pod pozycją o nr 00058/DW/080/P/2019 oraz w zaświadczeniu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie w dniu 7 stycznia 2019 r. ww. badania okresowego, wypełniając omyłkowo rubrykę dotyczącą daty pierwszej rejestracji w kraju, co stanowi naruszenie pkt 6 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 7 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

- 1.2. W rejestrze oraz w zaświadczeniach wydanych do wykonanych badań okresowych o nr:
 - 00056/DW/080/P/2019 i 00175/DW/080/P/2019, potwierdzono również przeprowadzenie badań dodatkowych;
 - 00187/DW/080/P/2019 i 00357/DW/080/P/2019, potwierdzono jednocześnie przeprowadzenie badania, o którym mowa w art. 71 ust. 4 i 4a ustawy;
 - 00112/DW/080/P/2019, potwierdzono także przeprowadzenie badania dodatkowego oraz badania, o którym mowa w art. 71 ust. 4 i 4a ustawy.W rejestrze potwierdzono pobranie opłaty ewidencyjnej za jedno badanie.

Wykonanie dwóch i więcej badań technicznych pojazdu potwierdzone jednym wpisem w rejestrze i wydanie jednego zaświadczenia, stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.

Brak pobrania opłaty ewidencyjnej za każde badanie techniczne pojazdu stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy.

- 1.3. W dokumencie DIP o nr 00035/DW/080/P/2019 i 00057/DW/080/P/2019 brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w instalację do zasilania gazem, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszących się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

- 1.4. W rejestrze i w zaświadczeniach o numerach:
 - 00102/DW/080/P/2019, dla samochodu osobowego poddanego badaniu 10 stycznia 2019 r., zarejestrowanego po raz pierwszy 1 stycznia 2016 r. nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania do 10 stycznia 2020 r. zamiast do 1 stycznia 2021 r.;
 - 00112/DW/080/P/2019 dla samochodu osobowego poddanego badaniu 10 stycznia 2019 r., zarejestrowanego po raz pierwszy 14 kwietnia 2015 r. nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania do 10 stycznia 2020 r. zamiast do 14 kwietnia 2020 r.;
 - 00175/DW/080/P/2019 dla samochodu osobowego poddanego badaniu 17 stycznia 2019 r., zarejestrowanego po raz pierwszy 21 lutego 2017 r. nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania do 17 stycznia 2020 r. zamiast do 17 stycznia 2021 r.;
 - 00313/DW/080/P/2019 dla samochodu osobowego poddanego badaniu 29 stycznia 2019 r., zarejestrowanego po raz pierwszy 24 kwietnia 2015 r. nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania do 29 stycznia 2020 r. zamiast do 24 kwietnia 2020 r.;
 - 00357/DW/080/P/2019 dla samochodu ciężarowego poddanego badaniu 31 stycznia 2019 r., zarejestrowanego po raz pierwszy 27 marca 2015 r. nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania do 31 stycznia 2020 r. zamiast do 27 marca 2020 r.Stwierdzone powyżej nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy.

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr: 00252/DW/080/P/2019, 00363/DW/080/P/2019, 00105/DW/080/P/2019, 00227/DW/080/P/2019, 00233/DW/080/P/2019, 00318/DW/080/P/2019, potwierdzono przeprowadzenie dodatkowych badań technicznych pojazdów skierowanych przez organ kontroli ruchu drogowego.

W ww. pozycjach rejestru wpisano serie i numery dowodów rejestracyjnych, zamiast serii i numerów pokwitowań wydanych przez policję za zatrzymane dowody rejestracyjne, na

podstawie których dokonano identyfikacji pojazdów, co stanowi naruszenie § 5 ust. 5 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr: 00077/DW/080/P/2019, 00126/DW/080/P/2019, 00282/DW/080/P/2019, w zaświadczeniach o tych samych numerach, potwierdzono przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego pojazdu przystosowanego do nauki jazdy.

W ww. pozycjach rejestru stwierdzono brak wpisu dodatkowej informacji o przystosowaniu pojazdu do nauki jazdy, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

4. W rejestrze pod pozycjami o nr 00227/DW/080/P/2019 i 00282/DW/080/P/2019 stwierdzono brak wpisu symbolu rodzaju paliwa, tj. gazu, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
5. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr: 00918/DW/080/P/2019, 01154/DW/080/P/2019, 01509/DW/080/P/2019, 02060/DW/080/P/2019, w zaświadczeniach o tych samych numerach, potwierdzono przeprowadzenie czynności innej niż badanie techniczne pojazdu.

W ww. zaświadczeniach informacja o przeprowadzeniu czynności innej niż badanie techniczne pojazdu została wpisana w niewłaściwej rubryce, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

W ww. pozycjach rejestru potwierdzono, że pobrano opłatę ewidencyjną za wykonanie czynności innej niż badanie techniczne pojazdu, co stanowiło naruszenie § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

W rejestrze pod pozycją o nr 01509/DW/080/P/2019 oraz w zaświadczeniu o tym samym numerze wpisano wynik wykonanej czynności, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1.1. Wpisywać w rejestrze i w zaświadczeniu informacje zgodne ze stanem faktycznym znane w dniu badania.
- Ad 1.2. Wystawiać zaświadczenie oraz dokonywać wpisu w rejestrze do każdego wykonanego badania.
Pobierać opłatę ewidencyjną za każde badanie techniczne pojazdu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- Ad 1.3. Wpisywać w dokumencie DIP informację o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w instalację do zasilania gazem.
- Ad 1.4. Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z treścią art. 81 ust. 6 ustawy.
- Ad 2. Wpisywać w rejestrze serię i numer pokwitowania wydanego za zatrzymany dowód rejestracyjny przez organ kontroli ruchu drogowego.
- Ad 3. Wpisywać w rejestrze dodatkową informację o przystosowaniu pojazdu do nauki jazdy.
- Ad 4. Wpisywać w rejestrze symbol rodzaju paliwa.
- Ad 5. Wpisywać w zaświadczeniu we właściwej rubryce informację o przeprowadzeniu czynności innej niż badanie techniczne pojazdu.

Pobierać opłatę ewidencyjną wyłącznie za przeprowadzenie badania technicznego pojazdu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546).

Nie wpisywać w rejestrze i w zaświadczeniu wyniku z przeprowadzonej czynności innej niż badanie techniczne pojazdu.

Stwierdzono ponadto, że wieloskładnikowy analizator spalin, w okresach od 1 listopada 2018 r. do 21 listopada 2018 r. oraz od 1 maja 2019 r. do 23 maja 2019 r., nie posiadał ważnego świadectwa legalizacji ponownej, co stanowi naruszenie § 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2017 r. poz. 885).

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się, aby przyrząd pomiarowy podlegający prawnej kontroli metrologicznej posiadał ważne świadectwo legalizacji ponownej.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli