

LAVER SZACHNOWSKA ANNA
ul. Leszczynowa nr 16
55-080 Smolec

WKN-KSO.5421.2.10.2019
00021083/2020/W



Wrocław, dnia 4 marca 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, LAVER SZACHNOWSKA ANNA, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/099/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Robotnicza nr 92/94, 53-608 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.10.2019 z dnia 29 października 2019 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki MAZDA. Rejestr badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00749/DW/099/P/2019 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego, które zakończono wynikiem negatywnym.

W trakcie badania diagnosta dokonał porównania danych technicznych pojazdu, dotyczących dopuszczalnego nacisku osi, wpisanych w dowodzie rejestracyjnym z danymi na tabliczce znamionowej, lecz nie wykazał niezgodności parametrów nacisków i nie wpisał w zaświadczeniu i w rejestrze usterki, co stanowi naruszenie odpowiednio pkt 0.2. ust. 3 lit. e) Działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów

dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG) i pkt J) objaśnień zawartych w załączniku nr 3 i ust. 2 pkt 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się wykonywać okresowe badania techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia oraz wpisywać w rejestrze i w zaświadczeniu stwierdzone w trakcie badania usterki.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr: 00062/DW/099/P/2019, 00345/DW/099/P/2019, 00357/DW/099/P/2019 oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów odpowiednio o tych samych numerach potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów oraz badań dodatkowych. Stwierdzono pobranie opłat ewidencyjnych za jedno badanie.
 - 1.1. Wykonanie dwóch badań technicznych pojazdu potwierdzone jednym wpisem w rejestrze i wydanie jednego zaświadczenia, stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.
 - 1.2. Brak pobrania opłaty ewidencyjnej za każde badanie techniczne pojazdu stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy.
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00345/DW/099/P/2019, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie w dniu 13 lutego 2019 r. m.in. okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zarejestrowanego po raz pierwszy 1 stycznia 2015 r.
 - 2.1. W rejestrze oraz w zaświadczeniu nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania pojazdu do 13 lutego 2020 r., co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy. Termin następnego badania należało wyznaczyć do 1 stycznia 2020 r.
 - 2.2. Diagnosta w rejestrze, w zaświadczeniu oraz w dokumencie DIP nie wpisał numeru rejestracyjnego pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 1 załącznika nr 4 oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
 - 2.3. Diagnosta nie wykazał usterki istotnej w związku z brakiem tablic rejestracyjnych i nieprawidłowo określił wynik badania dodatkowego pojazdu, co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 pkt 4, § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9, 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

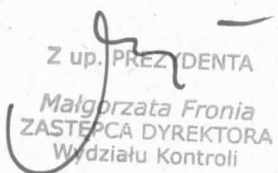
Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1.1. Wystawiać zaświadczenie oraz dokonywać wpisu w rejestrze do każdego wykonanego badania.
- Ad 1.2. Pobierać opłatę ewidencyjną za każde badanie techniczne pojazdu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- Ad 2.1. Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z treścią art. 81 ust. 6 ustawy.
- Ad 2.2. Wpisywać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze, zaświadczeniu oraz w dokumencie DIP.
- Ad 2.3. Wykonywać dodatkowe badania techniczne pojazdów, w sposób określony w § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MTBiG oraz określać wynik badania odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.


Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

