



**Protokół nr 32/2012
z posiedzenia Komisji Infrastruktury Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia
z 22 listopada 2012 r.**

BRM-ZKO.0012.6.12.2012

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Szymon Hołała.
Na ogólną liczbę 7 radnych, nieobecna była radna Katarzyna Obara-Kowalska. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.
- II. Zapoznanie się z planowaną inwestycją kolejki linowej, dwuprzystankowej od ulicy Na Grobli do Wybrzeża Wyspiańskiego przez rzekę Odrę we Wrocławiu.
- III. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia.
- IV. Zapoznanie się z Informacją Prezydenta Wrocławia na temat:
 1. zestawienia ilości decyzji dotyczących ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydanych z urzędu oraz na wniosek właściciela bądź użytkownika wieczystego przed zbyciem nieruchomości za okres od 1 kwietnia 2012 r.
 2. zestawienia ilości decyzji dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału geodezyjnego za okres od 1 kwietnia 2012 r. do 30 września 2012 r.
- V. Przyjęcie protokołu z 11.10.2012 r.

Komisja Infrastruktury Komunalnej
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław
tel. +48 717 77 81 33
fax +48 717 77 87 09
brm@um.wroc.pl
www.rada.wroc.pl

Ad I.

A. Komisja postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie następujące wykazy przedłożone przez Zarząd Zasobu Komunalnego:

1. wykaz **nr WU/35/12** garaży i miejsc postojowych przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/2646/12 z dnia 29.10.2012 r.
2. wykaz **nr WU/36/12** lokal użytkowy przeznaczony do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu pisemnego dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/2647/12 z dnia 29.10.2012 r.
3. wykaz **nr WU/37/12** lokale użytkowe przeznaczone do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/2647/12 z dnia 29.10.2012 r.
4. wykaz **nr WU/38/12** lokale użytkowe przeznaczone do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/2647/12 z dnia 29.10.2012 r.
5. wykaz **nr WU/39/12** pomieszczenia przeznaczone do oddania w najem w trybie ograniczonego przetargu ustnego (na potrzeby własne mieszkańców) dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/2647/12 z dnia 29.10.2012 r.
6. wykaz **nr WU/40/12** lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-MR/4002/2834/12 z dnia 20.11.2012 r.
7. wykaz **nr WU/41/12** lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-MR/4002/2834/12 z dnia 20.11.2012 r.

B. Komisja po zapoznaniu się z wykazami przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży UM postanowiła:

1. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 94/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.SN.6840.144.2011 z dnia 12.10.2012 r.
2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 95/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.SN.V.6840.171.2012 z dnia 10.10.2012 r.
3. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr WNS.BSL.LU.I.7125/78/2012** lokali użytkowych położonych na terenie Wrocławia Stare Miasto, proponowanych do sprzedaży na rzecz dotychczasowych najemców dot. pisma znak WNS.BSL.LU.I.7125/78/2012 z dnia 12.10.2012 r.
4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr WNS.BSL.LU.I.7125/73/2012** lokalu użytkowego położonego na terenie Wrocławia Stare Miasto, proponowanego do sprzedaży na rzecz dotychczasowego najemcy dot. pisma znak WNS.BSL.LU.I.7125/73/2012 z dnia 12.10.2012 r.
5. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 77/P/12** wolnych lokali użytkowych (pustostanów) położonych na terenie Wrocławia Śródmieście, Krzyki proponowanych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS-BSL-LU.II.III.7121/77/P/12 z dnia 10.10.2012 r.
6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 96/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-III.6840.4252.2012 z dnia 15.10.2012 r.
7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 97/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-III.6840.4317.2012 z dnia 17.10.2012 r.
8. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 98/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.2006 z dnia 16.10.2012 r.
9. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 101/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.SN.V.6840.156.2012 z dnia 17.10.2012 r.

10. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 100/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.IV.6840.2009 z dnia 18.10.2012 r.
11. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 102/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.SN.6840.2005 z dnia 19.10.2012 r.
12. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr WNS.BSL.LU.I.7125/79/2012** lokalu użytkowego położonego na terenie Wrocławia Stare Miasto proponowanego do sprzedaży na rzecz dotychczasowego najemcy dot. pisma znak WNS.BSL.LU.I.7125/79/2012 z dnia 22.10.2012 r.
13. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) wykaz **nr 103/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.163.2012 z dnia 25.10.2012 r.
14. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 80/P/2012** lokalu mieszkalnego (pustostanu) położonego na terenie Wrocławia Śródmieście proponowanego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.P.LM.II.7121/80/2012 z dnia 26.10.2012 r.
15. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 104/12** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.2009 z dnia 31.10.2012 r.
16. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 105/12** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.SN.6840.2005 z dnia 5.11.2012 r.
17. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 106/12** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.SN.V.6840.168.2012 z dnia 7.11.2012 r.

Ad II. Zapoznanie się z planowaną inwestycją kolejki linowej, dwuprzystankowej od ulicy Na Grobli do Wybrzeża Wyspiańskiego przez rzekę Odrę we Wrocławiu.

Komisja na swoje posiedzenie zaprosiła przedstawicieli Politechniki Wrocławskiej, którą reprezentowali Pani Ewa Leśna z Działu Inwestycji Budowlanych, Pan dyrektor Sebastian Zalipski z Działu Organizacyjnego oraz Pan Piotr Drupka z Działu Inwestycji Budowlanych. Urząd Miejski Wrocławia reprezentowali Pan Lech Filipiak dyr. Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji oraz Pan Marek Czuryło dyr. Wydziału Transportu.

Przewodniczący Szymon Hotała – Chcieliśmy porozmawiać na temat planowanej inwestycji budowy kolejki linowej, dwuprzystankowej od ulicy Na Grobli do Wybrzeża Wyspiańskiego przez rzekę Odrę we Wrocławiu. W związku z tym, że Miasto planuje uczestniczyć finansowo w tym przedsięwzięciu to chcielibyśmy wiedzieć dokładnie co to za inwestycja, jak ta kolejka ma być utrzymywana, czy planowane są jakieś koszty związane z przejazdem.

Pan Lech Filipiak dyr. Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji – Chciałbym powiedzieć, że nic poza listem intencyjnym, z którego by wynikało zainteresowanie tym projektem jako jeszcze jedną formą trochę atrakcji miejskiej a trochę faktycznego połączenia, które może być elementem komunikacji we Wrocławiu i nic poza podpisaniem takiego listu intencyjnego z zastrzeżeniem, że nie powoduje to jakichkolwiek zobowiązań żadnej ze stron, nic się nie stało. Owszem współpracujemy, rozmawiamy, przyglądamy się temu projektowi, ale tak naprawdę inwestorem i pomysłodawcą jest głównie Politechnika. I to tak krótko.

Pan dyrektor Sebastian Zalipski z Działu Organizacyjnego – Po stronie Politechniki Wrocławskiej koncepcja czegoś takiego jak kolej linowa jest pochodną potrzeby połączenia dwóch obszarów, dwóch części kampusu Politechniki Wrocławskiej, tej części głównej obok budynku A-14 z częścią Politechniki Wrocławskiej, która powstaje na ulicy Na Grobli. Biorąc pod uwagę, że powstają tam kolejne obiekty, na dzień dzisiejszy

planujemy tam przeniesienie 3-4 wydziałów, kolejne jednostki będą się chciały również tam lokować. W związku z tym powstaje konieczność zapewnienia jakiegoś przemieszczania się grup studentów i pracowników dydaktycznych pomiędzy tymi obiektami. Z tego względu, że taka konieczność istnieje, że zachodzi potrzeba pominięcia innych środków komunikacyjnych, których zresztą w nadmiarze nie ma pomiędzy tymi dwoma miejscami, bo inaczej trzeba by było organizować komunikację, czy przemieszczanie się zbiorowe przez Wybrzeże Wyspiańskiego, przez Most Grunwaldzki, czy przez Walońską, czy Most Oławski. Politechnika ponadto postrzega możliwość wykorzystania takiej kolei linowej jako obiektu stanowiącego element tego co wykorzystujemy do kształcenia specjalistów, także w zakresie transportu. Z naszych analiz wynika, że kolej linowa jest przedmiotem sporem części ciekawych publikacji naukowych. Wiemy, że taka kolej linowa zastępuje nam ewentualnie jakąś inną formę zorganizowaną przemieszczania się. Kiedy my dzisiaj nie znamy jeszcze czegoś takiego co determinuje przepływ tych grup ludzkich jak na przykład plan zajęć, bo to jest dopiero kwestia czasu przyszłego, to musimy zapewnić tą komunikację w takim zakresie, dobrze by było, żeby to zrobić w formie odpowiadającej wymogom ekologicznym takim jak na przykład napędzana elektrycznie ta kolej linowa. Pozostałe elementy, które Politechnika postrzega jako atrakcyjne z innych powodów dla nas to jest pieśń przyszłości, natomiast ta koncepcja ma tutaj swoje źródło. Na tym etapie, potwierdzam to co Pan dyrektor wspominał, mamy list intencyjny, tam nie ma żadnych zobowiązań finansowych dotyczących czegokolwiek. Natomiast potwierdza zainteresowanie obu stron, gdyż jest też sposób przewidziany przez Miasto na wykorzystanie do przewożenia mieszkańców Wrocławia. Bo Politechnika Wrocławska chce na początku tej koncepcji ..., przede wszystkim ogniskowała tą koncepcję na studentów i pracowników Politechniki Wrocławskiej. Tyle mogę powiedzieć o źródłach na dzisiaj.

Pan Lech Filipiak dyr. Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji – To jest jeszcze jeden dowód sympatii i fajnej współpracy Miasta z uczelniami, z Politechniką. Mieliśmy swój udział w powstaniu tych pierwszych obiektów Geocentrum, jeżeli chodzi o pewne sprawy terenowe, z sympatią przyglądamy się temu i to traktujemy jako naturalny następny etap rozwiązujący pewne problemy techniczne związane z komunikacją między dwoma takimi Niedługo dość mocno się zrównoważą interesy Politechniki po lewej i prawej stronie rzeki, a że środek transportu też nie jest środkiem konwencjonalnym, to możemy sympatyzować. Ja widzę też możliwość w późniejszym etapie starania się o środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, być może nawet z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radny Łukasz Wyszowski – Mam kilka pytań do Pana dyrektora Sebastiana Zalipskiego z Działu Organizacyjnego dotyczących stricte projektu, a później do Pana dyrektora Lecha Filipiaka dotyczące zaangażowania Gminy. Jaka będzie przewidywana przepustowość tego rozwiązania, tej kolejki? Jaki będzie koszt inwestycji? Ile będzie rocznie kosztować utrzymanie? Jakie przewidujecie ewentualnie Państwo opłaty dla osób nie będących studentami, jeżeli takie rozwiązanie wejdzie w życie?

Pan dyrektor Sebastian Zalipski z Działu Organizacyjnego – Najpierw poproszę Pana Piotra Drupka z Działu Inwestycji Budowlanych i Panią Ewę Leśną z Działu Inwestycji Budowlanych, którzy w zakresie projektu, przepustowości, danych technicznych tego rozwiązania są bardziej kompetentni niż ja.

Pan Piotr Drupka z Działu Inwestycji Budowlanych – Przepustowość jest przewidziana na poziomie 370 osób na godzinę w każdą stronę. Takie wyszły szacunki, to wynikało z pewnej analizy. Były dokonywane analizy przez twórcę programu funkcjonalno-użytkowego i z tej analizy wynikało, że przepustowość ta będzie tutaj optymalna i stąd takie nasze wytyczne zostały postawione wykonawcy kolejki. Kolejka jest dwulinowa. Odległość między dwoma stacjami to 400 metrów. Kolejka będzie wahadłowo działała. Jeden wagonik w każdym kierunku. Kolejki są zabudowane, piętnastoosobowe. Prędkość przejazdu będzie do 5 m/s, czyli 400 metrów zostanie pokonanych w około 3 minuty. Koszt budowy, podpisaliśmy umowę z Konsorcjum Firm Doktor Meyer Polska Austria i wartość inwestycji wynikająca z przetargu to 12,6 mln. zł brutto.

Pani Ewa Leśna z Działu Inwestycji Budowlanych – To jest przetarg w systemie zaprojektuj i wybuduj, więc to nie są same koszty realizacji.

Pan Piotr Drupka z Działu Inwestycji Budowlanych – W tej chwili nie można ocenić jednoznacznie tego kosztu eksploatacyjnego, ten koszt będzie wynikiem opracowanej dokumentacji projektowej i pewnych uzgodnień wykonanych w wielu jednostkach, w tym w transportowym dozorcze technicznym. Będzie to uzależnione od wielu czynników, ilość obsługi tej kolejki, zapotrzebowania elektrycznego, woda, ścieki.

Radny Łukasz Wyszkowski – A jakieś szacunki Państwo macie?

Pan Piotr Drupka z Działu Inwestycji Budowlanych – Tu mamy różne liczby i tu ciężko byłoby w tej chwili operować. Natomiast na pewno wykonawca zgodnie z umową ma przedstawić w jednym z etapów, czyli na koniec uzgadniania dokumentacji projektowej, czyli to będzie około 4-6 miesięcy, przedstawi jako jeden z elementów roczne koszty eksploatacyjne i wtedy będziemy mogli mówić o bardzo przybliżonych kosztach eksploatacyjnych. Będą to koszty dodatkowo 5-6 etatów dozoru technicznego.

Radny Łukasz Wyszkowski – Sam projekt jako projekt Politechniki jest ciekawy, nas najbardziej interesuje jednak ten element zaangażowania Gminy. Od czego będzie zależało to nasze zaangażowanie? Na co się zdecydujemy, czy obejmujemy to jakimś rodzajem patronatu, czy będziemy nie tylko uczestniczyć w kosztach inwestycji, czy później planujemy też uczestniczyć w kosztach eksploatacji? Czy nie będziemy później jako Gmina próbować traktować to jako nasz wspólny projekt, żeby wywrzeć wpływ na Politechnikę, żeby zrezygnować z kolejki na rzecz tańszego rozwiązania jakim byłaby kładka w tym miejscu.

Dyrektor Lech Filipiak – Oczekujecie Państwo ode mnie pisanie na piasku albo na wodzie. Poza listem intencyjnym ze strony Miasta ..., nie było jeszcze rozmów konkretnych na temat finansowania sposobu udziału Miasta oraz tego co przyniesie przyszłość. Tak jak wspomniałem poza listem intencyjnym żadne oficjalne dokumenty ..., przynajmniej mnie nie wiadomo, żeby dotarły i żeby na ten temat były jakieś ustalenia. Natomiast jako, że owszem prowadzone są rozmowy w sprawie lokalizacji, bo jedna stacja tej kolejki została zaprojektowana i jest przewidziana na terenie, który dzisiaj jest własnością spółki MPWiK-a. Jako, że spółka jest własnością Gminy Wrocław, stąd pewnego rodzaju uzgodnienia i ustalenia w tym zakresie są czynione. O ile pamiętam również i zgoda na prowadzenie prac projektowych na tym terenie została udzielona.

Radny Łukasz Wyszkowski – Czyli na razie Gmina objęła takim życzliwym patronatem ten projekt.

Dyrektor Marek Czuryło – Politechnika jako inwestor zamówiła to całe przedsięwzięcie opisując etapy w jakich to powinno być realizowane, czy przygotowane i zrealizowane. Pierwszy etap warunkuje następne. Pierwszy etap ma dać następujące dokumenty: koncepcję programowo-przestrzenną, wstępny projekt technologiczny i co jest najważniejsze harmonogram rzeczowo-finansowy. Te dokumenty będą wytyczać kolejne kroki.

Dyrektor Lech Filipiak – W oparciu o te dokumenty będą podejmowane już konkretne decyzje.

Dyrektor Marek Czuryło – Rozmawiałem z przedstawicielami Politechniki na temat tego co by było gdyby z tej kolejki chcieli korzystać inni niż pracownicy i studenci Politechniki i jakie należałoby poczynić zapisy w specyfikacji, żeby potem dopełnić pewnych rygorów czy pewnych warunków. Kolejka miałaby być jako element komunikacji ekologicznej i publicznej, z którego mogliby korzystać nie tylko studenci i pracownicy Politechniki ale i mieszkańcy Wrocławia i turyści. Przeanalizowaliśmy, żeby można było wносить opłatę za przejazd tak jak w komunikacji publicznej bilet jednorazowy w wysokości takiej samej jak bilet jednorazowy w komunikacji publicznej, żeby ten bilet mógł być w całej sieci dystrybucji biletów.

Pan dyrektor Sebastian Zalipski z Działu Organizacyjnego – Biorąc pod uwagę to, że ta koncepcja, te dokumenty o których wspominałem jeszcze nie powstały, my też jesteśmy w trudnej sytuacji, że nie potrafimy dokładnie określić wszystkich tych zasad organizacyjnych, które wiążą się z odpłatnością, ponieważ nie wiemy czy przyjęta docelowo koncepcja będzie opierała się na przepisach dotyczących transportu zbiorowego, czy będą to regulacje podlegające przepisom prawa przewozowego, czy

będziemy to realizować w oparciu o zapisy takiego regulaminu jakiego zazwyczaj możemy oczekiwać przy tego rodzaju obiektach, które traktują ten przewóz jako usługę turystyczną. To także kwestia zorganizowania całego po naszej stronie aparatu, który pozwoli świadczyć tę usługę w sposób bezpieczny nie tylko studentom, nie tylko pracownikom, ale też po prostu ludziom, którzy przyjdą do nas zawierać jednorazową umowę na taki przewóz. Także trudno tutaj drażyć temat nie znając jeszcze ustaleń, które będą wynikać z tych dokumentów o których mówiliśmy.

Radna Elżbieta Góralczyk – Chciałabym nawiązać do tego pewne opłaty czy nie, bo z anonsów prasowych wynikało, że pracownicy i studenci Politechniki będą mieli przewóz za darmo a reszta będzie płacić. Ja rozumiem, że to będzie tylko w przypadku, kiedy Politechnika będzie właścicielem w 100%, bo jeżeli to będzie wybudowane również przy udziale finansowym Miasta, to ja sobie nie wyobrażam, żeby pozostali płacili a pracownicy i studenci Politechniki nie, czyli albo płacimy wszyscy, albo nikt nie płaci, ale nie można tego dzielić, bo zarówno studenci jak i mieszkańcy - to są mieszkańcy Wrocławia.

Dyrektor Lech Filipiak – Nie zapadły w tej materii żadne decyzje, ani nie były podjęte żadne zaawansowane rozmowy. Trudno aby na wieść o tym, że Politechnika będzie inwestorem takiego przedsięwzięcia, żebyśmy nie byli zainteresowani faktem, że takie przedsięwzięcie będzie i temu przedsięwzięciu sprzyjamy. Natomiast absolutnie nie można na podstawie tych rozmów, tych ustaleń, nawet jeżeli są przekazywane pewne szczegóły techniczne dotyczące ewentualnej możliwości włączenia tego do systemu Miasta, trudno żeby nie było przepływu informacji. Natomiast też sobie nie za bardzo wyobrażam takie różnicowanie, ale to już inny problem.

Radna Elżbieta Góralczyk – Korzystam z obecności prasy, żeby to przynajmniej na tym etapie jeszcze wykluczyć, że to nie ten etap, że takie rzeczy wiemy.

Radny Czesław Palczak – To jest wszystko wykluczone, przecież Pan Dyrektor mówi, że jeszcze jest ledwie porozumienie, więc nie ma mowy o czymś więcej.

Dyrektor Lech Filipiak – Ja się cieszę, że będzie na tej wysokości Odry, w tym miejscu, między Krzykami a Śródmieściem, będzie jeszcze jedno połączenie.

Dyrektor Marek Czuryło – O sposobie biletowania musieliśmy rozmawiać, żeby nie otrzymać zarzutu i po skończeniu projektu, żeście tego nie przewidzieli. Można tego nie wprowadzić, można tego nie zastosować, ale rozwiązania techniczne, chociażby w doprowadzeniu do jednej i drugiej strony dwóch kabli, musi być.

Radny Czesław Palczak – Czy Panowie zrobiliście analizę ekonomiczną różnego rodzaju transportu, który tam by można zastosować? Proszę Państwa ten projekt to są marzenia, ja się dziwię, że Politechnika, która ma ogromną ilość obiektów, ogromne wydatki związane z tym, szykuje sobie kolejiny wydatek. Jestem zdziwiony, że w ogóle takie dyskusje są podejmowane. To jest nieporozumienie po prostu. Kolejka to jest ogromne obciążenie, to jest urządzenie, które jest pod ścisłym nadzorem dozoru dźwigów. To jest urządzenie, gdzie współczynniki bezpieczeństwa zamiast pięć jak normalnie, to jest dziesięć. W związku z tym to jest ogromna odpowiedzialność i ogromna inwestycja, nie wyobrażam sobie, żeby ktoś to zrobił za 11 milionów. Będę zawsze protestował, żeby Miasto się w to mieszało.

Pan dyrektor Sebastian Zaliński z Działu Organizacyjnego – Politechnika jest zainteresowana wybudowaniem kolei linowej, która spełnia cele, które Politechnika jej stawia, przewozi studentów, przewozi pracowników. Zapewnia ten transport bezpieczny, nie zmusza ich do chodzenia na około. Nie ma tam dzisiaj kładki, nie ma co rozważać jakie są koszty korzystania z tej kładki, bo tej kładki tam nie ma. Z tego co wiem to również jakiś plan zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru czy wizji kładki dla tego obszaru nie przewiduje. Zorganizowanie transportu tramwajowego nie ma sensu, autobusowy skazany jest na korki i postój. Politechnika Wrocławska chce też kolej linową traktować jako obiekt, na którym będzie kształcić specjalistów z tego zakresu.

Radny Łukasz Wyszowski – My nie mamy zastrzeżeń co do pomysłu, wizji rozwoju, nasze obawy dotyczą tego co będzie jak Miasto się zaangażuje bardziej niż tylko intencyjnie, czyli nasze pytania dotycząc tego. My nie chcemy się wtrącać do projektów i wizji Politechniki, mało tego, jeżeli Państwo robicie to za swoje pieniądze, to jeżeli to będzie kwestia, która też przyda Wrocławowi jakiegoś blasku, to tylko wypada nam

przyklasnąć. Natomiast mówię jeszcze raz, będziemy naprawdę skrupulatni, będziemy szukać problemów nawet tam, gdzie ich nie ma, jeżeli chodzi o zaangażowanie środków miejskich.

Przewodniczący Szymon Hotała zaproponował aby ewentualne następne posiedzenie w przedmiotowej sprawie odbyło dopiero wtedy jak będą skonkretyzowane sprawy dotyczące projektu kolejki linowej oraz kosztów związanych z realizacją tej inwestycji.

Ad III, IV.

Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi projektami uchwał Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła:

1. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2013 – **druk nr 804/12,**
2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej we Wrocławiu na lata 2012-2014 – **druk nr 805/12,**
3. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny we Wrocławiu na lata 2012-2014 – **druk nr 803/12,**
4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Dokerskiej i Pilczyckiej we Wrocławiu – **druk nr 810/12,**
5. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kozanowskiej i Pilczyckiej – **druk nr 811/12,**
6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Klecińskiej i Grabiszyńskiej oraz linii kolejowych we Wrocławiu – **druk nr 812/12,**
7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Grabiszyńskiej i linii kolejowych we Wrocławiu – **druk nr 813/12,**
8. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Suchej i Dyrekcyjnej we Wrocławiu – **druk nr 844/12,**
9. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Klemensa Janickiego i Bernardyńskiej we Wrocławiu – **druk nr 809/12,**
10. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowo-wschodniej części zespołu urbanistycznego Park Szczytnicki we Wrocławiu – **druk nr 822/12,**
11. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla w rejonie ulic gen. Tadeusza Kościuszki i gen. Jana Henryka Dąbrowskiego we Wrocławiu – **druk nr 823/12,**
12. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Władysława Reymonta we Wrocławiu – **druk nr 824/12,**
13. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru

położonego w rejonie linii kolejowych oraz ulic Ibn Siny Awicenny i Końcowej we Wrocławiu – **druk nr 825/12**,

14. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej i wyłączenia z użytkowania wskazanych ulic we Wrocławiu – **druk nr 818/12**,

15. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy Żmigrodzkiej i ulicy Na Polance we Wrocławiu – **druk nr 819/12**,

16. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych wskazanych ulic we Wrocławiu – **druk nr 820/12**,

17. wnioskować jednogłośnie o skierowanie projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zatwierdzenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Wrocławia na lata 2013-2017 – **druk nr 816/12**, do drugiego czytania,

18. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia wzorów formularzy w podatku od nieruchomości – **druk nr 833/12**,

19. zaopiniować pozytywnie (za – 3 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości – **druk nr 834/12**,

20. zaopiniować pozytywnie (za – 3 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały NR LI/1486/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 czerwca 2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie długoterminowego zobowiązania finansowego w związku z realizacją przez Miasto Wrocław i Spółkę Wrocław 2012 Sp. z o.o. inwestycji pn. „Budowa Stadionu Miejskiego przy ul. Drzymały we Wrocławiu” – **druk nr 839/12**,

21. zaopiniować negatywnie (za – 2 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się – 0) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok – **druk nr 853/12**,

22. zaopiniować negatywnie (za – 2 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się – 0) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 854/12**,

23. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla miasta Wrocławia na lata 2012-2015” – **druk nr 817/12**,

24. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Wrocławia – **druk nr 836/12**,

25. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wymagań jakie powinny spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Wrocławia – **druk nr 837/12**,

26. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – **druk nr 838/12**.

Jednocześnie Komisja przyjęła do wiadomości, zreferowaną na posiedzeniu przez Pana Dyrektora Lecha Filipiaka, Informację Prezydenta Wrocławia na temat:

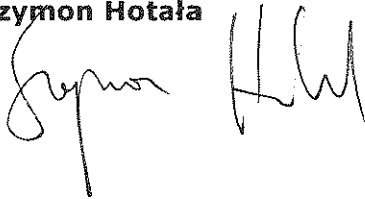
1. zestawienia ilości decyzji dotyczących ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydanych z urzędu oraz na wnioski właściciela bądź użytkownika wieczystego przed zbyciem nieruchomości za okres od 1 kwietnia 2012 r.

2. zestawienia ilości decyzji dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału geodezyjnego za okres od 1 kwietnia 2012 r. do 30 września 2012 r.

Ad V. Komisja bez uwag przyjęła protokół z 11.10.2012 r.

Przewodniczący Komisji

Szymon Hotała



protokół sporządził

Ryszard Parkitny