



**Protokół nr 31/2012
z posiedzenia Komisji Infrastruktury Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia
z 11 października 2012 r.**

BRM-ZKO.0012.6.11.2012

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Szymon Hotała.
Na ogólną liczbę 7 radnych, wszyscy radni byli obecni. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Realizacja polityki mieszkaniowej Miasta w zakresie przydziału mieszkań komunalnych i socjalnych – spotkanie tematyczne z dyr. Jolantą Żurawską z Wydziału Lokali Mieszkalnych Urzędu Miejskiego.
- II. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.
- III. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia.
- IV. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2013 rok.
- V. Sprawy różne.
- VI. Przyjęcie protokołu z 6.09.2012 r.

Ad I. Realizacja polityki mieszkaniowej Miasta w zakresie przydziału mieszkań komunalnych i socjalnych.

Przewodniczący Szymon Hotała przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu komisji w trakcie omawiania wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego pojawiły się lokale o niedużej powierzchni, które Miasto przeznacza do sprzedaży. Były wcześniej wypracowane pewne zasady z Wydziałem Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości, żeby sprzedawać mieszkania duże powyżej 80 m². Ale pojawiają się nieruchomości, które przeczą wcześniej przyjętym zasadom. W związku z tym radni chcieliby się upewnić czy aby Gmina ma wystarczającą gamę, ilość mieszkań, które proponuje osobom czy to do remontu, czy po prostu gotowe do zasiedlenia.

Komisja Infrastruktury Komunalnej
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław
tel. +48 717 77 81 33
fax +48 717 77 87 09
brm@um.wroc.pl
www.rada.wroc.pl

Ile jest mieszkań przeznaczonych do remontu na koszt przyszłego najemcy i jaka jest procedura związana z ich przydziałem, ile jest osób oczekujących na lokal mieszkalny i jaka jest długość wyczekiwania?

Dyrektor Jolanta Żurawska – Może odniosę się najpierw do kwestii sprzedaży. Do sprzedaży Wydział Lokali Mieszkalnych przekazuje wolne lokale powyżej 80 m² w budynkach wspólnotowych i to jest jak gdyby zasada nadrzędna. Do sprzedaży przekazywane są także lokale w obrębie tzw. Starego Miasta, czyli nie chcemy tutaj powodować ponownego zasiedlenia tych lokali, tylko przekazujemy je do sprzedaży. To są sytuacje bardzo rzadkie, niemniej jednak się zdarzają. Przekazujemy także do sprzedaży to o czym Pan Przewodniczący wspomniał a mianowicie, jeżeli jest to ostatni lokal w budynku, albo jeżeli wiemy, że wszyscy lokatorzy wystąpili o kupno a my mamy akurat wolny lokal to przekazujemy do sprzedaży z tym, że wtedy procedura jest taka, że najpierw tamci najemcy muszą kupić, a później w drodze przetargu sprzedaje się ten ostatni lokal w budynku, czyli jak gdyby ta zasada ostatniego lokalu w budynku jest zachowana. Niemniej jednak może być taka sytuacja, że zostało jeszcze dwóch najemców i jest takie wrażenie jakbyśmy przekazywali lokal mały, który jak gdyby nie odpowiada tym kryteriom o których tutaj rozmawiamy, ale to jest tylko złudzenie, bo Biuro Sprzedaży musi poczekać, jeżeli nie sprzeda tamtym najemcom lokali i to nie będzie ostatni lokal w budynku, no to ten lokal do nas wraca. Często jest tak, że lokatorzy sygnalizują, że gdzieś tam coś się zwalnia i że chcieliby wykupić, i żeby nie zasiedlać, albo żeby przekazać wspólnocie, co jest niemożliwe itd. I jeszcze jest jedna kategoria mieszkań, które ewentualnie przekazujemy do sprzedaży, a mianowicie są to mieszkania o niewielkiej powierzchni, gdzie jest bardzo wysoki koszt remontu. Jeżeli odzyskujemy mieszkanie, które ma około 40 m², a koszt remontu jest w granicach 80 tys. zł, to nie ma żadnego uzasadnienia do tego, żebyśmy taki lokal wyremontowali, bo często jest to w budynku o nienajlepszym standardzie i musielibyśmy z niego zrobić na przykład lokal socjalny, czyli remont takiego lokalu za taką kwotę, gdzie możemy za taką samą kwotę wyremontować na przykład cztery lokale, to wtedy jest podejmowane zarządzenie Prezydenta o przekazaniu do sprzedaży, a jest wyraźnie wskazane ze względu na bardzo wysokie koszty remontu. Czyli to są te kategorie lokali, które są przekazywane i nie wiem co było na wykazie do czego mogłabym się ewentualnie odnieść, natomiast nie dajemy żadnych takich mieszkań, które mogą być w pełni wykorzystane na potrzeby realizacji tych zadań.

Radna Elżbieta Góralczyk - Dla mnie wcale jest niezrozumiałe co to znaczy wysoki koszt remontu i co ten remont miałby robić, bo jeżeli Pani mówi, że 80 tys. zł na remont 40 m² mieszkania to jest jakiś wielki kapitalny remont np. z wyburzaniem ścian.

Dyrektor Jolanta Żurawska – To często są mieszkania zdewastowane.

Radna Elżbieta Góralczyk - To w takim razie z tej kolejki osób chcących przejąć mieszkanie do remontu z osiemdziesięciu może się zrobić z trzydzieści, jeżeli ktoś będzie to robił tzw. systemem gospodarczym, bo tak na ogół ludzie to robią, to będzie o połowę taniej, a taka kolejka z tego co wiem też jest i też ludzie czekają na takie mieszkania do remontu. Dla mnie to jest pojęcie bardzo względne wysoki koszt remontu. Bo jeżeli Miasto sobie robi na podstawie kosztorysu inspektora nadzoru, który liczy po maksymalnych kosztach, maksymalny remont, to tak wychodzi.

Dyrektor Jolanta Żurawska – Nie dodałam jednego zdania, te lokale nie są w momencie zgłoszenia wolnego lokalu nie są jakby z automatu przekazywane do sprzedaży, tylko one są najpierw wskazywane osobom, które są na liście, albo osobom, które na przykład z tytułu wykwaterowań mogą dostać mieszkanie do remontu dodatkowo. Jeżeli nie mamy chętnych bo koszt remontu i stan takiego lokalu jest kiepski, to dopiero wtedy podejmujemy tą decyzję o skierowaniu do sprzedaży. Natomiast to nie jest tak, że my dostajemy zgłoszenie z administracji, że ktoś opuścił lokal i my z automatu biorąc pod uwagę, że dostajemy kosztorys Bardzo często jest tak, że najpierw dostajemy zgłoszenie, my już zaczynamy ten lokal wskazywać, a wyliczenie kosztów remontu przychodzi znacznie później, bo trzeba ten kosztorys zrobić. To nie jest tak, że my zabieramy ten lokal nie umożliwiając wykonania remontu.

Radny Łukasz Wyszowski – Czy ta procedura dotycząca tego, że te mieszkania są przedstawiane również osobom na przykład osobom oczekującym na mieszkania

socjalne, czy z wykwaterowań itd., czy każdego takiego przypadku, który jest później kierowany do sprzedaży i czy wszystkim czekającym w kolejce?

Dyrektor Jolanta Żurawska – Wszystkim na pewno nie, dlatego że musi to być określony metraż dla określonego stanu rodziny, więc wskazuje się tym rodzinom, czy tym osobom, których ilość odpowiada metrażom. Jeżeli mamy 5-6 odmów i jest ten sam argument, że mieszkanie jest zdewastowane, wymaga bardzo wysokich kosztów remontu, trzeba zrobić cały węzeł sanitarny itd., to my jeszcze raz pytamy zarządzającego, czyli Wrocławskie Mieszkania albo ZZK, żeby ponownie oceniono, czy można obniżyć koszty remontu. Mało tego, od jakiegoś czasu robimy coś takiego, że moja zastępczyni jeździ z dyrektorem technicznym i oglądają te mieszkania. Mamy tą świadomość, że nie zawsze ta wycena zrobiona przez zarządzającego jest tą wyceną rzeczywistą, bo często jest tak, że zarządzający chciałby mieć mieszkanie wyremontowane tak, żeby przez następne 20 lat nic tam nie robić. Natomiast to nie o to chodzi, bo to zależy jaki jest cel przyznania tego lokalu. Jeżeli to ma być lokal socjalny, to ma to być lokal na tyle wyremontowany, żeby on umożliwiał normalne zamieszkiwanie a nie że muszą być wymienione podłogi i niewiadomo co jeszcze, więc weryfikujemy to i naprawdę te lokale, które przekazaliśmy do sprzedaży to są jednostkowe przypadki, była to dość zdecydowana weryfikacja.

Radna Elżbieta Góralczyk – Ostatnio się okazało, że to nie takie jednostkowe przypadki, bardzo się to nasiliło, stąd nasz niepokój.

Dyrektor Jolanta Żurawska – Jeżeli mogę zaproponować, to zobaczę ile takich mieszkań poniżej 80 m² było przekazanych do sprzedaży i taką informację dostarczę Państwu Radnym.

Radny Czesław Palczak – O przeznaczeniu 60 czy 80 tys. zł na remont takich mieszkań to nie uwierzę. Nawet gdyby trzeba było stawiać ścianki działowe, to nie są ściany nośne, nawet gdyby trzeba było tynkować, w końcu tu chodzi o mieszkania dla ludzi, którzy nie mają pieniędzy żeby wykupić i samemu wyremontować. To nie jest luksus taki, że nie wiadomo jakich używa się materiałów, tu chodzi o mieszkanie, które nadawałoby się do mieszkania i spełniało elementarne zasady takie jakie mieszkanie powinno spełniać. Dlatego proponowałbym, żeby Pani przygotowała mieszkanie 40 m² takie, które wymaga gruntownego remontu i ile to kosztuje, to musi być podane konkretnie, to nie może być cyfra rzucona z kapelusza, bo ona o niczym nie świadczy.

Dyrektor Jolanta Żurawska – Dobrze by było, żeby to było na konkretach, bo nie chcę tutaj przesadzić, tylko wolałabym podać ile tego było i jakie to były przypadki, jeżeli Państwo pozwolą to taką informację przekażę. Jeżeli chodzi o wnioski osób, które ubiegają się o lokal socjalny to dzisiaj jest to 860 wniosków, 728 wniosków to wnioski osób o mieszkanie do remontu i na własny koszt, 700 wniosków to rodziny, którym Gmina musi zapewnić lokal zamienny w związku z wykwaterowaniem, dzisiaj w planie wykwaterowań mamy około 140 budynków. Zakończyliśmy wykwaterowanie 26 budynków, czyli prawie te 120 budynków jeszcze ciągle jest w trakcie wykwaterowania. Wykwaterowanie następuje w związku ze złym stanem technicznym budynku, koniecznością wyburzenia, remontu kapitalnego, bądź pod kątem inwestycji, bo czasami też musimy wykwaterowywać, jeżeli plan zagospodarowania przestrzennego przeznaczył dla terenu zupełnie inną funkcję itd. W wykwaterowaniach 90% to są budynki ze względu na zły stan techniczny. Po wykwaterowaniu żaden budynek nie jest remontowany przez Gminę, one są wszystkie przekazywane do Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości i dalsza decyzja w tym przedmiocie jest w gestii Pani dyr. Reginy Danek. My tylko zgłaszamy, że zakończyliśmy wykwaterowanie. Jeżeli chodzi o mieszkania do remontu, które się tu dość często przewijają, to bardzo zwiększono ilość osób ujętych na listach, ponieważ jak Państwo wiecie zmieniliśmy uchwałę dot. przyznawania mieszkań do remontu. Ponieważ kiedyś procedura wyglądała tak, że my wywieszaliśmy listę mieszkań i te osoby, które miały złożone wnioski o mieszkanie do remontu mogły wybrać jedną z propozycji o które wnioskowali. Powodowało to bardzo wydłużoną procedurę, ponieważ zanim te osoby obejrzały te mieszkania, no bo każdy musiał mieć możliwość zobaczenia o co będzie się ewentualnie ubiegał, po drugie było często tak, że na przykład na garsonierę o pow. dwudziestuparu metrów zgłaszała się rodzina czteroosobowa, która jak gdyby odgórnie się skreślała, bo nie mogła takiego małego lokalu otrzymać. Procedura

była bardzo długotrwała, bardzo pracochłonna i efekty były kiepskie, bo załatwialiśmy w granicach 60-70 wniosków i po zmianie uchwały robimy to na zasadzie lokali socjalnych, czyli raz, dwa razy w roku w zależności od tego jak lokale są przyznawane, robimy listę osób oczekujących na wskazanie lokalu do remontu. Zgodnie z uchwałą, którą Państwo podjęli, jest tak, że my wskazujemy od razu po trzy propozycje, bo to wynika z uchwały. Dzisiaj od razu te lokale, które mamy do dyspozycji z przeznaczeniem na mieszkania do remontu, oczywiście wskazujemy od razu pisemnie po trzy propozycje, z tych trzech propozycji ten przyszły najemca może wybrać. W planach 2011-2012 zrobiliśmy w sumie dwie listy na 420 osób i z tych 420 osób, które były na listach, zostało nam na dzień dzisiejszy 90 osób do załatwienia, czyli jak widać ta realizacja jest dość szybka. Ta lista z tego roku, która była w kwietniu ustalona na 180 osób, to została połowa. To jest taki rodzaj lokalu, gdzie można jak najszybciej lokal pozyskać. Jest w uchwale tzw. punktacja i w zależności od tej punktacji wnioski są kwalifikowane do przyznania tego lokalu. Na liście z tego roku znalazły się osoby, które miały już raptem punktów 9, czyli tak naprawdę okres oczekiwania znacznie się skraca na te mieszkania do remontu, bo jeżeli w taki tempie będziemy realizować, to myślę, że koniec roku, początek przyszłego, będziemy robić następną listę, czyli będą wchodzić na tą listę osoby, które mają tych punktów niewiele, które złożyły wnioski dwa lata temu. Czyli te mieszkania do remontu idą stosunkowo szybko, ponieważ to nie jest związane z tym długotrwałym remontem, który musi przeprowadzać Gmina.

Przewodniczący Szymon Hotała – Podsumowując, oczekujemy na informację od Pani Dyrektora na temat wykazu lokali, które nie mieszczą się w kategorii lokali powyżej 80 m², lokali usytuowanych w ścisłym centrum oraz ostatnich lokali gminnych w budynkach wspólnot mieszkaniowych, a pomimo tego przekazanych do Biura Sprzedaży Lokali.

Ad II.

A. Komisja po zapoznaniu się z wykazami przedłożonymi przez Zarząd Zasobu Komunalnego postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie następujące wykazy:

1. wykaz **nr WU/29/12** lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w drodze nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-MR/4002/2307/12 z dnia 14.09.2012 r.
2. wykaz **nr WU/30/12** pomieszczenia przeznaczonego do oddania w najem na potrzeby własne mieszkańców w drodze ograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-MR/4002/2307/12 z dnia 14.09.2012 r.
3. wykaz **nr WU/31/12** garaż przeznaczony do oddania w najem w drodze nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/2351/12 z dnia 24.09.2012 r.
4. wykaz **nr WU/32/12** lokale użytkowe przeznaczone do oddania w najem w drodze nieograniczonego przetargu pisemnego dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/2351/12 z dnia 24.09.2012 r.
5. wykaz **nr WU/34/12** lokale użytkowe przeznaczone do oddania w najem w drodze nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/2351/12 z dnia 24.09.2012 r.
6. wykaz **nr WU/33/12** lokal użytkowy przeznaczony do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu pisemnego dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/8462/12 z dnia 5.10.2012r.

B. Komisja po zapoznaniu się z wykazami przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości UM postanowiła:

1. zaopiniować pozytywnie (za – 6 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) wykaz **nr 79/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-IV-6840.2010 z dnia 6.09.2012 r.
2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 83/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego w trybie zamiany z osobami prawnymi dot. pisma znak WNS.NZ-III.6822.1.13.2012 z dnia 11.09.2012 r.

3. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **78/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-II.6840.104.2012 z dnia 6.09.2012 r.
4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **82/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.SN.V.6840.81.148.152.2012 z dnia 12.09.2012 r.
5. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **WNS.BSL.LU.IV.7125/70/2012** lokali użytkowych położonych na terenie Wrocławia Fabryczna, proponowanych do sprzedaży na rzecz dotychczasowych najemców dot. pisma znak WNS.BSL.LU.IV.7125/70/2012 z dnia 11.09.2012 r.
6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **WNS.BSL.LU.II,V.7125/71/2012** lokali użytkowych położonych na terenie Wrocławia Śródmieście, Psie Pole, proponowanych do sprzedaży na rzecz dotychczasowych najemców dot. pisma znak WNS.BSL.LU.II,V.7125/71/2012 z dnia 12.09.2012 r.
7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **84/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.6840.2009 z dnia 12.09.2012 r.
8. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **85/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.153.2012 z dnia 19.09.2012 r.
9. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **88/2012** wykaz nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-IV.6840.158.2012 r.
10. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **72/P/12** wolny lokal mieszkalny (pustostan) położony na terenie Wrocławia Krzyki proponowanego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.LM.III.7121/72/P/12 z dnia 21.09.2012
11. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **89/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.IV.6840.159.2012 z dnia 26.09.2012 r.
12. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **90/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-IV.6840.2006 z dnia 27.09.2012.
13. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) wykaz nr **74/P/2012** lokalu użytkowego (pustostanu) położonego na terenie Wrocławia Krzyki proponowanego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.P.LU.III.7121/74/2012 z dnia 1.10.2012 r.
14. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **92/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.IV.6840.2010 z dnia 28.09.2012 r.
15. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **91/2012** wykaz nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.SN.6840.2009 z dnia 28.09.2012 r.
16. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **87/2012** wykaz nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.166.167.2012 z dnia 1.10.2012 r.
17. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **75/P/2012** lokalu mieszkalnego (pustostanu) położonego na terenie Wrocławia Śródmieście proponowanego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.P.LM.II.7121/75/2012 z dnia 9.10.2012 r.
18. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **93/2012** wykaz nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-II.6840.139.2012 z dnia 8.10.2012 r.

C. Komisja po zapoznaniu się z wykazami przedłożonymi przez Wydział Nieruchomości Komunalnych UM postanowiła:

1. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **30/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-UWN.6840.2.2012.BM z dnia 4.10.2012 r.
2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **31/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-UWN.6840.1.2012.BM z dnia 4.10.2012 r.
3. zaopiniować pozytywnie (za – 6 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) wykaz nr **32/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-R.6840.13336.2011.BM z dnia 4.10.2012 r.
4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **33/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-R.6840.24.2012.BM z dnia 4.10.2012 r.

Ad III. Komisja po zapoznaniu się z projektami uchwał Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła:

1. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia Programu Poprawy Bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2013-2016 - **druk nr 758/12,**
2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych wskazanych ulic we Wrocławiu - **druk nr 759/12,**
3. zaopiniować pozytywnie (za – 4 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie usług świadczonych w zamian za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - **druk nr 766/12,**
4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie formy, zakresu i trybu rozpatrywania wniosków o zapewnienie rodzinie polskiego pochodzenia warunków do osiedlania się we Wrocławiu oraz w sprawie formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta zapraszanych przez Gminę Wrocław do osiedlania się we Wrocławiu - **druk nr 767/12,**
5. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Bardzkiej i Buforowej we Wrocławiu - **druk nr 768/12,**
6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Ignacego Mościckiego, Wiaduktowej, Centralnej i Birmańskiej we Wrocławiu - **druk nr 769/12,**
7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego linią kolejową, ulicami: Mydłąną i Swojczycką oraz Kanałem Nawigacyjnym rzeki Odry we Wrocławiu - **druk nr 770/12,**
8. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Działdowskiej i Tczewskiej we Wrocławiu - **druk nr 771/12,**
9. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Karmelkowej i Giełdowej w Wrocławiu - **druk nr 776/12,**
10. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Bulwaru Słonecznego we Wrocławiu - **druk nr 779/12,**
11. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Pawłowickiej i Daliowej we Wrocławiu - **druk nr 777/12,**
12. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/649/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad gospodarowania pomieszczeniami tymczasowymi - **druk nr 780/12,**

13. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany statutu Celowego Związku Gmin pod nazwą: „Związek Międzygminny Ślęza-Oława” – **druk nr 784/12.**

Ad IV.

W nawiązaniu do pisma Pana Przewodniczącego znak BRM-ZPP.0006.1.160.2012.ES z dnia 26.09.2012 r., uprzejmie informuję, że Komisja przyjęła jednogłośnie następujący **plan pracy na rok 2013:**

1. Opiniowanie projektów uchwał RM z zakresu merytorycznego Komisji.
2. Przygotowywanie projektów uchwał z zakresu obszarów tematycznych Komisji.
3. Opiniowanie wniosków Prezydenta oraz podległych Prezydentowi Wydziałów U.M. z zakresu merytorycznego Komisji.
4. Monitorowanie przebiegu realizacji zadań inwestycyjnych planowanych w budżecie na rok 2013 objętych zakresem tematycznym Komisji.
5. Monitorowanie i opiniowanie działań U.M. w zakresie gospodarowania gruntami oraz mieniem komunalnym.
6. Ocena zarządzania obiektami komunalnymi i funkcjonowania wspólnot mieszkaniowych.
7. Monitorowanie i ocena polityki cenowej miasta w zakresie opłat czynszowych, za wodę, ścieki oraz odpady.
8. Monitorowanie procedur przetargowych właściwych dla zakresu działań Komisji.
9. Analiza i ocena działalności spółek miejskich, których działalność mieści się w zakresie tematycznym Komisji (przewidziane wykorzystanie audytu zewnętrznego).
10. Działania związane z zagospodarowywaniem wewnątrz międzyblokowych.
11. Analiza prowadzenia przez Gminę programu TBS-ów.
12. Aktywizacja działań w zakresie budowy infrastruktury w istniejących osiedlach i dla nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe.
13. Analiza realizacji programu gospodarki odpadami (selekcja odpadów).
14. Udział w pracach związanych z projektami budżetu Wrocławia oraz planu społeczno – gospodarczego.
15. Rozpatrywanie i opiniowanie skarg i wniosków mieszkańców Wrocławia, organizacji oraz podmiotów gospodarczych.
16. Ścisła współpraca z Radami Osiedli, organizacjami zawodowymi oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie merytorycznym Komisji.
17. Ścisła współpraca (wspólne posiedzenia) z innymi komisjami R.M. w zakresie zadań wielotematycznych.

W planie pracy Komisji zakłada się, że niektóre ujęte w nim zagadnienia mogą przechodzić na lata następne. Przyjmuje się również możliwość włączania do prac Komisji innych ważnych pojawiających się tematów bieżących.

Ad V.

1. Apel Rady Miejskiej w Krośnie Odrzańskim w sprawie opracowania przez Prezesa Rady Ministrów RP rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry – Komisja przyjęła pismo do wiadomości.
2. Skarga p. [REDAKTURA] na działalność Biura Obsługi Klienta nr 2 przy ul. Otwartej.

Komisja postanowiła w przedmiotowej sprawie zwrócić się do Zarządu Zasobu Komunalnego o udzielenie informacji naszej Komisji oraz Panu [REDAKTURA], kiedy planowany jest remont budynku przy ul. Ptasiej 30 w ramach programu „100 kamienic”. Z wcześniejszych wynikało, że remont taki zaplanowany był na lata 2007 – 2008.

3. Pismo p. [REDAKTURA] będące skargą na funkcjonowanie zarządcę nieruchomości HJW – Komisja przyjęła pismo do wiadomości.
4. Pismo Mieszkańców lokali komunalnych ul.Krucza 53 we Wrocławiu dot. możliwości nabycia lokali mieszkalnych pozostających w zarządzie Gminy Wrocław – Komisja przyjęła pismo do wiadomości.

5. Pismo Państwa [REDAKTED] będących najemcami mieszkania komunalnego w sprawie ponoszonych przez nich opłat – Komisja przyjęła pismo do wiadomości.

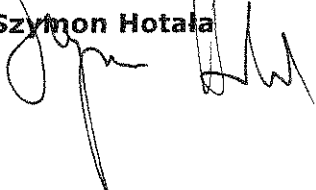
6. Pismo p. [REDAKTED] w sprawie budowy kolejki linowej łączącej Wybrzeże Wyspiańskiego z ulicą Na Grobli.

Radni postanowili zaprosić Pan Wiceprezydenta Wojciecha Adamskiego na posiedzenie Komisji Infrastruktury Komunalnej RMW w dniu 22.11.2012 o godz. 13.30, sala 309 Sukiennice 9. Tematem spotkania będzie zapoznanie się z planowaną inwestycją kolejki linowej, dwuprzystankowej od ulicy Na Grobli do Wybrzeża Wyspiańskiego przez rzekę Odrę we Wrocławiu. W związku z powyższym zwrócono się do Pana Wiceprezydenta o przedstawienie na posiedzeniu informacji o udziale Miasta w zakresie budowy kolejki linowej i w późniejszym jej utrzymaniu.

Ad VI. Komisja bez uwag przyjęła protokół z 6.09.2012 r.

Przewodniczący Komisji

Szymon Hotała



protokół sporządził

Ryszard Parkitny

