



**Protokół nr 23/2012
z posiedzenia Komisji Infrastruktury Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia
z 8 marca 2012 r.**

BRM-ZKO.0012.6.3.2012

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Szymon Hotała.

Na ogólną liczbę 7 radnych, nieobecna była radna Katarzyna Obara-Kowalska.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Spotkanie z przedstawicielami Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji na temat budowy sieci kanalizacji sanitarnej w okresie najbliższych 4 lat na terenie osiedli w północno-wschodniej części Wrocławia ze szczególnym uwzględnieniem osiedli Pawłowice i Osobowice.
- II. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.
- III. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej Wrocławia.
- IV. Sprawy bieżące.

Komisja Infrastruktury Komunalnej
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław
tel. +48 717 77 81 33
fax +48 717 77 87 09
brm@um.wroc.pl
www.rada.wroc.pl

Ad I. Tematem spotkania z przedstawicielami Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji dyr. Akadiuszem Szczęśniakiem oraz dyr. Markiem Kornatowskim była budowa sieci kanalizacji sanitarnej w okresie najbliższych 4 lat na terenie osiedli w północno-wschodniej części Wrocławia ze szczególnym uwzględnieniem osiedli Pawłowice i Osobowice.

Przewodniczący Szymon Hotała poinformował uczestniczących w posiedzeniu komisji, że powodem spotkania jest udzielona przez MPWiK odpowiedź jaką uzyskała komisja na swój wniosek w sprawie budowy sieci kanalizacji sanitarnej na terenie osiedli w północno-wschodniej części Wrocławia. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że obecnie realizowany jest etap związany z opracowaniem dokumentacji projektowej dla budowy kanalizacji sanitarnej i budowy oraz przebudowy sieci wodociągowej na osiedlach Pawłowice, Polanowice i Sołtysowice, Zakrzów, Zgorzelisko, Kowale, Lipa Piotrowska i Widawa, Rędzin, Ratyń. Realizacja robót budowlanych dla w/w zadań planowana jest przez MPWiK na lata 2015 – 2017. Szczegółowy harmonogram prac będzie możliwy do sporządzenia po opracowaniu kompletnej dokumentacji projektowej i uzależniony od Gminy Wrocław, która w ramach prac prowadzonych przez MPWiK zamierza dokonać przebudowy nawierzchni drogowych. Jednocześnie poinformowano komisję, że budowa odcinka sieci kanalizacji sanitarnej do posesji przy ul. Osobowickiej nr 81b, 81c i 81d będzie możliwa dopiero po wybudowaniu brakującego odcinka kanału w ramach zadania planowanego przez MPWiK wspólnie ze ZDIUM tj. przebudowy ul. Osobowickiej na odcinku od ul. Lipskiej do Mostu Milenijnego. Z uwagi na konfigurację sieci i działek w rejonie w/w posesji nie ma możliwości podłączenia tych posesji do projektowanego układu kanalizacyjnego na osiedlu Osobowice dla którego dokumentacja projektowa jest w fazie końcowej opracowywania. Przebudowa ul. Osobowickiej planowana jest przez Miasto na lata 2014 – 2015, w związku z powyższym budowa kanalizacji w przedmiotowym zakresie będzie możliwa po zakończeniu powyższego zadania. Przewodniczący przypomniał, że podczas ubiegłorocznych spotkań z uzyskanych informacji wynikało, że terminy rozpoczęcia przedmiotowych prac miały być wcześniejsze. W związku z powyższym poprosił zaproszonych przedstawicieli MPWiK o wyjaśnienie powstałych rozbieżności.

Dyr. Akadiusz Szczęśniak powiedział, że do obu pism wkraść się błąd, dotyczący między innymi terminu rozpoczęcia przedmiotowych inwestycji.

Przewodniczący Szymon Hotała w związku z powyższym poprosił dyr. A. Szczęśniaka o przesłanie do komisji pism z poprawną treścią i zaktualizowanymi terminami realizacji planowanych inwestycji.

Radny Krzysztof Kilarski przypomniał, że w czasie grudniowej sesji Rady Miejskiej w trakcie omawiania zmiany taryf za wodę i odprowadzanie ścieków oraz programu rozwoju MPWiK, padło pytanie skierowane do Prezesa MPWiK w sprawie osiedli Pawłowice i Osobowice. Pan Prezes odpowiedział wówczas, że inwestycje na tych osiedlach mogą rozpocząć się nawet w tym roku, co jest zapisane w protokole z sesji. Działające stowarzyszenia w Pawłowicach zwróciły się do Pana dyr. A. Szczęśniaka z prośbą o spotkanie w sprawie budowy kanalizacji. Z udzielonej odpowiedzi dowiedzieli się, że zbierana jest obecnie dokumentacja do takiego spotkania. Presja mieszkańców jest coraz większa, czytają oni protokoły z obrad sesji, gdzie Prezes MPWiK mówił, że Pawłowice i Osobowice będą realizowane w pierwszym planie i praktycznie rok 2012 to jest szansa rozpoczęcia inwestycji. Radni nadal jednak nie wiedzą jak przebiega proces projektowania, czy projektowanie zostało zakończone, jeżeli nie zostało zakończone, to jakie jest zaawansowanie procentowe opracowywanych projektów? Czy znalezione zostało miejsce na wybudowanie przepompowni na Pawłowicach? Terminy podane w przesłanych do komisji pismach, lata 2015-2017, burzą cały harmonogram i zaprzeczają słowom Pana Prezesa wypowiedzianych publicznie i zapisanych w protokole z obrad sesji.

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – *Ja nadal podtrzymuję i potwierdzam, że te osiedla również pozostają w naszym najwyższym kręgu zainteresowań. Dotyczy to zarówno osiedla Osobowice jak i Pawłowice. Można powiedzieć, że obydwa te osiedla charakteryzują się różnymi stopniami zaawansowania, natomiast Osobowice jesteśmy*

chyba o pół kroku dalej. To znaczy, jeżeli chodzi o osiedle Osobowice, udało nam się uzyskać dofinansowanie ze środków unijnych na to zadanie. Mamy podpisaną już umowę na dofinansowanie i 1 marca został złożony wniosek o pozwolenie na budowę. To oznacza w praktyce, że jeżeli przyjąć te terminy administracyjne 65 dniowe to w okolicach 2 maja powinniśmy mieć pozwolenie na budowę. Oczywiście zakładamy, że nic tam się więcej w tej dokumentacji nie ...

Przewodniczący Szymon Hotała – A wykonawca?

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – I dopiero wtedy, wracając z kolei na budowę, rozpisujemy przetarg. Z doświadczenia tego typu przetargów, a to będzie duże przedsięwzięcie, pokazują że to może potrwać, różnie to bywa, naprawdę trudno wyrokować, pół roku zakładamy, bo to niestety jest bardzo łakomy kąsek dla każdego wykonawcy i doświadczenia pokazują, że wykorzystują wykonawcy wszystkie środki prawne, żeby wygrać te przetargi, a więc włącznie z odwołaniami do Krajowej Izby Odwoławczej, arbitrażu itd., więc zakładamy pół roku. Odpowiadając na Państwa pytanie to zakładamy, że dobrze by było, gdyby udało się do końca roku wyłonić wykonawcę po to, żeby to zadanie rozpoczynać. Wiadomo, że pierwszy etap to są formalności, to jest organizacja zaplecza budowy, zapewnienia materiałów itd., więc prace takie ostre i widoczne zaczęłyby się na wiosnę 2013 roku. Mamy na to osiedle zapewnione finansowanie i w tym zakresie nic się nie zmieniło. Jeśli chodzi o osiedle Pawłowice to został w tym tygodniu złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, więc można powiedzieć, że jesteśmy w finansowej fazie. Natomiast faktycznie mamy problemy z projektantem, który pracuje na nasze zlecenie. I być może zakończy się to trochę później dlatego, żeby zlecić prace i znaleźć wykonawcę prac prawo jest tak ustawione, że każdy zamawiający musi przygotować odpowiednie dokumenty. Tymi dokumentami są projekt budowlany, pozwolenie na budowę, projekty wykonawcze, kosztorys inwestorski, specyfikacje techniczne wykonania wielu robót. Tu muszę powiedzieć, że niestety ale te projekty, które opracowywane są na nasze zlecenie, delikatnie rzecz ujmując to jest największa nasza tragedia. Natomiast rozważamy wariant taki, że zobaczymy co się jeszcze wydarzy w ciągu dwóch miesięcy do czasu uzyskania pozwolenia na budowę, projektant cały czas deklaruje, że on te dokumenty jest w stanie dostarczyć.

Radna Elżbieta Góralczyk – Czy jest rozważany wariant zerwania umowy z tym projektantem?

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – Rozważamy również taki wariant ale to mniej więcej czasowo tak samo wyjdzie.

Przewodniczący Szymon Hotała – Jaki los czeka Pawłowice jeśli dalej będą kłopoty z tym projektantem?

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – Są dwa możliwe warianty. Wariant optymistyczny jest taki, że projektant wywiąże się z tego co deklarował, to jest wariant optymistyczny pożądaný przez nas, bo takie założenie było jak rozpoczynaliśmy tą inwestycję. I tu projektant cały czas deklaruje, że on to robi. Nie pokrywa się to do końca z jego działaniami, czyli co innego mówi i co innego robi. Wariant drugi to jest zdecydowanie się na wariant zaprojektuj i wybuduj. Jest to możliwe ale trzeba spełnić parę formalności, które wydaje się, że uda się osiągnąć, czyli mniej więcej dostępność do terenu, zatwierdzone trasy, to już mamy, więc tu już mielibyśmy tą gotowość. Wariant trzeci najbardziej pesymistyczny to jest taki, że kończymy to projektowanie i zaczynamy od nowa.

Przewodniczący Szymon Hotała – Ale nie ma takiej możliwości, żeby zmienić z nim umowę, zapłacić mu za część wykonaną i wnieść to jako wiano do tej umowy zaprojektuj i wybuduj.

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – I takie jest założenie. Prawo zamówień publicznych nie blokuje takich działań, natomiast jest słaby punkt o którym trzeba powiedzieć, to prawo autorskie.

Radny Czesław Palczak – Kiedy było zlecone projektowanie, jaki był termin wykonania?

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – On miał termin wykonania październik 2010 r.

Radny Krzysztof Kilarski- Rada Osiedla na moim osiedlu spotkała się, projektant deklarował 2009 r. W marcu 2011 r. projektant na spotkaniu złożył winę na MPWiK, na

Miasto, na wszystkich, tylko nie on. Oczywiście nie powiedział tego o czym ja wiedziałem, że takich projektów robi dziewięć i niestety wszędzie są opóźnienia, bo to nie są tylko Pawłowice. Czy rozpoczęcie prac na Pawłowicach wiosną przyszłego roku jest możliwe?

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – Jest to możliwe.

Radny Czesław Palczak – Czy Państwo naliczacie kary umowne?

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – Tak, tylko że dzisiaj wysokość kar przewyższa wysokość wynagrodzenia. Stoimy dzisiaj przed taką decyzją, albo rozstać się już dzisiaj z tym projektantem i tracimy cały czas, który do tej pory był, bo nie mamy nic i dokumentację zaczynamy od nowa, albo drugi pomysł na to, dojechać do takiego etapu np. zmiany filozofii i pomysłu na tą inwestycję, czyli zaprojektuj i wybuduj i wtedy podjąć decyzję czy się rozstajemy.

Radna Elżbieta Góralczyk – Ten wariant zaprojektuj i wybuduj jest o tyle bardziej elastyczny, że wtedy projektant, czyli wykonawca, sukcesywnie sobie dokumentację przygotowuje.

Radny Krzysztof Kilarski- Z tego co Pan powiedział to wyciągam taki wniosek, że ten projektant może również grać na czas, oddam tyle ile uważam za stosowne. Jak Pan wspominał kary przekraczają jego wynagrodzenie, także on tu nic nie traci ani nie zyskuje, a inwestycja stoi.

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – Proszę Państwa to jest też tak, że nam trochę jest wstyd, bo się wstydzimy nie za siebie, my tutaj przyjeżdżamy, mówimy o tych osiedlach, spotykamy się z mieszkańcami, sami namawialiśmy rady osiedla na te spotkania, zabieraliśmy na spotkania projektanta i ..., dla tych dziewięciu osiedli ani jednego pozwolenia jeszcze nie mamy.

Przewodniczący Szymon Hotała – Czy on dostał wszystkie te osiedla?

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – Wygrał przetarg i to jest taka sytuacja, bardzo też dla nas nie komfortowa.

Dyr. Marek Kornatowski – Dla nas celem nadrzędnym jest realizacja inwestycji. Teraz chcemy w takim momencie być z tym nieszczęśliwym wykonawcą, który umożliwi nam przejęcie od niego tych dokumentów, które nam są potrzebne, żeby pójść dalej i w jakiś sposób się kompromisem z nim rozstać dlatego, że gdyby z nim pójść na „wojnę”, taki wariant, to tracimy całą dokumentację, wpadamy w procesy, które będą się toczyć i będziemy wzajemnie udowadniać kogo вина i dlaczego. Firma ta wygrała niewiarygodnie niską ceną i próba MPWiK wykazania poprzez organy zewnętrzne, że jest to cena dubbingowa, okazała się nieskuteczna. Jeżeli chodzi o Pawłowice sytuacja jest o tyle dla nas trudna dlatego, że inwestycja na Pawłowicach jest ściśle powiązana z inwestycją Długołęki i wpięciem systemów. My w tej dokumentacji przewidzieliśmy miejsce wpięcia systemu kanalizacji Długołęki i to jest dla nas też rozwiązanie biznesowe. Długołęka też jest zaniepokojona co się dzieje, bo musi zgrać swoje działania. Krótko mówiąc to nie jest tak, że my zmęczeni firmą Domet powiemy - no to odkładamy to na półkę. W tych spotkaniach z radą osiedla i wielu innymi uczestniczyłem zawsze, po prostu jest nam wstyd dlatego, że te deklaracje składaliśmy w oparciu o dobrą wiarę, wiarę w człowieka i w to, że zrobi, a okazało się jak okazało. Natomiast już kończąc temat, nie ma odwrotu MPWiK od realizacji kanalizacji osiedli.

Przewodniczący Szymon Hotała – Miałem uwagi takie, że to się wiąże po prostu z kwestiami finansowymi.

Dyr. Marek Kornatowski – Dyrektor Szczęśniak podkreślił, że nie ma problemu finansowego. Może być problem finansowy i zgranie tych kolejnych inwestycji osiedlowych z planami miasta, chodzi o to, żeby robić kompleksowo.

Przewodniczący Szymon Hotała – Czy te dziewięć osiedli, dziewięć projektów, on ma to w ramach jednej umowy czy dziewięciu?

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – W ramach jednej umowy.

Radny Czesław Palczak – Na północ od Zakrzowa i na wschód planowane jest budownictwo, pamiętam jakieś spotkanie, na którym były zabronione szamba, w związku z tym co teraz będzie?

Radny Krzysztof Kilarski – Ja głosowałem przeciwko temu planowi, na ul. Odolanowskiej przewiduje, tak zapisało to Biuro Rozwoju Wrocławia, że tam dopóki nie powstanie kanalizacja nikt nie może się wybudować. Z tym, że jest sytuacja tego

typu, że tam są duże podmioty deweloperskie, które budują i sfinansowały podłączenie, bo w części ul. Zatorskiej jest kanalizacja, duży podmiot stać na to a indywidualnych nie stać.

Dyr. Marek Kornatowski – Proszę Państwa od kilku lat ruszył program wspierania budownictwa mieszkaniowego we Wrocławiu, który miał zakładać i zatrzymać budowy we Wrocławiu, a nie budowy, które mają być poza Wrocławiem, a to oznaczało, że MPWiK od 2004 r. uruchomiło program partycypacji budowy wspólnie tzn. kiedy jest biznesowy pomysł dewelopera, że on nie może czekać aż my wybudujemy, tu mówimy ok., to buduj teraz my z częścią pieniędzy wejdziemy. Maksymalnie wchodzimy z udziałem do 49%, chodzi o prawo o zamówieniach publicznych, nie możemy tego prawa przekroczyć. Na to deweloperzy się zgadzają, bo to jest szansa szybkiego wybudowania, wpięcia sieci, a i tak prawda jest taka, że deweloper koszty tego przerzuca w cenę mieszkań.

Radny Krzysztof Kilarski – Tu chodzi o równość podmiotów. Jeżeli ja mam dziesięć działek i mam zrobiony dla dziesięciu działek projekt i tam są tylko domki jednorodzinne, a 150 metrów dalej deweloper buduje mieszkania i on tą kanalizację ma, oczywiście tak jak Pan mówi wrzuca w cenę mieszkania, ale ci ludzie, którzy mają te dziesięć działek, pięć działek, nie mogą zrobić nic.

Dyr. Marek Kornatowski – Nie do końca, to jest kwestia nie tyle, że nie mogą, ile pytanie kategorii finansowej. Jeżeli on buduje sieć, kończy budowanie sieci, buduje sieć zgodnie z naszymi wyobrażeniami tzn. nie zgadzamy się na budowę wysepek, jeżeli dalej jest pięć, dziesięć działek, ci indywidualni również mogą z nami zawrzeć umowę. Sieć stanowi naszą własność. Tych pięciu, dziesięciu właścicieli mówi ok. my dajemy tyle pieniędzy, wy dajecie tyle, budujemy dalej. W tym roku rusza program, że takie ostre w planie przestrzennym wpisanie, że pod warunkiem budowy kanalizacji, zabija ten czas, kiedy mogliby funkcjonować na zbiornikach bezodpływowych. Tym bardziej, że w zapisach unijnych i dekretych unijnych nie jest powiedziane, że w przypadku Wrocławia i innych miast o takiej wielkości, że mają być w 100% skanalizowane. Unia też się kieruje rozsądkiem i racjonalnością, bo doszłoby do takiej sytuacji, że trzeba by budować kilometry rur dla jednej posesji.

Przewodniczący Szymon Hotała – Przejdźmy do tematu Osobowic, które są najdalej, jeżeli chodzi o projektowanie.

Dyr. Akadiusz Szczęśniak – W przypadku Osobowic jest złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę i można powiedzieć, że tutaj ten etap projektowania idzie, spodziewamy się, że do końca marca projekt będzie wykonany.

Ad II.

A. Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości UM wykazami postanowiła:

1. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 15/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.121.2011 z dnia 10.02.2012 r.
2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 11/P/2012** lokali użytkowych (pustostanów) położonych na terenie Wrocław Śródmieście i Fabryczna proponowanych do sprzedaży w drodze przetargów ustnych nieograniczonych dot. pisma znak WNS.BSL.P.LM.II,IV.7121/11/P/2012 z dnia 17.02.2012 r.
3. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 12/P/2012** lokali mieszkalnych (pustostanów) położonych na terenie Wrocław Stare Miasto i Śródmieście proponowanych do sprzedaży w drodze przetargów ustnych nieograniczonych dot. pisma znak WNS.BSL.P.LM.I,II.7121/12/P/2012 z dnia 17.02.2012 r.
4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 13/P/2012** lokali mieszkalnych (pustostanów) położonych na terenie Wrocław Stare Miasto i Śródmieście proponowanych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.P.LM.I,II.7121/13/P/2012 z dnia 17.02.2012 r.
5. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 7/P/2012** lokalu mieszkalnego (pustostanu) położonego na terenie Wrocławia Krzyki proponowanego do sprzedaży

w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.P.LM.III.7121/7/P/2012 z dnia 20.02.2012 r.

6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 2/P/2012** lokalu mieszkalnego (pustostanu) położonego na terenie Wrocławia Śródmieście proponowanego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.P.LM.II.7121/2/P/2012 z dnia 20.02.2012 r.

7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 14/P/2012** lokalu mieszkalnego (pustostanu) położonego na terenie Wrocławia Krzyki proponowanego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.P.LU.III.7121/14/P/12 z dnia 24.02.2012 r.

8. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) wykaz **nr 18/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.78.2011 z dnia 5.03.2012 r.

9. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) wykaz **nr 16/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-III.6840.923/2012 z dnia 5.03.2012 r.

10. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 16/P/12** wolnych lokali użytkowych (pustostanów) położonych na terenie Wrocławia Śródmieście, Krzyki, Fabryczna proponowanych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.LU.II,III,IV.7121/16/P/12 z dnia 2.03.2012 r.

B. Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nieruchomości Komunalnych UM wykazami postanowiła:

1. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 5/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-R.680.11148.2010 z dnia 10.02.2012 r.

2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 6/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-R.7224-148.2010 z dnia 10.02.2012 r.

3. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 7/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-R.680.105.2011 z dnia 10.02.2012 r.

4. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) wykaz **nr 8/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-R.6840.11336.2011 z dnia 22.02.2012 r.

C. Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Zarząd Zasobu Komunalnego wykazami postanowiła:

1. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr WU/7/12** nieruchomości zabudowanej przeznaczonej do oddania w dzierżawę w trybie nieograniczonego przetargu pisemnego dot. pisma znak ZZK-WU-MR/4002/425/12 z dnia 17.02.2012 r.

2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr WU/6/12** lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w drodze nieograniczonego przetargu pisemnego – dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/593/12 z dnia 29.02.2012 r.

Ad III. Komisja po zapoznaniu się z materiałami przedłożonymi na sesję Rady Miejskiej postanowiła:

1. nie wydawać opinii w sprawie pisma Pani ██████████, stanowiącego w swojej treści wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z podjętą uchwałą nr XX/421/11 z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,

2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia Wrocławskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych pod nazwą „Bez barier” na lata 2012 – 2014 - **druk nr 558/12**,

3. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Wrocławia – **druk nr 561/12,**
4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr VII/101/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wieloletniego programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w latach 2011 – 2012 - **druk nr 563/12,**
5. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/324/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2012 - **druk nr 564/12,**
6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyrażenia zgody na realizację planowanej inwestycji celu publicznego w bliskim sąsiedztwie pomnika przyrody dębu „Piotra Włosta” – **druk nr 556/12,**
7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla miasta Wrocławia na lata 2012 – 2032” - **druk nr 566/12,**
8. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2012 roku – **druk nr 562/12,**
9. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok - **druk nr 565/12,**
10. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 572/12,**
11. pozostawić bez opinii projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej – **druk nr 575/12.**

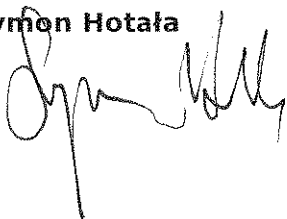
Ad IV.

1. Komisja postanowiła zwrócić się do Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości U.M. z prośbą o udzielenie odpowiedzi, kiedy Gmina planuje przeprowadzenie usamodzielnienia lokali mieszkań komunalnych w budynku przy ulicy Wrocławczyka 40.
2. Komisja postanowiła przesłać do Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych R.M. pismo Pani [REDAKTOWANO], z prośbą o jego rozpatrzenie i ewentualne spowodowanie zainteresowania jej sytuacją socjalną Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu. Jednocześnie poinformowano, że pismo Pani [REDAKTOWANO], stanowiące w swojej treści wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z podjętą uchwałą nr XX/421/11 z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, będzie rozpatrywane na sesji Rady Miejskiej w dniu 15 marca br.
3. Komisja postanowiła przesłać do Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa R.M. wpismo Jama s.c. [REDAKTOWANO], będące skargą na bezczynność Gminy Wrocław reprezentowanej przez Wrocławskie Mieszkania Sp. z o.o., z prośbą o jego rozpatrzenie i poinformowanie strony zainteresowanej o zajęтым stanowisku.

4. Komisja postanowiła poinformować JACK Przedsiębiorstwo Prywatne 53-146 Wrocław ul. Racławicka 20/98, że nie podejmie się zadania pośredniczenia w rozwiązaniu sporu dotyczącego detali projektowych przyłącza kanalizacyjnego przy ul. Nowowiejskiej 48, pozostawiając tą kwestię do rozstrzygnięcia przez Miejskiej Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji.

Przewodniczący Komisji

Szymon Hotała



Protokół sporządził
Ryszard Parkitny

