



**Protokół nr 22/2012
z posiedzenia Komisji Infrastruktury Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia
z 9 lutego 2012 r.**

BRM-ZKO.0012.6.2.2012

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Szymon Hotała.

Na ogólną liczbę 7 radnych, nieobecni byli radni: Katarzyna Obara-Kowalska, Łukasz Wyszkowski. Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Spotkanie z przedstawicielami Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.
- II. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.
- III. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia.
- IV. Opinia Komisji w sprawie Skargi Wojewody Dolnośląskiego z dnia 24 stycznia 2012 roku, skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XVIII/349/11 z dnia 17 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Wrocławia.
- V. Przyjęcie protokołów z 10.11.2011r., 19.12.2011r. i 9.01.2012r.

Ad I. Spotkanie z przedstawicielami Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.

Tematem posiedzenia był rozwój systemu ciepłowniczego w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego mieszkańcom Wrocławia. Poruszono w trakcie spotkania następujące zagadnienia:

- rynek ciepła we Wrocławiu, w tym nowe źródła zasilania w energię ciepłą,
- plany inwestycyjne Fortum w mieście w świetle uruchamiania nowych obszarów pod budownictwo.

Przewodniczący Szymon Hotała przywitał zaproszonych na posiedzenie komisji przedstawicieli Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o., prosząc na wstępie Prezesa Mikaela Lemstöma o przedstawienie prezentacji dotyczącej zamierzeń inwestycyjnych i polityki firmy na terenie Wrocławia.

Pan Mikael Lemström Prezes Zarządu Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o. – Dziękuję za zaproszenie. Chciałem przedstawić naszych przedstawicieli z Fortum, Pani dyrektor Izabela Van den Bossche z Warszawy odpowiedzialna za rozwój strategiczny, współpracę z partnerami zewnętrznymi oraz kontakty z mediami, która przedstawi prezentację, ja będę jako obserwator, i Pani Danuta Oczachowska, która jest moim starszym doradcą, która ma moje pełne zaufanie w tych sprawach, Pan Andrzej Klimaszewski będzie tłumaczyć.

Dyrektor Izabela Van den Bossche w przedstawionej prezentacji poinformowała radnych, że Fortum jest fińskim koncernem energetycznym, jednym z największych producentów i dystrybutorów energii elektrycznej w krajach nordyckich. Jest też czwartym co do wielkości producentem ciepła na świecie. Poza Finlandią, Szwecją i Norwegią, inwestycje koncernu ulokowane są także w krajach bałtyckich, Polsce oraz Rosji. Inwestycje Fortum łączą w sobie poprawę efektywności energetycznej oraz ograniczanie emisji szkodliwych substancji. Dzięki temu w ubiegłym roku ponad 86 proc. produkowanej przez koncern energii na terenie Unii Europejskiej było wolne od emisji dwutlenku węgla do atmosfery. Fortum zatrudnia obecnie około 10 500 osób. W 2010 r. obroty firmy osiągnęły 6,3 mld euro, a zysk operacyjny przekroczył 1,7 mld euro. Akcje Fortum notowane są na giełdzie NASDAQ OMX w Helsinkach. W Częstochowie koncern uruchomił w 2010r. najnowocześniejszą elektrociepłownię w tej części Europy.

Fortum zamierza zrealizować we Wrocławiu inwestycję polegającą na budowie bloku gazowo-parowego CCGT o mocy ok. 400 MWe. Projekt elektrociepłowni we Wrocławiu jest inwestycją typu „green-field”, która dobrze wpisuje się zarówno w strategię podniesienia bezpieczeństwa energetycznego Aglomeracji Wrocławskiej, jak i realizuje cel podwojenia mocy zainstalowanych w źródłach kogeneracyjnych w Polsce do roku 2020, który został określony w Polityce Energetycznej Polski do 2030. Ciepło wytwarzane w elektrociepłowni będzie dostarczane do miejskiego systemu ciepłowniczego i umożliwi wysoko efektywną produkcję energii elektrycznej w skojarzeniu. Dzięki takiemu rozwiązaniu Fortum zamierza przyczynić się do realizacji krajowych celów podniesienia efektywności energetycznej oraz redukcji emisji CO2 określonych w Pakiecie Klimatycznym Unii Europejskiej, a także długoterminowo wspierać zrównoważony rozwój Miasta Wrocławia.

Fortum co roku podłącza do sieci ciepłowniczej od 30 do 40 MW, a w 2011 roku było to 60 MW. Zakłada się, że w ciągu najbliższej dekady Wrocław potrzebować będzie około 350 MW nowych mocy.

Planowana przez Fortum elektrociepłownia będzie produkowała znacznie więcej energii elektrycznej niż ciepła, co pozwoli koncernowi na kształtowanie cen ciepła bardziej elastycznie, zwrot zainwestowanego kapitału ma przynieść głównie sprzedaż energii elektrycznej. Nowa elektrociepłownia to również pojawienie się na rynku nowego producenta energii. Obecnie jest tylko jeden, co ogranicza mieszkańcom Wrocławia możliwość wyboru i wpływu na jakość oferowanych usług.

Część z obecnie działających instalacji we Wrocławiu ma już ponad 50 lat, co stawia pod znakiem zapytania ich zdolność do pracy bez zakłóceń czyli gwarancji nieprzerwanych dostaw ciepła. Głównym paliwem wykorzystywanym przez obecnego producenta energii jest węgiel. Nie jest to paliwo obojętne dla środowiska naturalnego ze względu na będącą efektem procesu spalania emisję toksycznych substancji, a także szkodliwych dla

otoczenia pyłów. Po wejściu w życie unijnej dyrektywy dotyczącej ograniczenia emisji tlenków siarki i azotu wykorzystywane dziś bloki będą musiały być wyłączane albo na ich właściciele będą nakładane wysokie kary, które mogą znacznie wpłynąć na ceny energii. Nowa elektrociepłownia Fortum o planowanej mocy 750 MW ma być opalana gazem ziemnym. Zdaniem przedstawicieli koncernu będzie to rozwiązanie ekonomiczne i ekologiczne.

Planowana przez Fortum inwestycja będzie się charakteryzowała wysokim poziomem efektywności energetycznej w porównaniu do „tradycyjnej” elektrociepłowni opalanej węglem, będzie również bardziej przyjazna środowisku. Zakład będzie spełniał restrykcyjne normy środowiskowe, które wejdą w życie w 2016 roku, a zastosowanie gazu pozwoli na zredukowanie poziomu emisji pyłów o kilkadziesiąt procent.

Koszt wybudowania nowej elektrociepłowni szacowany jest na kwotę 1,5 miliarda złotych. Jeśli Fortum zdecydowałaby się na jej budowę, byłaby to jedna z największych inwestycji zagranicznych realizowanych we Wrocławiu, a do tego jedna z najnowocześniejszych w Polsce. Przy jej budowie zatrudnienie znalazłoby kilkaset osób oraz wielu podwykonawców. Nowy zakład stanąłby na obrzeżach miasta, a paliwo transportowane byłoby specjalnym rurociągiem, dzięki czemu nie byłoby to uciążliwe dla mieszkańców Wrocławia.

Radny Krzysztof Bramorski – Chciałbym usłyszeć uzasadnienie ekonomiczne tego projektu, który skłania Państwa do tego, żeby taką kwotę (1,5 mld zł) tutaj zainwestować, czyli 1/3 zwrotu z kapitału z ciepła, chciałbym znać prognozę finansową tego zwrotu, przyrost kosztem kogo? Dlatego, że leżą przede mną dwie świeże ekspertyzy rozwoju rynku ciepła na terenie Wrocławia. Mają nad danymi, które Pani była uprzejma zaprezentować tę przewagę, że nie zostały zrobione wewnętrznie, możecie Państwo prezentować, projektować wszystko co chcecie na podstawie swoich danych, swoich założeń. Natomiast, jeżeli pod ekspertyzą mi się podpisuje Instytut Inżynierii Lotniczej, Procesowej i Maszyn Energetycznych Politechniki Wrocławskiej, jeżeli mi się pod ekspertyzą podpisuje uznana na rynku międzynarodowym firma Dreberis, to ja nie wierzę. Obydwie te firmy projektują, jedna do roku 2025 a druga do roku 2030, minimum 10% spadek zapotrzebowania na energię na terenie Wrocławia. Państwo mówicie co innego, przepraszam ale nie wiem komuś kto chce zrealizować swój projekt i przedkłada własne ekspertyzy, jeżeli mam dwie ekspertyzy naukowców, to już jest druga i trzecia, które mam, a które mówią co innego. To, że na cenę ma mieć wpływ, to że Państwo tylko 1/3 zwrotu zakładacie z kapitału z ciepła to żadna rewelacja. Każdy kto buduje i eksploatuje źródło kogeneracyjne, ciepło dostarcza taniej a zarabia na energii elektrycznej, żadna nowość, także argument Instytutu dla mnie nie jest przekonujący. To, że brak konkurencji nie ma wpływu na klienta, pozwolę sobie mieć odmienne zdanie. Ja jako doradca działam na tym rynku od piętnastu lat i każda sytuacja w której ktoś uzyskuje monopol, a w tym wypadku jest to swego rodzaju monopol i sytuacja patologiczna, a Urząd Regulacji to urząd regulacji a nie urząd sterowania. Bezpieczeństwo, jak Państwo ustosunkowujecie się do kwestii bezpieczeństwa zabezpieczenia zaopatrzenia źródła w oparciu o które zamierzacie funkcjonować, chodzi o zabezpieczenie dostarczenia paliwa gazowego? Mieliśmy tygodniowe mrozy i o 7% spadły dostawy gazu do Polski, co w sytuacji, kiedy takie zagrożenie wystąpi? Państwo mówicie o Częstochowie, Zabrze i Bytomiu, sieć i źródło w jednych rękach?

Dyrektor Izabela Van den Bossche – W Częstochowie mamy sieć i źródło.

Radny Krzysztof Bramorski – Ile jest źródeł w ogóle w Częstochowie?

Dyrektor Izabela Van den Bossche – W Częstochowie dwa, nasze.

Radny Krzysztof Bramorski – A w Zabrze i w Bytomiu?

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Mamy tylko źródła. W Bytomiu mamy również część sieci, ale głównie odkupiliśmy źródła, w które oczywiście będziemy inwestować, bo to są stare źródła, które musimy odbudować.

Radny Krzysztof Bramorski – Czyli w Częstochowie macie Państwo sieć i źródło, i w Bytomiu macie sieć i źródło.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – W Bytomiu tylko źródło.

Radny Krzysztof Bramorski – Mówiła Pani, że i sieć.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Tak, myślałam o rozbudowaniu połączenia między Zabrzem a Bytomiem, żeby można było z Zabrze przesyłać.

Radny Krzysztof Bramorski – A w Zabrzu co jest ?

Dyrektor Izabela Van den Bossche – W Zabrzu mamy tylko źródło.

Radny Krzysztof Bramorski – Interesował by mnie poziom cen, jeżeli Pani w tej chwili takie dane ma, w Częstochowie w porównaniu do innych miast, tej wielkości oczywiście. Jakie są łączne nakłady na remonty i modernizację sieci ?

Dyrektor Danuta Oczachowska – To było 55 mln zł od 2006 do grudnia 2010 r.

Radny Krzysztof Bramorski – A w 2011 r. jakie są te nakłady?

Dyrektor Izabela Van den Bossche – W tej chwili nie znam tej liczby, nie ma problemu prześlemy taką informację. 55 mln zł to były nakłady do których zostaliśmy zobowiązani przez Gminę Wrocław.

Radny Krzysztof Bramorski – To są nakłady nikłe bym powiedział.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Takie były zobowiązania.

Radny Krzysztof Bramorski – Ja rozumiem, natomiast to świadczy o polityce firmy, czy forma wykonuje zobowiązania wyłącznie, które ma nałożone umową, czy też inwestuje coś ponadto, rozbudowując się, przyłączając nowe obiekty. To jeżeli nie macie Państwo na to innej odpowiedzi to poniekąd wyjaśnia problemy, które są nam zgłaszane bardzo często o tym, że na przykład węzły są przystosowane są budowane, natomiast Państwo nie doprowadzacie tam sieci. No bo przy 55 mln zł, tyle kosztuje mały biurowiec na przykład, także jak na całe miasto 55 mln zł na sieć w ciągu 5 lat, jak na taki koncern nie są to pokaźne nakłady i teraz rozumiem pretensje mieszkańców nawet Nadodrza o to, że nie mogą się przyłączyć do administrowanej przez Państwa sieci. To taka pierwsza seria pytań.

Pan Mikael Lemström Prezes Zarządu – Chciałbym powiedzieć kilka słów, jeśli mogę. Nie wszystko zrozumiałem co Pan mówił, ale chciałbym odwołać się do tego co zrozumiałem. Chciałbym wspomnieć o tych dwóch pracach o których Pan wspomniał. Studium, które zostało przygotowane, gdzie zdiagnozowany jest spadek zapotrzebowania na ciepło, o ile zrozumiałam 10%. Jeśli chodzi o Wrocław i statystyki, dane, które mamy w tej chwili, widzimy, że region i Wrocław jako miasto rozwija się, oczywiście bardzo trudno jest przewidzieć jak to będzie wyglądało dokładnie w przyszłości, możemy mieć różne prace, które zakładają pewne trendy, ale w tej chwili mamy jednak ten trend rosnący i statystyki pokazują, że ten trend rośnie. Jednak bardzo trudno jest przewidzieć co będzie w przyszłości. Fortum jest czwartym co do wielkości producentem ciepła na świecie i mamy też nasze prognozy i oczywiście bardzo trudno przewidzieć przyszłość i zakładać jak będzie wyglądało zapotrzebowanie na ciepło, ale jednak w porównaniu na przykład z sytuacją, która istnieje założmy w Niemczech, w Niemczech wschodnich na przykład i analizy, które my przeprowadziliśmy, widzimy, że jest jednak tu potencjał i jest trend rozwojowy.

Radny Krzysztof Bramorski – A jak to wygląda w takim razie w Niemczech wschodnich?

Pan Mikael Lemström Prezes Zarządu – Jeśli chodzi o wschodnie Niemcy mamy spadek, bo miasta się nie rozwijają w tej chwili. Ale dzięki dobrym władzom to miasto rozwija się. Ale doceniam te uwagi, którymi Pan się podzielił. Oczywiście musimy uwzględnić to co Pan powiedział, ale być może to jest jedno z kolejnych opracowań, które niekoniecznie musi się sprawdzić, ale oczywiście musimy wziąć pod uwagę te prace i te rezultaty. Nie powiem, że Pan nie ma racji, z drugiej strony ja wiem, że my mamy też racje tutaj patrząc na nasze analizy i nasze prognozy. Następna kwestia, jeśli zrozumiałem poprawnie to dotyczy ceny za ciepło. Pan wspomniał, że główne zyski firma ma z produkcji elektryczności.

Radny Krzysztof Bramorski – Ja nie mówiłem o cenie nic, ja odniosłem się tylko do informacji Pani, która powiedziała, że Państwo zakładacie 1/3 zwrotu z kapitału na sprzedaży ciepła.

Pan Mikael Lemström Prezes Zarządu – 80% zwrotu pochodzi nie z produkcji ciepła. Zrozumiałem, że Pan powiedział, że to jest raczej normalna sytuacja w przedsiębiorstwach, które

Radny Krzysztof Bramorski – Oczywiście przy każdym źródle kogeneracyjnym.

Pan Mikael Lemström Prezes Zarządu – Jeśli chodzi o sytuacje niskiej temperatury i sytuacji jeśli chodzi o gaz z Rosji, to tak rzeczywiście ma Pan rację i za każdym razem, kiedy temperatury spadają dużo poniżej zera, mamy taką sytuację niefortunną i co ma zrobić taki kraj jak Bułgaria czy Białoruś, kiedy potrzebują gazu w takiej sytuacji, przy takiej temperaturze. Ale Polska ma olbrzymie rezerwy gazu, nie znam szczegółów, jeżeli to jest rzeczywiście jeden miesiąc, ale jeśli chodzi o funkcjonowanie państwa są priorytety, gaz będzie dostarczany do miast, mogą dostawy nie docierać do przemysłowych obiektów, ale zabezpieczenie bezpieczeństwa miasta na pewno prawnie jest zapewnione. Jeśli chodzi o zabezpieczenie dostaw ciepła we Wrocławiu, trzy źródła są zawsze lepsze niż dwa, także dotyczy to wyboru paliwa, dwa różne rodzaje paliwa są lepsze niż tylko jedno paliwo. Nie mogę zrozumieć i nie sądzę, żeby to było słuszne, że w przypadku wybudowania nowego źródła i zróżnicowania paliwa wpływa negatywnie na zabezpieczenie bezpieczeństwa dostawy ciepła dla miasta.

Radny Krzysztof Bramorski – Myślę, że to nie zostało nigdzie powiedziane, ja takiego opracowania też nie znam.

Pan Andrzej Klimaszewski (tłumacz) – Może ja coś źle przetłumaczyłem.

Radny Krzysztof Bramorski – Pytanie było inne. Bo to, że Państwo mówicie, że Białoruś ma gorzej, to nie rozumiem, albo Bułgaria? Natomiast niespecjalnie mnie to przekonuje, że istnieją tacy co mają gorzej. Mnie interesuje jak zrobić, żeby tu było dobrze. Pytanie było bardzo konkretne, w jaki sposób Państwo zamierzają zabezpieczyć dostawy na wypadek takich ograniczeń jakie miały miejsce teraz, albo alternatywne źródło energii.

Przewodniczący Szymon Hotała – Prosimy o bardziej precyzyjną odpowiedź dotyczącą ewentualnych zabezpieczeń w gaz.

Radny Krzysztof Bramorski – Dlatego, że Pan Prezes bardzo ładnie mówi o kwestiach globalnych i politycznych, natomiast nie odpowiada na żadne z zadanych pytań. Wskazał Pan na przykład NRD, ten przykład jest akurat doskonały do zastosowania, do porównania do Wrocławia, szczególnie z tego punktu widzenia, że zjawiska z którymi obecnie mamy do czynienia we Wrocławiu miały miejsce na terenie NRD w latach 1990-2003, 2004, 2005. Wtedy w związku z ogromną modernizacją, wiemy jak finansowaną, z ogromną skokową modernizacją terenu byłej NRD, nastąpił drastyczny spadek zapotrzebowania na energię, szczególnie ciepłą, w zasadzie w całym rejonie byłej NRD, za wyjątkiem Berlina, ale tam jest akurat specyficzna sytuacja, a było to spowodowane zjawiskami, które w tej chwili trwają i nasilają się we Wrocławiu. Żeby nie wchodzić w szczegóły bo nie ma na to czasu, to są to dwa główne zjawiska, jest to termo modernizacja, nie tylko substancji mieszkaniowej ale również obiektów przemysłowych i biurowych itd., powstawanie obiektów energooszczędnych, więc ten skok energetyczny we Wrocławiu jest jeszcze bardziej intensywny, bo jeżeli postęp technologiczny w tej dziedzinie będzie tak szybki jak teraz, to przynajmniej w zakresie budynków biurowych możemy przeskoczyć fazę budynków pasywnych i przejść bezpośrednio do fazy budynków „zera energetyczne” tak zwane oczywiście. Oczywiście w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych to będzie trwało dłużej, bo to są jednak koszty. A drugie zjawisko to jest jednak decentralizacja przemysłu ale nie tylko tego wielkiego i wyprowadzanie go poza granice miasta. Czyli akurat ten przykład pokazuje, że istnieją duże punkty zaczepienia do tego aby spodziewać się raczej spadku zapotrzebowania na energię we Wrocławiu.

Pan Mikael Lemström Prezes Zarządu – Jeśli chodzi o termomodernizację budynków, jeśli chodzi o nowe obiekty zgadza się, nowe obiekty będą wykorzystywały nowe technologie, a jeśli chodzi o stare obiekty nie jest możliwym, żeby dojść do tego etapu o którym Pan mówi, żeby przejść nowe etapy i zmodernizować je aż tak bardzo.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Jeśli mogę dodać, my pozwolimy sobie nie zgodzić się zupełnie z tym, bo oczywiście to zapotrzebowanie, te wnioski, które mamy składane, to już są wnioski składane przez deweloperów i przez potencjalnych partnerów, którzy będą podłączać budynki w nowych technologiach. To będą już nowe budynki, w nowych standardach, w związku z czym to zapotrzebowanie na ciepło będzie mniejsze, to nie będzie 100 MW rocznie tylko 30-40 powiedzmy przy szacunkach bardzo

ostrożnych. Absolutnie też nie zgadzamy się z tym, że podobnie jest we Wrocławiu jak w Dreźnie na przykład. Bo z Drezna ludzie uciekają a do Wrocławia ludzie przyjeżdżają.

Przewodniczący Szymon Hotała – Nie chciałbym, żeby to spotkanie przebiegało w debatach ogólnościowych trendów, ani przewidywania przyszłości więcej niż 10 lat. Tu było pytanie dotyczące termomodernizacji, potem o zabezpieczenie źródła gazu, jeżeli ewentualnie macie Państwo odpowiedź precyzyjną.

Radny Krzysztof Bramorski – Pani mówi, że we Wrocławiu wzrasta liczba ludności, to jest nieprawda, we Wrocławiu spada liczba ludności, proszę spojrzeć w rocznik statystyczny Wrocławia za rok 2010, które są opublikowane i zobaczyć.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Ja bazuję swoją odpowiedź, tak jak Pan Przewodniczący prosił o dane, o wnioski, które wpływają do nas, o informacje, które przeprowadził Instytut Badania Opinii Publicznej wśród deweloperów wrocławskich i prezesów spółdzielni. Te dane mogę oczywiście dostarczyć, 57% wszystkich prezesów spółdzielni potwierdziło, że zakończyło proces termomodernizacji, wszystkie nowe inwestycje, które będą realizowane w najbliższych kilku latach, mamy dane do 2014 roku, to będą już budynki o nowym standardzie i na tej podstawie wyliczamy zapotrzebowanie.

Przewodniczący Szymon Hotała – Prosiłbym jeszcze o odpowiedź na temat gazu. Czy oprócz tej wypowiedzi, którą Pan Prezes zaczął udzielać dotyczącej, że Polska jest w sytuacji korzystniejszej niż nasi sąsiedzi, czy jakieś analizy pod tym kątem ciągłego zapewnienia są wykonywane, tak czy nie?

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Mamy analizy i oczywiście na podstawie tych analiz prowadzimy dalej rozmowy z dostawcami, zarówno z Polski jak i z Niemiec, czyli z różnych źródeł ten gaz analizujemy jak może do nas przepływać. Po drugie istotną kwestią jest myślę to co się dzieje na rynku polskim, jeżeli chodzi o gaz łupkowy, kiedy nasz projekt powstanie będziemy mieli większą jasność co do tego jaka jest sytuacja.

Dyrektor Danuta Oczachowska – Pieniądze zostały głównie wydane na przyłączanie nowych klientów. Wspólne to było działanie z Kogeneracją, wspólnie była ta praca prowadzona. Mamy również przeprowadzoną rewitalizację 100 budynków. Oczywiście jest to początek naszego działania i to jest tego typu działanie co również mamy umową spisane, że my budujemy sieć, Miasto modernizuje obiekt a Kogeneracja buduje węzły. W ostatnim czasie była taka sytuacja, że my przyłączyliśmy 6 obiektów, Gmina zmodernizowała 6 budynków, jeden jest całkowicie gotowy i Kogeneracja odmówiła budowania węzłów, my je będziemy budować. Na to głównie wydawaliśmy w tym czasie pieniądze, to jest strasznie ważne, bo mówimy o rzeczach dużych, a to są fakty, które mówią o tym, że te pieniądze idą w kierunku przyłączenia nowych klientów. A o tym co mówi Koleżanka to rzeczywiście mamy złożone wnioski u nas w firmie na przyłączenie do sieci i to są wnioski na tyle MW mamy rozeznany rynek w tej części Wrocławia, co zostało pokazane na slajdzie i to są już faktycznie złożone wnioski, faktycznie przekazane do nas MW, które chcą u nas klienci kupić, u nas jako dystrybutora, to się potem przekłada na źródło. Dlatego chciałam Panu odpowiedzieć na te 55 mln zł, to może być mała kwota, ale to nie jest mała, bo jeżeli przyłączy kosztuje założymy 200 tys. zł, 100 tys. zł, to są różne odległości, to trzeba bardzo dużo wykonać tych przyłączy, przejść przez bardzo dużo nieruchomości i na to właśnie pieniądze poszły. Uważam, że na przyłączenie wydać 55 mln zł to jest duża kwota, bo do tej pory firma dystrybutorska nie przyłączała do sieci.

Radny Krzysztof Bramorski – Ja żałuję, że dowiedziałem się dość późno o tym dzisiejszym posiedzeniu, w zasadzie oficjalnie nigdy się nie dowiedziałem, ponieważ byłbym w stanie Państwa zapytać o konkretne projekty przyłączeniowe, z którymi mamy do czynienia chociażby przy przystąpieniach, bądź uchwaleniach planów zagospodarowania przestrzennego, gdzie wiemy, że nakładając pewne ograniczenia na możliwości budowania pewnych obiektów, wiem, że tam się nic nie będzie działo, bo od lat ci, którzy już tam są czekają na przyłączenie na przykład. Wydaje mi się, że to nie jest miejsce na tą rozmowę, natomiast skoro Pani tą wielkość podała stąd są te zastrzeżenia.

Dyrektor Danuta Oczachowska – Być może, że są takie miejsca ale to nie wynika z naszej niechęci, tylko wielokrotnie się zdarza, żeby to ciepło doprowadzić do tego

miejsca, do tej enklawy, która ma być przyłączona, czy może po drodze, nie wyrażają zgody właściciele nieruchomości i mamy strasznie duże problemy, żeby dojść. Między innymi z tego powodu nie przyłączyliśmy też lotniska, bo tam było około stu właścicieli nieruchomości, którzy nam w żaden sposób nie pozwolili przejść z siecią, ani napowietrzną, ani podziemną. W związku z tym to są tego typu dylematy, to nie nasza niechęć, tylko tego dylematy mamy.

Radna Elżbieta Góralczyk – Mam kilka konkretnych pytań. Pierwsze pytanie, wspomnieliście Państwo o biomase, chciałabym zapytać czy macie jakieś miejsce, gdzie będziecie ewentualnie składować tą biomasę, bo z tego co wiem to na ul. Obornickiej nie będzie takiej sytuacji, bo jest to niewielka działka. Druga sprawa dotyczy zmniejszenia ilości pyłów, które chcecie Państwo koniecznie w mieście zredukować. Główne źródło tych pyłów i tego, że tak się dzieje to jest ogromne śródmieście Wrocławia i większość centrum miasta i z tego co wiem to tam na pewno nie będzie takiej możliwości, żeby cokolwiek z tym zrobić, ponieważ tam są w większości piece kaflowe, już nie mówiąc o tym, że są etażowe ogrzewania, opalanie jest właśnie miałem, węglem i teraz okazuje się, że nawet oponami starymi, ludzie palą wszystkim co im się nawinie pod rękę. Nie sądzę, bo to są prawie w stu procentach wspólnoty, żeby im wszystko rujnować. Bo już takie rozmowy z tego co wiem, w rozmowach z dyrektorami ZZK czy Wrocławskimi Mieszkaniami, którzy mówią, że po prostu nie ma takiej opcji w ogóle, a to jest akurat największe źródło wysyłania tych pyłów i tego co najgorsze w powietrze we Wrocławiu. Zatem w jaki sposób chcecie Państwo zmniejszyć ilość pyłów. W jaki sposób i gdzie była ta sonda przeprowadzana, bo jeżeli wśród mieszkańców Śródmieścia i Starego Miasta to wiadomo, że oni mogą sobie mówić ale i tak mają zupełnie inne źródło ciepła. Trochę mi się to kłóci z tą konkurencją, bo dla mnie nie jest konkurencją to, że w jednym ręku jest produkcja i przesył ciepła, wiadomo, że ta inwencja będzie jednak zachwiana. Ja nie mam zdania wyrobionego czy te opłaty w związku z tym będą wyższe czy niższe, ale tak podświadomie coś mi tu nie pasuje. Tym bardziej, że właśnie nie znamy, bo od 2004 roku nie było robionego tego opracowania dot. planu bezpieczeństwa dostaw ciepła dla miasta. W tej chwili Miasto dopiero się przygotowuje do przetargu, także ładnych parę miesięcy minie zanim cokolwiek będzie. Mimo, że wydawało mi się, że znam to miasto dosyć dobrze to kompletnie nie mam wyobrażenia nawet w jakim kierunku to będzie szło i w związku z tym co z tym bezpieczeństwem. Z tego co wiem Kogeneracja w tej chwili na to, żeby zapewnić ciepło potrzebuje 900 MW, bo reszta to jest zapas, Wy chcecie zrobić elektrociepłownię na 750.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Nie, 400 MW elektrycznej i 290 MW cieplnej.

Radna Elżbieta Góralczyk – Bo rozumiem, że takie pierwsze sygnały od Was płynące jakiś czas temu były takie, że chcecie tą elektrociepłownię budować na północnym zachodzie Wrocławia, no bo taki to jest kierunek, po to, żeby właśnie te nowe osiedla przyłączać, które powstają, które będą powstawać. Jak tak to bym rozumiała, że to jest właściwe, bo trochę się boję tego, że mając sieć w całym mieście możecie w pewnym momencie zakręcić zawór i nie dopuścić Kogeneracji w ogóle, no bo taka możliwość teoretycznie istnieje, bo jeżeli jesteście właścicielem w 100% sieci to możecie zrobić wszystko. Jak się nastawiacie do tego, bo wiem, że na przykład południe, czyli Gaj, powstają nowe osiedla, gdzie deweloperzy mówią wyraźnie, że oni budują własne kotłownie no bo nie ma tego ciepła. Jest cały północny wschód, północny zachód, południowy zachód, tam mamy kolejne plany miejscowe, gdzie będą powstawały duże, mniejsze osiedla, powstały wielkie osiedla na Marszowicach, ale to wszystko ma własne kotłownie. W związku z tym ja się zastanawiam jak my będziemy zachęcać tych nowych deweloperów i mieszkańców, żeby się oni przyłączali do tego ciepła naszego miejskiego. A jeżeli chodzi o termomodernizację to naprawdę jest to duży proces.

Radny Krzysztof Bramorski – Proszę powiedzieć, jak z Państwa strony wygląda ocena zmiany ceny, albo inaczej, jaki wpływ na cenę ciepła dla końcowego odbiorcy, mieszkańca Wrocławia, będzie miało Państwa zdaniem przyłączenie Państwa źródła do sieci?

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Jeżeli chodzi o biomasę to też pomyłka nastąpiła, ja po prostu porównywałam dwa bloki. W tej chwili produkcja energii ciepła odbywa się w oparciu o węgiel i biomasę. Producent zapewnia miejsce do składowania,

ja nie umiem odpowiedzieć bo to nasz partner Kogeneracja składa tę biomasę, więc my biomasy nie planujemy absolutnie, my planujemy paliwo gazowe, które jest najbardziej efektywne i czyste, jeśli chodzi o produkcję szczególnie w miastach. Ja mówiłam o rozwoju rynku biomasy, bo na przykład w Zabrze będziemy mieli elektrociepłownię na węgiel i biomasę, i wtedy rzeczywiście musimy się o tę biomasę martwić. Jeśli chodzi o pyły to ja znowu pozwolę sobie pokazać krótko, żeby konkretnie, to są redukcje pyłów w porównaniu dwóch bloków. Ten ciemny niebieski to jest emisja pyłów z węgla z bloku węglowego, a ten jasny niebieski to jest emisja pyłu z bloku gazowego, czyli ona jest śladowa, ona jest bliska zeru, przy emisji z bloku węglowego i biomasowego jest ona dosyć wysoka. Ostatnio Wrocław przygotował taki dokument, nie powiem technicznie jak ten dokument się nazywa ale jest to dokument, który pokazuje ścieżkę poprawy jakości powietrza w mieście ze względu na ten problem, który Światowa Organizacja Zdrowia wskazała, Wrocław tutaj nieciekawie wypadł, gorzej niż Warszawa na przykład, która jest bardzo brudna.

Radna Elżbieta Góralczyk – Przez to Śródmieście i Stare Miasto.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Tak, ale też instalacje przemysłowe na to bardzo wpływają. I ten nasz blok został w tym programie umieszczony jako jeden z elementów, który wpłynie na poprawę jakości środowiska, na zmniejszenie ilości pyłów. To zostało w tym projekcie właśnie umieszczone. Komisja, która się tym zajmowała postanowiła, że jakby ten wpływ jest na tyle duży, że ten projekt został umieszczony, także ja tu nie jestem ekspertem, ale tak ten nasz projekt został uwzględniony właśnie w tym planie miasta Wrocławia. Trzecie pytanie, produkcja i przesył w jednym ręku. Pokazaliśmy, gdzie przesył i produkcja znajduje się, to był cytat Pana Traczyka, bo tu pozwoliłam sobie z niego skorzystać, że będzie to pierwszy przypadek w Polsce, On tak powiedział na konferencji w zeszłym tygodniu, gdzie dystrybutor buduje własne źródło ciepła i kupuje to ciepło głównie od siebie. Tutaj przykłady, gdzie tak już się już dzieje i tych przykładów będzie znacznie więcej w związku z tym, że rynek ciepłowniczy w Polsce jest prywatyzowany, jest jeszcze ponad 600 miast mniejszych lub większych, które są nie sprywatyzowane i miasta chętnie oddają rynek ciepłowniczy w ręce inwestora branżowego, bo mają mnóstwo innych projektów, które muszą same realizować. I w ten sposób w związku z tym, że rynek ciepła jest regulowany, że jest bardzo dużo obostrzeń i jakby zasad, które regulują ten rynek, to miasto się nie boi, że coś się stanie, że taki producent ciepła może się wycofać, czy zagraża to bezpieczeństwu, stąd też przykłady, które podaję. Tutaj zdziwiła mnie wypowiedź szczególnie Pana Traczyka ze względu na sytuację w Zielonej Górze, gdzie właśnie Kogeneracja posiada źródło i posiada sieć ciepłowniczą. Także nie rozumiem, pozostawiam Państwu komentarz, tak się dzieje, ja bardzo chętnie przedstawię wzrost cen w Częstochowie czy stosunek cen w Częstochowie do poprzednich lat, te ceny wzrastają bo wzrastają np. paliwa bo wzrasta ilość nakładów na sieci, te ceny ustala regulator my do regulatora składamy wniosek i regulator mówi jaki ten wzrost może być a jaki nie może.

Radny Krzysztof Bramorski – Prośba była o pokazanie porównania cen a nie tylko wzrostu.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Oczywiście, ale właśnie porównanie no to jest bo jednak jest inflacja, jest wzrost cen w ogóle, w związku z czym

Radny Krzysztof Bramorski – Porównanie porównywalnych miast a nie wzrostu w jednym mieście.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – To tutaj już mi trudno jest o takie dane bo my jesteśmy tylko w Częstochowie i nie wiem czy te dane są ogólnie dostępne. Jeśli są, nie ma takiego problemu, zrobimy takie porównanie. Możemy to zrobić nawet w porównaniu, bo porównywaliśmy ceny Kogeneracji i wzrost Kogeneracji ceny ciepła, także tutaj bardzo chętnie też to pokażemy. Ale rozumiem, że chodzi o porównywalne miasta i też oczywiście to zrobimy. Czyli tutaj to skupienie produkcji i dystrybucji w jednym ręku to się na rynku zaczyna dziać

Radny Krzysztof Bramorski – Jedna uwaga, bo Państwo wchodzą w tę samą manierę niestety co Kogeneracja, nas nie interesuje Państwa walka konkurencyjna

Przewodniczący Szymon Hotała – Przepraszam to ja określam co nas interesuje Panie Szanowny radny, proszę żeby dokończyć.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Ja właśnie odpowiadając na Pani pytanie o skupienie w jednym ręku produkcji i dystrybucji, tylko pokazałam jako jeden z przykładów Zieloną Górę, ale są inne przykłady i tych przykładów będzie więcej bo prywatyzacja tego sektora się odbywa i tak się będzie działo. Jeżeli chodzi o ceny, nimi reguluje, nad nimi czuwa regulator i tutaj nie pozwoli nawet, jeżeli wydaje się to zagrożeniem. Jeśli chodzi o megawaty to już wyjaśniliśmy Pani. Teraz jeśli chodzi o przyłączanie nowych klientów. Ja z kolei nie jestem z Wrocławia, za co bardzo przepraszam, tutaj nie mogę mówić o poszczególnych dzielnicach, ale już coraz więcej wiem o Wrocławiu i wiem jak on funkcjonuje. Mamy plany przyłączania nowych osiedli i tak jak mówię na podstawie wniosków, które dostajemy od deweloperów i te nasze analizy to nie są analizy zlecone komukolwiek czy otrzymane, ja nikogo analiz nie podważam, chociaż tu muszę niestety odnieść się. Rozmawiam z prof. Rosińskim i z prof. Szawierzem, którzy przygotowują dla nas również tą analizę, Politechnika Wrocławska prof. Rosiński prorektor odpowiedzialny za współpracę z gospodarką powiedział, że bez analiz mogę swobodnie używać Jego nazwiska, no jednak jest to jakiś tam autorytet tutaj, ponieważ wie co się dzieje w ogóle w kontaktach, jakby w rozwoju Wrocławia i w projektach, które różne firmy zgłaszają, które mają się tutaj rozwijać. Prof. Rosiński powiedział, że wydaje mu się, że na podstawie podstawowych danych, które ja mu pokazałam, które on widział i które on zna, nie ma dyskusji na temat tego, że nowe źródło jest potrzebne, nowe wysoko efektywne źródło o tego typu parametrach, także nie mam raportu, który na pewno też przedstawia, tak trochę do raportu też sceptycznie podchodzę, bo taki raport, jak kolega powiedział, każdy może zlecić i tych raportów jest mnóstwo, każdy może mówić co innego, ale też autorytety z Politechniki lokalnej na ten temat się wypowiadają

Przewodniczący Szymon Hotała – Szczególnie, że każdy raport w wielu okrągłych zdaniach zabezpiecza się, że oczywiście może być zupełnie inaczej, najczęściej są trzy wykresy, pozytywny, realistyczny i pesymistyczny.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Tak jest.

Przewodniczący Szymon Hotała – Im dalej idziemy w czas, tym rozpiętość jest większa.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Rozmawialiśmy z Panem profesorem z Politechniki Warszawskiej, który ten raport przygotowywał i On mówił, że On przyjął jakieś dane, On nie miał naszych danych, nie miał danych z miasta Wrocławia, także te raporty jak powiedzieliśmy można je zlecać, można przyjmować różne scenariusze, co Pan Przewodniczący przed chwilą powiedział, ale już abstrahując od tego, ta sieć, te nakłady o których Koleżanka powiedziała, to są nakłady na przyłączenie nowych klientów i na rozbudowę sieci. My tą sieć dalej będziemy rozbudowywać, ale też co jest ważne i co my cały czas chcemy podkreślać, co podkreślamy, my nie uważamy, że Kogeneracja nie ma miejsca na tym rynku, uważamy, że na tym rynku jest miejsce dla nas i dla Kogeneracji. I obszary o których Pani wspomniała, to są ich trzy, to są dzielnice, które się będą rozwijać właśnie w okolicach źródła Kogeneracji

Przewodniczący Szymon Hotała – Ja jestem zdania, że miejsce jest dla tego, który będzie miał nowocześniejsze źródło. Jeżeli na przykład jedna z firm nie będzie miała ochoty modernizować swojego źródła, uważam, że naturalnie wygaśnie jej miejsce. Uważam, że zbyt szczegółowe wchodzenie w własność sieci i źródła nie jest w dzisiejszych czasach jakimś miarodajnym wskaźnikiem, ponieważ wykupić jeden drugiego może w każdej chwili. Przede wszystkim wydaje mi się, że najważniejsze jest to kto będzie miał nowoczesne źródło ten wygra.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Sieć będzie rozbudowywana zarówno przez nas jak myślę i przez innych partnerów, przepraszam, że ograniczyłam się do Kogeneracji i Fortum, może to być i trzeci partner, który przyjdzie, czy czwarty, bo tych źródeł mniejszych może być więcej, jest otwarty rynek, musimy te źródła jako operator sieci przyłączać a mamy obowiązek zapewnienia bezpiecznych dostaw, a bezpieczne to też są dostawy długoterminowe i oparte o różne paliwa, stąd jakby nasze uzasadnienie.

Dyrektor Danuta Oczachowska - O tych osiedlach, o których Pani mówiła, to jest taka sytuacja, że często się zdarza, że w momencie, kiedy już deweloper ma swój projekt z architektem uzgodniony to wie, że tam już będzie na przykład ich kotłownia gazowa

i nie chce w ogóle z nami rozmawiać, do niego nic nie dociera, że najtańsze będzie ciepło sieciowe, że my promujemy to nasze ciepło. W niektórych miejscach to zostaje, ale my potem staramy się i tak negocjować, bo z praktyki wychodzi, że często właśnie to źródło gazowe czy czasami elektryczne nie jest aż tak dobre jak nasze ciepło. Ale chciałabym jeszcze w tym momencie dodać, jeżeli chodzi o te wszystkie analizy, które są robione, wstępną analizę Fortum robiło w 2006 r., kiedy to w grudniu chciało odkupić od Miasta ostatnią akcję, wtedy planowaliśmy budowę źródła, nie wiem czy wszyscy Państwo wtedy byliście radnymi, w związku z tym wtedy odbywały się negocjacje, bo my wyraźnie mówiliśmy do Miasta, do radnych się zwracaliśmy, że chcemy tą jedną akcję odkupić po to, że będąc 100% akcjonariuszem będziemy budować źródło. I wtedy już robiliśmy rozeznanie rynku i wiedzieliśmy, że wystarczy miejsca dla Kogeneracji i dla nas. Proszę pomyśleć o tym, że obecnie ogrzewamy 60% mieszkańców Wrocławia, 40% nam jeszcze zostaje, to wszystko dziękuję.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – To, że będzie trzecie źródło, czwarte czy piąte, nie wpłynie na cenę ciepła. Ceny ciepła są ustalane przez regulatora, my nie możemy, my nie narzucamy, ani my ani Kogeneracja, ani trzeci, czwarty czy piąty partner, który wejdzie nie wpłynie na ceny ciepła.

Radny Krzysztof Bramorski – Prosiłbym o bardziej wyczerpujące potraktowanie tego pytania, bo to jest ta informacja, która dla nas jako tych reprezentantów mieszkańców jest najważniejsza. Po to chcemy spotkać się i wysłuchać najpierw Kogeneracji, bo tak wyszło z kolejności, a teraz z Państwem, żeby mieć pełną informację z obydwu stron. Zna Pani zapewne argumentację Kogeneracji, że drugie źródło, tu mamy powiedziane, nawet posłużę się tym opracowaniem, że to zapotrzebowanie będzie spadać właśnie o te 10%, wyjdzie tam tego 750 MW w miejsce 827 obecnie. Pozostanie konieczność utrzymywania rezerwy. Kogeneracja argumentuje, że to będzie jeden powód, który może spowodować wzrost ceny, drugi jest taki i Państwo doskonale wiecie, że istnieje przepis, który będzie Was uprawniał do zgłoszenia do regulatora w pierwszej fazie wyższych dopuszczalnych stawek i regulator będzie musiał je zaakceptować, ponieważ taki jest przepis. Teraz pytanie jak to będzie wyglądało, czy Państwo podzielacie tą argumentację, a jeżeli nie, to jakie argumenty macie za tym, że dla mieszkańca korzystającego z sieci, której jesteście Państwo właścicielem, nic się nie zmieni, a co daj Boże w wyniku konkurencji między Wami, zakładam, że Wy wyłożycie 1,5 mld w nowe źródło, Kogeneracja za miliard zmodernizuje swoje, świetnie niech 2,5 mld zostanie zainwestowane we Wrocławiu i może dzięki temu może jeszcze spadnie cena ciepła dla końcowego odbiorcy. Jak państwo się na to zapatrujecie, jakie macie argumenty?

Dyrektor Izabela Van den Bossche – To co Pan powiedział, po pierwsze nie zgadzamy się z założeniami tych raportów, to już powiedziałam. Jeżeli nie zgadzamy się a pokazujemy, że dla nas zapotrzebowanie o 30 MW, minimum o 30 rocznie rośnie, to już w 2014 r. mamy do czynienia z niedoborem, z wyrównaniem się zapotrzebowania i dostawą. Proszę pamiętać tylko 290 MW ciepłych w 2016 r., a już od 2014 r. mamy do czynienia z wyrównaniem. Za trzy lata wchodzimy a mówimy o następnych dekadach, bo nie mówimy nawet o następnych pięciu latach. Także nasze założenia są zupełnie inne i tak jak Kolega wspomniał, jako czwarty producent ciepła na świecie, funkcjonujący od Norwegii po Rosję, wierzymy swoim analizom, nie budowalibyśmy tego źródła gdybyśmy im nie wierzyli.

Radny Krzysztof Bramorski – Rozumiem, że to jest odpowiedź na pytanie, że utrzymywanie rezerwy nie wpłynie na zwiększenie ceny, tak, to chce Pani powiedzieć?

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Nie, bo nie wierzymy, że będzie rezerwa. Rezerwa jakaś minimalna musi być.

Radny Krzysztof Bramorski – Nie będzie balonu rezerwowego Państwa zdaniem, którego utrzymywanie spowoduje wzrost cen?

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Absolutnie nie. Dla nas konkurencja zawsze powoduje plusy dla klientów. I teraz odniosę się do tego co Pan powiedział. My musimy zaproponować jakąś cenę i regulator w związku z tym, że mamy taką możliwość musi zaakceptować cenę wyższą. Ale to co Pan powiedział i to nie jest żadna nowość, że w Kogeneracji produkujemy więcej energii elektrycznej niż cieplnej, czyli w 80% zwrot na

tym projekcie będziemy mieli ze sprzedaży energii elektrycznej. W związku z czym mamy dosyć dużą elastyczność, jak Pan pewnie też wie, bo rozumie Pan ten rynek z tego co słyszę, nie będziemy musieli tej ceny wyższej zaproponować, bo nam zależy, że by być na tym rynku, żeby być dobrze postrzeganym przez klienta i żeby mieć dobrą współpracę z Miastem. Nie wyobrażamy sobie, że gdybyśmy chcieli na tych 20% dodatkowych zaproponować wyższą cenę, żeby Miasto to doceniło i żeby klienci to docenili, i żeby z nami chcieli współpracować. Bo wtedy klient wybierze Kogenerację a nie nas i my będziemy tracili a nie zyskiwali.

Radny Krzysztof Bramorski – Mogę to rozumieć jako deklarację, że z tych powodów, które teraz Pani wymieniła, Państwo nie wykorzystacie możliwości jakie daje Wam prawo do tego, żeby nawet w pierwszej fazie funkcjonowania Waszego nowego źródła zaproponować ceny wyższe, w ramach dostępnych widełek.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Dzisiaj mogę powiedzieć tyle, dzisiaj mamy 2012 r., będziemy mieli źródło w 2016 i nie mogę Panu powiedzieć jakie ceny dokładnie zaproponujemy w 2016 r. Mogę tylko Panu powiedzieć w tej chwili i to deklaruje, że gdyby te ceny były zdecydowanie wyższe nie akceptowalne dla klienta, dla mieszkańców Wrocławia, to mieszkańcy Wrocławia natychmiast wybiorą Kogenerację a nie nas.

Radny Krzysztof Bramorski – To nie jest odpowiedź. Weźmy punkt odniesienia ceny, które będą obowiązywały w roku 2016, one podlegają regulatorowi, Wasze w pewnym sensie nie będą podlegały. Rozumiem, że Państwo w tej sytuacji nie zaproponujecie za ciepło cen wyższych od tych, które i tak będą płacili mieszkańcy Wrocławia z dotychczasowego źródła.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Nie możemy Panu powiedzieć jakie ceny zaproponujemy w 2016 r. Te ceny są ustalane co roku, różne parametry na nie wpływają, mogę tylko powiedzieć to, że gdybyśmy zaproponowali ceny, które dla mieszkańca Wrocławia są nie do zaakceptowania, musielibyśmy się liczyć z wyjściem z tego rynku.

Radny Krzysztof Bramorski – To jest prawo rynku a nie Państwa deklaracja.

Pan Mikael Lemström Prezes Zarządu – Czytałem studium, które Pan przedstawił, mam 20 lat doświadczenia jako inżynier w tej branży i nie zgadzam się z tym studium o którym Pan powiedział. Jako, że klienci mają prawo do wyboru mając dwa produkty ciepło i elektryczność stracimy klienta, jeśli zaoferujemy zbyt wysokie ceny. Nie możemy sobie pozwolić na to, żeby zaoferować wyższe ceny niż konkurencja, niezależnie od decyzji Urzędu Regulacji Cen, czyli te argumenty ze strony technicznej w tym studium są być może prawidłowe ale ze strony ekonomicznej nie. Mogę Panu zagwarantować, że nasze ceny będą w 2016 r. takie same jak Kogeneracji albo innego konkurenta, który znajdzie się na rynku tutaj.

Radny Krzysztof Bramorski – To jest odpowiedź. O jakim studium Pan mówi?

Pan Mikael Lemström Prezes Zarządu – Politechniki Warszawskiej.

Radny Krzysztof Bramorski – Bardzo dziękuję za wyczerpujące odpowiedzi na pytania, a ewentualne następne pozwolę sobie zadać pisemnie a bardzo proszę o te informacje też od Pani.

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Oczywiście.

Przewodniczący Szymon Hotała – Ile przeciętny Kowalski musi podpisać umów, czy musi podpisać umowę z producentem, z dystrybutorem i jaka jest relacja czy dystrybutor musi to dostarczyć?

Dyrektor Danuta Oczachowska – Prawo energetyczne, ostatnie zapisy dopuściły dostęp trzeciej strony i klient, czyli ten, który podpisuje z nami umowę, tu mówimy o spółdzielniach, o wspólnotach, pozostałych tego typu odbiorcach, może podpisać jedną umowę z nami, czyli z Fortum. Jest to umowa na dostawę ciepła i na dystrybucję ciepła, bo do nas należy sieć. Wtedy wszystkie sprawy my bierzemy na swoją głowę. Proszę zauważyć, my informujemy odbiorców o zmianie ceny w Kogeneracji i my informujemy o naszych zmianach. Natomiast ma wybór też odbiorca i może podpisać umowę na dostawę ciepła z Kogeneracją a dystrybucję z nami i wtedy dostaje dwa rachunki. I tak na przykład taką umowę ma podpisaną szpital przy ul. Borowskiej, Kogeneracja za dostawę ciepła i to wtedy ta moc zamówiona jest u nich, a my tylko za przesył. My nie możemy w momencie, kiedy Kogeneracja podpisze umowę odmówić dostawy ciepła. A jeżeli chodzi o Pana pytanie jeszcze się odniosę, Pan pyta nas o ceny ciepła, ale

przecież Kogeneracja też zrobi modernizację, jeżeli będzie chciała spełniać te unijne wymagania i też będzie podnosiła ciepło. My tutaj nie rywalizujemy z Kogeneracją na ten temat, my chcemy po prostu konkurować ze sobą w sensie zdobycia klienta, kto z nas będzie lepszy. I nie możemy zapominać, że tylko my mamy tą cenę, oni też mają ceny. Może być dziesięć źródeł i sieć może jednocześnie pracować.

Radna Urszula Wanat – Dla mnie jeszcze jedna uwaga jest pocieszająca, że będzie energia z odpadów i to też bierzecie Państwo pod uwagę.

Radny Czesław Palczak – Z jakich odpadów?

Dyrektor Izabela Van den Bossche – Z odpadów komunalnych, tu pokazałam przykład Sztokholmu, gdzie mamy bardzo duże doświadczenie, 800 mln ton odpadów spalamy rocznie, 15% energii cieplnej z tego wchodzi do systemu ciepłowniczego. Takie doświadczenia mamy, jesteśmy chętni, żeby się nimi dzielić, żeby również inwestować w tego typu źródła.

Pan Mikael Lemström Prezes Zarządu – Chciałem Państwu podziękować za wysłuchanie nas, bardzo ważne, żeby wysłuchać Kogeneracji i Fortum w sposób obiektywny i neutralny sposób. Wysłuchawszy nas Państwo będziecie mogli swoje własne konkluzje stworzyć. Jestem bardzo zadowolony z tego spotkania. Jesteśmy dostępni kiedykolwiek Państwo sobie tego życzyście. Dziękuję bardzo.

Ad II. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.

A. Komisja po zapoznaniu się z wykazami przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości U.M. postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie następujące wykazy:

1. wykaz **nr 2/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-IV.6840.68.2012 z dnia 4.01.2012 r.
2. wykaz **nr 3/P/2012** lokalu mieszkalnego (pustostanu) położonego na terenie Wrocławia Stare Miasto proponowanego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.P.LM.I.7121/3/P/2012 z dnia 5.01.2012 r.
3. wykaz **nr 1/P/12** wolnych lokali użytkowych (pustostanów) położonych na terenie Wrocławia Śródmieście, Fabryczna, Psie Pole proponowanych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.LU.II,IV,V.7121/1/P/12 z dnia 9.01.2012 r.
4. wykaz **nr 3/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-V.6840.62.2011 z dnia 11.01.2012 r.
5. wykaz **nr 8/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.59.2011 z dnia 18.01.2012 r.
6. wykaz **nr 4/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-V.6840.215.2011 z dnia 17.01.2012 r.
7. wykaz **nr 9/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego WNS-SN.6840.5.2012 z dnia 19.01.2012 r.
8. wykaz **nr 6/P/12** lokalu mieszkalnego (pustostanu) położonego na terenie Wrocławia Stare Miasto proponowanego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.P.LM.I.7121/6/P/12 z dnia 19.01.2012
9. wykaz **nr WNS.BSL.LU.I.7125/8/2012** lokalu użytkowego położonego na terenie Wrocławia Stare Miasto przeznaczonego do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.BSL.LU.I.7125/8/2012 z dnia 23.01.2012 r.
10. wykaz **nr 6/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-V.6840.339/2012 z dnia 25.01.2012 r.
11. wykaz **nr 7/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-V-6840-419.2012 z dnia 31.01.2012 r.
12. wykaz **nr 10/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-V-6840-419.2012 z dnia 31.01.2012 r.
13. wykaz **nr 11/2012** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-V.6840.429.2012 z dnia 1.02.2012 r.

14. wykaz nr **1/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-WNS-SN.6840.451.2010 z dnia 2.02.2012 r.
15. wykaz nr **9/P/12** lokalu użytkowego (pustostan) położonego na terenie Wrocławia Stare Miasto proponowanego do sprzedaży w drodze ustnego przetargu nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.LM.IV.7121/77/P/11 z dnia 31.01.2012 r.
16. wykaz nr **10/P/12** dotyczący wolnych lokali użytkowych (pustostanów) położonych na terenie Wrocławia Krzyki proponowanych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS.BSL.LU.III.7121/10/P/12 z dnia 3.02.2012 r.
17. wykaz nr **WNS.BSL.LU.II.III.7125/4/2012** lokali użytkowych położonych na terenie Wrocławia Śródmieście i Krzyki proponowanych do sprzedaży na rzecz dotychczasowych najemców dot. pisma znak WNS.BSL.LU.II.III.7125/4/2012 z dnia 6.02.2012 r.

B. Komisja Infrastruktury po zapoznaniu się z wykazami przedłożonymi przez Wydział Nieruchomości Komunalnych U.M. postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie następujące wykazy:

1. wykaz nr **1/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-R.6840.23723.2011 z dnia 18.01.2012 r.
2. wykaz nr **2/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-R.6840.18631.2011 z dnia 18.01.2012 r.
3. wykaz nr **3/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-R.6841.13074.2011 z dnia 18.01.2012 r.
4. wykaz nr **4/2012** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-R.6840.15.2011.BM z dnia 18.01.2012 r.

C. Komisja po zapoznaniu się z wnioskami i wykazami przedłożonymi przez Zarząd Zasobu Komunalnego postanowiła:

1. w wyniku głosowania (za – 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) zaopiniować pozytywnie **wniosek Stowarzyszenia Polskich Byłych Więźniów Politycznych** o użyczenie lokalu użytkowego przy ul. Kościuszki 35 E – dot. pisma znak ZZK-WU-EST/4000/121/12 z dnia 16.01.2012 r.
2. w wyniku głosowania (za – 3 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) zaopiniować pozytywnie **wniosek Związku Sybiraków Oddział we Wrocławiu** o użyczenie lokalu użytkowego przy ul. Kazimierza Wielkiego 61/4 – dot. pisma znak ZZK-WU-EST/4000/122/12 z dnia 16.01.2012 r.
3. w wyniku głosowania (za – 3 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) zaopiniować pozytywnie **wniosek Związku Sybiraków III Rzeczypospolitej Polskiej** o użyczenie lokalu użytkowego przy ul. Bolesława Chrobrego 11/2 A – dot. pisma znak ZZK-WU-EST/4000/119/12 z dnia 16.01.2012 r.
4. w wyniku głosowania (za – 3 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymał się – 1 radny) zaopiniować pozytywnie **wniosek Związku Kombatantów Rzeczypospolitej i Byłych Więźniów Politycznych Dolnośląski Zarząd Wojewódzki** o użyczenie lokalu użytkowego przy ul. Energetycznej 14 – dot. pisma znak ZZK-WU-AMO/4000/231/12 z dnia 27.01.2012 r.
5. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **WU/1/12** lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-MR/4002/170/12 z dnia 23.01.2012 r.
6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **WU/2/12** pomieszczeń przeznaczonych do oddania w najem w trybie ograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-MR/4002/170/12 z dnia 23.01.2012 r.
7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **WU/3/12** lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-MR/4002/282/12 z dnia 6.02.2012 r.

8. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr WU/4/12** garaży przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-MR/4002/282/12 z dnia 6.02.2012 r.

9. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr WU/5/12** lokalu użytkowego przeznaczanego do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu pisemnego dot. pisma znak ZZK-WU-MR/4002/301/12 z dnia 8.02.2012 r.

D. Komisja postanowiła zaopiniować jednogłośnie pozytywnie przedłożony przez Sekretarza Miasta wykaz **nr WOU/1/2012** lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu pisemnego dot. pisma znak WOU-DR-KOO.2501.2.2012.BM z dnia 19.01.2012 r.

Ad III, IV. Komisja po zapoznaniu się z materiałami przedłożonymi na sesję Rady Miejskiej postanowiła:

1. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/1037/09 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyznaczenia Obszaru Wsparcia oraz przyjęcia programu przedsięwzięć rewitalizacyjnych współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007 – 2013 - **druk nr 513/12,**

2. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/447/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia dotacji celowej podmiotom posiadającym tytuł prawny do obiektu wpisanego do rejestru zabytków na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku – **druk nr 512/12,**

3. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy mjr. Jana Piwnika-Ponurego we Wrocławiu - **druk nr 511/12,**

4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Ubocze we Wrocławiu – **druk nr 514/12,**

5. w sprawie Skargi Wojewody Dolnośląskiego z dnia 24 stycznia 2012 roku, skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XVIII/349/11 z dnia 17 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Wrocławia, przychylić się do stanowiska zajętego przez Komisję Praworządności i Bezpieczeństwa R.M.

Ad V. Komisja nie wniosła uwag do protokołów z 10.11.2011r., 19.12.2011r. i 9.01.2012r.

Przewodniczący Komisji


Szymon Hotała

Protokół sporządził
Ryszard Parkitny