



Do Wykonawców

Wrocław, dn.14.07.2020 r.

ZP/PN/38/2020/WOU/1884

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie pn.: **„Ubezpieczenia komunikacyjne Gminy Wrocław (obowiązkowe ubezpieczenie OC posiadacza pojazdu mechanicznego, ubezpieczenie autocasco, ubezpieczenie assistance oraz ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków kierowców i pasażerów pojazdów Gminy Wrocław)”**

Działając w trybie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami i modyfikacją. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły w dniu 10.07.2020 r. następujące zapytania:

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

Pytanie 30

pkt. 4 Warunki dotyczące realizacji obowiązków z umowy – ppkt. 4.4 – wnioskujemy o wykreślenie; w przypadku braku zgody, prosimy o rozważenie wykreślenie ostatniego zdania: *„W przypadku wyrządzenia szkody z winy umyślnej lub po spożyciu alkoholu albo pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii, Ubezpieczycielowi przysługuje regres do sprawcy szkody.”*

Odpowiedź nr 30

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 31

Pkt. 5 Poufność – wnioskujemy o wykreślenie, a w przypadku odrzucenia tego postulatu - proponujemy wprowadzenie odniesienie do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, która określa obowiązki zachowania tajemnicy ubezpieczeniowej (art. 35)

Odpowiedź nr 31

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami projektu umowy § 9 ust. 2 w kwestiach nieuregulowanych zastosowanie ma m.in. ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej z dnia 11 września 2015 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 381 ze zm.).

Pytanie 32

W związku z oczekiwanym wyrównaniem okresu ubezpieczenia również w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia OC p.p.m., prosimy o potwierdzenie możliwości stosowania procedury obowiązującej u Ubezpieczyciela w zakresie stosowanych rozwiązań.

Odpowiedź nr 32

Zamawiający nie potwierdza powyższego – zasady wyrównania okresu ubezpieczenia zostały określone w pkt. 2.4 Rozdziału I Załącznika nr 2 do SIWZ.

I. UBEZPIECZENIE AUTOCASCO (AC)

pkt. 2. Zakres ubezpieczenia – wnioskujemy o:

Pytanie 33

pkt. 1. Przedmiot ubezpieczenia – w związku z możliwością zgłoszenia do ubezpieczenia pojazdów w leasingu, prosimy o potwierdzenie, że w tym przypadku Ubezpieczający posiada określoną na piśmie gestię ubezpieczeniową;

Odpowiedź nr 33

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do zgłoszonych pojazdów posiada gestię ubezpieczeniową.

Pytanie 34

pkt. 2.1 – wnioskujemy o możliwość zastosowanie wyłączeń z zakresu ochrony obowiązujące w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia Wykonawcy

Odpowiedź nr 34

Zamawiający informuje, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Pytanie 35

pkt. 2.1.3 – wnioskujemy o wykreślenie słów: „(jak również szkód spowodowanych przez przesunięcie przewożonego ładunku)”;

Odpowiedź nr 35

Zamawiający modyfikuje zapis pkt. 2.1.3 Rozdziału III Załącznika nr 2 do SIWZ w następujący sposób:

„2. Zakres ubezpieczenia.

2.1 Zakres ubezpieczenia AC obejmuje zniszczenie, uszkodzenie, utratę pojazdu lub jego wyposażenia między innymi wskutek:

2.1.3 nagłego działania siły mechanicznej w chwili zetknięcia się pojazdu z osobami, przedmiotami lub zwierzętami pochodzącymi z zewnątrz jak i wewnątrz pojazdu (jak również szkód spowodowanych przez przesunięcie przewożonego ładunku). Dla szkód spowodowanych przez przesunięcie się nieprawidłowo zabezpieczonego ładunku ustanawia się limit 2 zdarzeń w okresie rozliczeniowym”,

Pytanie 36

pkt. 2.1.8 – wnioskujemy o wykreślenie w całości lub doprecyzowanie, że opisane ryzyka dotyczą wyłącznie szkód w pojazdach samowyladowczych (tzw. wywrotkach) oraz śmieciarkach i wozach asenizacyjnych;

Odpowiedź nr 36

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że tego rodzaju szkody mogą dotyczyć także m.in. pojazdów ciężarowych.

Pytanie 37

pkt. 2.2 – wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 20% sumy ubezpieczenia pojazdu, nie więcej niż 20.000,00 PLN; oraz wykreślenie wyposażenia dodatkowego;

Odpowiedź nr 37

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 38

pkt. 2.3 – wnioskujemy o wykreślenie słów: „Zakres ubezpieczenia obejmuje także szkody polegające na zassaniu wody do silnika.”;

Odpowiedź nr 38

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 39

pkt. 2.4 – wnioskujemy o wykreślenie w całości – trudno wyobrazić sobie sytuację, aby szkoda powstała w następstwie okoliczności opisanych w ppkt. 2.4.1 - 2.4.7 nie była wynikiem rażącego niedbalstwa lub umyślnego działania;

Odpowiedź nr 39

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 40

pkt. 2.8 – wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000,00 PLN na jedno i 5.000,00 PLN na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia;

Odpowiedź nr 40

Zamawiający informuje, że zapis został zmodyfikowany w odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie 41

pkt. 2.9 – wnioskujemy o wykreślenie w całości, a w przypadku odrzucenia tego postulatu - proponujemy wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000,00 PLN na jedno i 5.000,00 PLN na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia;

Odpowiedź nr 41

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 42

pkt. 2.11 – wnioskujemy o wykreślenie w całości.

Odpowiedź nr 42

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 43

pkt. 3 Zakres terytorialny – wnioskujemy o dopuszczenie opisanych w OWU Ubezpieczyciela ograniczeń w zakresie szkód powstałych na terenie wybranych państw;

Odpowiedź nr 43

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 44

pkt. 4. Suma ubezpieczenia – wnioskujemy o wykreślenie w całości;

Odpowiedź nr 44

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pkt. 7 Postanowienia dodatkowe:

Pytanie 45

pkt. 7.1 – wnioskujemy o wykreślenie: „bez względu na wiek pojazdu”

Odpowiedź nr 45

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 46

pkt. 7.2 – wnioskujemy o wykreślenie i dopuszczenie realizacji zgodnie z OWU Ubezpieczyciela

Odpowiedź nr 46

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 47

pkt. 7.3 – wnioskujemy o możliwość stosowania potrąceń z tytułu amortyzacji części również w przypadku elementów układu wydechowego i kabiny pojazdu;

Odpowiedź nr 47

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 48

pkt. 7.6 – wnioskujemy o wykreślenie: „i/lub odholowania pojazdu z miejsca zdarzenia”

Odpowiedź nr 48

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 49

pkt. 7.7 – wnioskujemy o doprecyzowanie: „Ubezpieczyciel pokrywa również koszty (zgodnie z przedstawioną fakturą) dodatkowego badania technicznego, tylko gdy wymagane jest przepisami prawa, do przeprowadzenia którego zobowiązany jest Ubezpieczający w związku ze szkodą objętą zakresem niniejszej umowy.”

Odpowiedź nr 49

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 50

pkt. 7.8 – wnioskujemy o wykreślenie w całości – w zakresie prowadzonej działalności Ubezpieczyciel nie jest uprawniony do realizacji wskazanych czynności.

Odpowiedź nr 50

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższy zapis stanowi o możliwości pomocy w sprzedaży i w takiej sytuacji reguluje kwestię pokrycia kosztów organizacji sprzedaży a nie o konieczności udzielenia pomocy.

Pytanie 51

pkt. 7.9 – wnioskujemy o dopuszczenie rozliczenie pozostałości zgodnie z OWU Ubezpieczyciela

Odpowiedź nr 51

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 52

pkt. 7.10 – wnioskujemy o zmianę wartości pojazdów:

7.10.1 - do 100.000,00 zł netto – jedno zabezpieczenie przeciwkradzieżowe,

7.10.2 - powyżej 100.000,00 zł netto – dwa zabezpieczenia przeciwkradzieżowe.

Wnioskujemy o dopisanie, gdzie mowa o zabezpieczeniu spełniającego funkcję lokalizacji pojazdu (GPS): „z opłaconym z góry za cały okres ubezpieczenia abonamentem za usługi monitoringu, uwzględniającym opcję ochrony i interwencji, rozumianej jako co najmniej automatyczne powiadomienie właściwej jednostki Policji przez operatora systemu.

Odpowiedź nr 52

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie powyższej modyfikacji SIWZ.

IV. UBEZPIECZENIE ASSISTANCE (ASS) Pkt. 2. Warianty ubezpieczenia :**Pytanie 53**

pkt. 2.2 wariant standardowy – prosimy o potwierdzenie, że określenie „minimalny limit 200 km” należy rozumieć jako minimalną dopuszczalną przez Zamawiającego granicę dla wprowadzonej przez Ubezpieczyciela maksymalnej dopuszczalnej odległości holowania. Ponadto proponujemy wprowadzenie następujących postanowień: Zakres świadczeń – zgodnie z zakresem określonym OWU Wykonawcy wg adekwatnym do określonego przez Zamawiającego w pkt. 2.3.

Ograniczenia, limity obowiązujące w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia lub innych równoważnych warunkach stosowanych przez Ubezpieczyciela w tym zakresie, należy traktować jako określone i dopuszczone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;

Wnoskujemy o dopisanie na koniec pierwszego zdania: „*pod warunkiem, że OWU Ubezpieczyciela przewidują możliwość zawarcia takiego ubezpieczenia dla danego rodzaju pojazdu.*”

Odpowiedź nr 53

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie informuje, że w wariantie standardowym zastosowanie ma limit 200 km na pokrycie kosztów holowania pojazdu. Ponadto do pojazdów zgłoszonych do ubezpieczenia nie mają zastosowania ograniczenia OWU Wykonawcy odnoszące się do rodzaju pojazdu czy wieku. Inne postanowienia OWU, nieuregulowane w SIWZ pozostają w mocy.

Pytanie 54

Pkt. 2.3 wariant rozszerzony – wnoskujemy o wprowadzenie następujących postanowień: *Wykonawca zagwarantuje usługę Assistance w najszerszym możliwym do uzyskania zakresie zgodnie z postanowieniami jego OWU (w tym również klauzul fakultatywnych)* lub wprowadzenie innego równoważnego opisu zakresu świadczeń, z którego wynikać będzie odniesienie do standardowo stosowanych przez Wykonawcę rozwiązań dla tego zakresu bez konieczności ich modyfikacji dla potrzeb niniejszego postępowania.

Wnoskujemy również o zmianę zapisów ostatniego akapitu niniejszego pkt. na: „*Jeżeli Ubezpieczyciel nie ma możliwości zapewnić ww. pomocy, wówczas pokryje poniesione przez Ubezpieczonego koszty w związku z organizacją ww. czynności do limitu 8.000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia*”;

Wnoskujemy o dopisanie na koniec pierwszego zdania: „*pod warunkiem, że OWU Ubezpieczyciela przewidują możliwość zawarcia takiego ubezpieczenia dla danego rodzaju pojazdu.*”

Odpowiedź nr 54

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie informuje, że w wariantie rozszerzonym zastosowanie może mieć najszerszy, możliwy do uzyskania wariant ubezpieczenia wraz z klauzulami dodatkowymi, pod warunkiem, że zakres ten nie będzie węższy niż określony w SIWZ. Dodatkowo Zamawiający informuje, że do pojazdów zgłoszonych do ubezpieczenia nie mają zastosowania ograniczenia OWU Wykonawcy odnoszące się do rodzaju pojazdu czy wieku. Inne postanowienia OWU, nieuregulowane w SIWZ pozostają w mocy.

Pytanie 55

V. UBEZPIECZENIE NASTĘSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW:

Pkt. 2. Zakres ubezpieczenia – w pkt. 2.2 - wnoskujemy o wykreślenie w całości.

Odpowiedź nr 55

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 56

Wnoskujemy, aby treść każdej klauzuli rozpoczynała się akapitem: „*Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy oraz ogólnych warunków ubezpieczenia ustala się, że:*”

Odpowiedź nr 56

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 57

Klauzula rozliczenia składek – wnoskujemy o wykreślenie klauzuli

Odpowiedź nr 57

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że klauzula ma zastosowanie do ryzyk dobrowolnych.

Pytanie 58

Klauzula rzeczoznawców – wnioskujemy o doprecyzowanie „ważnych względów”, lub wykreślenie tego zapisu z klauzuli

Odpowiedź nr 58

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 59

Klauzula przekształceń – wnioskujemy o doprecyzowanie (w przypadku OC ppm nie może mieć to zastosowania):

Jednakże Ubezpieczającemu przysługuje prawo rozwiązania umowy ubezpieczenia ryzyk dobrowolnych z 30 dniowym okresem wypowiedzenia w terminie 14 dni od zmiany stosunków własności bądź dokonanego zbycia.

Odpowiedź nr 59

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że klauzula ma zastosowanie do ryzyk dobrowolnych.

Pytanie 60

Klauzula prolongaty – wnioskujemy o doprecyzowanie, iż ustanie odpowiedzialności będzie miało zastosowanie do ryzyk dobrowolnych (w przypadku OC ppm nie może mieć to zastosowania):

Odpowiedź nr 60

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że klauzula ma zastosowanie do ryzyk dobrowolnych.

Pytanie 61**VII. PROCEDURA LIKWIDACJI SZKÓD:**

pkt 8. – wnioskujemy o wykreślenie i dopuszczenie realizacji zgodnie z OWU Ubezpieczyciela

Odpowiedź nr 61

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza realizację zgodnie z OWU Wykonawcy z zastrzeżeniem terminu rozpatrywania skarg i odwołań wynoszącego 30 dni.

ZAŁĄCZNIK NR 4. – Projekt umowy**Pytanie 62**

Wynagrodzenie Wykonawcy

Pkt 5. – wnioskujemy o wykreślenie, nie ma to związku z zawartą umową

Odpowiedź nr 62

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 63

Odstąpienie od umowy

Wnioskujemy o zdefiniowanie „zmiany okoliczności”

Odpowiedź nr 63

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie informuje, że wyłącznie istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, której nie można było wcześniej przewidzieć może powodować odstąpienie od umowy.

Pytanie 64

Kary umowne

Wnioskujemy o wykreślenie całego paragrafu

Odpowiedź nr 64

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ.

Pytanie 65

Postanowienia końcowe

Pkt 1. – wnioskujemy o dopuszczenie możliwości korzystania z usług zewnętrznych asystorów w kwestii likwidacji szkód.

Odpowiedź nr 65

Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 66

Poufność

wnioskujemy o wykreślenie całego paragrafu, a w przypadku odrzucenia tego postulatu - proponujemy wprowadzenie odniesienie do Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, która określa obowiązki zachowania tajemnicy ubezpieczeniowej (art. 35)

Odpowiedź nr 66

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SIWZ, jednocześnie informuje, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie ma Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.