

Pan
Jerzy Obarski

SPEED AUTO SERVICE S.C.
ul. Małopanewska nr 19
54-212 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.45.2019
00001294/2020/W



Wrocław, dnia 20 stycznia 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, SPEED AUTO SERVICE S.C. WITOLD MARSZAŁEK, JERZY OBARSKI, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/044/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Małopanewska nr 19, 54-212 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.45.2019 z dnia 17 grudnia 2019 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr: 00016/DW/044/P/2019, 00208/DW/044/P/2019, 00313/DW/044/P/2019, 00392/DW/044/P/2019, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanym dalej dokumentami DIP) o tych samych numerach potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które zakończono wynikami pozytywnymi.
 - 1.1. W dokumentach DIP o nr: 00016/DW/044/P/2019, 00313/DW/044/P/2019 wpisano odpowiednio rok produkcji 2014, 2003. W toku kontroli ustalono, że prawidłowym rokiem produkcji jest odpowiednio 2015, 2001. Diagnosta błędnie określił rok produkcji, co stanowi naruszenie pkt 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).
 - 1.2. W rejestrze pod pozycją o nr 00208/DW/044/P/2019 stwierdzono brak informacji o wyposażeniu pojazdu w hak, natomiast w zaświadczeniu, w rubryce dotyczącej uwag do badania zamiast w rubryce dotyczącej spełnienia przez pojazd dodatkowych warunków technicznych stwierdzono wpis o przystosowaniu pojazdu do ciągnięcia przyczepy (hak), co stanowi odpowiednio naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG oraz § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG, pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

- 1.3. W dokumencie DIP o nr 00392/DW/044/P/2019 nie wpisano wartości maksymalnej masy całkowitej zespołu pojazdów, co stanowi naruszenie pkt 45 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
2. Na podstawie dokumentu potwierdzającego wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1.1. Wpisywać w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu, tj. rok kalendarzowy, w którym pojazd został wyprodukowany. Przy ustalaniu nieznanych danych technicznych pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1 działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3 działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 1.2. Informację o wyposażeniu pojazdu w hak wpisywać do rejestru a w zaświadczeniu we właściwej rubryce.
- Ad 1.3. Wpisywać w dokumencie DIP wartość maksymalnej masy całkowitej zespołu pojazdów.
- Ad 2. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546).

Stwierdzono ponadto, że wieloskładnikowy analizator spalin, w dniach 1-3 marca 2019 r., nie posiadał ważnego świadectwa legalizacji ponownej, co stanowi naruszenie § 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 kwietnia 2017 r. w sprawie rodzajów przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz zakresu tej kontroli (Dz. U. z 2017 r. poz. 885).

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się, aby przyrząd pomiarowy podlegający prawnej kontroli metrologicznej posiadał ważne świadectwo legalizacji ponownej.

Zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PRZYSYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli