



Protokół nr 54/2014
z posiedzenia Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej
Wrocławia – 12 lutego 2014.

BRM-DPP.0012.7.2.2014

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Jan Chmielewski.

Na ogólną liczbę 5 radnych obecni byli wszyscy członkowie komisji.

Lista osób spoza komisji, które uczestniczyły w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Informacja dot. aktualnego stanu prac nad realizacją projektu obwodnicy Leśnicy we Wrocławiu.
2. Omówienie pisma komisji z dn. 23.01.2014 – BRM-DPP.0014.7.3.2014 skierowanego do EKOSYSTEM Sp. z o.o. w sprawie sposobu wnoszenia opłat za odbiór śmieci we Wrocławiu. Pismo z dn. 29.01.2014 (data wpływu do BRM- 7.02.2014) AXP/SzCz/L.dz.980/02/2014/W przesłane przez EKOSYSTEM sp. z o.o., stanowiące odpowiedź na pismo komisji z dn. 23.01.2014 BRM-DPP.0014.7.3.2014 nt. sposobu wnoszenia opłat za odbiór śmieci we Wrocławiu.
3. Opinia komisji dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XLVIII/1167/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia dotacji celowej oraz pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. Projekt Modernizacji Wrocławskiego Węzła Wodnego, Komponent B-3 Przebudowa kanału ulgi Odra-Widawa, w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry – **druk nr 1443/14.**
4. Opinia komisji dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok – **druk nr 1444/14.**
5. Opinia komisji dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 1446/14.**
6. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego między Kładką Zwierzyniecką a Wieżą Ciśnień przy ulicy Na Grobli we Wrocławiu – **druk nr 1413/14.**
7. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Koszykarskiej i Piłczyckiej we Wrocławiu – **druk nr 1414/14.**
8. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alej Poprzecznej i Kanonierskiej we Wrocławiu – **druk nr 1415/14.**
9. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Karmelkowej i Kupieckiej we Wrocławiu – **druk nr 1438/14.**
10. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Mariana Morelowskiego, Karmelkowej i Kupieckiej we Wrocławiu – **druk nr 1439/14.**
11. Opinia komisji dot. wykazów przekazanych przez:

a) Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości:

- nr 7/2014 - znak pisma WNS-SN.6840.170.2012; WNS-SN.6840.326.2013; L.dz.350.2014 z dn. 22.01.2014
- nr 8/2014 - znak pisma WNS-SN.6840.170.2012; WNS-SN.6840.326.2013; L.dz.350.2014 z dn. 22.01.2014
- nr 9/2014 - znak pisma WNS-SN.III.6840.295.2013; L.dz.358.2014 z dn. 22.01.2014
- nr 3/P/13 - znak pisma WNS-BSL-RPLU.II.V.7121/3/P/13 z dn. 17.01.2014
- nr 11/2014 - znak pisma WNS-SN.III-IV.6840.23.21.20.18.19.2013; L.dz.608.2014 z dn. 5.02.2014
- nr 12/2014 - znak pisma WNS-SN.6840.8.2014; L.dz.592.2014 z dn. 4.02.2014
- nr 2/14 - znak pisma WNS-BSL-RPLU.II.7125/74/2014 z dn. 31.01.2014

b) Zarząd Zasobu Komunalnego:

- nr WU/2/14 - znak pisma ZZK-WU-MR/4002/231/14 z dn. 27.01.2014
- nr WU/3/14 - znak pisma ZZK-WU-MR/4002/280/14 z dn. 30.01.2014
- nr WU/4/14 - znak pisma ZZK-WU-JB/4002/290/14 z dn. 30.01.2014
- nr WU/5/14 - znak pisma ZZK-WU-JB/4002/290/14 z dn. 30.01.2014
- nr WU/6/14 - znak pisma ZZK-WU-JB/4002/338/14 z dn. 4.02.2014
- nr WU/7/14 - znak pisma ZZK-WU-JB/4002/338/14 z dn. 4.02.2014
- nr WU/8/14 - znak pisma ZZK-WU-JB/4002/338/14 z dn. 4.02.2014

12. Pismo z dn. 6.02.2014 skierowane drogą elektroniczną przez Panią [REDAKTOWANO] dot. umożliwienia zabrania głosu podczas posiedzenia komisji nt. problemu utrudnień ruchu pieszego we Wrocławiu (przede wszystkim na Rynku i ul.Świdnickiej). Pismo z dn. 7.02.2014 stanowiące uzupełnienie pisma z dn. 6.02.14.

13. Pismo z dn. 4.02.2014 WTR-ZT.7240.2.7.2014.AŁ Wydziału Transportu, stanowiące odpowiedź na pismo z dn. 29.01.2014 BRM-DPP.0014.7.6.2014 w sprawie komunikacji kursującej na trasie Wrocław - Miękinia.

14. Pismo z dn. 7.02.2014 WTR-O.7030.5.1.2014.EB skierowane przez Wydział Transportu, stanowiące odpowiedź na pismo komisji z dn. 29.01.2014 BRM-DPP.0014.7.7.2014 w sprawie rozważenia możliwości dokonania zmian w uchwale nr VIII/275/99 RMW w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego.

15. Pismo z dn. 3.02.2014 - KK.0212.12.2014.DR skierowane przez Wiceprezydenta W.Adamskiego, stanowiące odpowiedź na pismo komisji z dn. 20.01.2014 BRM-DPP.0014.7.1.2014 w sprawie skierowanego przez pracowników Politechniki Wrocławskiej (Pani [REDAKTOWANO]) pisma z dn. 9.01.2014 dot. zmniejszenia kwoty mandatu karnego oraz kwoty dot. odholowania auta w dn. 3.01.2014.

16. Wolne wnioski- sprawy bieżące.

17. Przyjęcie protokołu nr 53 z posiedzenia komisji.

ad 1.

Informację dot. aktualnego stanu prac nad realizacją projektu obwodnicy Leśnicy we Wrocławiu - złożyła Pani E.Urbanek Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki, włącznie z informacją nt. odwołania od realizacji tego zadania Stowarzyszenia Jerzmanowo, oraz Pan Wojciech Kaim Kierownik Projektu ze spółki Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o., który dokonał prezentacji multimedialnej dot. podziału na etapy-odcinki przebiegu obwodnicy Leśnicy. Podział ten został dokonany, ponieważ występowały różnego typu zagrożenia na poszczególnych odcinkach. Pan Wojciech Kaim powiedział, że: w zakresie pierwszego odcinka obwodnicy od ul.Granicznej do ul.Piołunowej, łącznie z węzłem jest już prawomocna decyzja środowiskowa, wydane jest zezwolenie ZRID i na tym odcinku nie ma przeszkód do realizacji. Teren jest już formalnie przejęty i dokonywane są tam ostatnie czynności dot. płatności związanych z wykupem terenu. Drugi odcinek od ul.Średzkiej do ul.Miodowej - jest także wydana prawomocna decyzja środowiskowa. Nie ma jeszcze decyzji ZRID i nie występowaliśmy o nią, bo doszliśmy do wniosku, że sensownie będzie wystąpić łącznie na ten odcinek środkowy, gdzie brakuje nam decyzji środowiskowej na ten odcinek. Decyzja środowiskowa, która została wydana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska dot. odcinka obwodnicy, na którym najwięcej się dzieje - została zaskarżona i Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie ma na dzień dzisiejszy wątpliwości co do prawidłowości opracowań. Przysłali do nas kilka stron bardzo szczegółowych zapytań

z prośbą o wyjaśnienie. Otrzymaliśmy te zapytania w ub. tygodniu i dostaliśmy miesiąc czasu na uzupełnienie tych informacji. Podano nam, że jeżeli nie złożymy żadnych wyjaśnień – to będą rozpatrywać to postępowanie na podstawie tych materiałów, które już mają. Nasz plan jest taki, że chcielibyśmy w krótszym czasie niż miesiąc złożyć wyjaśnienia. Odpowiedź ta wymaga informacji z różnych źródeł, projektantów różnych plansz i przyrodników i musimy to zebrać w spójną całość. Współpracujemy z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska i ich przyrodnikiem, który broni swojej decyzji. Nasz materiał, który był opracowywany przez okres dwóch lat był opracowywany cały czas we współpracy i jak gdyby na żądanie. Jakiego dodatkowego opracowania żądano, takie zostało wykonane. Więc można powiedzieć, że RDOŚ broni tej decyzji przy naszej pomocy.

- Pani E.UrbaneK – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – w gazetce leśniczej jest informacja na temat realizacji tej inwestycji, gdzie jest sugestia, że nasze materiały były niekompletne, co nie jest prawdą. Kiedy zostało złożone odwołanie w czerwcu ub. roku od tego czasu ono tam leżało i nie było żadnych wniosków o jakiegokolwiek uzupełnienia. W międzyczasie kilkakrotnie było tam „popychane”, żeby się tą sprawą zajęli. Obiecywali, że na pewno do 24 stycznia wypowiedzą się i to był praktycznie termin, że nas zasypali pytaniami, które poszły de facto dużo szerzej niż samo odwołanie Stowarzyszenia Jerzmanowo. Informacje prasowe były takie, że nasze materiały są niekompletne, co nie jest prawdą.

- Pan Wojciech Kaim Kierownik Projektu ze spółki Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. – my to odbieramy jako próbę obrony Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska przed tym, że tak długo zajęło im procedowanie. Pozostawaliśmy w kontakcie z GDOŚ. Mniej więcej w połowie miesiąca mieliśmy informację taką, że do kwestii proceduralnych i formalnych nie mają uwag, że to sprawdzili już po miesiącu, natomiast poszło to do opinii przyrodniczej, która opiniuje wszystkie opracowania z całego kraju i włączyło się to do kolejki. Potem wystosowaliśmy do nich pismo podkreślając wagę inwestycji. Później Pan Prezydent skierował również pismo do GDOŚ. W ostatniej chwili bronili się przed tym co obiecali, że do końca stycznia zrobią.

- Pani E.UrbaneK – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – potem pokazywali, że nasz materiał jest niekompletny i dlatego nie mogą swojego stanowiska przekazać.

- Pan Wojciech Kaim Kierownik Projektu ze spółki Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. – spotkaliśmy się z nimi tuż przed otrzymaniem tych pytań, bo nas zaprosili do siebie. Zaskoczeniem z naszej strony było to, że nie odnoszą się do treści odwołania i do zarzutów, tylko sami analizują te materiały całościowo. Ich pytania w zdecydowanej większości wykraczają poza zakres tematu odwołania.

- radny Cz.Palczak – dobrze, że pytają bo można coś sprostować i wyeliminować jakieś problemy.

- Pani E.UrbaneK – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – odbyło się spotkanie w GDOŚ i po tych pytaniach, zagadnieniach które zgłaszali wynikało, że poszliby w całkiem innym kierunku jakby podważając decyzję RDOŚ.

- Pan Wojciech Kaim Kierownik Projektu ze spółki Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. – dopóki nie ma ostatecznej decyzji nikt z nas nie jest w stanie powiedzieć, że ta inwestycja będzie zrealizowana dokładnie w tym samym przebiegu.

- Przewodniczący J.Chmielewski – rozumiem, że na dzień dzisiejszy Państwo pracują interdyscyplinarnie nad przygotowaniem odpowiedzi i też jest faktem, że te pytania wykraczają zdaniem Państwa poza zakres opracowania.

- Pan Wojciech Kaim Kierownik Projektu ze spółki Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. – poza treść odwołania.

- radny Cz.Palczak – rozumiem, że treść odwołania jest podstawą całej dyskusji.
- Przewodniczący J.Chmielewski – czyli Państwo złożą to maksymalnie do miesiąca czasu i później ile będziemy czekać na decyzję?
- Pan Wojciech Kaim Kierownik Projektu ze spółki Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. – oni otrzymają te materiały i muszą zawiadomić strony postępowania, min. odwołującego, że materiały wpłynęły. Powiadomienie odbywa się drogą pocztową i zajmie to min. 2 tygodnie. Później musi minąć co najmniej 7 dni na zapoznanie się z tymi materiałami i dopiero po tym czasie GDOŚ może podjąć jakieś decyzje. Przepisowo na rozpatrzenie odwołania GDOŚ ma miesiąc. Przepis mówi, że w bardzo trudnych i skomplikowanych przypadkach można wydłużyć ten termin o 2 miesiące, ale nie jest napisane, że tylko raz. W związku z tym za każdym razem GDOŚ przesuwają termin o 2 miesiące. Jeżeli tak się interpretuje ten przepis prawny – mogą to robić w nieskończoność.
- Pani E.Urbaneck – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – mamy jednak nadzieję, że w przeciągu dwóch miesięcy otrzymamy decyzję.
- Przewodniczący J.Chmielewski – mam pytanie – między wydaniem decyzji przez RDOŚ nie było tyle pytań? I teraz ta opinia nijak ma się do tej pierwszej decyzji, która została zaskarżona.
- radny Cz.Palczak – o co właściwie chodzi?
- Pani E.Urbaneck – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – chodzi o to, żeby tam nie było tej trasy.
- Pan Wojciech Kaim Kierownik Projektu ze spółki Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. – mieszkańcy ul.Chodkiewicza nie chcą tej drogi. Zauważyli, że procedura dot. spraw środowiskowych to nie jest matematyka i tam jest najłatwiej przeciągać postępowanie.
- radny Cz.Palczak – czy mają jakieś podstawy?
- Pani E.Urbaneck – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – spotykaliśmy się z tymi mieszkańcami i tłumaczyliśmy. Oni jak gdyby ujawnili się na końcowym etapie w naszych procedurach. Wcześniej nie zwracali się z jakimiśkolwiek wnioskami. Generalnie nie chcą koło siebie tej drogi mówiąc, że ona jest za blisko. Chcieliby, żeby wrócić do pierwotnego przebiegu, czyli przez środek Natura 2000, a ubrane to jest w słowa, że ten przebieg drogi zagraża to środowisku, że zaburza ekosystem itd.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący J.Chmielewski stwierdził, że komisja będzie oczekiwać na ostateczną decyzję GDOŚ w przedmiotowej sprawie.

ad 2.

Pan B.Małyś Prezes Ekosystem Spółka z o.o. zreferował treść pisma z dn. 29.01.2014 (data wpływu do BRM- 7.02.2014) AXP/SzCz/L.dz.980/02/2014/W przesłanego przez EKOSYSTEM sp. z o.o., które stanowi odpowiedź na pismo komisji z dn. 23.01.2014 BRM-DPP.0014.7.3.2014 nt. sposobu wnoszenia opłat za odbiór śmieci we Wrocławiu. Komisja przyjęła do wiadomości złożoną informację.

ad 3.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLVIII/1167/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia dotacji celowej oraz pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. Projekt Modernizacji Wrocławskiego Węzła Wodnego, Komponent B-3 Przebudowa kanału ulgi Odra-Widawa, w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry – **druk nr 1443/14** zreferował Pan S.Gonciarz Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 4.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok – **druk nr 1444/14** zreferował Pan M.Urban Skarbnik Miasta.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 5.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 1446/14** zreferował Pan M.Urban Skarbnik Miasta.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 6.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego między Kładką Zwierzyniecką a Wieżą Ciśnień przy ulicy Na Grobli we Wrocławiu – **druk nr 1413/14** zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 7.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Koszykarskiej i Pilczyckiej we Wrocławiu – **druk nr 1414/14** zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 8.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alej Poprzecznej i Kanonierskiej we Wrocławiu – **druk nr 1415/14** zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 9.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Karmelkowej i Kupieckiej we Wrocławiu – **druk nr 1438/14** zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 10.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Mariana Morelowskiego, Karmelkowej i Kupieckiej we Wrocławiu – **druk nr 1439/14** zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 11.

a) Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości wykazami nieruchomości gruntowych przeznaczonych do

odbioru cywilnoprawnego – postanowiła pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr 7/2014 – znak pisma WNS-SN.6840.170.2012; WNS-SN.6840.326.2013; L.dz.350.2014 z dn. 22.01.2014
- nr 8/2014 – znak pisma WNS-SN.6840.170.2012; WNS-SN.6840.326.2013; L.dz.350.2014 z dn. 22.01.2014
- nr 9/2014 – znak pisma WNS-SN.III.6840.295.2013; L.dz.358.2014 z dn. 22.01.2014
- nr 3/P/13 – znak pisma WNS-BSL-RPLU.II.V.7121/3/P/13 z dn. 17.01.2014
- nr 11/2014 – znak pisma WNS-SN.III-IV.6840.23.21.20.18.19.2013; L.dz.608.2014 z dn. 5.02.2014
- nr 12/2014 – znak pisma WNS-SN.6840.8.2014; L.dz.592.2014 z dn. 4.02.2014
- nr 2/14 – znak pisma WNS-BSL-RPLU.II.7125/74/2014 z dn. 31.01.2014

b) Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Zarząd Zasobu Komunalnego wykazami lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w drodze nieograniczonego przetargu pisemnego, przetargu ustnego – postanowiła w wyniku głosowania (za 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr WU/2/14 – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/231/14 z dn. 27.01.2014
- nr WU/3/14 – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/280/14 z dn. 30.01.2014
- nr WU/4/14 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/290/14 z dn. 30.01.2014
- nr WU/5/14 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/290/14 z dn. 30.01.2014
- nr WU/6/14 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/338/14 z dn. 4.02.2014
- nr WU/7/14 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/338/14 z dn. 4.02.2014
- nr WU/8/14 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/338/14 z dn. 4.02.2014

ad 12.

W związku z pismem z dn.6.02.2014 skierowanym drogą elektroniczną przez Panią [REDAKTOWANE] dot. problemu utrudnień ruchu pieszego we Wrocławiu (przede wszystkim na Rynku i ul.Świdnickiej) oraz pismem z dn. 7.02.2014 stanowiącym uzupełnienie pisma z dn. 6.02.14 – komisja postanowiła zwrócić się do Pana R.Dutkiewicza Prezydenta Miasta o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

ad 13.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 4.02.2014 WTR-ZT.7240.2.7.2014.AŁ Wydziału Transportu, stanowiące odpowiedź na pismo z dn. 29.01.2014 BRM-DPP.0014.7.6.2014 w sprawie komunikacji kursującej na trasie Wrocław-Miękinia. Powyższe pismo przesłane zostało przez Wydział Transportu stronie zainteresowanej.

ad 14.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 7.02.2014 WTR-O.7030.5.1.2014.EB skierowane przez Wydział Transportu, stanowiące odpowiedź na pismo komisji z dn. 29.01.2014 BRM-DPP.0014.7.7.2014 w sprawie rozważenia możliwości dokonania zmian w uchwale nr VIII/275/99 RMW w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego. Powyższe pismo przesłane zostało przez Wydział Transportu stronie zainteresowanej.

ad 15.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 3.02.2014 – KK.0212.12.2014.DR skierowane przez Wiceprezydenta W.Adamskiego, stanowiące odpowiedź na pismo komisji z dn. 20.01.2014 BRM-DPP.0014.7.1.2014 w sprawie skierowanego przez pracowników Politechniki Wrocławskiej (Pani [REDAKTOWANE]) pisma z dn. 9.01.2014 dot. zmniejszenia kwoty mandatu karnego oraz kwoty dot. odholowania auta w dn. 3.01.2014. Powyższe pismo przesłane zostało przez Wiceprezydenta W.Adamskiego stronie zainteresowanej.

ad 16.

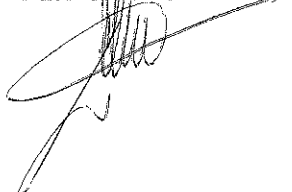
Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

ad 17.

Komisja przyjęła bez uwag protokół nr 53 z posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji

Jan Chmielewski



Protokół sporządziła:

Barbara Rogala

