

**Protokół nr 51/2013**

z posiedzenia Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia – 4 grudnia 2013.

BRM-DPP.0012.7.17.2013

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Jan Chmielewski.
Na ogólną liczbę 5 radnych obecni byli wszyscy członkowie komisji.
Lista osób spoza komisji, które uczestniczyły w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Opinia komisji dot. projektu budżetu Miasta na 2014 rok.
2. Opinia komisji dot. projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2014-2043.
3. Wolne wnioski – sprawy bieżące.
4. Przyjęcie protokołu nr 49 z posiedzenia komisji.

Otwierając posiedzenie komisji Przewodniczący J.Chmielewski poinformował, że 11.12.2013 w godz. od 10⁰⁰ – 14³⁰ na Stadionie Miejskim odbędzie się konferencja podsumowująca realizację projektu pn. „Zintegrowany System Transportu Szynowego we Wrocławiu i w aglomeracji- I etap” w ramach działania 7.3- „Transport miejski w obszarach metropolitalnych”, stanowiącego element programu operacyjnego – Infrastruktura i środowisko dla okresu 2007-2013”.

Głos zabrali:

- radny Cz.Palczak – jesteśmy zaproszeni na spotkanie w sprawie Zintegrowanego Systemu Transportu Szynowego za kwotę 740 mln. zł. Chciałem zapytać, czy dostaniemy jakieś materiały przed konferencją?
- Przewodniczący J.Chmielewski – przed konferencją nie, po konferencji, bo jest to obowiązek podsumowania projektu europejskiego.
- radny Cz.Palczak – tak, ale obowiązek służy jakiemuś celowi. Jesteśmy Komisją Komunikacji i Ochrony Środowiska - czy będziemy mieli okazję na posiedzeniu komisji spotkać się z autorami i omówić sprawy i dostać wcześniej materiały konferencyjne?
- Przewodniczący J.Chmielewski – dotyczy to roku 2007-2013 i rozliczy to ta konferencja.
- radny Cz.Palczak – konferencja nie ma żadnych uprawnień do rozliczania.
- Przewodniczący J.Chmielewski – rozliczy to w tym sensie, że musi ten projekt zamknąć, bo jest obowiązek zorganizowania konferencji podsumowującej.
- radny Cz.Palczak – nie widziałem tego programu. Jestem w Komisji Komunikacji i chciałbym wiedzieć na co wydane zostały pieniądze.
- Przewodniczący J.Chmielewski – po to jest ta konferencja, na którą jesteśmy zaproszeni.

- radny Cz.Palczak - konferencja nie jest miejscem do dyskusji na ten temat. Mam pytanie do Pana Wiceprezydenta – złożyłem zapytanie do Prezydenta i czekam na podanie mi procedur odbioru prac tego typu.
- Wiceprezydent W.Adamski - jeśli złożył Pan zapytanie, to będzie odpowiedź.
- radny Cz.Palczak – nie ma odpowiedzi, co prawda Pan Sekretarz prosił mnie o to, żebym poczekał. Czekam, ale jak jest kolejne opracowanie, to chcę wiedzieć jaka jest w mieście procedura odbioru. Mam prawo to wiedzieć jako radny. Nie mam możliwości w ogóle zapoznania się z tym opracowaniem.
- Wiceprezydent W.Adamski – powstaje tu złudne wrażenie, że my coś przed radnym ukrywamy. W ramach umowy jest kilkanaście warunków, które musi spełnić strona otrzymująca dotację. Najprostszym warunkiem jest ustawienie tablicy informacyjnej, że np. tę budowę wznosimy z funduszy unijnych, z jakiego tytułu, a potem są tzw. konferencje cząstkowe i konferencja nie jest rozliczeniem inwestycji w sensie ustawy o inwestycjach. Konferencja jest uczynieniem obowiązku nałożonego przez tego, który daje pieniądze i to on uznaje, czy jego pieniądze zostały zrealizowane w sposób taki, jaki on określił w umowie. Zaproszenie radnych na konferencję, uważam, że jest bardzo miłym gestem i liczymy, że wszyscy na tę konferencję przyjdą. Natomiast, jeżeli Pan radny chce rozliczać Pana Z.Komara i jego służby z tego, jak wykonali inwestycję, czy nie zdefraudowali pieniędzy, czy zrobili ją zgodnie ze sztuką budowlaną, czy rozliczyli zgodnie ze sztuką finansową – to nie w tym trybie, o którym tutaj mówimy, to jest zupełnie coś innego. Wtedy może Pan jako członek Komisji Komunikacji żądać każdej informacji dot. trybu i sposobu rozliczenia inwestycji jako wydatku publicznego. Natomiast, jeżeli chodzi o pierwsze pytanie – widocznie ktoś inny przygotowuje odpowiedź, do mnie to pismo nie trafiło i nie wiem jak Pan Sekretarz zadecydował.
- radny Cz.Palczak – ja się zupełnie zgadzam z tym co Pan mówi, tylko problem jest taki, że oprócz dotacji są tam pieniądze miasta.
- Wiceprezydent W.Adamski – rozliczamy się z części dotacyjnej. Jeżeli żąda Pan informacji, to proszę o nią poprosić.
- Pani E.Urbaneck – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – jest to projekt prowadzony od 2007 roku, składający się z wielu zadań i był on wielokrotnie omawiany tu na komisji. Był też proszony Pan Z.Komar o poszczególne informacje na temat realizacji tego zadania inwestycyjnego i zawsze oczywiście Pan Z. Komar jest do dyspozycji, żeby odpowiedzieć na pytania, nie ma żadnego problemu. To jest konferencja promocyjna, dotyczy to każdego zadania unijnego. Każde zadanie, jak już jest rozliczone, to jest obowiązek zorganizowania konferencji podsumowującej.
- radny Cz.Palczak – ja się zgadzam z tym, chodzi o to, żeby mieszkańcy mieli szansę się dowiedzieć....
- Wiceprezydent W.Adamski – mogą przyjść i się dowiedzieć.
- Przewodniczący J.Chmielewski – chciałem podziękować Pani Dyrektor za kwartalne informacje dot. poszczególnych zadań inwestycyjnych, w tym m.in. z tego programu.
- radny Cz.Palczak – nie mam żadnych uwag do zadań inwestycyjnych, ale oprócz zadań inwestycyjnych są również inne projekty i realizacja tego projektu powinna być podsumowaniem osiągniętych efektów w wyniku wydania 700 mln. zł.
- Wiceprezydent W.Adamski – zgadzam się z Panem, proszę poprosić o informację i Pan ją otrzyma.
- radny Cz.Palczak – jestem na posiedzeniu Komisji Komunikacji i właśnie o taką informację proszę.
- Wiceprezydent W.Adamski – to proszę zaprotokółować i wysłać, gdzie trzeba to pytanie.
- Przewodniczący J.Chmielewski- proszę bardzo. Poszczególne lata zostały sfinalizowane z formalnego punktu widzenia co najmniej do 2012 roku, jeszcze będzie finalizowanie 2013 roku.

ad 1. + ad. 2

Projekt budżetu Miasta na 2014 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta zreferował Pan M.Urban Skarbnik Miasta. Poinformował, że plan wydatków inwestycyjnych jest na jednym z najwyższych poziomów w kraju. Przy-

gotowujemy się do nowego rozdania środków, co oznacza, że poziom wydatków inwestycyjnych świadczy o naszej bardzo dobrej kondycji i możliwościach finansowych. Już na początku roku przeznaczamy znacznie większe środki na remonty i tak dla ZDIUM przewidzieliśmy 16 mln. zł zamiast 10 mln. zł jak roku ubiegłym. Łącznie przewidujemy 24 mln. zł dla Zarządu Zasobu Komunalnego i Departamentu Nieruchomości na zadania remontowe, gdzie na początku ubiegłego roku było 17 mln. zł. Tak więc tych środków jest w każdym z tych obszarów znacznie więcej już na początku roku. Jeżeli w trakcie roku pojawią się oszczędności, to będziemy proponować, żeby ten budżet zwiększyć. Jesteśmy spokojni jeśli chodzi o realizację (dochody i wydatki) wpływów z opłaty za wywóz śmieci. Wykonanie po jednej i po drugiej stronie jest w tym roku niższe, ale jest ono proporcjonalnie niższe, więc mamy założony plan i patrzymy na to zupełnie spokojnie. Odnośnie kwestii związanych z transportem publicznym – dochody z roku na rok przyrastają i w związku z tym w przyszłym roku planuje się 168 mln. zł wpływu z tytułu sprzedaży biletów komunikacji zbiorowej i dzięki temu, że mamy tak dobre wykonanie jesteśmy w stanie przeznaczyć większe środki – ponad 20 mln. zł więcej na komunikację po stronie wydatków dla MPK.

Kontynuując wypowiedź Pana Skarbnika głos zabrali:

- Wiceprezydent W.Adamski – opłata którą kierujemy do MPK składa się z dwóch podstawowych kwot globalnych. Jedna kwota to jest rzeczywisty koszt wozokilometra w autobusie i w tramwaju, paliwo, obsługa, amortyzacja itd. Oprócz tego są tzw. koszty stałe, czyli opłata stała w obszarze autobusów. Ten rok jest pierwszym rokiem, gdzie opłatę stałą będziemy ponosili w pełnej wysokości, co się wiąże z tym, że będzie można powiedzieć, że wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem MPK, w tym sensie takim, że również pokrywamy w pewnej części i amortyzację oraz zużycie majątku – będzie w tym roku pokryte. Poziom wykonania, czyli poziom przewozu jest na tym samym poziomie jeżeli chodzi o jakość przejechanych kilometrów i oczywiście z pewną rezerwą na to, co mamy w zakresie remontów, objazdów itd. Przy tej kwocie jesteśmy w stanie pokryć wszystkie koszty przewozów mieszkańców na terenie miasta i w obszarze miasta. Kwota na transport jest bardzo wysoka – 345 mln. zł, z tego ok. 300 mln. zł. idzie do MPK, natomiast 45 mln. zł. idzie w wyniku przetargów dla firm zewnętrznych. Zwrot z biletów z poziomu niespełna 40% wzrósł do ponad 50%.

- Pan M.Czuryło – Dyrektor Wydziału Transportu – w roku 2009 – 112 mln. zł a w roku 2013 na koniec roku spodziewamy się przynajmniej 160 mln. zł.

- Wiceprezydent W.Adamski – był problem w uszczelnieniu systemu windykacji, w nadzorze nad kupowaniem biletów, ale przede wszystkim z tym, że ten bilet jest bardzo dostępny. Chcielibyśmy, żeby jeszcze był przyrost, ale tych przyrostów już tak spektakularnych nie będzie, bo jednak granica 60%, do której byśmy chcieli dojść, jest granicą, której nikomu nie udało się przekroczyć, ale ta tendencja wzrostowa cały czas jest. To nie są jedyne wydatki MPK. Oprócz tego, że MPK przewozi ludzi, przejęło na siebie duży obowiązek inwestycyjny z racji zakupu tramwajów itd. MPK też ma pewne koszty finansowe i to jest całkowity koszt funkcjonowania MPK. Natomiast, jeżeli chodzi o tory, zasilanie itd. to wiadomo, że to w żaden sposób nie obciąża MPK. Ten rok jest lepszy, niż wszystkie lata poprzednie. Mamy bardzo duży postęp jeżeli chodzi o estetykę, czystość, punktualność. Chcemy do końca 2015 roku ok. 4,5 mln.km wyprowadzić na zewnątrz, tzn. chcemy, żeby całe pieniądze szły przez MPK, ale żeby nie jeździć 20-letnimi autobusami, tylko je wykasować, zrobić przetarg na obsługę tych 4,5 mln.km, wpisać warunek, że usługa ma się odbywać nowymi autobusami, ale operatorem będzie nadal MPK, czyli nie Miasto będzie płacić, ale chcemy, żeby cała kwota przechodziła przez MPK. Dzięki temu zmniejszymy pojemność zajezdni, nie będziemy kupować tylu autobusów ile wynikałoby ze stopnia ich zużycia, a jednocześnie dywersyfikujemy usługę i wtedy te środki uwolnią się na różne zadania modernizacyjne w MPK. Jeżeli chodzi o zakupy nowego taboru – nie przewidujemy zakupu tramwajów. Natomiast jeśli chodzi o autobusy, Prezes MPK dostał zielone światło, żeby wybrać formę pozyskania w 2014 roku ok. 50 nowych autobusów.

- Pani E.Urbaneck – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – w przyszłym roku wydatki inwestycyjne kształtują się na poziomie wyższym niż

przewidywaliśmy – kwota o ponad 120 mln. zł większa niż planowano rok temu. W sektorze dot. inwestycji komunikacyjnych jest zwiększa w stosunku do pierwotnych przewidywań o ponad 40 mln. zł. Nie wyrzucamy żadnego z zadań wcześniej planowanych w WPI, wręcz dochodzą nowe zadania i zwiększamy kwotę. Będzie więcej środków na programy sygnalizacji świetlnej, na programie rowerowym i programie poprawy stanu technicznego dróg i chodników (30 mln. zł). Najważniejsze zadania komunikacyjne w 2015 roku to: zadania w obrębie Psiego Pola (rewitalizacja Rynku, ul.Krzywoustego, ul.Sycowska, parking przy ul.Gorlickiej). Będzie kontynuacja realizacji przebudowy ul.Przyjaźni, ul.Raławickiej, oraz realizacja ul.Curie-Skłodowskiej. Chcemy przystąpić do budowy obwodnicy Leśnicy i rozpocząć procedowanie nad wyborem wykonawcy al.Wielkiej Wyspy. Planuje się przebudowę ul.Okulickiego, gdzie zadanie jest powiązane z programem rozbudowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej dla 11 osiedli położonych na północy Wrocławia. Przystępujemy do przebudowy ul.Nowowiejskiej, gdzie jednocześnie zrealizujemy ostatni odcinek ul.Wyszyńskiego. Będzie realizowana rewitalizacja ul. Bogusławskiego z wyodrębnieniem nowego przejścia i przejazdu rowerowego w poprzek ul.Świdnickiej na wysokości Capitolu. Także będzie realizowana przebudowa ul.Krupniczej i ul.Zamkowej. Przystąpimy również do prac związanych ze zmianą dot. skrzyżowania ul.Świdnickiej z ul.Kazimierza Wielkiego, z poprowadzeniem w poziomie przejścia tych ulic. Przebudowany zostanie bulwar Dunikowskiego. W obrębie programu poprawy stanu technicznego infrastruktury drogowej planujemy m.in. realizację ul.Małachowskiego do ul.Pułaskiego. Planujemy budowę ciągów pieszo rowerowych wzdłuż ul.Marszowickiej, Jarnołtowskiej, Szybowcowej, Grota Roweckiego. Jest także bardzo dużo drobniejszych zadań jak np. w obrębie Psiego Pola - wymiana nawierzchni na placach zabaw itp. Dosyć znaczną pozycją w sektorze związanym z udziałem miasta w programie MPWiK jest rozbudowa sieci kanalizacyjnej dla 11 osiedli. Miasto finansuje w tym zakresie poprawę stanu technicznego dróg wykraczającą poza zakres odbudowy nawierzchni po sieciach kanalizacyjnych, realizację chodników, przystanków autobusowych.

- Pan L.Filipiak Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji – w budżecie 345 mln. zł również są przewidziane środki na integrację biletu UrbanCard z siecią kolejową na terenie Wrocławia. W budżecie przewidziane są środki na wsparcie Ośrodka Rehabilitacji i Leczenia Dzikich Zwierząt w Złotówku gm. Zawonia. Ponadto, występujemy do Sejmiku Wojewódzkiego z wnioskiem o podjęcie uchwały dot. ograniczenia populacji dzikich zwierząt na terenie Wrocławia. Umożliwi nam to racjonalne działanie o szerokim zakresie a nie tylko incydentalne, które stosujemy dzisiaj, zwłaszcza w przypadku dzików.

- Pan A.Wąsik Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa – zadania, które planowaliśmy w budżecie na 2014 rok zostały uwzględnione. Program ograniczenia populacji dzikich zwierząt we Wrocławiu realizujemy przy pomocy Uniwersytetu Przyrodniczego za pomocą placówki w Złotówku. Mamy zapewnione środki na tzw. stałą umowę wieloletnią oraz na działania doraźne. W ramach ITS będzie zakupionych 10 przenośnych mierników hałasu, które pozwolą diagnozować cały system ruchowy jak i hałasowy.

- Przewodniczący J.Chmielewski – czy biorąc pod uwagę monitoring komunikacji na obrzeżach miasta, przewiduje się jakieś możliwości zmiany dot. częstotliwości kursowania pojazdów komunikacji zbiorowej, bądź przebiegu trasy?

- Pan M. Czuryło Dyrektor Wydziału Transportu – współpraca z przewozami regionalnymi daje taki efekt, że ponad 40 tys. osób w ciągu miesiąca, posiadających kartę UrbanCard skorzystało z kolei. Na przykładzie Leśnicy – skorzystanie z połączenia kolejowego daje kilkanaście do kilkudziesięciu minut czasu w porównaniu do komunikacji zbiorowej. W wyniku przebudowy układu komunikacyjnego Psiego Pola odbywała się komunikacja autobusowa do dworca kolejowego Psie Pole, gdzie będą dedykowane linie specjalnie pod kolejowy rozkład jazdy aby można było dojechać z Zakrzowa, czy z Osiedla Sobieskiego, czy z ul.Kiełczowskiej – i potem udać się w kierunku miasta. W przyszłym roku planujemy kwotę ok. 20 mln. zł na realizację współpracy z gminami ościennymi w zakresie komunikacji międzygminnej.

- Pan S.Gonciarz – Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – 2015 rok rozpoczynamy kwotą 16 mln. zł na remonty. Na wydatki bieżące przeznaczonych

jest również więcej środków niż w roku ubiegłym – 85 mln. zł. Chcemy wykonać więcej oznakowania poziomego. Podsumowując, rok 2014 rozpoczniemy kwotą o 60% wyższą niż w ubiegłym roku, natomiast w przypadku wydatków bieżących kwotą łącznie 5 mln. zł wyższą niż w roku bieżącym.

- Pan K.Dziąła – Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – w 2014 roku znacznie zwiększył się limit środków budżetowych, w stosunku do poprzedniego roku o 5 mln. zł więcej. Otrzymaliśmy więcej środków na zadania inwestycyjne i dzięki temu będziemy mogli więcej inwestycji zrealizować zwłaszcza w zakresie odwodnienia miasta i rewitalizacji zieleni.

Głos w dyskusji zabrali:

- radny Cz.Palczak – Panie Prezydencie, chciałem Panu pogratulować. Decyzja, którą Pan podjął, że MPK będzie samo zlecało firmom obcym przewozy jest najlepszą od 7 lat. MPK dokładnie wie, jakie ponosi koszty na poszczególnych liniach. Od dawna należało to zrobić. Próbowałem to zgłosić ale nie miałem komu.

- Wiceprezydent W.Adamski – chcieliśmy i mogliśmy to zrobić dawniej, tylko wtedy trzeba by było zwalniać kierowców. W tym roku odchodzi na emeryturę 65 kierowców i ten tabor możemy wystawić na zewnątrz nie zwalniając nikogo.

- radny Cz.Palczak – jest to duża korzyść dla MPK, ponieważ, o ile się orientuję za półrocze ma 40 mln. zł straty budżetowej.

- Wiceprezydent W.Adamski- nie, jest to strata wynikowa. MPK ma pokryte wszystkie zobowiązania.

- radny Cz.Palczak – wpływy na przyszły rok planuje się w wys. 168 mln. zł. W związku z tym 30 mln. zł ponad kwotę 136 mln. zł, którą nasi decydenci załatwili podpisując umowę z Mennicą, czyli 13 mln. zł pójdzie do Mennicy zamiast zostać gdziekolwiek indziej. Mam nową umowę. Pierwsza umowa, to jest kompromitacja. Robił to pion Skarbnika, nie wiem dlaczego urzędnicy robią takie rzeczy. Gdyby to zrobiło MPK, to by nie było takich błędów. A ta druga umowa jest jeszcze gorsza. Mam nadzieję, że Pan to czytał, bo odnoszę wrażenie, że tą umowę robiła Mennica a Panowie podpisaliście nie czytając jej. Palcem nie kiwnie Mennica i dostaje 13 mln. zł dodatkowo, czyli w sumie 23 mln. zł i obsługa biletowa komunikacji zbiorowej w stosunku do tego, że kiedyś było 7 mln. zł. Ale teraz mamy za to kartę Urbancard. Negatywnie oceniam to, co zostało zrobione. To, co było, było gorsze, a teraz jest tak samo złe. Jakby wziąć pod uwagę zapisy, które Mennica wpisuje na swoją korzyść, w wypadku, gdyby przychody się zmniejszyły od przychodów ubiegłorocznych, to oni mają prawo dostać przychody z ubiegłego roku, które były wyższe od tego roku. Ale jeśli jest podwyżka, to na ten temat nic nie mówią w nowej umowie. Tak samo, jak była podwyżka w roku 2008, za rok 2009 w 100% wzięli 27 mln. zł w sumie wynagrodzenia za obsługę tego. Powtarzam, 13 mln. zł idzie za nic zupełnie. Jeśli chodzi o MPK – 20 mln. zł. dostane MPK. Słyszę, że amortyzacja też wynosi 20 mln.zł. Pamiętam amortyzację na poziomie 40 albo 50 mln. zł.

- Wiceprezydent W.Adamski – trwa praca nad wyceną majątku i dostosowaniem kwoty amortyzacji do rzeczywistego poziomu możliwości zwrotu i generowania dochodów. Jest to powtórna wycena poziomu amortyzacji i jest to zlecone firmie zewnętrznej. Mam nadzieję, że w ciągu 2-3 tygodni będziemy mieć pierwsze wyniki i zobaczymy jaka to będzie rzeczywista kwota. Natomiast założenie jest bardzo proste – jeżeli byśmy dawali dla MPK 100% amortyzacji, to wtedy Miasto nie kupowałoby ani autobusów ani tramwajów. Albo dajemy te pieniądze dla MPK i one są tam amortyzowane, składane i co jakiś czas jest tabor odnawiany, albo nie kupujemy to z budżetu Miasta. Skoro przyjęliśmy tą pierwszą metodę, będę nadal uważał, że nie wolno nieproduktywnie w MPK pieniędzy przechowywać. To nie ma nic wspólnego z płynnością, płynność jest zachowana, wszystkie zobowiązania są pokryte. Jest to decyzja świadoma i będę jej bronić. Chciałem się odnieść do pierwszej części wypowiedzi Pana radnego. Prosiłbym, żeby Pan radny powiadomił Prokuraturę, CBA, kogo sobie Pan życzy. Prosiłbym, żeby nie powtarzać rzeczy, które opiera Pan na wyrywkowej analizie umowy. Proszę przeanalizować, albo zamówić, jeśli uważa Pan, że umowa jest szkodliwa dla miasta, zamówić sobie analizę w dowolny sposób. Myślę, że Pan Przewodniczący pokryje koszty, bo radny

ma takie prawo. Proszę powiadomić Prokuraturę. Proszę nie mówić, że my prywatnej firmie damy 13 mln. zł za nic.

- radny Cz.Palczak – za nic.

- Wiceprezydent W.Adamski – jeżeli Pan tak uważa, to dlaczego nie idzie Pan powiadomić Prokuratury?

- radny Cz.Palczak – ja już raz byłem.

- Wiceprezydent W.Adamski – proszę iść powiadomić, że Adamski daje 13 mln. zł za nic prywatnej firmie i proszę takich bzdur tu nie opowiadać. Wszyscy, którzy przy tym stole siedzą, wiedzą że majątek, na którym my generujemy przychód 168 mln. zł też ma swoją wartość i nie zapłaciliśmy za to ani złotówki. W związku z tym, jak Pan mówi „a”, to proszę powiedzieć „b” i proszę nie stwarzać wrażenia, że myśmy coś źle zrobili. Jak Pan uważa, że działamy na szkodę, tak jak Pan powiedział – za nic Adamski daje 13 mln. zł, to proszę natychmiast powiadomić stosowne służby, bo to jest Pański obowiązek, albo takich bzdur proszę nie opowiadać. Proszę to zaprotokołować, bo będę protestować w sposób zdecydowany, tak nie wolno. Albo podaje się prawdziwą informację, albo się jej nie podaje wcale. Jeżeli Państwo sobie życzą, wyświetlę umowę na ścianie, omówię paragraf po paragrafie i powiem, czym się kierowałem, kierując zespołem negocjacyjnym. Nie byłem sam, było 6 osób i negocjowaliśmy tą umowę. Oczywiście, zawsze można powiedzieć, że coś można było zrobić lepiej, być może tak, tylko trzeba to zrobić. To niech Pan wynegocjuje lepszą umowę. W związku z tym, jeszcze raz o to proszę.

- radny Cz.Palczak – trzeba mnie było poprosić do negocjacji.

- Wiceprezydent W.Adamski – jeszcze raz Pana proszę, jeżeli Pan uważa, że ja marnuję publiczne pieniądze, a tak Pan powiedział, to proszę powiadomić Prokuraturę albo proszę mnie więcej nie obrażać.

- radny Cz.Palczak – proszę to też zaprotokołować – potwierdzam wszystko, co powiedziałem. Natomiast teraz zwracam się z prośbą do Pana Skarbnika o odpowiedź na moje pytanie, które dwa razy na sesji zadałem i ani jednej odpowiedzi nie otrzymałem. Jaka jest kalkulacja w poprzedniej umowie 290 mln. zł, 190 mln.. zł....

- Skarbnik Miasta – właśnie Pan miesza te kwoty i to jest ten problem.

- radny Cz.Palczak – 290 054 mln zł i interesuje mnie skąd się wzięła kalkulacja z dokładnością do 1 tys. Nie otrzymałem od Pana odpowiedzi do dzisiaj. Ta kwota została teraz podniesiona do 136 mln.zł.

- Wiceprezydent W.Adamski – proszę nie rzucać kwot bzdurnych.

- radny Cz.Palczak – Panie Prezydencie, mam tutaj umowę, mam pokazać?

- Wiceprezydent W.Adamski – proszę zadać konkretne pytanie i udzielimy konkretnej odpowiedzi.

- radny Cz.Palczak – jeśli wpływy przekraczają 136 mln. zł w nowej umowie, to Mennica bierze 50% tego, co jest powyżej, czyli z 8% prowizji do 290 mln.zł przechodzi na 50% prowizji wszystkiego tego, co jest powyżej. To jest tutaj napisane, nie wymyśliłem tego.

- Skarbnik Miasta – pierwsza i pewnie druga umowa będzie kontrolowana przez zewnętrzne podmioty i była kontrolowana i jak pamiętam nikt nie miał żadnych uwag do tej umowy. Pan mówi tylko o jednej stronie, ale jak Pan dołoży do tego, co Pan Prezydent powiedział, że Miasto nie wydało ani jednej złotówki na inwestycje związane z wdrożeniem nowego systemu, to nie można porównywać starego systemu biletu papierowego, gdzie koszty były znacznie niższe a wydatki były na poziomie 8 mln.zł, bo tyle to kosztowało, bo koszt pracy ludzkiej był znacznie droższy w tamtym starym systemie i nowego systemu, który powoduje uszczelnienie systemu. Te dochody, które są na poziomie 168 mln .zł to jest efekt uszczelnienia systemu dzięki nowemu systemowi karty miejskiej i tak się dzieje we wszystkich innych miastach. Jak Pan jeszcze do tego doda to, że nie tylko Wrocław ale i Bydgoszcz i inne miasta współpracują też z tą samą firmą na takich samych zasadach i nikt tam nie opowiada takich rzeczy jak Pan opowiada. Jeżeli do tego dodamy to, że Mennica musiała wyłożyć na zbudowanie tego systemu miliony złotych, a z moich informacji wynika, że przy pierwszym okresie współpracy z nami nie zarobiła ani złotówki na tym systemie, bo im się niestety to nie zwróciło w tym

czasie, to tak naprawdę nie mamy z tym żadnego problemu. Jesteśmy gotowi i chętni, niech nas bada każdy. To była dobrze wynegocjonowana jedna i druga umowa i nie mamy z tym żadnego problemu jeżeli ktoś rozumie zasady rynkowe i potrafi to odpowiednio interpretować i analizować. Przecież rozmawialiśmy o tym na posiedzeniu komisji, przedstawialiśmy przy pierwszej umowie te warunki i nikt nie miał z tym problemu oprócz Pana. To było przedmiotem badań zewnętrznych służb, więc nie trzeba do nikogo się wybierać i nikt nie miał z tym problemu.

- radny Cz.Palczak – dlaczego nie rozmawialiśmy o tym na Komisji Komunikacji przed podpisaniem nowej umowy?

- Skarbnik Miasta – wielokrotnie o tym rozmawialiśmy proszę Pana.

- radny Cz.Palczak – dowiedziałem się z prasy o tym, że jest nowa umowa.

- Przewodniczący J.Chmielewski – my nie jesteśmy Urzędem, żeby negocjować. Jako radni poznaliśmy pewne zasady, zgodnie z prawem, które nie my uchwalamy, tylko my musimy stosować się do tego prawa.

W tym miejscu Przewodniczący J.Chmielewski zwrócił się do radnych o zgłaszanie pytań do projektu budżetu.

Głos zabrali:

- radna U.Wanat – pytania do Pani Dyrektor E.Urbaneck – chodzi mi o wydatki inwestycyjne miasta na 2014 rok, str. 199 projektu budżetu i w poz. Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu – kwota na Inteligentny System Transportu „ITS Wrocław” w wys. 26 374 014, z tego 22 359 922 pochodzi z Funduszy Europejskich. Porównując to do WPI mieliśmy wtedy zaproponowanych 13 000 000. Czy to już będzie ostateczne rozliczenie, jest to ostatnia płatność?

- Pani E.Urbaneck – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – środki te przesunięto z tego roku.

- radna U.Wanat – odnośnie pozycji dot. Poprawy stanu technicznego infrastruktury drogowej – mamy tu 30 000 000. Pewnie później poznamy napełnienie tego programu. Chciałam wyrazić nadzieję, że znajdzie się w tym programie ul.Mińska, na którą mieszkańcy bardzo czekają. Ponieważ jesteśmy gotowi z dokumentacją i ze ZRID mam nadzieję, że znajdą się środki na to zadanie. Jest to głos mieszkańców osiedla i ten problem jest bardzo ważny. Czy będzie jakaś możliwość wrócenia do koncepcji pasbusa na Nowy Dwór? Czy w 2014 roku myślimy o buspasie, czy odkładamy ten temat na później?

- Wiceprezydent W.Adamski – tak, myślimy o tym, w odpowiednim momencie poinformujemy o tym.

- radna U.Wanat – pytania do Pana Dyrektora W.Wąsika. Z jakiego powodu pozostało 10 tys. zł, które nie wydaliśmy na Złotówek?

- Pan A.Wąsik Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa – byliśmy związani umową i żeby pomóc takiemu podmiotowi, innemu niż miejski, mamy pewne problemy, ograniczenia prawne. Myślę, że ośrodek w Złotówku nie narzeka na współpracę z miastem.

- radny M.Aniszczuk – pytanie do Pani Dyrektor E.Urbaneck – może się okazać, że przy remoncie Mostu Zwierzynieckiego będą potrzebne większe środki?

- Pani E.Urbaneck – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – nie będziemy rozbierać Mostu Zwierzynieckiego, będzie tam wymieniona nawierzchnia, torowisko, przeprowadzimy niezbędne prace eksploatacyjne w okresie wakacji przyszłego roku.

- Przewodniczący J.Chmielewski – zwrócił się do Pana Dyrektora L.Filipiaka, Dyrektora A.Wąsika i Pana Dyrektora K.Działy o rozpowszechnianie programów edukacyjnych w szkołach, przedszkolach.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący J.Chmielewski zarządził głosowanie za wydaniem pozytywnej opinii dot. projektu budżetu Miasta na 2014 rok wraz z informacją uzupełniającą oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2014-2043.

W wyniku głosowania: za – 3 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymał się – 1 radny - komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowe materiały.

Ponadto, komisja postanowiła sformułować następującą opinię w powyższej sprawie:

„Po dyskusji w zakresie działów i rozdziałów tego dokumentu dot. przedmiotowego zakresu naszej komisji, głosami za – 3 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymał się – 1 radny – Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska wydała opinię pozytywną w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Wrocławia projektu budżetu Wrocławia na 2014 rok wraz z w/w dokumentami uzupełniającymi.

Jednocześnie, komisja przedstawia Prezydentowi Wrocławia poniższe uwagi i wnioski odnośnie omawianego projektu uchwały budżetowej Miasta na 2014 rok, przed jego drugim czytaniem:

1. Zdaniem komisji, należy zachować przynajmniej dotychczasowy standard wrocławskiej komunikacji zbiorowej, mając na uwadze nie tylko spełniające wymogi środowiskowe autobusy i pojazdy szynowe, ale również wciąż modernizowaną infrastrukturę techniczną i inżynierię drogową, dostosowaną dla osób starszych i niepełnosprawnych. Komisja wnosi, aby w przypadkach uzasadnionego wzrostu kosztów funkcjonowania miejskiej komunikacji zbiorowej przeznaczyć na ten cel dodatkowe środki finansowe w trakcie roku budżetowego 2014. Komisja uważa, że należy pracować nad optymalizacją sieci tramwajowej i autobusowej w oparciu o posiadane narzędzia pomiarowe.
2. Komisja w dalszym ciągu wnioskuję, aby bilet na imprezy masowe, zwłaszcza odbywające się w obiektach miejskich był jednocześnie biletem miejskiej komunikacji zbiorowej na kilka godzin przed i po imprezie.
3. Komisja zwraca uwagę, aby środki finansowe zaplanowane w budżecie Wrocławia na 2014 rok oraz te dodatkowo pozyskane, możliwie jak najwcześniej w trakcie roku budżetowego 2014 – na działalność Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta i Zarządu Zieleni Miejskiej były w pełni wykorzystane m.in. poprzez możliwie wcześniej przeprowadzane postępowania przetargowe.
4. Komisja, po zapoznaniu się z informacjami przekazanymi przez specjalistów w zakresie Wrocławskiego Programu Odkomarzania wyraża przekonanie, iż zaplanowana w budżecie Wrocławia kwota 500 000 zł w przedmiotowej sprawie odnosi się do realizacji działań stałych w optymalnych warunkach pogodowych. Zdaniem komisji, w przypadku wystąpienia podobnej sytuacji hydrologicznej jak w 2013 roku (m.in. ulewne deszcze, powódzie, podtopienia) niezbędne będzie zwiększenie potrzebnej kwoty do 750 000 zł. Ponadto, celem zapewnienia jakości życia mieszkańców Wrocławia w tym zakresie został wydłużony czas trwania przedmiotowych działań do 30 października. Równocześnie komisja pozytywnie ocenia dotychczasową realizację wrocławskich programów na rzecz ochrony środowiska oraz plan działań w tym zakresie na 2014 rok. Komisja uważa za konieczną, realizację edukacji ekologicznej w szerokim tego słowa znaczeniu, m.in. po wejściu w życie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
5. Komisja wnosi o dalszą konsekwentną realizację „Polityki Rowerowej Wrocławia” w 2014 roku oraz o naprawę i modernizację różnego typu obiektów mostowych we Wrocławiu.
6. Komisja, odnosząc się do współpracy Miasta Wrocławia z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu w zakresie dotyczącym dzikich zwierząt – po szczegółowym zapoznaniu się z funkcjonowaniem Ośrodka Rehabilitacji i Leczenia Dzikich Zwierząt w Złotówku gm. Zawonia – wnosi do Prezydenta Wrocławia o zwiększenie (w formie autopoprawki do projektu budżetu Miasta na 2014 rok) dotacji Gminy Wrocław dla tego Ośrodka, celem m.in. zmniejszenia populacji dzikich zwierząt zagrażających bezpieczeństwu mieszkańców Wrocławia i ich mienia. Tylko w latach 2010-2012 pracownicy Ośrodka wykonali na terenie Wrocławia 298 interwencji związanych

z dzikimi zwierzętami, a do Ośrodka w Złotówku trafiło z terenu naszego miasta 195 szt. dzikich zwierząt wymagających leczenia lub rehabilitacji. Omawiany problem staje się coraz większy i społecznie zauważalny, zwłaszcza w aspekcie poczucia bezpieczeństwa.

7. Komisja uważa za konieczne zapewnienie niezbędnych środków na przebudowę ul. Mińskiej, w ramach „Programu poprawy stanu technicznego infrastruktury drogowej”, na którą jest już wykonany projekt oraz wydany ZRID. Modernizacja tej ulicy znacznie usprawni komunikację na Muchoborze Wielkim, który jest bardzo przeciążony przemieszczającymi się samochodami z sąsiednich gmin.”

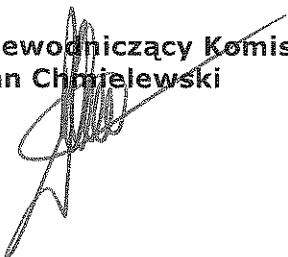
ad 3.

Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

ad 4.

Komisja przyjęła bez uwag protokół nr 49 z posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji
Jan Chmielewski



Protokół sporządziła:
Barbara Rogala

