

Pan Waław Drewnik

ZAKŁAD PRODUKCYJNO-USŁUGOWY "WAKO"
WACŁAW DREWNİK
ul. Główna nr 50
55-220 Kopalina

WKN-KSO.5421.2.26.2019
00109524/2019/W



Wrocław, dnia 8 października 2019 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm. – zwana dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, ZAKŁAD PRODUKCYJNO-USŁUGOWY "WAKO" WACŁAW DREWNİK, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/084/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Dębickiego nr 12, 50-230 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.26.2019 z dnia 2 września 2019 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisananej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki FIAT. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 02391/DW/084/P/2019 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego, które zakończono wynikiem pozytywnym.

Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta nie sprawdził układu kierowniczego w zakresie działania jego połączeń, nieprawidłowo dokonał pomiaru światłości świateł drogowych, nie sprawdził ustawienia przednich świateł przeciwmgłowych, a także przed sprawdzeniem hamulców przedniej osi nie sprawdził ciśnienia w ogumieniu badanego pojazdu, co stanowi naruszenie, odpowiednio, pkt 2.1.4., 4.1.7., 4.5.2. działu I, a także § 2 ust. 1 pkt 1 działu II załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG).

Powyższe oznacza, że diagnosta przeprowadził badanie techniczne niezgodnie z określonym, przepisami prawa, zakresem i sposobem wykonania.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr: 00111/DW/084/P/2019, 00322/DW/084/P/2019, 00511/DW/084/P/2019, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanych dalej dokumentami DIP) o tych samych numerach potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które zakończono wynikami pozytywnymi.
 - 1.1. W dokumencie DIP o nr 00111/DW/084/P/2019 wpisano rok produkcji 2013. W toku kontroli ustalono, że prawidłowym rokiem produkcji jest 2012. Diagnosta błędnie określił rok produkcji, co stanowi naruszenie pkt 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
 - 1.2. W dokumentach DIP o nr: 00322/DW/084/P/2019, 00511/DW/084/P/2019 brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanych pojazdów w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszących się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00017/DW/084/P/2019, oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie dodatkowego badania pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które zakończono wynikiem pozytywnym.

W rejestrze oraz w zaświadczeniu błędnie wpisano oznaczenie kraju rejestracji, co stanowi naruszenie pkt 3 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 18 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
3. W pozycji rejestru o nr 00492/DW/084/P/2019 i w pozycjach rejestru o nr 00083/DW/084/P/2019, 00276/DW/084/P/2019, 00302/DW/084/P/2019, 00401/DW/084/P/2019 dokonano wpisu serii i numerów dowodów rejestracyjnych, zamiast serii i numerów pokwitowań wydanych przez policję za zatrzymane dowody rejestracyjne. Diagnosty wyjaśnili, że przeprowadzili dodatkowe badania techniczne pojazdów skierowanych przez organ kontroli ruchu drogowego bez wymaganych pokwitowań, co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 2 z kolumny drugiej pkt 0.2. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1.1. Wpisywać w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu, tj. rok kalendarzowy, w którym pojazd został wyprodukowany. Przy ustalaniu nieznanego roku produkcji pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1 działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3 działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 1.2. Wpisywać w dokumencie DIP informację o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad 2. Wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu oznaczenie kraju rejestracji tożsame z dokumentem potwierdzającym jego rejestrację.
- Ad 3. Wykonywać dodatkowe badania techniczne, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia MTBiG, na podstawie pokwitowania wydanego za zatrzymany dowód rejestracyjny przez organ kontroli ruchu drogowego.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

