

**Protokół nr 49/2013**

z posiedzenia Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia – 13 listopada 2013.

BRM-DPP.0012.7.15.2013

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Jan Chmielewski.

Na ogólną liczbę 5 radnych obecni byli wszyscy członkowie komisji.

Lista osób spoza komisji, które uczestniczyły w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie monitoringu realizacji „Polityki Rowerowej Wrocławia”- edukacja, inwestycje.
2. Omówienie wrocławskich programów na rzecz ochrony środowiska. Odkomarzanie Wrocławia w 2013 r. i plan działań w 2014 roku.
3. Projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody rosnącego na terenie nieruchomości przy ul. Parkowej 1-3 – **druk nr 1295/13.**
4. Zieleń i parki Wrocławia – stan obecny i kierunki rozwoju.
5. Informacja o realizacji polityki parkingowej we Wrocławiu na rzecz osób niepełnosprawnych.
6. Pismo z dn. 23.10.2013 – BRM-ZPP.0004.47.2013.AMW skierowane za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej przez Pana [REDACTED] (pismo z 25.09.2013 i pismo z dn. 14.10.2013) dot. organizacji ruchu w obrębie ul. Partynickiej 5 we Wrocławiu oraz nawiązujące do skargi z dnia 16 sierpnia 2011 roku, rozpatrywanej przez Radę Miejską Wrocławia na sesji w dniu 20.11.2011 roku.
7. Pismo z dn. 16.10.2013 – BRM-ZPP.0004.50.2013.AMW skierowane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie egzaminów z topografii miasta dla osób starających się o zawód taksówkarza oraz pismo z dn. 5.11.2013 – WTR-O.7354.37.2013 Wydziału Transportu stanowiące odpowiedź na w/w pismo.
8. Plan zimowego utrzymania dróg na terenie miasta Wrocławia w sezonie 2013/2014, skierowany przez Ekosystem.
9. Pismo z dn. 5.11.2013 – WNS-S-III.6840.30.2011; Ldz. 5346.2013) Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości stanowiące odpowiedź na pismo komisji z dn. 17.11.2013- BRM-ZKO.0014.59.2013 dot. wykazu nr 122/13 nieruchomości położonej przy ul. Świeradowskiej/Działkowej, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 7/31, AM-9, obręb Gaj.
10. Pismo z dn. 4.11.2013 skierowane przez Panią [REDACTED] dot. mandatu karnego wystawionego przez Straż Miejską
11. Pismo skierowane do wiadomości komisji z dn. 31.10.2013 (data przekazania do komisji- 5.11.2013) przez Panią [REDACTED] dot. opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi ustalonymi przez Ekosystem.

12. Pismo przesłane drogą elektroniczną do wiadomości komisji z dn. 21.10.2013, skierowane przez Radę Rodziców i Dyрекcję Szkoły Podstawowej Nr 16 we Wrocławiu w sprawie umieszczenia słupków zabezpieczających widoczność dzieciom w drodze do szkoły.

13. Sprawy bieżące – wolne wnioski.

14. Przyjęcie protokołów nr 46, 47 z posiedzeń komisji.

ad 1.

Informację dot. realizacji Polityki Rowerowej w latach 2011-2013 w zakresie działań inwestycyjnych i edukacyjnych przedłożyła Pani E.Urbaneł Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki (przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Dyrektor E.Urbaneł poinformowała, że: materiał został przedstawiony we wspólnym pliku, z uwzględnieniem poszczególnych lat z podziałem na zadania inwestycyjne, zagadnienia społeczne dot. promocji, propagowania i bezpieczeństwa i rozwoju ruchu rowerowego. Materiał zawiera podsumowanie efektów rzeczowych i finansowych w każdym roku. Zebrane zostały wszystkie działania realizowane przez 3 lata wraz z podsumowaniem jak to się przełożyło na wzrost ilości dróg rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych oraz wydzielonych pasów dla rowerzystów, wzrost liczby stojaków i parkingów rowerowych. Spotykamy się z zarzutami, że powinniśmy przeznaczyć więcej środków na te działania. Zadania te planujemy z bardzo dużą starannością, praktycznie przy przebudowie jakiegokolwiek ciągu drogowego nie ma możliwości aby zapomnieć o rowerzystach. Wprowadzamy bardzo dużo działań dla zapewnienia bezpieczeństwa ruchu rowerowego, co jest bardzo podnoszone, że rowerzyści nie czują się bezpieczni, a z drugiej strony mamy głosy innych użytkowników ruchu – kierowców pojazdów samochodowych i pieszych, że kultura jazdy rowerzystów pozostawia wiele do życzenia, więc staramy się propagować ruch rowerowy bezpieczny. Tam, gdzie można wprowadzić pewne korekty powodujące wzrost bezpieczeństwa oraz izolujące poszczególnych użytkowników ruchu – wprowadzamy takie działania, ale niekoniecznie przekładają się one na stronę finansową. Jak się patrzy na budżet i Wieloletni Plan Inwestycyjny są zrzuty, że w pozycji Program Rowerowy – te kwoty nie są zadawalające, ale należy patrzeć na wszystkie inne pozycje w całym dziale komunikacji, ponieważ przy każdej drodze, którą przebudowujemy, bądź budujemy nowy ciąg drogowy – standardem jest, że uwzględniamy ścieżki rowerowe. W skali kraju bardzo dobrze pod tym względem się plasujemy i widać nasze działania w wielu dziedzinach nowatorskie jeśli chodzi np. o kontrapasy, śluzy rowerowe.

Głos w dyskusji zabrali:

- Przewodniczący J.Chmielewski - nie powinniśmy zgubić aspektu edukacyjnego, to jest niezmiernie ważne i nad tym trzeba pracować, nad kulturą jazdy rowerzystów po chodnikach.

- radna E.Góralczyk – coraz częściej pokazujemy rowerzystom, że wolno im jeździć wszędzie, co jest niezgodne z kodeksem, bo nie wolno jeździć po chodnikach. Na chodnikach stawiane są w tej chwili znaki pokazujące, że jest tam ciąg pieszo-rowerowy, nie taki, który dzieli chodnik pionowo – np. z lewej strony dla rowerzystów a z prawej dla pieszych, tylko jest znak C-16, 13, czyli rowerzysta może jeździć całą szerokością chodnika np. przy ul.Piotra Skargi. Zauważyłam także, że zaczynamy budować ścieżki rowerowe przecinające przystanki, dzielące te przystanki na dwie części. Jest część gdzie stoi wiata, po czym jest ścieżka rowerowa i następna część gdzie podjeżdża autobus. Czyli przystanek autobusowy zostaje przedzielony ścieżką rowerową. Dla mnie jest to nie do przyjęcia.

- radna U.Wanat – czy nadal są prowadzone rozmowy na temat przejazdu rowerzystów przez rynek?

- radny Cz.Palczak – dlaczego nasze przepisy zabraniają jeździć rolkarzom po drodze rowerowej?

radny M.Aniszczuk – uważam, że rowerzyści powinni jeździć po chodnikach, piesi także potrafią wchodzić na ścieżki rowerowe, tak więc działa to w obie strony.

- Pani E.Urbaneł Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki – nawet dzisiejsza dyskusja pokazuje, że mamy różne zdania. Nawet, jeśli jesteśmy użytkownikami rowerów, to też mamy swoje zdanie wynikające z obserwacji, z kon-

kretnych sytuacji. Też jesteśmy co do tego zgodni, że tu jest rola edukacji. Przez to, że staramy się tworzyć ciągi pieszo-rowerowe.

- radna E.Góralczyk – nie ma kampanii informacyjnej, która była obiecana.
- Pan D. Chojnacki Oficer Rowerowy z Wydziału Inżynierii Miejskiej – w przedstawionym materiale są 3 tabelki. W 2012 wystąpiliśmy z pakietem działań nastawionym na edukację i promocję. Z przyczyn pragmatycznych stwierdziliśmy, że na pewno zaprocentuje w perspektywie długoterminowej wejście do szkół. W roku 2012 w takim projekcie wzięło udział 20 szkół. Program ten polegał na tym, że audytorzy, którzy sami jeżdżą na rowerach przeprowadzali z najmłodszymi pogadanki, dlaczego rower jest w mieście, czemu ma to służyć, żeby dać podkład z jakiego powodu zajmujemy się rowerami. Następnym etapem była nauka podstawowych manewrów na placu oraz jako pierwsi w kraju audytorzy wyjechali z uczniami na ulice w strefie ruchu uspokojonego. W 2013 roku objęliśmy programem już większą ilość szkół i chcielibyśmy to kontynuować. Następnie odbyły się spotkania z instruktorami we współpracy ze stowarzyszeniami rowerowymi, w których uczestniczyli dorośli rowerzyści, którzy np. zgłaszali, że mieszkają w danej części miasta, z której przemieszczają się codziennie w inną część miasta i chcieliby odbyć naukę praktyczną taką trasą, aby nauczyć się prawidłowego zachowania na tej trasie. Wydane zostały także praktyczne poradniki oraz przewodniki dla rowerzystów z mapą obejmującą trasy rekreacyjne. Wszystkie publikowane materiały będziemy przesyłali do Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska. Będą nadal przeprowadzane badania odnośnie ruchu rowerowego w Rynku.

Podsumowując powyższy temat Przewodniczący J.Chmielewski stwierdził, że należy na bieżąco pracować nad ujemnymi stronami wynikającymi z ruchu rowerowego, nie negując jednocześnie samego Programu rowerowego.

ad 2.

Informacje dot. wrocławskich programów na rzecz ochrony środowiska realizowanych w 2013 roku oraz planów działań w tym zakresie na 2014 rok a także tabelaryczne zestawienie wniosków o dotacje ze środków finansowych pochodzących z opłat i kar za korzystanie ze środowiska - przedłożył Pan A.Wąsik Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa (przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Dyrektor A.Wąsik zwrócił uwagę, że w przedłożonym materiale nie ujęto dwóch elementów, a mianowicie dot. ograniczenia liczebności dzikich zwierząt we Wrocławiu, ale brakuje tu uregulowania pomiędzy gminą Wrocław a Urzędem Marszałkowskim. W tym tygodniu będą podjęte z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego rozmowy na powyższy temat. Drugim brakującym elementem jest tzw. deratyzacja okazjonalna. Oprócz działań systemowych koniecznym jest podejmowanie działań doraźnych w tym zakresie, przykładem czego może być przeprowadzona w ubiegłym roku deratyzacja na pl.Kościuszki oraz na pl. Kromera.

Głos w dyskusji zabrali:

- Przewodniczący J.Chmielewski – wyszczególniono, że w 2013 roku kwota przeznaczona na odkomarzanie wyniosła 650 tys zł, natomiast w 2014 r. planowana jest kwota 500 tys zł., a w przypadku wystąpienia trudnej sytuacji hydrologicznej zwiększenie kwoty do 750 tys. zł. Uważam, że takie też powinno być stanowisko komisji do projektu budżetu na 2014 rok. Ponadto, równolegle z tym programem powinien być realizowany program edukacyjny, polegający na uświadamianiu mieszkańców, że powinni utrzymywać porządek, sprzątać piwnice, zakrywać pojemniki z wodą, używać preparatów odstraszających owady itp.

- Pan A.Wąsik Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa – uzgodniono z okolicznymi gminami, że będą współfinansować usługi związane z samolotowym odkomarzaniem terenów tych gmin, przy okazji odkomarzania Wrocławia. Prowadzimy programy edukacyjne emitowane w lokalnej telewizji. Najbardziej skuteczną metodą jest odkurzenie piwnic w celu wyeliminowania jajek komarów.

Uczestniczący w posiedzeniu Pan L.Filipiak Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji poinformował komisję, że prawdopodobnie w grudniu br. ukaże się Leksykon wrocławskiej zieleni z dużą ilością informacji dot. terenów zielonych, pozycja o bardzo podobnym charakterze jak Leksykon architektury.

ad 3.

Projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody rosnącego na terenie nieruchomości przy ul. Parkowej 1-3 – **druk nr 1295/13** zreferował Pan L. Filipiak Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja, w wyniku głosowania (za - 4 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 0 radnych) postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 4.

Informację dot. zieleni i parków Wrocławia – stan obecny i kierunki rozwoju przedłożyła Pani A. Mularczyk z Zarządu Zieleni Miejskiej (przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Poinformowała, że Wrocław należy do czołówki miast polskich, które zasługują na miano miasta zieleni. Po nadzorem Zarządu Zieleni Miejskiej znajduje się 2 500 ha zieleni. Zarząd stoi na stanowisku zrównoważonego rozwoju miasta. Chodzi tutaj o to, że postępująca urbanizacja nie może wyprzeć terenów zieleni z miasta. Dąży się do tego, aby tereny zieleni rozbudowywać, o ile to możliwe na odpowiednią skalę dla zachowania zrównoważonego rozwoju i nasycać istniejące tereny zieleni roślinnością trwałą, ze szczególnym uwzględnieniem drzew bogato ulistnionych, żeby tworzyć mikroklimat, oczyszczając powietrze z CO₂ i generalnie poprawiać klimat miasta i warunki życia mieszkańców.

Głos w dyskusji zabrali:

- radna E. Góralczyk – czy jest współpraca na bieżąco przy opiniowaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz czy ZZM uczestniczy w egzekwowaniu tego, co jest zapisywane przez ZZM przy okazji budowy nowej inwestycji w miejscu której są wycinane drzewa? Czy ZZM kontroluje nasadzenia drzew w ramach rekompensaty?

- Pani L. Kaczewska Zarząd Zieleni Miejskiej - na etapie tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest to konsultowane z ZZM z prośbą o wydanie opinii danego rejonu. Zawsze wnioskujemy o zachowanie minimalnie tego co jest, czyli zachowanie istniejącej zieleni, jeżeli jest to możliwe. Zawsze, jeżeli jest to możliwe wnioskujemy o wprowadzenie zieleni wysokiej, głównie drzew. Przy tworzeniu infrastruktury, budowie dróg np. przy pl. Społecznym rozważano możliwość wprowadzenia zieleni wysokiej, gdzie praktycznie ilość sieci podziemnych wyklucza to. Tak więc wnioskujemy o to, jeżeli jest to tylko możliwe, żeby wprowadzać tę zieleni. Tak samo jest w sytuacji zieleni pasów drogowych, też przynajmniej te 3 m powinny być od skrajni jezdni. Zawsze wnioskujemy, żeby jak najwięcej zieleni było w danym rejonie i to jest na etapie opiniowania. Natomiast później nie mamy wpływu na decyzję jaka jest, ponieważ jest to regulowane prawem i wieloma przepisami, które mówią o konkretnych odległościach zieleni od budynku, od ulicy. Jeżeli są wycinane drzewa, jeżeli Wydział Środowiska i Rolnictwa w decyzji narzuca nasadzenia kompensacyjne, one mają być często realizowane w miejscu inwestycji i jeżeli nie jest to możliwe, to inwestor może występować do nas o wytypowanie takich miejsc i my je typujemy na terenach zieleni miejskiej, gdzie jest możliwość takich nasadzeń. Inwestor musi wówczas przedstawić konkretny projekt wg naszych wytycznych.

- radna E. Góralczyk - macie możliwość sprawdzenia tego i wyegzekwowania?

- Pani L. Kaczewska Zarząd Zieleni Miejskiej - my to odbieramy, wyznaczamy miejsca, kwalifikujemy materiał. Jesteśmy także przy sadzeniu, bo jest to nasz teren i odbieramy te nasadzenia. Jeśli coś jest nie tak zawsze zgłaszamy to do Wydziału Środowiska i Rolnictwa. Inwestor musi po trzech latach wykazać, że ten stan, który był założony nadal jest. Po trzech latach my przejmujemy to na nasz stan bo jest to nasz teren.

- radna U. Wanat - odnośnie nowych nasadzeń w pasie drogowym przy ul. Legnickiej – są tam nasadzone krzewy. Czy będą one odporne na działanie soli w zimie? Czy jest już plan, czy jest tylko koncepcja dot. wycinki drzew przy bulwarach Kaczyńskich i bulwarze Dunikowskiego związana z modernizacją węzła Odra 2006?

- Pani L.Kaczewska Zarząd Zieleni Miejskiej – wnioskujemy do ZDIUM o stosowanie mniej toksycznych środków oraz o składowanie śniegu min. w odległości 10 m od nasadzeń. Nasadzone przy ul.Legnickiej krzewy są w miarę odporne na zasolenie. Odnosnie wycinki drzew przy bulwarze Kaczyńskich, bulwarze Dunikowskiego był ogłaszany projekt przez Zarząd Inwestycji Miejskich, który będzie zlecać wykonanie tego projektu. Nie wiem na jakim jest to etapie. Jest to nasz teren. Sam bulwar Dunikowski nie jest objęty wycinką drzew, obecnie wycinane są drzewa tylko i wyłącznie za Urzędem Wojewódzkim – przy bulwarze Kaczyńskich. Na skarpach RZGW nie powinna rosnąć żadna roślinność. Przed rozpoczęciem inwestycji należy ten teren oczyścić. Projekt nie przewiduje drastycznej wycinki drzew, chcemy zachować starsze drzewa.

ad 5.

Informację o realizacji polityki parkingowej we Wrocławiu na rzecz osób niepełnosprawnych przedłożył Pan P.Kościelny oraz Pan W.Forysiak ze Straży Miejskiej (przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pan P.Kościelny poinformował, że koszty związane z parkowaniem przez osoby nieuprawnione pojazdu na miejscu przeznaczonym dla osoby niepełnosprawnej wynoszą ok. 1 tys. zł (500 zł obligatoryjnie mandat i 470 zł za odholowanie pojazdu).

Uzupełniając wypowiedź Pana P.Kościelnego głos zabrał Pan W.Forysiak, który powiedział, że: obserwuje się większą świadomość kierowców, żeby nie parkować pojazdów w miejscach dla osób niepełnosprawnych, bo konsekwencje są bardzo dolegliwe. Uczestniczymy w różnych akcjach uświadamiania kierowców, w ostatnim czasie przy Aguaparku, gdzie rozdawaliśmy ulotki informacyjne. Rozporządzenie bardzo skrupulatnie reguluje sposób oznakowania miejsc dla osób niepełnosprawnych i kopert. Są to jakby dwa rodzaje i wiodącym jest oznakowanie poziome, czyli to co jest namalowane, później są takie stwierdzenia, że zaleca się, albo możliwe jest doznakowanie dodatkowym znakiem pionowym, natomiast jest to dla nas pewnego rodzaju utrudnienie, ponieważ po pierwsze - nie wszystkie miejsca są dobrze oznakowane zgodnie z prawem drogowym, po drugie - w okresie zimy i późnej jesieni te miejsca nie są widoczne. Mamy zgłoszenia, jedziemy na miejsce i koperta jest nieczytelna, nikt jej nie oczyszcza i wówczas nie możemy podjąć interwencji. Wnioskujemy także o dodatkowe miejsca dla osób niepełnosprawnych, przykładem tego jest miejsce naprzeciwko Kameleona. Nie zawsze Inżynieria Miejska przychyliła się do naszej prośby i wyznacza miejsca dodatkowo, natomiast my zawsze będziemy stali po stronie osób niepełnosprawnych. Problem stanowią kierowcy, którzy stoją na miejscach osób niepełnosprawnych, mają identyfikatory osób niepełnosprawnych i nie ma możliwości sprawdzenia tego. Przepisy mówią, że pojazd powinien być oznakowany kartą osoby niepełnosprawnej, natomiast nie ma możliwości zweryfikowania tej karty. Być może, kiedy te karty byłyby w jakiejś ewidencji i miałyby widoczne dla nas numery, to wówczas można by było wyeliminować osoby korzystające w sposób nieuprawniony z miejsc parkingowych przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych.

Komisja stwierdziła, że należałoby wdrożyć w życie pomysł zewidencjonowania kart parkingowych dla osób niepełnosprawnych, tak aby była możliwość zweryfikowania ich przez Straż Miejską.

ad 6.

W związku z pismem z dn. 23.10.2013 – BRM-ZPP.0004.47.2013.AMW skierowanym za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej przez Pana [REDAKTOWANE] (pismo z 25.09.2013 i pismo z dn.14.10.2013) dot. organizacji ruchu w obrębie ul.Partynickiej 5 we Wrocławiu oraz nawiązującym do skargi z dnia 16 sierpnia 2011 roku, rozpatrywanej przez Radę Miejską Wrocławia na sesji w dniu 20.11.2011 roku – komisja postanowiła zwrócić się do Departamentu Infrastruktury i Gospodarki o przeanalizowanie uwag zgłoszonych przez zainteresowanego i wyrażenie stanowiska Departamentu w przedmiotowej sprawie.

ad 7.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn.16.10.2013 – BRM-ZPP.0004.50.2013.AMW skierowane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie egzaminów z topografii miasta dla osób starających się o zawód

taksówkarza oraz pismo z dn. 5.11.2013 – WTR-O.7354.37.2013 Wydziału Transportu stanowiące odpowiedź na pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej.

ad 8.

Komisja przyjęła do wiadomości Plan zimowego utrzymania dróg na terenie miasta Wrocławia w sezonie 2013/2014, skierowany przez Ekosystem.

ad 9.

Komisja przyjęła do wiadomości wyjaśnienia Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości dot. wykazu nr **122/13** nieruchomości położonej przy ul.Świeradowskiej/Działkowej, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 7/31, AM-9, obręb Gaj (pismo z dn. 5.11.2013 – WNS-S-III.6840.30.2011; Ldż. 5346.2013). Jednocześnie komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować poz. 2 przedmiotowego wykazu dot. przeznaczenia nieruchomości położonej przy zapleczu ul.Dróżniczej.

ad 10.

W związku z pismem z dn. 4.11.2013 skierowanym przez Panią [redacted] dot. mandatu karnego wystawionego przez Straż Miejską – komisja postanowiła zwrócić się do Wiceprezydenta W.Adamskiego Wrocławia o przeanalizowanie uwag zgłoszonych przez Panią [redacted] dotyczących nierównego traktowania uczestników ruchu drogowego oraz o poinformowanie komisji i strony zainteresowanej o zajętych w przedmiotowej sprawie stanowisku.

ad 11.

W związku z pismem skierowanym do wiadomości komisji z dn. 31.10.2013 (data przekazania do komisji- 5.11.2013) przez Panią [redacted] dot. opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi ustalonych przez Ekosystem – komisja postanowiła zwrócić się do Wiceprezydenta W.Adamskiego o poinformowanie komisji oraz strony zainteresowanej o zajętych w przedmiotowej sprawie stanowisku.

ad 12.

W związku z pismem przesłanym drogą elektroniczną do wiadomości komisji z dn. 21.10.2013, skierowanym przez Radę Rodziców i Dyрекcję Szkoły Podstawowej Nr 16 we Wrocławiu w sprawie umieszczenia słupków zabezpieczających widoczność dzieciom w drodze do szkoły – komisja, w pełni popierając wniosek Rady Rodziców i Dyrekcji SP Nr 16 o umieszczenie przedmiotowych słupków, postanowiła zwrócić się do Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta o poinformowanie komisji oraz strony zainteresowanej o podjętych w powyższej sprawie działaniach.

ad 13.

Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

ad 14.

Komisja przyjęła bez uwag protokoły nr 46, 47 z posiedzeń komisji.

Przewodniczący Komisji
Jan Chmielewski

Protokół sporządziła:
Barbara Rogala

Rogala

