

SEVIBUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Sułowska nr 10
51-180 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.3.2019
00067757/2019/W



Wrocław, dnia 4 marca 2020 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 110).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, SEVIBUS SPÓŁKA AKCYJNA (obecnie SEVIBUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ), wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/105, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Sułowska nr 10, 51-180 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.3.2019 z dnia 27 listopada 2019 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00150/DW/105/2019, w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze diagnosta potwierdził i wpisał przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego i okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Badany pojazd nie posiadał tablic. Diagnosta wystawił dokument identyfikacyjny pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP), określił wynik pozytywny i wyznaczył termin następnego badania oraz pobrał opłatę w wysokości 60,00 zł. W toku kontroli, na podstawie dokumentacji oraz wyjaśnień diagnosty ustalono, że diagnosta przeprowadził tylko badanie dodatkowe pojazdu bez tablic rejestracyjnych, w celu identyfikacji lub ustalenia danych niezbędnych do jego rejestracji.
 - 1.1. W rejestrze oraz w zaświadczeniu diagnosta wpisał badanie okresowe, którego nie wykonał, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 i ust. 2 pkt 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwanego dalej rozporządzeniem MTBiG).

- 1.2. Dodatkowe badanie techniczne pojazdu wykonano niezgodnie z zakresem i sposobem określonym w § 3 ust. 1 pkt 3 i pkt 0.1 lit. a) działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, ponieważ nie wykazano usterki istotnej w związku z brakiem tablic rejestracyjnych i nieprawidłowo określono wynik badania, co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 pkt 3, § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 0.1 lit. a) działu I załącznika nr 1, pkt 4 i 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 i pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
- 1.3. Przeprowadzając badanie dodatkowe, w rejestrze i w zaświadczeniu, bez uzasadnienia wyznaczono termin następnego badania technicznego, co stanowi naruszenie § 4 ust. 2 rozporządzenia MTBiG.
- 1.4. Przeprowadzając dodatkowe badanie techniczne pojazdu nieprawidłowo wystawiono dokument DIP, co stanowi naruszenie przepisu § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG.
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr: 00313/DW/105/2019, 00326/DW/105/2019, 00387/DW/105/2019, 00449/DW/105/2019, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP o tych samych numerach potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które zakończono wynikami pozytywnymi.
 - 2.1. W dokumencie DIP o nr 00313/DW/105/2019, w poz. 43 wpisano rok produkcji 2007. W toku kontroli ustalono, że prawidłowym rokiem produkcji jest 2006. Diagnosta błędnie określił rok produkcji, co stanowi naruszenie pkt 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
 - 2.2. W rejestrze, zaświadczeniu oraz w dokumencie DIP o nr 00326/DW/105/2019, dla pojazdu poddanego badaniu w dniu 30 stycznia 2019 r., nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania pojazdu do 31 sierpnia 2019 r., co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy. Termin następnego badania należało wyznaczyć do 30 stycznia 2020 r.
 - 2.3. W rejestrze i w zaświadczeniu o nr 00387/DW/105/2019 stwierdzono wpis, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do zasilania gazem, natomiast w dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w instalację do zasilania gazem, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszącej się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
 - 2.4. W rejestrze i w zaświadczeniu o nr 00449/DW/105/2019 stwierdzono wpis, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do zasilania gazem LPG. W rejestrze stwierdzono brak wpisu symbolu dodatkowego rodzaju paliwa - gazu LPG, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr 00237/DW/105/2019 i 00238/DW/105/2019 oraz w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o tych samych numerach, potwierdzono przeprowadzenie dodatkowych badań technicznych pojazdów skierowanych przez organ kontroli ruchu drogowego, które uczestniczyły w wypadkach drogowych, do których nie zostały przedłożone pokwitowania.
 - 3.1. Wykonując ww. badania dodatkowe pojazdów skierowanych przez organ kontroli ruchu drogowego, które uczestniczyły w wypadkach drogowych bez wymaganego pokwitowania, naruszono § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 2 z kolumny drugiej pkt 0.2. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
 - 3.2. W ww. pozycjach rejestru wpisano serie i numery dowodów rejestracyjnych, zamiast pokwitowań wydanych przez policję za zatrzymane dowody rejestracyjne, co stanowi naruszenie § 5 ust. 5 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

4. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00346/DW/105/2019 oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego pojazdu przystosowanego do zasilania gazem LPG, zakończonego wynikiem pozytywnym.
 - 4.1. W zaświadczeniu stwierdzono brak wpisu, że pojazd spełnia dodatkowe warunki techniczne dla pojazdu przystosowanego do zasilania gazem LPG, co stanowi naruszenie pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.
 - 4.2. W rejestrze oraz w zaświadczeniu stwierdzono brak wpisu numeru i daty protokołu oraz numeru i daty decyzji dopuszczającej urządzenie do eksploatacji, wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego, co stanowi naruszenie § 6 ust. 7 rozporządzenia MTBiG oraz pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3, ust. 2 pkt 13 i ust. 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
5. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00025/DW/105/2019, w zaświadczeniu o przeprowadzonym dodatkowym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze oraz w zaświadczeniu o nr 25/2019 o przeprowadzonym badaniu technicznym autobusu, którego dopuszczalna prędkość na autostradzie i drodze ekspresowej wynosi 100 km/h, potwierdzono przeprowadzenie w dniu 3 stycznia 2019 r. dodatkowego badania technicznego autobusu wymienionego w § 3 ust. 1 pkt. 13 rozporządzenia MTBiG, zakończonego wynikiem negatywnym.
W zaświadczeniu oraz w rejestrze dla badania dodatkowego nie dokonano wpisu i oceny stwierdzonych usterek, co stanowi naruszenie pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3, ust. 2 pkt 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
6. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

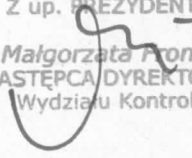
Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

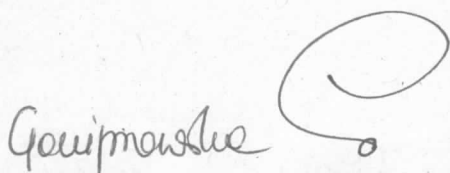
- Ad 1.1. Wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu rodzaj badania technicznego pojazdu odpowiednio do faktycznie wykonanego zakresu badania.
- Ad 1.2. Wykonywać dodatkowe badania techniczne pojazdów, w sposób określony w § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MTBiG oraz określać wynik badania odpowiednio do stwierdzonego w trakcie badania stanu faktycznego.
- Ad 1.3. Nie wyznaczać terminu następnego badania technicznego w przypadku przeprowadzania dodatkowego badania technicznego pojazdu.
- Ad 1.4. Nie wystawiać dokumentu DIP do badania dodatkowego pojazdu.
- Ad 2.1. Wpisywać w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu zgodnie z przepisami rozporządzenia MI. Przy ustalaniu nieznanych danych technicznych pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 2.2. Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.
- Ad 2.3. Wpisywać w dokumencie DIP informację o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w instalację do zasilania gazem.
- Ad 2.4. Wpisywać w rejestrze badań technicznych pojazdów symbol określający rodzaj paliwa (gazu).

- Ad 3.1. Wykonywać dodatkowe badanie techniczne, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MTBiG, na podstawie pokwitowania wydanego za zatrzymany dowód rejestracyjny przez organ kontroli ruchu drogowego.
- Ad 3.2. Wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniach serie i numery pokwitowań za zatrzymane dowody rejestracyjne wystawione przez policję.
- Ad 4.1. Zamieszczać w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu informacje potwierdzające, że badany pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym tj. przystosowany do zasilania gazem LPG.
- Ad 4.2. Wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu numer i datę decyzji dopuszczającej urządzenie do eksploatacji wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego.
- Ad. 5. W rejestrze oraz w zaświadczeniu dokonywać wpisu i oceny stwierdzonych usterek.
- Ad. 6. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2019 r. poz. 2546).

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA

Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli


Gawipmowski