

**Protokół nr 23/2012**

z posiedzenia Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia z 18 kwietnia 2012r.

BRM-ZKO.0012.7.5.2012

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Jan Chmielewski.

Na ogólną liczbę 5 radnych obecni byli wszyscy członkowie komisji.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok – **druk nr 607/12** (wraz z autopoprawką).
2. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 608/12** (wraz z autopoprawką).
3. Opinia komisji dot. Sprawozdania z realizacji programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2011.
4. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części ulicy św. Mikołaja we Wrocławiu – **druk nr 594/12**.
5. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Klemensa Janickiego i Bernardyńskiej – **druk nr 591/12**.
6. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wschodnich odcinków rzek Odry i Oławy we Wrocławiu – **druk nr 596/12** (wraz z autopoprawką).
7. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Bolesława Drobniera i Bulwaru Słonecznego we Wrocławiu – **druk nr 597/12**.
8. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części osiedla Piłczyce we Wrocławiu – **druk nr 598/12**.
9. Opinia komisji dot. skierowanego przez Wydział Środowiska i Rolnictwa wniosku o przyznanie dofinansowania ze środków finansowych pozyskanych przez Gminę Wrocław z opłat i kar za korzystanie ze środowiska (pismo z dn. 16.04.2012 – znak WSR-F.0602.70.2012.DKM).
10. Pismo z dn. 26.03.2012 – znak BRM-ZPP.1511.9.2012.KL oraz pismo z dn. 14.03.2012 – znak BRM-ZPP.0004.22.2012.AMW przesłane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej do wiadomości komisji w sprawie skargi Pani ██████████ z dnia 6 marca 2012 roku (doprecyzowanej pismem z dnia 21 marca 2012 roku) zawierającej zarzuty skierowane pod adresem pracowników Wydziału Środowiska i Rolnictwa UM, dot. toczącej się sprawy wycięcia zieleni na działkach nr 48/1 i 48/3 obręb Wojszyce. Pismo z dn. 5.04.2012 – znak BRM-

ZPP.1511.9.2012.AMW przesłane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej zawierające pismo skarżące z dnia 2.04.2012 wraz z załączonym Postanowieniem Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej XII Wydział Karny.

11. Pismo z dnia 2.04.2012 skierowane przez Panią [REDAKTOWANE] dot. skargi na mijanie się z prawdą urzędników Wydziału Środowiska i Rolnictwa (pismo BRM-ZPP.1511.9.2012 KL z dn. 26.03.2012) oraz pismo z dn. 4.04.2012 – znak WSR-Z.6131.4.35.2012.ZM skierowane przez Wydział Środowiska i Rolnictwa, zawierające stanowisko Wydziału w w/w sprawie. Kolejne pismo z dnia 18.04.2012 skierowane przez Panią [REDAKTOWANE] dot. mijania się z prawdą w piśmie Wydziału Środowiska i Rolnictwa - WSR -Z.6131.4.35.2012.ZM.

12. Pismo z dn. 16.03.2012 skierowane przez [REDAKTOWANE] dot. odstąpienia od kary i zwrotu opłaty za holowanie i parking samochodu osobowego marki VW Golf.

13. Pismo z dn. 24.03.2012 (wraz ze zdjęciami) skierowane przez Pana [REDAKTOWANE] dot. degradacji zaplecza Placu Solnego oraz pismo z dn. 6.03.2012, data wpływu do BRM- 10.04.2012 skierowane przez Pana [REDAKTOWANE] dot. w/w sprawy. Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego z dn. 2.04.2012 – znak ZZK/DK/4300/4553/47/12 z dn. 2.04.2012 zawierająca stanowisko w przedmiotowej sprawie.

14. Pismo z dn. 26.03.2012 (wraz z płytą CD) skierowane przez Panią [REDAKTOWANE] dot. pogarszającego się stanu czystości i pielęgnacji terenów zielonych w mieście oraz pismo w w/w sprawie Przewodniczącego Rady Miejskiej z dn. 12.04.2012 – znak BRM-ZPP.0005.6.2012.AMW.

15. Pismo z dn. 27.03.2012 znak WTR-ZT.7240.1.157.2012.ŁW, przesłane przez Wydział Transportu, stanowiące odpowiedź na pismo komisji z dn. 19.03.2012 znak BRM-ZKO.0014.7.25.2012 w sprawie pisma z dn. 2.03.2012 przesłanego przez 9 mieszkańców, reprezentowanych przez Pana [REDAKTOWANE] w sprawie likwidacji linii autobusowej E.

16. Pismo z dn. 23.03.2012 – znak WTR-ZT.7240.1.129.2012.JT, przesłane przez Wydział Transportu zawierające odpowiedź na pismo komisji z dn. 6.03.2012 znak BRM-ZKO.0014.7.16.2012 w sprawie przesłanego przez Spółdzielnię Mieszkaniową Lokatorsko-Własnościową „POPOWICE” pisma, zawierającego protest w imieniu mieszkańców Osiedla Popowice przeciwko likwidacji linii autobusowej 135 (pismo z dn.29.02.2012 - l.dz. 1125/W/02/12).

17. Pismo z dn. 20.03.2012 znak WTR-ZT.7240.1.66.2012.AT skierowane przez Wydział Transportu w sprawie pisma skierowanego przez Radę Osiedla Leśnica dot. utworzenia nowej linii autobusowej łączącej osiedle Pracze Odrzańskie, Stabłowice, Żerniki Nowe, Kuźniki, Nowy Dwór (pismo z dn. 27.02.2012 – znak RO/91/12).

18. Pismo z dn. 19.03.2012 znak WTR-ZT.7240.1.64.2012.ŁW, skierowane przez Wydział Transportu w sprawie pisma skierowanego przez Radę Osiedla Maślice dot. planowanych zmian w komunikacji autobusowej linii 103, 403 (pismo z dn. 14.02.2012 – znak L.Dz.ROM/892/2012).

19. Pismo z dn. 29.03.2012 znak WTR-ZT.7240.1.30.2012.AT skierowane przez Wydział Transportu dot. obsługi komunikacyjnej osiedla Jagodno.

20. Pismo z dn. 19.03.2012 znak RO/145/12 skierowane do wiadomości komisji przez Radę Osiedla Leśnica wot. Odbudowy i modernizacji wybranych odcinków linii kolejowej E 30 i CE 30 odcinek Legnica-Wrocław-Opole stacja Wrocław Leśnica.

21. Opinia komisji dot. wykazów skierowanych przez:

a) Zarząd Zasobu Komunalnego:

- nr **WU/8/12** – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/620/12 z dn. 12.03.12
- nr **WU/9/12** – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/620/12 z dn. 12.03.12
- nr **WU/10/12** – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/682/12 z dn. 19.03.12
- nr **WU/11/12** – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/683/12 z dn. 19.03.12
- nr **WU/12/12** – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/734/12 z dn. 22.03.12
- nr **WU/13/12** – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/734/12 z dn. 22.03.12

b) Wydział Nieruchomości Komunalnych:

- nr **9/12** – znak pisma WNK-R.6845.1.2012 z dn. 14.03.2012
- nr **10/12** – znak pisma WNK-E.6845.16047.2011 z dn. 26.03.2012

- nr **11/12** – znak pisma WNK-UWN.6840.24.2011.BM z dn. 26.03.2012
- nr **12/12** – znak pisma WNK-UWN.6840.23.2011.BM z dn. 26.03.2012
- nr **13/12** – znak pisma WNK-UWN.6840.20.2011.BM z dn. 26.03.2012
- nr **14/12** – znak pisma WNK-R.6840.5417.2011 z dn. 12.04.2012
- nr **15/12** – znak pisma WNK-R.6840.4.2012 z dn. 12.04.2012
- nr **16/12** – znak pisma WNK-R.6840.11.2012 z dn. 12.04.2012
- nr **17/12** – znak pisma WNK-R.6845.1.2011 z dn. 12.04.2012

c) Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości:

- nr **13/12** – znak pisma WNS-SN.6840.2010 z dn. 16.03.2012
- nr **20/12** – znak pisma WNS-SN-IV.6840.1107.2012 z dn. 15.03.2012
- nr **21/12** – znak pisma WNS-SN-IV.6840.1107.2012 z dn. 15.03.2012
- nr **22/12** – znak pisma WNS.NZ.IV.6823.5.2012 z dn. 14.03.2012
- nr **23/12** – znak pisma WNSN.NZ.V.6823.1-18.12. z dn. 23.03.2012
- nr **18/P/12** – znak pisma WNS.BSL.7121.18.2012.BJ z dn. 13.03.2012
- nr **21/P/12** – znak pisma WNS.BSL.7121.21.2012.BJ z dn. 20.03.2012
- nr **23/P/12** – znak pisma WNS.BSL.P.LM.III.7121/23/P/2012 z dn. 30.03.2012
- nr **24/P/12** – znak pisma WNS.BSL.P.LM.II.7121/24/P/2012 z dn. 30.03.2012
- nr **19/12** – znak pisma WNS-SN.6840.2010 z dn. 5.04.2012
- nr **24/12** – znak pisma WNS-SN.6840.28.2012 z dn. 4.04.2012
- nr **25/12** – znak pisma WNS-SN-V.6840.1387.2012 z dn. 5.04.2012

22.Opinia komisji dot. przesłanego przez Zarząd Zasobu Komunalnego wniosku Stowarzyszenia Solidarność Walcząca o zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego przy ul.Barlickiego 28 na czas oznaczony – 9 lat (pismo z dnia 19.03.2012 – znak ZZK-WU-AMO/4000/688/12).

23. Pismo z dn. 4.04.2012 – L.dz. 37/12 skierowane do wiadomości komisji przez radnego H.Macałę w sprawie nie ustosunkowania się do uwag do projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2012r., złożonych dnia 1.03.2012. przez Panią [REDAKTED] – wolontariusza „Koci zakątek” fundacji Ebra.

24. Pismo z dn. 10.04.2012 – znak WIM-ER.7221.2.2863.2012.WW skierowane przez Wydział Inżynierii Miejskiej, Dział Zarządzania Ruchem, stanowiące odpowiedź na pismo komisji z dn. 13.03.2012 – znak BRM-ZKO.0014.18.2012 – w sprawie oznakowania skrzyżowania ulic: Hermanowskiej, Kołobrzeskiej i Koszalińskiej.

25. Pismo z dn. 4.04.2012 skierowane do wiadomości komisji przez Radę Osiedla Widawa w sprawie ulicy Melioranckiej we Wrocławiu.

26.Pismo z dn. 18.04.2012 – znak WSR.0012.2.2012 skierowane przez Wydział Środowiska i Rolnictwa dot. przekazanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska informacji pn. „Jakość środowiska na obszarze Miasta Wrocławia w 2011r.”

27. Wolne wnioski – sprawy bieżące.

28. Przyjęcie protokołu nr 21 z posiedzenia komisji (do wglądu).

ad 1.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok – **druk nr 607/12** (wraz z autopoprawką) zreferował Pan M.Urban Skarbnik Miasta (projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja, wyniku głosowania (za – 3 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymał się – 1 radny) postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

ad 2.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 608/12** (wraz z autopoprawką) zreferował Pan M.Urban Skarbnik Miasta (projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja, wyniku głosowania (za – 4 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 1 radny) postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 608/12** wraz z autopoprawką.

ad 3.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2011 zreferował Pan D.Golema Z-ca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych (Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowe Sprawozdanie.

ad 4.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części ulicy św. Mikołaja we Wrocławiu – **druk nr 594/12** zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 5.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Klemensa Janickiego i Bernardyńskiej – **druk nr 591/12** zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 6.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wschodnich odcinków rzek Odry i Oławy we Wrocławiu – **druk nr 596/12** (wraz z autopoprawką) zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

ad 7.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Bolesława Drobniera i Bulwaru Słonecznego we Wrocławiu – **druk nr 597/12** zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 8.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części osiedla Pilczyce we Wrocławiu – **druk nr 598/12** zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 9.

Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi wnioskami o przyznanie dofinansowania ze środków finansowych pozyskanych przez Gminę Wrocław z opłat i kar za korzystanie ze środowiska (pismo z dn. 16.04.2012 – znak WSR-F.0602.70.2012.DKM) – postanowiła:

a) w wyniku głosowania (za – 3 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 1 radny) pozytywnie zaopiniować przyznanie dotacji w wys. **250.000 zł** dla Biura ds. EURO 2012 we Wrocławiu Rynek 13 – z przeznaczeniem na wyemitowanie przez TVP3 we Wrocławiu cyklicznego programu pn. „Wrocław w grze”, zawierają-

cego w szczególności treści o tematyce ochrony środowiska, czystości i gospodarki odpadami, odnoszące się do organizacji Turnieju UEFA EURO 2012.

b) jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przyznanie dotacji w wys. **50.000 zł** dla Wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego z przeznaczeniem na kontynuację zadania polegającego na bieżącej konserwacji urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na terenie Wrocławia.

c) jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przyznanie dotacji w wys. **50.000 zł** dla Wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego z przeznaczeniem na zakup indywidualnych kompostowników dla mieszkańców.

ad 10.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 26.03.2012 – znak BRM-ZPP.1511.9.2012.KL oraz pismo z dn. 14.03.2012 – znak BRM-ZPP.0004.22.2012.AMW przesłane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej do wiadomości komisji w sprawie skargi Pani [REDAKOWANE] z dnia 6 marca 2012 roku (doprecyzowanej pismem z dnia 21 marca 2012 roku) zawierającej zarzuty skierowane pod adresem pracowników Wydziału Środowiska i Rolnictwa UM, dot. toczącej się sprawy wycięcia zieleni na działkach nr 48/1 i 48/3 obręb Wojszyce. Pismo z dn. 5.04.2012 – znak BRM-ZPP.1511.9.2012.AMW przesłane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej zawierające pismo skarżące z dnia 2.04.2012 wraz z załączonym Postanowieniem Sądu Rejonowego dla Wrocławia Fabrycznej XII Wydział Karny.

ad 11.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dnia 2.04.2012 skierowane przez Panią [REDAKOWANE] dot. skargi na mijanie się z prawdą urzędników Wydziału Środowiska i Rolnictwa (pismo BRM-ZPP.1511.9.2012.KL z dn. 26.03.2012) oraz pismo z dn. 4.04.2012 – znak WSR-Z.6131.4.35.2012.ZM skierowane przez Wydział Środowiska i Rolnictwa, zawierające stanowisko Wydziału w w/w sprawie.

W przypadku kolejnego pisma z dnia 18.04.2012 skierowanego przez Panią [REDAKOWANE] dot. mijania się z prawdą w piśmie Wydziału Środowiska i Rolnictwa – WSR -Z.6131.4.35.2012.ZM – komisja postanowiła zwrócić się do Wydziału Środowiska i Rolnictwa z prośbą o ustosunkowanie się do treści zawartych w w/w piśmie.

ad 12.

W związku z pismem z dn. 16.03.2012 skierowanym przez [REDAKOWANE] dot. odstąpienia od kary i zwrotu opłaty za holowanie i parking samochodu osobowego marki VW Golf – Przewodniczący J. Chmielewski zwrócił się (drogą elektroniczną) – do Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta oraz do Straży Miejskiej z prośbą o przeanalizowanie powyższej sprawy i rozważenie możliwości udzielenia pomocy zainteresowanemu (kopia przedmiotowych pism stanowi załącznik do niniejszego protokołu). W odpowiedzi Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta poinformował, że sprawa opisana w korespondencji Pana [REDAKOWANE] nie podlega pod zakres działania Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu. Pojazd był zaparkowany na miejscu zastrzeżonym dla osoby niepełnosprawnej przy ulicy Ołbińskiej (znajdującej się poza strefą płatnego parkowania), a kompetencje do kontrolowania takich miejsc posiada jedynie Straż Miejska lub Policja. Zgodnie z opisaną przez Pana [REDAKOWANE] sytuacją, samochód został odholowany przez Straż Miejską, w związku z czym wniosek o odstąpienie od nałożenia opłaty za holowanie oraz parking pojazdu powinien być kierowany na adres siedziby Komendy Straży Miejskiej Wrocławia na ulicę Gwarną 5/7 we Wrocławiu. Ponadto, ZDiUM nie ma możliwości wydania Panu [REDAKOWANE] identyfikatora „0”, który zwalniałby z opłat parkingowych na miejscach ogólnodostępnych znajdujących się w strefie płatnego parkowania we Wrocławiu. Uzasadnieniem powyższego jest zapis w Uchwale nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010r. wskazujący, że z opłat zwolnione są osoby niepełnosprawne o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności o przyczynie z kodu R lub N, zameldowane we Wrocławiu na pobyt stały lub czasowy. Zgodnie z zapisami w orzeczeniu Pana [REDAKOWANE], nie spełnia on po-

wyższych przesłanek pozwalających na zwolnienie wskazanego przez niego pojazdu z opłat parkingowych.

Ponadto, w powyższej sprawie stanowisko o następującej treści wyraził Pan Z.Słysz Komendant Straży Miejskiej:
„Szanowny Panie Przewodniczący,

Uprzejmie informuję, że w związku z przekazaniem przez Pana wnioskiem o zwrot opłaty za przechowywanie i odholowanie pojazdu, poleciłem wszczęcie postępowania w celu wyjaśnienia sprawy. Jak wynika z treści art. 130a ust. 1 pkt 4 Prawa o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r nr 108 poz. 908 z późn. zmianami), pojazd jest usuwany z drogi na koszt właściciela w przypadku pozostawienia pojazdu nieoznakowanego kartą parkingową, w miejscu przeznaczonym dla pojazdu osoby niepełnosprawnej o obniżonej sprawności ruchowej. Jak mówi art. 8 ust. 3 wspomnianego powyżej aktu prawnego, karta parkingowa powinna być umieszczona za przednią szybą pojazdu samochodowego w sposób umożliwiający jej odczytanie. Chciałbym zwrócić Pańską uwagę na obligatoryjny charakter przepisu art. 130a oraz na fakt, że to na użytkownika pojazdu, zgodnie z art. 8 ust. 3 Pord, ciąży obowiązek takiego oznakowania pojazdu, który umożliwia sprawdzenie posiadanych uprawnień przez organy upoważnione do kontroli ruchu drogowego. Do przekazanych Panu materiałów dołączono, wystawioną na nazwisko wnioskodawcy, kserokopię wtórnika karty parkingowej dla osoby niepełnosprawnej, która upoważnia do korzystania z ulg i przywilejów przewidzianych w przepisach ruchu drogowego. W wyniku informacji, uzyskanych przeze mnie w Wydziale Transportu Urzędu Miejskiego ustaliłem, że wniosek o wydanie wspomnianego wtórnika karty (nr DW-009413/2012) został złożony przez p. [REDAKTOWANO] w dniu 15.03.2012r, a więc nazajutrz po usunięciu z drogi samochodu, z którego korzystał wnioskodawca. Wtórnik karty został wydany natychmiast po złożeniu wniosku, tego samego dnia. Jak wynika z treści wniosku o wydanie wtórnika karty, została ona utracona w dniu 19.08.2011r, gdy doszło do kradzieży samochodu, stanowiącego własność p. [REDAKTOWANO]. Tak więc ośmielał się stwierdzić, że p. Paprocki wprowadził Pana w błąd informując, że wspomnianą kartę umieścił w pojeździe, ponieważ w okresie od 19.08.2011r do 15.03.2012r, co pośrednio poświadczył we wniosku o wydanie wtórnika, karty tej po prostu fizycznie nie posiadał. W związku z tym nie ulega dla mnie najmniejszej wątpliwości, że funkcjonariusze, którzy podjęli decyzję o usunięciu pojazdu z drogi, nie mogli wiedzieć, że dysponują usunięciem pojazdu, którego użytkownik posiadał uprawnienia do korzystania z miejsca przeznaczonego dla osoby niepełnosprawnej. Pomimo braku dokumentu uprawniającego do korzystania z miejsc postojowych, przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych, funkcjonariusz Referatu Wykroczeń, który zakończył procedury związane z usunięciem pojazdu, nie ukarał p. [REDAKTOWANO], udzielając mu pouczenia. Zaznaczam, że wobec nie okazania mu karty parkingowej, funkcjonariusz miał pełne prawo do nałożenia mandatu karnego (zgodnie z „taryfikatorem” - 500 zł) lub skierowania sprawy do rozpatrzenia przez sąd. Strażnik nie podjął jednak tych kroków, uznając wyjaśnienia p. [REDAKTOWANO] za zasadne. Chciałbym podkreślić, że poniesione przez wnioskodawcę koszty w wysokości 473 zł, nie są karą za wykroczenie, lecz opłatą za holowanie i przechowywanie pojazdu na parkingu depozytowym, której wysokość określono w załączniku do Uchwały Rady Miejskiej Wrocławia nr XX/425/11 z dnia 29.12.2011r. Opłaty za usunięcie i przechowywanie pojazdów stanowią przychód przedsiębiorców którzy, na zlecenie uprawnionych organów, wykonują usługi usuwania pojazdów z drogi, w przypadkach określonych w art. 50a i 130a Prawa o ruchu drogowym. Kierowana przeze mnie jednostka nie jest dysponentem tych kwot co oznacza (zwłaszcza w kontekście istnienia pełnych podstaw do usunięcia pojazdu wnioskodawcy), że nie mogę podjąć decyzji o zwrocie wspomnianych kosztów. Jest mi niezmiernie przykro, że omawiany przypadek dotknął osoby niepełnosprawnej. Chciałbym zapewnić, że celem który przyświecał podległym mi funkcjonariuszom było jedynie stworzenie możliwości korzystania z miejsc postojowych dla osób o ograniczonej sprawności ruchowej. W świetle powyższych wyjaśnień sądzę jednak, że jedyną osobą, odpowiedzialną za podjęcie przez podległą mi służbę tego rodzaju działań, był sam wnioskodawca”.

Po otrzymaniu powyższych informacji Przewodniczący J.Chmielewski przesłał (drogą elektroniczną) obydwu stanowiska stronie zainteresowanej.

ad 13.

W związku z pismem z dn. 24.03.2012 (wraz ze zdjęciami) skierowanym przez Pana [REDAKTOWANE] dot. degradacji zaplecza Placu Solnego oraz pismem z dn. 6.03.2012, (data wpływu do BRM- 10.04.2012) komisja postanowiła ponownie zwrócić się do Zarządu Zasobu Komunalnego (oraz z kopią pisma do wiadomości Straży Miejskiej) z pismem o następującej treści:

„Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia po raz kolejny przesyła korespondencję skierowaną przez Pana [REDAKTOWANE] (w załączeniu kopia pism z dn. 24.03.2012; 6.04.2012, 16.04.2012. wraz z xero zdjęć fotograficznych), działającego w imieniu mieszkańców wnętrza blokowego pomiędzy ulicami Psie Budy, Ruską i Pl.Solnym – z prośbą o zintensyfikowanie działań zmierzających do wyeliminowania sytuacji jaka od dłuższego czasu ma miejsce w w/w wnętrzu blokowym. Z licznych informacji przekazanych przez mieszkańców tego terenu wynika, iż z pojemników na śmieci należnych do mieszkańców korzystają także właściciele restauracji i funkcjonujących tam zakładów usługowych. Mimo interwencji komisji (pismo z dnia 19.03.2012 – znak BRM-ZKO.0014.7.24) sytuacja nie uległa zmianie, w dalszym ciągu gromadzone są tam w sposób niekontrolowany odpady komunalne, o czym świadczą przesłane przez Pana [REDAKTOWANE] kolejne zdjęcia. W związku z powyższym komisja zwraca się z prośbą o rozważenie możliwości wystąpienia do zarządców funkcjonujących tam wspólnot o zwiększenie częstotliwości wywożenia odpadów oraz o zobowiązanie Straży Miejskiej do systematycznego, całodobowego przeprowadzania kontroli porządku i czystości w tym rejonie”.

Jednocześnie komisja przyjęła do wiadomości odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego z dn. 2.04.2012 – znak ZZK/DK/4300/4553/47/12 z dn. 2.04.2012 zawierająca stanowisko w przedmiotowej sprawie.

ad 14.

W związku z pismem z dn. 26.03.2012 (wraz z płytą CD) skierowanym przez Panią [REDAKTOWANE] dot. pogarszającego się stanu czystości i pielęgnacji terenów zielonych w mieście oraz pismem w w/w sprawie Przewodniczącego Rady Miejskiej z dn. 12.04.2012 – znak BRM-ZPP.0005.6.2012.AMW – komisja postanowiła zwrócić się do Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta z prośbą o przeanalizowanie problemów poruszanych w w/w piśmie i przedstawienie stanowiska Zarządu w przedmiotowej sprawie.

ad 15.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 27.03.2012 znak WTR-ZT.7240.1.157.2012.ŁW, przesłane przez Wydział Transportu, stanowiące odpowiedź na pismo komisji z dn. 19.03.2012 znak BRM-ZKO.0014.7.25.2012 w sprawie pisma z dn. 2.03.2012 przesłanego przez 9 mieszkańców, reprezentowanych przez Pana [REDAKTOWANE] w sprawie likwidacji linii autobusowej E. Stanowisko w tej sprawie zostało przesłane przez Wydział Transportu stronie zainteresowanej.

ad 16.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 23.03.2012 – znak WTR-ZT.7240.1.129.2012.JT, przesłane przez Wydział Transportu, zawierające odpowiedź na pismo komisji z dn. 6.03.2012 znak BRM-ZKO.0014.7.16.2012 w sprawie przesłanego przez Spółdzielnię Mieszkaniową Lokatorsko-Własnościową „POPOWICE” pisma, zawierającego protest w imieniu mieszkańców Osiedla Popowice przeciwko likwidacji linii autobusowej 135 (pismo z dn.29.02.2012 - l.dz. 1125/W/02/12). Stanowisko w tej sprawie zostało przesłane przez Wydział Transportu stronie zainteresowanej.

ad 17.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 20.03.2012 znak WTR-ZT.7240.1.66.2012.AT skierowane przez Wydział Transportu w sprawie pisma skierowanego przez Radę Osiedla Leśnica dot. utworzenia nowej linii autobusowej łączącej osiedle Pracze Odrzańskie, Stabłowice, Żerniki Nowe, Kuźniki, Nowy Dwór

(pismo z dn. 27.02.2012 – znak RO/91/12). Stanowisko w tej sprawie zostało przesłane przez Wydział Transportu stronie zainteresowanej.

ad 18.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 19.03.2012 znak WTR-ZT.7240.1.64.2012.ŁW, skierowane przez Wydział Transportu w sprawie pisma skierowanego przez Radę Osiedla Maślice dot. planowanych zmian w komunikacji autobusowej linii 103, 403 (pismo z dn. 14.02.2012 – znak L.Dz.ROM/892/2012). Stanowisko w tej sprawie zostało przesłane przez Wydział Transportu stronie zainteresowanej.

ad 19.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 29.03.2012 znak WTR-ZT.7240.1.30.2012.AT skierowane przez Wydział Transportu dot. obsługi komunikacyjnej osiedla Jagodno.

ad 20.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 19.03.2012 znak RO/145/12 skierowane przez Radę Osiedla Leśnica wot. Odbudowy i modernizacji wybranych odcinków linii kolejowej E 30 i CE 30 odcinek Legnica-Wrocław-Opole stacja Wrocław Leśnica.

ad 21.

a) Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Zarząd Zasobu Komunalnego wykazami – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr **WU/8/12** – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/620/12 z dn. 12.03.12
- nr **WU/9/12** – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/620/12 z dn. 12.03.12
- nr **WU/10/12** – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/682/12 z dn. 19.03.12
- nr **WU/11/12** – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/683/12 z dn. 19.03.12
- nr **WU/12/12** – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/734/12 z dn. 22.03.12
- nr **WU/13/12** – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/734/12 z dn. 22.03.12

b) Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nieruchomości Komunalnych wykazami – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr **9/12** – znak pisma WNK-R.6845.1.2012 z dn. 14.03.2012
- nr **10/12** – znak pisma WNK-E.6845.16047.2011 z dn. 26.03.2012
- nr **11/12** – znak pisma WNK-UWN.6840.24.2011.BM z dn. 26.03.2012
- nr **12/12** – znak pisma WNK-UWN.6840.23.2011.BM z dn. 26.03.2012
- nr **13/12** – znak pisma WNK-UWN.6840.20.2011.BM z dn. 26.03.2012
- nr **14/12** – znak pisma WNK-R.6840.5417.2011 z dn. 12.04.2012
- nr **15/12** – znak pisma WNK-R.6840.4.2012 z dn. 12.04.2012
- nr **16/12** – znak pisma WNK-R.6840.11.2012 z dn. 12.04.2012
- nr **17/12** – znak pisma WNK-R.6845.1.2011 z dn. 12.04.2012

c) Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości wykazami – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr **13/12** – znak pisma WNS-SN.6840.2010 z dn. 16.03.2012
- nr **20/12** – znak pisma WNS-SN-IV.6840.1107.2012 z dn. 15.03.2012
- nr **21/12** – znak pisma WNS-SN-IV.6840.1107.2012 z dn. 15.03.2012
- nr **22/12** – znak pisma WNS.NZ.IV.6823.5.2012 z dn. 14.03.2012
- nr **23/12** – znak pisma WNSN.NZ.V.6823.1-18.12. z dn. 23.03.2012
- nr **18/P/12** – znak pisma WNS.BSL.7121.18.2012.BJ z dn. 13.03.2012
- nr **21/P/12** – znak pisma WNS.BSL.7121.21.2012.BJ z dn. 20.03.2012.
- nr **23/P/12** – znak pisma WNS.BSL.P.LM.III.7121/23/P/2012 z dn. 30.03.2012
- nr **24/P/12** – znak pisma WNS.BSL.P.LM.II.7121/24/P/2012 z dn. 30.03.2012
- nr **19/12** – znak pisma WNS-SN.6840.2010 z dn. 5.04.2012
- nr **24/12** – znak pisma WNS-SN.6840.28.2012 z dn. 4.04.2012
- nr **25/12** – znak pisma WNS-SN-V.6840.1387.2012 z dn. 5.04.2012

ad 22.

Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonym przez Zarząd Zasobu Komunalnego wnioskiem Stowarzyszenia Solidarność Walcząca o zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego przy ul.Barlickiego 28 na czas oznaczony – 9 lat

(pismo z dnia 19.03.2012 – znak ZZK-WU-AMO/4000/688/12) – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy wniosek.

ad 23.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 4.04.2012 – L.dz. 37/12 skierowane przez radnego H.Macałę w sprawie nie ustosunkowania się do uwag do projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2012r., złożonych dnia 1.03.2012. przez Panią J.Birecką oraz Panią E.Gał – wolontariusza „Koci zakątek” fundacji Ebra.

ad 24.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 10.04.2012 – znak WIM-ER.7221.2.2863.2012.WW skierowane przez Wydział Inżynierii Miejskiej, Dział Zarządzania Ruchem, stanowiące odpowiedź na pismo komisji z dn. 13.03.2012 – znak BRM-ZKO.0014.18.2012 – w sprawie oznakowania skrzyżowania ulic: Hermanowskiej, Kołobrzeskiej i Koszalińskiej. Stanowisko w tej sprawie zostało przesłane przez Wydział Transportu stronie zainteresowanej.

ad 25.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 4.04.2012 skierowane do wiadomości komisji przez Radę Osiedla Widawa w sprawie ulicy Melioranckiej we Wrocławiu.

ad 26.

Komisja zapoznała się z treścią pisma z dn. 18.04.2012 – znak WSR.0012.2.2012 skierowanego przez Wydział Środowiska i Rolnictwa dot. przekazanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska informacji pn. „Jakość środowiska na obszarze Miasta Wrocławia w 2011r.” (przedmiotowe pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu) i ustaliła, że w powyższej sprawie podczas Sesji Rady Miejskiej w dniu 19.04.2012 głos zabierze Przewodniczący J.Chmielewski.

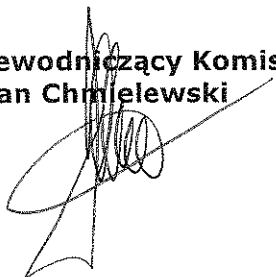
ad 27.

Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

ad 28.

Komisja przyjęła bez uwag protokół nr 21 z posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji
Jan Chmielewski



Protokół sporządziła:

Barbara Rogala

