



**Protokół nr 10/2011
z posiedzenia Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej
Wrocławia – 8 czerwca 2011r.**

BRM-ZKO.0012.7.7.2011

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Jan Chmielewski.

Na ogólną liczbę 5 radnych obecni byli wszyscy członkowie komisji.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Realizacja „Programu-Odra 2006” w części dotyczącej Wrocławia.
2. Monitoring „Programu ochrony przed hałasem we Wrocławiu”.
3. Przedstawienie informacji na temat realizacji uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad polityki ekologicznej Wrocławia, m.in. stan obecny, aktualne rozwiązania prawne, postulowane zmiany.
4. Omówienie programu odkomarzania we Wrocławiu – potrzeby i realizacja m.in. w kontekście przygotowań do EURO 2012 w mieście tj. w okolicy Hali Stulecia, czy nowego stadionu piłkarskiego.
5. Omówienie stanu czystości i porządków w Gminie Wrocław. Gospodarka odpadami we Wrocławiu.
6. Opinia komisji dot. Sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2010 rok.
7. Opinia komisji dot. Sprawozdania finansowego Miasta Wrocławia za 2010 rok wraz z opinią niezależnego biegłego rewidenta.
8. Opinia komisji dot. Sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za 2010 rok.
9. Opinia komisji dot. Informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Wrocławia wg stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku.
10. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Wrocławia za 2010 rok – **druk nr 212/11.**
11. Opinia dot. projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok – **druk nr 216/11.**
12. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 1661D kategorii drogi powiatowej i zaliczenia jej do kategorii drogi gminnej – **druk nr 209/11.**
13. Wolne wnioski – sprawy bieżące.

ad 1.

Informację dot. Realizacji „Programu-Odra 2006” w części dotyczącej Wrocławia zreferował Pan W.Kaczkowski Z-ca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki (materiał pn. Program dla Odry-2006 Wrocławski Węzeł Wodny – stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Głos w dyskusji nad omawianym materiałem zabrali:

- Przewodniczący **J.Chmielewski**- jaki jest w tej chwili stan prac we Wrocławskim Węźle Wodnym?

- Pan **W. Kaczkowski** - Z-ca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki - w tej chwili są przygotowywane dokumentacje, przetargi, więc general-

nie z tych zadań, które wchodzą zarówno w zakres Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych jak i ZGW. Sukcesywnie zadania są na różnych etapach realizacji. Część jest w fazie projektowej, część jest fazie przetargowej.

- Przewodniczący **J.Chmielewski** - w imieniu mieszkańców Sołtysowic chciałem zapytać, jakie działania planuje się podjąć w celu przepustowości Wrocławskiego Węzła Wodnego w związku z ochroną Sołtysowic ?

- Pan **W.Kaczkowski** Z-ca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki - dlaczego mieszkańcy Sołtysowic w jakiś sposób czuli się zagrożeni? W momencie, kiedy Wrocławski Węzeł Wodny w swoim głównym nurcie nie był w stanie przepuścić całej fali powodziowej upuszczano do Doliny Widawy część przepływu, to było w granicach 50m/s. Po zrobieniu obwałowań Doliny Widawy, a przede wszystkim udroźnieniu Odry myślę, że ten problem jeżeli chodzi o Dolinę Widawy i Sołtysowice przestanie istnieć. Jeżeli chodzi o szczegóły, musiałbym w tej chwili zadać pytanie do obydwu instytucji, by podać szczegółowe harmonogramy na dziś.

- Przewodniczący **J.Chmielewski** - proszę o przesłanie informacji do komisji dotyczącej prac, które są w najbliższym czasie możliwe do przeprowadzenia, czy planowane we Wrocławskim Węźle Wodnym.

- Pan **W.Kaczkowski** Z-ca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki - spróbuję ściągnąć szczegółowe harmonogramy, jakie jest konkretne zadanie, żeby było widać, które są w projekcie, które w przetargu, bo to są harmonogramy dość ogólne. W zakresie planistycznym Miasto zrobiło wszystko, otworzyło drogę do wszelkich prac inwestycyjnych w zakresie Doliny Widawy.

- radna **E.Góralczyk**- są tutaj takie sformułowania jak - prace w ramach ...zwiększenie przepustowości koryt. Co to znaczy - zwiększenie przepustowości mostu?

- Pan **W.Kaczkowski** Z-ca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki - trzeba będzie poszerzyć koryto rzeki w obrębie konstrukcji mostu, czyli będą przebudowywane mosty po to, żeby światło mostu mogło przejąć przepływ do 350m/s.

- radna **E.Góralczyk**- Znaczy, że będą zamocowane przyczółki, czy będą podwyższone mosty?

- Pan **W.Kaczkowski** Z-ca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki - w zależności od konstrukcji. Na przykład będzie przebudowywany Jaz Rędzin, będą przebudowywane śluzy. Będą zmodernizowane mosty tak, żeby patrząc na światło, gdzie rzeka płynie, można było przejąć tyle, ile wyliczyli z modelu konsultanci, czyli około 350 m/s czy 500m/s. Wiem, że był spór między hydrologami jaką normę przyjąć.

- radny **Cz.Palczak** - czy to są tylko działania związane z powodzią? Jak jest ze sprawą żeglugi wodnej na Odrze, czy ona jest, czy jej nie ma? Czy w ogóle jest jakiś transport wodny w tej chwili?

- Pan **W.Kaczkowski** Z-ca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki- podstawowym problemem to jest jednak kwestia przeciwpowodziowa. Mamy dwie rzeczy, które na Wrocław w tej chwili oddziałują w bardzo silny sposób. Po pierwsze, brak zbiornika w Raciborzu, a po drugie, że Opole zrobiło pełny zakres ochrony przeciwpowodziowej, czyli tak naprawdę w Opolu woda się już nie wyleje. Jak się nie wyleje to znaczy, że przyplynie do nas. Więc Wrocław musi naprawdę się sprężyć, bo dziś sytuację ma gorszą ze względu na to, że miasta leżące powyżej Wrocławia miały mniejszy zakres tych prac ewidentnie i je wykonały.

- Przewodniczący **J.Chmielewski** - był program wykupu obszarów zalewowych.

- Pan **W.Kaczkowski** Z-ca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki - właśnie zbiornik Racibórz jest głównie tak opóźniony z powodów wykupu. Miasto problemu wykupu nie ma ale myślę, że zarówno jak RZGW, jak i Dolnośląski Zarząd mają ten problem. Myślę, że dopiero uchwalenie, po zeszłorocznej powodzi ustawy pozwoli przynajmniej na skuteczne przejęcie i działanie, możliwość prowadzenia działań inwestycyjnych i modernizacyjnych. Natomiast kwestia spraw sądowych, roszczeń pozostaje. Myślę, że też są to potężne koszty, bo tak jak Państwo wiedzą z 650.000.000 zł robiło się 1.900.000.000 zł. Zeszłoroczna powódź pewnie też trochę rezerw budżetu państwa pochłonęła. Są to kosztowne rzeczy.

ad 2.

Informację dot. Monitoringu „Programu ochrony przed hałasem we Wrocławiu” zreferowała Pani M.Maróń z Wydziału Środowiska i Rolnictwa (przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad 3.

Informację na temat realizacji uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad polityki ekologicznej Wrocławia, m.in. stan obecny, aktualne rozwiązania prawne, postulowane zmiany zreferowała Pani M.Demianowicz z Wydziału Środowiska i Rolnictwa (przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad 4.

Informację dot. Programu odkomarzania we Wrocławiu – potrzeby i realizacja m.in. w kontekście przygotowań do EURO 2012 w mieście tj. w okolicy Hali Stulecia, czy nowego stadionu piłkarskiego zreferowała Pani I.Baraniecka z Wydziału Środowiska i Rolnictwa (przedmiotowa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad 5.

Informację dot. Stanu czystości i porządków w Gminie Wrocław. Gospodarka odpadami we Wrocławiu zreferował Pan S.Węgliński Z-ca Dyrektora ds. Eksploatacji Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta (przedmiotowy materiał oraz materiał przygotowany przez Wydział Środowiska i Rolnictwa stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Głos w dyskusji nad omawianym materiałem zabrali:

- radna **E.Góralczyk** – zwróciła uwagę na wadliwość zamontowanych nowych kubłów na śmieci z literką W, co stwarza niejednokrotnie zagrożenie pożarem w wyniku wyrzucenia niedopałków papierosów.

- Pan **S.Węgliński** Z-ca Dyrektora ds. Eksploatacji Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta zobowiązany został przez Przewodniczącego J.Chmielewskiego do udzielenia pisemnej odpowiedzi w przedmiotowej sprawie.

- radny **Cz.Palczak** – odnośnie kosztów zagospodarowania odpadów stałych – 70 zł netto /m³ produkowanych przez mieszkańców – od poprzedniej kadencji proszę o przedstawienie w tym zakresie kalkulacji kosztów we Wrocławiu. Proszę o skalkulowanie nowego podatku, który będzie obowiązywał zgodnie z nową ustawą. Oczekuję, że Państwo opracujecie kosztorys takiego podatku i nie będzie tak jak dotychczas, że firmy dowożące odpady proponują coraz większą podwyżkę a Miasto się na to zgadza.

ad 6.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2010 rok zreferował Pan M.Urban Skarbnik Miasta.

Głos w dyskusji nad omawianym materiałem zabrali:

Uzupełniając wypowiedź Pana M.Urbana Skarbnika Miasta głos zabrał Pan **M.Czuryło** Dyrektor Wydziału Transportu, który złożył informację nt realizacji zadań z zakresu komunikacji zbiorowej we Wrocławiu – wielkość zadań przewozowych wykonanych w roku 2010 w komunikacji tramwajowej wyniosła 11.700.000 pociągokilometrów, natomiast komunikacji autobusowej ponad 23.000.000 wozokilometrów. Spora część trasy przewozowej tramwajowej i autobusowej związana była z tzw. komunikacją okresową, wynikającą z prowadzonych inwestycji i remontów. Komunikacja tramwajowa i autobusowa w roku 2010 kosztowała Miasto niespełna 300.000.000 zł. Z kontroli biletów w komunikacji zbiorowej, którą od 1 lipca br roku prowadzi spółka wpłynęło do kasy miejskiej 3.746.000 zł. Na utrzymanie przystanków komunikacji zbiorowej w zakresie wywieszania rozkładów jazdy i informacji pasażerskich wydano ok. 800.000 zł. Realizacja tzw. komunikacji międzygminnej wyniosła 15.072.000 zł. Inna grupa działań związanych z transportem to sfera decyzji administracyjnych, czyli licencje, zezwolenia, zaświadczenia wydawane na transport, wypisy na przewozy regularne.

Informację nt zadań realizowanych przez Miejskiej Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. złożył **Pan W.Smyk** Prezes Spółki – sprawozdanie audytorów, którzy przeprowadzili audyt za 2010 rok zostało przedłożone Radzie Nadzorczej,

która swoją uchwałą zaakceptowała zarówno sprawozdanie Zarządu jak i przyjęła opinie biegłych dot. tego raportu w części finansowej. Ubiegły rok spółka zakończyła stratą w wys. 4.800.000 zł. Na wniosek Zarządu, Rada Nadzorcza zaaprobowowała uchwałę, aby tę stratę za rok 2010 pokryć z kapitału zapasowego. Spółka jako podmiot współpracujący z gminą realizuje projekt dot. zintegrowanego systemu transportu szynowego. Spółka angażuje się w zadanie związane z pozyskaniem taboru i modernizację poprawy stacji prostownikowych zasilających sieć tramwajową. Projekt ten realizowany jest w oparciu o finansowanie pozyskane z konsorcjum banku PKO S.A. i PKO B.P. w kwocie do 300.000.000 zł. z określonymi transzami. Do wykorzystania w tym roku spółka ma 280.000.000 zł. Na chwilę obecną stopień wykorzystania środków wynosi 200.000.000 zł. Jednym z elementów projektu dot. przepływu środków finansowych było założenie, że w określonym czasie uda się uzyskać refundację ze środków unijnych tego projektu. Plan ten napotkał na problemy natury proceduralnej, które spowodowały, że do dnia dzisiejszego nie jest podpisana umowa pomiędzy Miastem a instytucją, która jest dysponentem tychże środków. Przyczyną są dodatkowe wymagania, które zostały przedstawione przez tę instytucję a dot. oceny oddziaływania środowiskowego, stabilności finansowej MPK w okresie 14 lat kiedy będzie spłacany. Według zapewnień osób kierujących projektem w tej części sprawy toczą się raczej pomyślnie, ponieważ projekt wrocławski jest jednym z najbardziej zaawansowanych, atrakcyjnym w zakresie wydatkowania środków unijnych. Kwota, która stanowiłaby 50% wydatkowanych dotychczas środków, czyli 105.000.000 zł żeby się pojawiła jeszcze w październiku br. Jednakże czujność nakazała przyjąć nam wariant negatywny i te środki faktycznie będziemy mogli pozyskać w styczniu przyszłego roku. Pod tak postawione zadanie ustawiamy kontrolę płynności finansowej na bieżąco, aby móc wszystkie te ogniwa powiązać, a przede wszystkim, żeby móc się wywiązać ze wszystkich zobowiązań wobec dostawców, wobec Urzędu Skarbowego. Nasza praca polega w tej chwili na tym, że mamy rozpisane przepływy i zasoby pieniężne na każdy dzień do końca br. Wnioskujemy o renegotjowanie warunków umowy kredytowej w zakresie oprocentowania. Wydaje się, że jesteśmy na dobrej drodze, aby to, co jest ponad standardowy wibor (marżę) zmniejszyć o połowę, czyli z obecnego poziomu - 2,8% zejść na poziom 1,4%. W obecnej chwili obsługa odsetek dotychczas wykorzystanego kredytu oznacza dla MPK wydatkowanie miesięcznie 1.100.000 zł. Jeżeli przyjmiemy ubytek 1,5% od 200.000.000 zł, to mówimy o paruset tysiącach złotych mniej w skali miesiąca.

- Przewodniczący **J.Chmielewski** - jak przedstawia się sytuacja z kosztami paliwa?

- Pan **W.Smyk** - Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. zo.o. - w październiku ub. roku nastąpił drastyczny skok cen paliwa. Plan finansowy na 2011 rok spółka tworzyła w sierpniu ub. roku i w związku z tym w planie finansowym mamy niedoszacowanie. Do planu przyjęta została średnia roczna cena hurtowa paliwa na poziomie 3,50 zł., natomiast jeszcze w kwietniu mieliśmy cenę paliwa na poziomie 4,20 zł., więc mamy 20 % niedoszacowania. Oznacza to w skali miesiąca wydatki na paliwo (stratę) rzędu 700.000 zł. Założone w planie wydatki na paliwo w skali roku - 40.600.000 zł., natomiast trend jaki widzimy teraz, bazując na cenach z czterech miesięcy pokazuje, że byłyby to wydatki rzędu 48.000.000 zł.

- Pan **M.Urban** Skarbnik Miasta - dopłaty, które przewidujemy w budżecie, to m.in. pomoc w kierunku MPK. Założyliśmy, że będziemy wspierać MPK i 40.000.000 zł w formie dopłat zwrotnych zaplanowaliśmy w budżecie. Chcemy tę kwotę zwiększyć o kolejne 30.000.000 zł. Na najbliższej sesji podniesiemy właśnie po to plan w dopłatach.

- radna **E.Góralczyk** - porównując wpływy z komunikacji zbiorowej z projektem budżetu uchwalanego w pierwotnej wersji wynika, że zmniejszyły się wpływy o 12.000.000 zł.

- Pan **W.Smyk** - Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. zo.o. - zapisy w budżecie dot. wpływów z komunikacji odnoszą się do wpływów pochodzących ze sprzedaży biletów. To nie są te wpływy, które są w MPK. Wpływy MPK pochodzą ze sprzedaży pociągokilometrów tramwajowych i wozokilometrów autobusowych. Co miesiąc dostajemy zapłatę, która ma pokrywać te koszty, które

są kosztami stałymi związanymi z amortyzacją, kosztami ogólnymi i kosztami zmiennymi, które się wylicza jako iloczyn przejechanych kilometrów i zatwierdzonej stawki za wozokilometr bądź pociągokilometr. Dodatkowa działalność reklamowa uzupełnia te wpływy.

- Pan **M.Urban** Skarbnik Miasta – nie możecie Państwo oceniać budżetu przez pryzmat budżetu na 2010 r, tylko powinniście się odnosić do aktualnie obowiązującego ostatniego budżetu, a więc do kwoty po zmianie – 128.000.000 i to wykonanie jest na poziomie 94%. Jest ono mniejsze o 8.000.000 zł, ale w tych wartościach bezwzględnych wpłynęło ponad 8.000.000 zł więcej niż w roku poprzednim. Spodziewamy się wyższych wpływów.

- radny **Cz.Palczak** – dlaczego zakup tramwajów plus nie jest finansowany ze środków EBI?

- Pan **M.Urban** Skarbnik Miasta – biorąc kredyt z PKO BP i S.A. na zakup tramwajów plus zakładaliśmy, że do finansowania z funduszy EBI dojdziemy. Mimo, że banki niechętnie zgadzają się na refinansowanie kredytów, wprowadziliśmy zapisy do tej umowy, że w momencie, kiedy zakończymy negocjacje z EBI, a te negocjacje trwają z Miastem i ze spółką, że na razie procedujemy o zwykły kredyt, ale zakładamy, że finansowanie EBI pojawi się. Problemem jest to, że wymogi EBI nijak się mają do postanowień Ministra Finansów, który wszelkie umowy związane z zabezpieczeniem kredytów przez Miasto chce wpisywać do zadłużenia Miasta.

- radny **Cz.Palczak** – żaden kredyt brany przez MPK nie był gwarantowany przez Miasto. Były one gwarantowane majątkiem spółki. Więc jeśli MPK dostało kredyt z EBI nie wydaje mi się, że Miasto musiałoby go gwarantować.

- Pan **M.Urban** Skarbnik Miasta – udało nam się wynegocjować bardzo dobre warunki, gdzie tego obciążenia na budżecie miejskim nie ma. Tam, gdzie jest finansowanie, gdzie MPK jest zasilane z Miasta na obsługę przewozową, tam dodatkowej żadnej gwarancji nie powinno być. Jednak podejście banków i EBI jest takie, że chcą mieć jak największe zabezpieczenie. Dlatego te rozmowy są trudne.

- radny **Cz.Palczak** – jeśli chodzi o tramwaj plus, to te działania trwają od wielu lat i myślę, że było wystarczająco dużo czasu, że można było doprowadzić do rozmowy i dzisiaj byśmy mieli lepszą sytuację. Jaka ilość wpływów jest w komunikacji zbiorowej z karty miejskiej a jaka jest ze sprzedaży biletów papierowych.

- Pan **M.Czuryło** Dyrektor Wydziału Transportu – Mennica Polska od 10 maja rozpoczęła sprzedaż biletów przy pomocy swoich urządzeń i w roku 2010 obrót wyniósł ok. 20.000.000 zł. Pozostałych ponad 100.000.000 zł wykonaliśmy w naszej sieci dystrybucji. 6 czerwca br. całość dystrybucji biletów komunikacji miejskiej przejęła Mennica, co nie oznacza, że bilet papierowy tradycyjny wyszedł z obiegu. Bilet papierowy w dalszym ciągu obowiązuje i jest dostępny. Mennica może drukować ze swoich automatów. Mennica wyposażyła 150 punktów w urządzenia, które drukują bilet jednorazowy, oprócz automatów mobilnych, których jest 800 i 100 automatów biletowych na ulicach. Mennica podpisała umowy na kolejne urządzenia i może podpisywać umowy z każdym dystrybutorem. Natomiast my, jako Miasto mamy bilet papierowy w formie tradycyjnej i musimy mieć zabezpieczenie w biletach jednorazowych na 3 miesiące.

- Pan **M.Urban** Skarbnik Miasta – Mennica ma prowizję od sprzedaży i tylko z tego żyje, więc zależy jej na tym, żeby system sprzedaży funkcjonował jak najlepiej.

Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2010 rok (wyniki głosowania: za - 3 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 2 radnych).

ad 7.

Sprawozdanie finansowe Miasta Wrocławia za 2010 rok wraz z opinią niezależnego biegłego rewidenta zreferował Pan M.Urban Skarbnik Miasta.

Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować Sprawozdanie finansowe Miasta Wrocławia za 2010 rok (wyniki głosowania: za - 3 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 2 radnych).

ad 8.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za 2010 rok zreferował Pan M. Urban Skarbnik Miasta.

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za 2010 rok.

ad 9.

Informację o stanie mienia komunalnego Miasta Wrocławia wg stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku zreferował Pan L. Filipiak Dyrektor Departamentu Nie ruchomości i Eksploatacji.

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować Informację o stanie mienia komunalnego Miasta Wrocławia wg stanu na dzień 31 grudnia 2010 roku.

ad 10.

Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Wrocławia za 2010 rok – **druk nr 212/11** (wyniki głosowania: za – 4 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 1 radny - projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad 11.

Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok – **druk nr 216/11** (wyniki głosowania: za – 4 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymał się – 1 radny).

ad 12.

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 1661D kategorii drogi powiatowej i zaliczenia jej do kategorii drogi gminnej – **druk nr 209/11** zreferowała Pani E. Urbanek Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

Ponadto, Dyrektor Urbanek przedłożyła do wiadomości komisji kwartalne sprawozdanie z realizacji inwestycji w zakresie infrastruktury komunalnej (przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad 13.

Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

Przewodniczący Komisji

Jan Chmielewski

Protokół sporządziła:

Barbara Rogala



**Lista obecności osób zaproszonych na posiedzenie Komisji
Komunikacji i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia
w dniu 8.06.2011r.**

[illegible]