

**Protokół nr 8/2011**

z posiedzenia Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia z 13.04.2011r.

BRM-ZKO.0012.7.5.2011

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Jan Chmielewski.

Na ogólną liczbę 5 radnych obecni byli wszyscy członkowie komisji.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

- 1.** Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/681/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie opłat za usługi przewozowe transportu zbiorowego świadczone przez Gminę Wrocław – **druk nr 129/11.**
- 2.** Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 130/11.**
- 3.** Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/869/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Miasta Wrocławia – **druk nr 154/11.**
- 4.** Opinia komisji dot. Sprawozdania z realizacji uchwały Nr XLI/1281/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2010.
- 5.** Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok – **druk nr 162/11** wraz z autopoprawką z dnia 12.04.11.
- 6.** Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 163/11** wraz z autopoprawką z dnia 12.04.11.
- 7.** Opinia komisji dot. wniosków Wydziału Środowiska i Rolnictwa o przyznanie dofinansowania ze środków finansowych pozyskanych przez Gminę Wrocław z opłat i kar za korzystanie ze środowiska.
- 8.** Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Beskidzkiej we Wrocławiu – **druk nr 145/11.**
- 9.** Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Borowskiej i Kamiennej we Wrocławiu – **druk nr 146/11.**
- 10.** Opinia komisji dot. **uchwalenia** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Stanisława Dubois i Kurkowej we Wrocławiu – **druk nr 149/11.**

11. Opinia komisji dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Bystrzyckiej we Wrocławiu – **druk nr 150/11.**

12. Opinia komisji dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Mostu Szczytnickiego we Wrocławiu – **druk nr 151/11.**

13. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Psie Pole w rejonie Trasy Olimpijskiej we Wrocławiu – **druk nr 147/11.**

14. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Psie Pole w rejonie ulic Żmudzkiej i Nowogródzkiej we Wrocławiu – **druk nr 155/11.**

15. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przez Radę Miejską kierunków działań Prezydenta Wrocławia polegających na realizacji zadań publicznych i zapewnieniu dla nich finansowania w budżecie Miasta:

- rozpoczęcia budowy V L.O. we Wrocławiu w roku 2011,
- rozpoczęcia przebudowy SP 84 przy ul.Górnickiego we Wrocławiu w roku 2011,
- remontu stadionu piłkarskiego przy ul.Sztabowej 101 w I półroczu 2011r.,
- przejęcia przez Miasto w I półroczu 2011 roku Hali Sportowej przy ul.Mieszkańskiej, jej remontu i udostępnienia dla koszykarskiego WKS Śląsk Wrocław i innych wrocławskich klubów - **druk nr 131/11.**

16. Opinia komisji dot. pisma z dn. 16.03.2011r. – znak ZPP.004.306.2011.AMW skierowanego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie pisma Pani [REDAKTOWANO] dot. zanieczyszczenia i zaniedbania porządku w mieście oraz zawierającego propozycję nieodpłatnego użyczenia terenów zielonych i zajęcia się nimi przez pobliskie wspólnoty mieszkaniowe.

17. Opinia komisji dot. pisma z dnia 18.03.2011r. – znak BRM-ZPP-0007.2.10.2011.KL skierowanego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie pisma Państwa [REDAKTOWANO] z dnia 10 marca 2011 roku, stanowiącego w swojej treści wezwanie do usunięcia naruszenia prawa skierowanego do Rady Miejskiej Wrocławia w związku z podjętą uchwałą Nr XXXII/1089/09 RMW z dnia 19 marca 2009r. w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Wrocławia.

18. Opinia komisji dot. pisma z dnia 23.03.2011r. – znak BRM-ZPP.0004.342.2011.KL skierowanego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie pisma Pana [REDAKTOWANO] w sprawie udostępnienia mieszkańcom na cele rekreacyjne terenu dawnego wysypiska śmieci przy ul.Koziej.

19. Opinia komisji dot. pisma z dnia 29.03.2011r. – znak BRM-ZPP.0004.367.2011.AMW, skierowanego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie pisma Przewodniczącego Rady Osiedla Nadodrże w sprawie poparcia inicjatywy uchwałodawczej dot. wprowadzenia dodatkowego biletu czasowego 12-godzinnego w komunikacji miejskiej we Wrocławiu

20. Opinia komisji dot. pisma z dnia 29.03.2011 – znak BRM.ZKO.0004.2.5.2011, skierowanego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie uchwały nr XXIV/28/11 Rady Osiedla Sołtysowice w sprawie wykonania utwardzonej drogi wzdłuż wału przeciwpowodziowego na osiedlu Sołtysowice.

21. Opinia komisji dot. pisma z dn. 5.04.11 skierowanego przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie pisma Prezesa Okręgu Dolnośląskiego Polskiego Klubu Ekologicznego, poruszającego sprawę emisji hałasu lotniczego w okolicach Portu Lotniczego we Wrocławiu.

22. Pismo z dnia 8.04.11 skierowane przez Wydział Środowiska i Rolnictwa dot. interwencji Polskiego Klubu Ekologicznego Okręg Dolnośląski w sprawie skarg mieszkańców osiedli Strachowice, Jerzmanowo, Jarnołtów i Osiniec na uciążliwy hałas lotniczy.

23. Opinia komisji dot. wykazów nieruchomości gruntowych przeznaczonych do obrotu cywilno-prawnego oraz wykazów lokali mieszkalnych.

24. Pismo do wiadomości komisji z dnia 16.03.2011r.- znak RON/303/2011, skierowane przez Radę Osiedla Nadodrże w sprawie poparcia inicjatywy uchwałodawczej radnego R.Czepila dot. wprowadzenia dodatkowego biletu czasowego 12-godzinnego w komunikacji miejskiej we Wrocławiu.
25. Odpowiedź Wydziału Środowiska i Rolnictwa na pismo komisji z dnia 17.03.11- znak BRM-ZKO.0014.7.23.2011 dot. protestu mieszkańców przeciwko planowanej wycince drzew w związku z planowaną inwestycją na części dz. 2/63 i 17/1 AM 14 obręb Grabiszyn przy ul.Stalowej.
26. Pismo do wiadomości komisji z dnia 11.03.2011r. – znak RPO-662390-XX-10/BM, skierowane przez Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytania w piśmie skierowanym w dniu 13.01.2011r.
27. Pismo do wiadomości komisji z dnia 14.03.2011r. – znak RO/8/11 skierowane przez Radę Osiedla Polanowice-Poświętne-Ligota w sprawie częstotliwości kursowania autobusu linii 130 (oraz pismo z dnia 29.03.11 do wiadomości komisji skierowane przez Wydział Transportu, stanowiące odpowiedź w sprawie jw.)
28. Pismo do wiadomości komisji z dnia 28.03.11, skierowane przez Panią [REDAKTOWANE] zawierające skargę na Pana [REDAKTOWANE] Dyrektora ZDiUM.
29. Pismo z dnia 29.03.11 do wiadomości komisji skierowane przez Wydział Transportu do Rady Osiedla Polanowice-Poświętne-Ligota w sprawie uruchomienia dodatkowych kursów na linii 130.
30. Odpowiedź Straży Miejskiej na pismo komisji dot. miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych przy ul.Dobrzyńskiej.
31. Wolne wnioski – sprawy bieżące.

ad 1+ad 2.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/681/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie opłat za usługi przewozowe transportu zbiorowego świadczone przez Gminę Wrocław – **druk nr 129/11** oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 130/11** w imieniu wnioskodawcy zreferował Pan R.Czepil członek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość (projekty uchwał ze stanowiskiem wiceprezydenta W.Adamskiego stanowią załącznik do niniejszego protokołu).Radny R.Czepil powiedział: rozpatrując rozszerzenie oferty komunikacji miejskiej w zakresie dodatkowych biletów czasowych należy znówelizować dwie uchwały, które trzeba traktować wspólnie, są one zbieżne. Inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość jest na bazie rozmów z mieszkańcami naszego miasta w zakresie komunikacji miejskiej i braku pełnej oferty dot. biletów czasowych. Aktualna oferta przewoźnika nie zawiera takiej opcji, dla osób aktywnych zawodowo i uczących się, które rozpoczynają dzień roboczy rano a kończą wieczorem i praktycznie wykorzystują bilet czasowy przez 12 godz. I jak to jest w przypadku biletu 24- godzinnego bardzo często te pozostałe 12 godz. pozostanie niewykorzystane. Obecna oferta zawiera bilety 30, 60, i 90-minutowe i nasza propozycja wypełnia lukę w tej ofercie. Chciałem przedstawić aspekt ekonomiczny i kosztowy wprowadzenia takiego biletu. Jest to analogicznie, jak w przypadku biletu 24-godz., są dwie wersje. Proponujemy bilet na wszystkie linie normalne i nocne w granicach miasta i na wszystkie linie normalne i pośpieszne nocne w granicach oraz poza granicami miasta. W przypadku pierwszego biletu na wszystkie linie normalne i nocne w granicach miasta proponujemy, żeby bilet ulgowy kosztował 3 zł., bilet normalny 6 zł., natomiast w przypadku wszystkich linii normalnych, pośpiesznych i nocnych w granicach miasta oraz poza granicami miasta jest to 3,50 i analogicznie bilet normalny 7 zł. Wystąpiliśmy 15 lutego br. z wnioskiem i prośbą do Pana Prezydenta o pochylenie się i wprowadzenie do oferty przewoźnika takiego biletu. Niestety przez miesiąc czasu nie otrzymaliśmy odpowiedzi na nasze pismo i zgłosiliśmy projekt uchwały. Otrzymaliśmy stanowisko Wiceprezydenta W.Adamskiego, którym jestem zaskoczony. Pokazanie w nim ewentualnej straty dla gminy jest dla mnie niepełną oceną tego rozwiązania. Stawiam inną tezę. Na bazie spotkań i wielu rozmów z mieszkańcami naszego miasta, wiele osób, które do tej pory korzysta z biletu 90- minutowego byłoby skłonnych przejść na

bilet 12-godz., ponieważ jak to jest w przypadku biletu ulgowego – dopłata 50 gr. a w przypadku biletu normalnego – 1 zł. – ta różnica kosztowa a różnica w czasie i możliwości wykorzystania biletu jest naprawdę bardzo duża. Więc to by przyniosło o wiele większe wpływy do budżetu, natomiast pokazanie, że tylko i wyłącznie jest to z finansowego punktu widzenia stratą jest niezasadne i nie na miejscu. Również terminy wyjścia w życie uchwał, to jest nasza propozycja. Jesteśmy elastyczni, nie ma znaczenia, czy bilet ten wprowadzony by był 1 czerwca, czy 1 lipca, chodzi nam o uzupełnienie oferty dla dobra wszystkich mieszkańców, tak, żeby zachęcać w kontekście działań dot. ograniczania miejsc parkingowych i postojowych w centrum, zachęcania do korzystania z komunikacji miejskiej. Stanowisko Wiceprezydenta jest stronnictwo i nie dokonuje pełnej analizy możliwości finansowych, które miałyby miejsce przy wprowadzeniu takiego biletu. Prosiłbym komisję merytoryczną o spojrzenie przede wszystkim na aspekt społeczny i o uzupełnienie tej oferty, tak, żeby mieszkańcy mieli możliwość korzystania z tego rozwiązania.

W dyskusji głos zabrali:

- Dyrektor **M.Czuryło** – w przypadku uchwały tzw. zasadowej za każdym razem, kiedy ta uchwała ulega zmianie, nowelizacji, muszą się wypowiedzieć związki zawodowe, które mają na to 30 dni. W dokumentach, które trafiły od Przewodniczącego Rady Miejskiej do Pana Prezydenta, takiej opinii związków zawodowych nie było. Prezydent, w swojej opinii informuje o tym, jakie są zobowiązania czasowe wynikające z innych umów, odnosząc się do terminu wejścia w życie tych uchwał z dniem 1 czerwca. Uchwała tzw. zasadowa podlega nadzorowi Wojewody, musi być publikowana w Dzienniku Urzędowym Wojewody i dopiero wtedy nabiera ona mocy, więc muszą być zgrane terminy z przygotowaniem biletów w formie papierowej oraz przygotowaniem ze strony naszego operatora, który jest dystrybutorem gminnym. Odnosząc się do tego, co powiedział Pan radny, chciałbym przypomnieć jak było z biletem 24-godzinny. Bilet ten był do ub. roku i był to bilet 1-dniowy. Zaproponowaliśmy, żeby bilet 1-dniowy zastąpić biletem 24-godzinny w tej samej cenie. Był bilet 1-dniowy na linie normalne i nocne i był bilet 1-dniowy na linie normalne, pośpieszne i nocne. W pierwotnym projekcie proponowaliśmy bilet 24-godzinny na linie normalne, pośpieszne i nocne w cenie 10 zł. potem w dyskusjach na klubach i w komisjach uwzględniliśmy wniosek radnych, żeby wprowadzić bilet 24-godzinny na linie normalne i nocne w cenie 8 zł., nie zmieniając tych cen w odniesieniu do biletu 1-dniowego. Bilet 1-dniowy za 8 zł. kosztował 4 razy przejazd ówczesny na bilecie normalnym. Zmieniając cenę biletu jednorazowego normalnego z 2 zł na 2,40 zł. i nie zmieniając ceny biletu 24-godzinnego, który zastąpił bilet 1-dniowy w obu tych wersjach wyszło tak, że już cztery przejazdy na bilecie normalnym kompensują koszt biletu 24-godzinnego. Sprawdziliśmy że w dużych miastach takich jak Warszawa, Poznań, Gdańsk, Łódź nie ma biletów 12-godzinnych. Natomiast są bilety czasowe, których czas obowiązywania jest zbliżony do naszego czasu. Stąd ta motywacja przy ostatniej nowelizacji, ażeby zachować bilet 24-godzinny w dwóch rodzajach nie zmieniając ceny tego biletu i bazując na poprzedniej cenie biletu 1-dniowego.

- radny **R.Czepil** - argument, że takiego biletu nie ma w innych miastach? – my wprowadzamy i realizujemy prawo miejscowe we Wrocławiu bardzo często wprowadzając innowacyjne rozwiązania. Nie są to argumenty, które stawiają tezę, że nie warto takiej propozycji przyjąć.

- radny **Cz.Palczak** – nie wiem skąd się to bierze, że my ciągle powołujemy się na inne miasta. Proponowałbym, aby takich argumentów nie używać, bo są to rzeczy nieporównywalne. Między 90-minutowym biletem a 24-godzinny jest szalona różnica, więc aż się prosi, żeby był bilet 12-godzinny. Większość ludzi jest zainteresowana korzystaniem z komunikacji w ciągu dnia.

- radny **R.Czepil** - odnosząc się do stanowiska Prezydenta - podstawy ekonomii mówią, że jeżeli cokolwiek się opiniuje i analizuje, trzeba przedstawić szanse i zagrożenia, czyli popatrzeć się na dany aspekt w pełnym tego słowa znaczeniu i dokonać pełnej analizy. Ten dokument pokazuje tylko jedną stronę tendencyjnie, nie pokazuje drugiej strony, ewentualnego zwiększonego wpływu, w przypadku, kiedy osoby korzystające z biletu 90-minutowego przeszłyby na bilet 12-godzinny.

- Dyrektor **M.Czuryło** – liczba biletów 90-minutowych sprzedanych w marcu: normalnych – 660 szt., ulgowych – 840 szt.; biletów 24-godzinnych normalnych – 22.056 szt., ulgowych – 48.854 szt. Jeżeli nawet wszyscy przejdą z biletu 90-minutowego na 12-godzinny, to mamy 1.500 zł. do przodu. Składanka biletów 12-godzinnych będzie powodować, że z partii biletów 72-godzinnych i 48 – godzinnych ludzie będą rezygnować, bo będą mogli sobie składać z biletów 12-godzinnych.

- radny **R.Czepil** – rzeczywiście, w przypadku, gdyby to było 100%, wtedy będzie strata 1.273. 000 zł a w przypadku, kiedy będzie 50-% - 636.000 zł. Jest to dla mnie nie do pomyślenia, że takie kwoty są zbyt dużym obciążeniem w kontekście, kiedy Rada Miejska na ostatniej sesji przegłosowała, że stać nas na organizację igrzysk olimpijskich rzędu 90 mln.zł.

- Dyrektor **M.Czuryło** – zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych - projekt uchwały powinien być przedłożony związkowi zawodowemu w celu wydania opinii. Podjęcie przez Radę Gminy uchwały bez uprzedniego przedstawienia jej do zaopiniowania odpowiednim władzom związków zawodowych stanowi rażące naruszenie prawa.

Reasumując, komisja postanowiła w wyniku głosowania (za – 2 głosy, przeciw – 3 głosy, wstrzymało się – 0 głosów) negatywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/681/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie opłat za usługi przewozowe transportu zbiorowego świadczone przez Gminę Wrocław – **druk nr 129/11** oraz w wyniku głosowania (za – 2 głosy, przeciw – 3 głosy, wstrzymało się – 0 głosów) negatywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 130/11**.

ad 3.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/869/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Miasta Wrocławia – **druk nr 154/11** – zreferował Pan M.Janicki Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 4.

Komisja przyjęła do wiadomości Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XLI/1281/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2010, zreferowane przez Pana D.Golemę Z-cę Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych (przedmiotowe Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad 5.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok – **druk nr 162/11** wraz z autopoprawką z dnia 12.04.11 zreferował Pan M.Urban Skarbnik Miasta (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 6.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 163/11** wraz z autopoprawką z dnia 12.04.11 zreferował Pan M.Urban Skarbnik Miasta (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 7.

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować wnioski o przyznanie dofinansowania ze środków finansowych pozyskanych przez Gminę Wrocław z opłat i kar za korzystanie ze środowiska dla następujących podmiotów:

a) Wydział Środowiska i Rolnictwa – 200.000 zł – z przeznaczeniem na:

- zadanie związane z działalnością edukacyjną, emisją cyklu programów telewizyjnych emitowanych w telewizji publicznej i prywatnej zlokalizowanej na terenie miasta Wrocławia i radiowych, Katolickie Radio Rodzina.
- zadanie związane z wyposażeniem w niezbędny sprzęt potrzebny do pracy w terenie dla pracowników Wydziału.

b) Wydział Środowiska i Rolnictwa – 40.000 zł – z przeznaczeniem na przygotowanie we współpracy ze Strażą Miejską programu działań mających na celu ograniczenie zanieczyszczeń powietrza w wyniku spalania odpadów w piecach domowych.

c) Wydział Nauk Biologicznych Ogród Biologiczny – 50.000 zł – z przeznaczeniem na zadanie związane z rozwojem jakościowym i ilościowym roślin – drzew i krzewów nasadzonych na terenie Ogrodu Botanicznego oraz na infrastrukturę niezbędną do prawidłowego funkcjonowania Ogrodu Botanicznego.

ad 8.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Beskidzkiej we Wrocławiu – **druk nr 145/11** zreferowała Pani M.Kozłowska-Święconek projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja, w wyniku głosowania (za – 4 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymało się – 0 głosów) postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 9.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Borowskiej i Kamiennej we Wrocławiu – **druk nr 146/11** zreferowała Pani D.Sławińska projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja, wyniku głosowania (za – 3 głosy, przeciw – 2 głosy, wstrzymało się – 0 głosów) postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 10.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Stanisława Dubois i Kurkowej we Wrocławiu – **druk nr 149/11** zreferował pan Ł. Piwnicki projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 11.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Bystrzyckiej we Wrocławiu – **druk nr 150/11** zreferował Pan M.Zabiński Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 12.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Mostu Szczytnickiego we Wrocławiu – **druk nr 151/11** zreferował Pan F.Jędrzak projektant planu z Biura Roz-

woju Wrocławia (projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 13.

Projekt uchwały w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Psie Pole w rejonie Trasy Olimpijskiej we Wrocławiu – **druk nr 147/11** zreferował Pan M.Żabiński Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 14.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Psie Pole w rejonie ulic Żmudzkiej i Nowogródzkiej we Wrocławiu – **druk nr 155/11** zreferował Pan M.Żabiński Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 15.

Komisja postanowiła jednogłośnie pozostawić bez opinii projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przez Radę Miejską kierunków działań Prezydenta Wrocławia polegających na realizacji zadań publicznych i zapewnieniu dla nich finansowania w budżecie Miasta:

- rozpoczęcia budowy V L.O. we Wrocławiu w roku 2011,
- rozpoczęcia przebudowy SP 84 przy ul.Górnickiego we Wrocławiu w roku 2011,
- remontu stadionu piłkarskiego przy ul.Sztabowej 101 w I półroczu 2011r.,
- przejęcia przez Miasto w I półroczu 2011 roku Hali Sportowej przy ul.Mieszkańskiej, jej remontu i udostępnienia dla koszykarskiego WKS Śląsk Wrocław i innych wrocławskich klubów - **druk nr 131/11.**

ad 16.

W związku z pismem Pana J.Ossowskiego Przewodniczącego Rady Miejskiej, z dnia 16.03.2011r. – znak BRM-ZPP.0004.306.2011.AMW w sprawie pisma Pani [REDAKOWANE] dot. zanieczyszczenia i zaniedbania porządku w mieście oraz zawierającego propozycję nieodpłatnego użyczenia terenów zielonych i zajęcia się nimi przez pobliskie wspólnoty mieszkaniowe – Komisja postanowiła poinformować zainteresowanego, że po dokładnym przeanalizowaniu treści powyższego pisma stwierdziła, iż o przejęciu terenu przez wspólnoty mieszkaniowe decydują względy formalno-prawne, zatem przedstawiciele wspólnoty powinni zwrócić się w powyższej sprawie do zarządcy terenu.

ad 17.

W związku z pismem z dnia 18.03.2011r. – znak BRM-ZPP-0007.2.10.2011.KL, skierowanym przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie pisma Państwa [REDAKOWANE] z dnia 10 marca 2011 roku, stanowiącego w swojej treści wezwanie do usunięcia naruszenia prawa skierowanego do Rady Miejskiej Wrocławia w związku z podjętą uchwałą Nr XXXII/1089/09 RMW z dnia 19 marca 2009r. w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Wrocławia – komisja ustaliła, że na najbliższym posiedzeniu wyrazi opinię w przedmiotowej sprawie. Do przygotowania w/w opinii upoważniony został radny Cz.Palczak.

ad 18.

W związku z pismem skierowanym przez Pana J.Ossowskiego Przewodniczącego Rady Miejskiej, z dn. 23.03.11 – znak BRM-ZPP.0004.342.2011.KL

dot. pisma Pana [REDAKCYJNA] w sprawie udostępnienia mieszkańcom na cele rekreacyjne terenu dawnego wysypiska śmieci przy ul.Koziej – komisja postanowiła przesłać zainteresowanemu stanowisko, jakie zostało wyrażone w przedmiotowej sprawie przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta.

ad 19.

W związku z pismem z dnia 29.03.2011r. – znak BRM-ZPP.0004.367.2011.AMW, skierowanym przez Pana J.Ossowskiego Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie pisma Przewodniczącego Rady Osiedla Nadodrże dot. poparcia inicjatywy uchwałodawczej odnośnie wprowadzenia dodatkowego biletu czasowego 12-godzinnego w komunikacji miejskiej we Wrocławiu – komisja postanowiła nie udzielać odpowiedzi w przedmiotowej sprawie, co jest konsekwencją wcześniej negatywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/681/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie opłat za usługi przewozowe transportu zbiorowego świadczone przez Gminę Wrocław – **druk nr 129/11** oraz projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 130/11**.

ad 20.

W związku z pismem z dnia 29.03.11r. – znak BRM-ZKO.0004.2.5.2011, skierowanym przez Pana J.Ossowskiego Przewodniczącego Rady Miejskiej a dot. uchwały nr XXIV/28/11 Rady Osiedla Sołtysowice w sprawie wykonania utwardzonej drogi wzdłuż wału przeciwpowodziowego na osiedlu Sołtysowice – komisja postanowiła zwrócić się do Wiceprezydenta W.Adamskiego z prośbą o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie.

ad 21. + ad 22.

W związku z pismem Pana J.Ossowskiego Przewodniczącego Rady Miejskiej, z dn. 5.04.11 – znak BRM-ZPP.0004.435.2011.AMW w sprawie pisma Prezesa Okręgu Dolnośląskiego Polskiego Klubu Ekologicznego, poruszającego sprawę emisji hałasu lotniczego w okolicach Portu Lotniczego we Wrocławiu – komisja postanowiła przesłać zainteresowanemu stanowisko, jakie zostało wyrażone w przedmiotowej sprawie przez Wydział Środowiska i Rolnictwa.

ad 23.

a) Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Zarząd Zasobu Komunalnego wykazami lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w drodze przetargu – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr WU/9/11 – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/827/11 z dn. 23.03.11
- nr WU/10/11 – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/946/11 z dn. 4.04.11
- nr WU/11/11 – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/946/11 z dn. 4.04.11

b) Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości wykazami lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w drodze przetargu – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr 32/11 – znak pisma WNS.NZ.III.-7224-1250/11 z dn. 22.03.11
- nr 33/11 – znak pisma WNS-SN.III.-6840.1453.2011 z dn. 24.03.11
- nr 34/11 – znak pisma WNS-SN-IV.-6840.1535.2011 z dn. 28.03.11
- nr 35/11 – znak pisma WNS-SN-III.-6840.1404.2011 z dn. 22.03.11
- nr 36/11 – znak pisma WNS-SN-III.-6840.1536.2011 z dn. 28.03.11
- nr 38/11 – znak pisma WNS-SN-I.6840.1587.2011 z dn. 31.03.11
- nr 11/11 – znak pisma WNS.BSL.LU.II.7144/11/2011 z dn. 28.03.11
- nr 12/P/11 – znak pisma WNS.BSL.LU.I.7121/12/P/11 z dn. 21.03.11
- nr 13/P/11 – znak pisma WNS.BSL.P.LM.I.7121/13/P/2011 z dn. 17.03.11
- nr 14/P/11 – znak pisma WNS.BSL.P.LM.II,IV.7121/14/P/2011 z dn. 28.03.11
- nr 15/P/11 – znak pisma WNS.BSL.P.LU.I.7121/15/P/2011 z dn. 28.03.11
- nr 16/P/11 – znak pisma WNS.BSL.LU.II,IV.V.7121/16/P/2011 z dn. 1.04.11
- nr 18/11 – znak pisma WNS.BSL.LU.III.7144/18/2011 z dn. 4.03.11

ad 24.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dnia 16.03.2011r.- znak RON/303/2011, skierowane przez Radę Osiedla Nadodrże w sprawie poparcia inicjatywy uchwałodawczej radnego R.Czepila dot. wprowadzenia dodatkowego biletu czasowego 12-godzinnego w komunikacji miejskiej we Wrocławiu.

ad 25.

Komisja przyjęła do wiadomości odpowiedź Wydziału Środowiska i Rolnictwa na pismo komisji z dnia 17.03.11- znak BRM-ZKO.0014.7.23.2011 dot. protestu mieszkańców przeciwko planowanej wycince drzew w związku z planowaną inwestycją na części dz. 2/63 i 17/1 AM 14 obręb Grabiszyn przy ul.Stalowej. Uczestniczący w posiedzeniu Pan A.Wąsik p.o. Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa poinformował komisję, iż stanowisko Wydziału w przedmiotowej sprawie przesłane zostało także stronie zainteresowanej.

ad 26.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dnia 11.03.2011r. – znak RPO-662390-XX-10/BM, skierowane przez Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytania w piśmie skierowanym w dniu 13.01.2011r.

ad 27.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dnia 14.03.2011r. – znak RO/8/11 skierowane przez Radę Osiedla Polanowice-Poświętne-Ligota w sprawie częstotliwości kursowania autobusu linii 130 (oraz pismo z dnia 29.03.11 do wiadomości komisji skierowane przez Wydział Transportu, stanowiące odpowiedź w sprawie jw.).

ad 28.

W związku z pismem skierowanym do wiadomości komisji z dnia 28.03.11, przez Panią [REDAKOWANE] Specjalistę w Zespole Kontroli Utrzymania Czystości, zawierającym skargę na Pana [REDAKOWANE] Dyrektora ZDiUM - komisja postanowiła zwrócić się do Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia o wyrażenie stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie.

ad 29.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dnia 29.03.11r., skierowane przez Wydział Transportu do Rady Osiedla Polanowice-Poświętne-Ligota w sprawie uruchomienia dodatkowych kursów na linii 130.

ad 30.

Komisja przyjęła do wiadomości odpowiedź Straży Miejskiej na pismo komisji dot. miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych przy ul.Dobrzyńskiej.

ad 31.

Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

Przewodniczący Komisji

Jan Chmielewski

Protokół sporządziła:

Barbara Rogala



Lista obecności osób zaproszonych na posiedzenie Komisji
Komunikacji i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia
w dniu 13.04.2011r.

Lp.	Imię i nazwisko	kogo reprezentuje	podpis
1.	Grzegorz Białopiotrowicz	WTR UM D vo. Biał	Białopiotrowicz
2.	Marek Czuryło	WTR UM W	Czuryło
3.	Rafał Czerwik	WTR	Czerwik
4.	Michał Janicki	DSS	Janicki
5.	Dawid Gołota	DSS / BŁW	Gołota
6.	Marek Urban	skan	Urban
7.	Andrzej Wasil	WSR	Wasil
8.	Jerzy Golewicz	WSA	Golewicz
9.	Marek Jolinski	BRW	Jolinski
10.	Lukasz Pionicki	BRW	Pionicki
11.	Marek Kozłowski-Szczepanek	BRW	Kozłowski-Szczepanek
12.	Dorota Świerk	BRW	Świerk
13.	Filip Jędrzak	BRW	Jędrzak