

Protokół nr 4/2011

z posiedzenia Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia – 19.01.2011r.

BRM-VII/0063/4/2011

BRM-200.0012.4.1.2011

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Jan Chmielewski.
(Zaproszeni goście wg załączonej listy obecności).

Porządek posiedzenia:

1. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie **uchwalenia** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Piławskiej, Strońskiej i Niemczańskiej we Wrocławiu – **druk nr 49/11.**
2. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie **uchwalenia** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Szpitalnej we Wrocławiu – **druk nr 55/11.**
3. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie **uchwalenia** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Doliny Odry w rejonie obrębu Pilczyce we Wrocławiu – **druk nr 44/11.**
4. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie **uchwalenia** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Doliny Odry w rejonie obrębu Kowale we Wrocławiu – **druk nr 45/11.**
5. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie **przystąpienia** do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie północno-zachodniego odcinka ulicy Krakowskiej we Wrocławiu – **druk nr 52/11.**
6. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie **przystąpienia** do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie linii kolejowych oraz ulic Ibn Siny, Awicenny i Końcowej we Wrocławiu – **druk nr 51/11.**
7. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie **przystąpienia** do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu – **druk nr 39/11.**
8. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie **przystąpienia** do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Komandorskiej, Sanockiej i Ślężnej we Wrocławiu – **druk nr 50/11.**
9. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie **przystąpienia** do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Pawłowickiej i Daliowej we Wrocławiu – **druk nr 47/11.**
10. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie **przystąpienia** do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Pawłowickiej i Przebiśniewowej we Wrocławiu – **druk nr 46/11.**
11. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wrocław – **druk nr 53/11 – ref.**
12. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych we Wrocławiu na lata 2011-2015 – **druk nr 54/11.**
13. Opinia Komisji dot. projektu apelu Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie odstąpienia od planów wprowadzenia opłat za przejazd Autostradą Obwodnicą

Wrocławia – **druk nr 59/11** (wraz ze stanowiskiem Prezydenta Wrocławia z dnia 14 stycznia br. sygn. akt BPR.ZRM.07112-16/11).

14. Zatwierdzenie planu pracy Komisji na 2011 rok.

15. Pismo skierowane przez Komisję Rozwoju Przestrzennego i Architektury RMW z dnia 12.01.11, zawierające propozycje Rady Osiedla Wojszyce do planu pracy na 2011 rok.

16. Opinia Komisji dot. wykazów nieruchomości gruntowych przeznaczonych do obrotu cywilno-prawnego.

17. Opinia Komisji dot. pisma z dnia 20.12.2010r. – znak BRM-0717/953/10 dot. podjęcia inicjatywy w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych(...).

18. Odpowiedź na pismo Komisji z dnia 9.12.2010r. – znak BRM-VII/0066/4/10 dot. skargi skierowanej przez [REDAKTOWANE] na niepunktualne kursowanie autobusu linii 119.

19. Odpowiedź na pismo Komisji z dnia 23.12.2010r. – znak BRM-VII/0066/9/10 w sprawie przywrócenia linii tramwajowej nr 16.

20. Odpowiedź na pismo Komisji z dnia 23.12.2010r. – znak BRM-VII/0066/8/10 w sprawie wydawania biletów wolnej jazdy dla honorowych dawców krwi.

21. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Komisji nr 3.

ad 1.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Piławskiej, Strońskiej i Niemczańskiej we Wrocławiu – **druk nr 49/11** – zreferowała Pani M.Pańków projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 2.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Szpitalnej we Wrocławiu – **druk nr 55/11** (wraz z autopoprawką z dnia 17.01.2011r.) – zreferowała Pani M.Klarczyk projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 3.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Doliny Odry w rejonie obrębu Pilczyce we Wrocławiu – **druk nr 44/11** – zreferowała Pani A.Skawina projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 4.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Doliny Odry w rejonie obrębu Kowale we Wrocławiu – **druk nr 45/11** – zreferowała Pani A.Skawina projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 5.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie północno-zachodniego odcinka ulicy Krakowskiej we Wrocławiu – **druk nr 52/11** – zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 6.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie linii kolejowych oraz ulic Ibn Siny, Awicenny i Końcowej we Wrocławiu – **druk nr 51/11** – zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 7.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu – **druk nr 39/11** – zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 8.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Komandorskiej, Sanockiej i Ślężnej we Wrocławiu – **druk nr 50/11** – zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 9.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Pawłowickiej i Daliowej we Wrocławiu – **druk nr 47/11** – zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 10.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Pawłowickiej i Przebiśniewowej we Wrocławiu – **druk nr 46/11** – zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 11.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wrocław – **druk nr 53/11** – zreferował Pan **Witold Ziomek** – Dyrektor Finansów i Administracji Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. (projekt uchwały wraz z materiałami dot. prezentacji taryfy za wodę i ścieki na rok 2011 stanowią załącznik do niniejszego protokołu). Dyrektor W.Ziomek poinformował, że: musimy zabezpieczyć środki na funkcjonowanie firmy i zrealizowanie programu inwestycyjnego na najbliższe 5 lat w ramach 650 mln. zł. Szukając różnych źródeł finansowania pozyskaliśmy bardzo atrakcyjny kredyt z Europejskiego Banku Inwestycyjnego, który zapewnia nam do 50% wkładu, jakby finansowania programu inwestycyjnego. Częściowo mamy fundusze z Unii Europejskiej, które niestety się kończą w ciągu najbliższych 2 lat. Jesteśmy na etapie aplikowania i uzyskiwania nowych środków, co jest na razie pod znakiem zapytania, dlatego niezbędny jest wkład własny w wys. przynajmniej 300 mln. zł. Musimy to zorganizować własnymi siłami, czyli ze stałych opłat za wodę i ścieki. Porównując do innych miast, jesteśmy nadal na szarym końcu jeśli chodzi o wysokość opłat za wodę i ścieki. Jeśli chodzi o wysokość stawek, to brutto za wodę będziemy płacić jako mieszkańcy Wrocławia – 3,78 zł/m³, natomiast za odbiór ścieków – 3,83 zł/m³.

- Przewodniczący **J.Chmielewski** – proszę powiedzieć, dlaczego w Łodzi jest inny sposób rozliczania?

- Pan **Witold Ziomek** – Dyrektor Finansów i Administracji Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – Łódź przyjęła inny model zarządzania całą gospodarką wodno-ściekową. Oni rozdzielili funkcję firmy na dwie części. Jest firma właścicielska, która nie prowadzi żadnej działalności operacyjnej, natomiast jest właścicielem całego mienia. Firma wodociągowa, robiąca to, co my robimy nie posiada tego mienia. Państwo przed laty zdecydowaliście inaczej tzn. całe mienie komunalnego przedsiębiorstwa zostało wniesione do spółki. Czyli my nie tylko prowadzimy działalność operacyjną, ale też inwestujemy. Łódź przyjęła inny model. U nas Miasto jako właściciel mogło uzyskiwać łatwiej środki na inwestowanie w infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną, niż spółka. Zbudowaliśmy we Wrocławiu bardziej finezyjny, skomplikowany system, który pozwolił jakby transferować udział Miasta ze spółki. W Łodzi spółka nie miała mienia, zbudowano spółkę właścicielską, ona jest właścicielem i ona inwestuje, natomiast spółka operatorska nie ponosi kosztów inwestowania, czyli ponosi koszty działalności. Mówimy otwarcie, że pieniądze z proponowanego wzrostu cen w 95% przeznaczone są na finansowanie inwestycji, a tylko 5% na inflacyjny wzrost kosztów produkcji.

- radna **U.Wanat** - w uzasadnieniu do uchwały mamy cyfry, które są troszkę inne - koszt zadań realizowanych w ramach Funduszu Spójności - etap II wyniesie 506 mln. zł, z czego dofinansowanie stawki kwoty stanowi kwotę 124 mln. zł, a na realizację zadań 2011-2015 spółka zamierza wydać 148 mln. zł przy dofinansowaniu 22 mln. zł na ten okres.

- Pan **Witold Ziomek** - Dyrektor Finansów i Administracji Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. - w uzasadnieniu jest przywołany cały okres na cały program, w który wchodzi np. WOS, gdzie faktury z WOS nie są refinansowane. Ze środków Unii Europejskiej zostało 22 mln. zł.

- Wiceprzewodnicząca **E.Góralczyk** - tu niestety mam inne zdanie, niż przy planie inwestycyjnym, bo brakuje mi kalkulacji kosztów, skąd wynika, że musimy te ceny podnieść aż o 18% (17,8%)? Doświadczeniem roku ubiegłego, podejrzewam, że można było wnieść trochę łagodniejszą podwyżkę. W ubiegłym roku zrobiliście taką kalkulację i przysięgaliście, że ten procent musi być taki, po czym okazało się, że zostały te stawki obniżone i podwyżka była niższa, bo wynosiła 11%. Wydaje mi się, że gdyby taka kalkulacja była przedstawiona, to ta podwyżka mogłaby być trochę niższa. Nie przemawia do mnie to, że jesteśmy na szarym końcu, mnie interesują mieszkańcy Wrocławia. Z przedstawionego materiału nie wynika, że akurat takie stawki muszą być.

- Pan **Witold Ziomek** - Dyrektor Finansów i Administracji Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. - my do tego wzrostu wysokości opłat nic nie mamy, to jest wyłącznie domena banku. Zapis umowy w EBI mówi, że każda nasza propozycja jest poddawana ocenie audytora bankowego. Jeżeli audytor bankowy zaakceptuje naszą ocenę, Pan Prezydent Miasta przedstawia ją Radzie. Jeżeli nie zaakceptuje, nie może przedstawić Radzie. Jesteśmy też pod presją jako Zarząd, jako ludzie. Negocjując umowę z EBI musieliśmy przedstawić projekcję przychodów na najbliższe 26 lat. To, co Państwo obserwowaliście w postaci tych długotrwałych skutków, to są dane wynikające z tej projekcji, przy założeniu, że pójdziemy z tą podwyżką w tym roku w takiej wysokości jak firma zgłosiła propozycje najpierw do EBI, potem walczyła z konsultantem, a w końcu Pan Prezydent po rozmowie z nami skierował do Państwa. Bylibyśmy bardzo szczęśliwi, gdybyśmy mogli powiedzieć Państwu - podnosimy o 2%. Właśnie 2% to jest wynik wzrostu inflacyjnego kosztów i naszych oszczędności. Nas stać na wydawanie 20 mln. zł, a wydajemy 200 mln. zł. My nie tylko odbudowujemy to, co powstało w latach 70-tych, ale przede wszystkim budujemy to, co funkcjonowało we Wrocławiu tyle lat i wreszcie musi być zastąpione.

- radna **U.Wanat** - w jakim stopniu miasto będzie zaspokojone, czy oprócz planowanych inwestycji - dotyczy to północy i zachodniej części Wrocławia, planuje się rozwinięcie infrastruktury w innych rejonach?

- Pan **Witold Ziomek** - Dyrektor Finansów i Administracji Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. - jest to tak budowane, żeby w pierwszej kolejności szły osiedla, w których można uzyskać relatywnie wysoki efekt ekologiczny. Za określone pieniądze podłączamy więcej budynków niż to jest w tych osiedlach, które czekają w kolejce. Te, które zostają na końcu są zazwyczaj bardzo daleko od istniejącego systemu, inwestycja jest strasznie droga a efekt ekologiczny żaden. My mamy jako Miasto obowiązek wykazać się określonym efektem ekologicznym w postaci powiększenia stopnia skanalizowania Miasta.

- radna **U.Wanat** - mimo wszystko tyle tej sieci się rozbudowuje, a w dalszym ciągu będą braki. Wrocław jest miastem rozłożystym, stąd też takie duże środki są potrzebne na te inwestycje.

- Pan **Witold Ziomek** - Dyrektor Finansów i Administracji Zarządu - jedna liczba, którą Państwo odczytają z materiału, który dostarczyliśmy - 14,4 tys. mieszkańców i 90 km sieci kanalizacyjnej. My mamy w tej chwili 900 km sieci kanalizacyjnej i 800 tys. (ze studentami) mieszkańców w mieście.

W wyniku głosowania (za - 3 głosy, przeciw - 1 głos, wstrzymało się - 0 głosów) Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 12.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych we Wrocławiu na lata 2011-2015 - **druk nr 54/11** zreferował Pan **Arkadiusz Szczęśniak** - Dyrektor ds. Inwestycyjnych Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. (projekt uchwały - druk nr 54/11 wraz materiałami dot. Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych we Wrocławiu na lata 2011-2015 stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Głos w dyskusji nad omawianym projektem uchwały zabrali:

- Przewodniczący **J.Chmielewski** - prosiłbym o parę słów na temat współpracy z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad.

- Pan **A.Szczęśniak** - Dyrektor ds. Inwestycyjnych Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.- nowością na skalę wrocławską jest realizacja inwestycji związanych z budową autostrady. Zwyczajowo na terenie Wrocławia funkcjonują z poziomu gminnego przynajmniej 3 instytucje, które występują z inwestycjami w imieniu gminy. Jest to Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, Wrocławskie Inwestycje Spółka, Zarząd Inwestycji Miejskich. Wypracowaliśmy standardy współpracy i one sprawdzają się w naszym codziennym kontakcie. Nowością jest pojawienie się nowego inwestora, a więc Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Mówiąc o współpracy z GDDKiA mamy na myśli te elementy, które na nasze życzenie niejako, prosiliśmy, żeby zostały wykonane. W szczególności przepusty pod autostradami. Trudno sobie wyobrazić, że GDDKiA buduje potężne nasypy, a nie ma rur przepustowych w kierunku np. osiedli za autostradą itd. To zostało uporządkowane i zostały spisane stosowne umowy i odbywa się realizacja. Nigdy wcześniej takiej sytuacji nie było.

- radna **U.Wanat** - strefa dystrybucji wody . Chodzi o zmianę obiektu pompowni, która będzie na nowo wybudowana, obsługująca Nowy Dwór, Gądów i Kozanów. W którym to będzie miejscu?

- Pan **A.Szczęśniak** - Dyrektor ds. Inwestycyjnych Zarządu Miejskiego - jest to przy ul.Bystrzyckiej.

- Wiceprzewodnicząca **E.Góralczyk** - magistrala ul.Grodzka/ul.Sikorskiego (poz. 30). Było to bardziej rozłożone w czasie do 2014 roku. W tej chwili widzę, że to skracacie. Czy tam się w ogóle coś zaczęło? Ma się to skończyć w 2012 roku.

- Pan **A.Szczęśniak** - Dyrektor ds. Inwestycyjnych Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.- jeśli chodzi o magistralę ul.Grodzka/ul.Sikorskiego, to sytuacja jest specyficzna. Udało się uzgodnić trasę przejścia magistrali z konserwatorem, przechodzimy przez teren

Arsenału, pod fosą Podwale/Sikorskiego. Udało się przebrnąć wszystkie skomplikowane procedury, mamy pozwolenie na budowę.

- Wiceprzewodnicząca **E.Góralczyk** – bieżące przebudowy kanałów (poz. 39). W poprzednim programie było 2008-2012, to teraz jest 2008-2018, jest to wydłużenie o 6 lat? Czy to jest zmiana zakresu? Co się dzieje, że dłużej o 6 lat będzie to realizowane?

- Pan **A.Szczęśniak** – Dyrektor ds. Inwestycyjnych Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.- w tych pakietach zadań mamy np. zadanie przebudowa przepompowni Szczytniki i tu też jest przyspieszenie w realizacji tego zadania. Gdybyśmy chcieli szczegółowo to rozpisywać, ten dokument rozrósłby się do monstrualnych rozmiarów. Na bardzo wysokim poziomie zaplanowaliśmy inwestycje związane z budową systemów dystrybucji wody oraz systemów dystrybucji kanalizacji. W związku z powyższym ta pozycja zawiera kilka zadań, które są charakterystyczne dla przedmiotu naszej działalności, czyli m.in. budowy systemów kanalizacyjnych. Jest to proces ciągły.

- Pan **W.Ziomek** – Dyrektor Finansów i Administracji – są to ciągłe zadania, które po 2018 roku będą przybływały.

- Wiceprzewodnicząca **E.Góralczyk** – co się stało z budową kanalizacji Kowale-Ogrody? Miało się to zakończyć w 2010 roku a widzę, że jest 2012 rok.

- Pan **A.Szczęśniak** – Dyrektor ds. Inwestycyjnych Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.- to zadanie realizuje Zarząd Inwestycji Miejskich, a my partycypujemy finansowo. Tam konieczna była zmiana technologii, ponieważ mieszkańcy to zablokowali na etapie realizacji i zaproponowany przez ZIM projekt nie dało się zrealizować. Jest to już ostatni etap w ramach osiedla Kowale.

W wyniku dyskusji Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 13.

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować projekt apelu Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie odstąpienia od planów wprowadzenia opłat za przejazd Autostradą Obwodnicą Wrocławia – **druk nr 59/11** wraz ze stanowiskiem Prezydenta Wrocławia z dnia 14 stycznia br. sygn. akt BPR.ZRM.07112-16/11 (projekt uchwały ze stanowiskiem Prezydenta Wrocławia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad 14.

Komisja postanowiła jednogłośnie zatwierdzić następujący plan pracy na 2011 rok:

1. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia związanych z tematyką Komisji.
2. Bieżące sprawy zlecane Komisji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.
3. Rozpatrywanie i analiza merytoryczna pism mieszkańców, Rad Osiedli i innych organizacji oraz grup społecznych.
4. Monitoring kwartalny działań Urzędu Miejskiego Wrocławia na rzecz odkorkowania Wrocławia.
5. Funkcjonowanie komunikacji zbiorowej we Wrocławiu, m.in. w kontekście planowych dostaw nowych pociągów tramwajowych oraz uruchomienia projektu „Tramwaj plus”. Nowy program odnowy taboru MPK Sp. z o.o.
6. Monitoring nowych inwestycji i powstającej infrastruktury, związanych z projektem EURO 2012 we Wrocławiu, m.in. drogi, obwodnice, miejsca przesiadkowe, lotnisko, infrastruktura komunikacyjna.

7. Monitoring projektu „Karta Miejska Wrocławia”.
8. Realizacja „Program-Odra 2006” w części dotyczącej Wrocławia.
9. Monitoring „Programu ochrony przed hałasem we Wrocławiu”.
10. Funkcjonowanie Miejskiego Ogrodu Zoologicznego Sp. z o.o. we Wrocławiu - stan aktualny i rozwój.
11. Informacja o realizacji polityki parkingowej we Wrocławiu wraz z omówieniem działań na rzecz osób niepełnosprawnych.
12. Informacja Urzędu Miejskiego Wrocławia na temat realizacji uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad polityki ekologicznej Wrocławia, m.in. stan obecny, aktualne rozwiązania prawne, postulowane zmiany.
13. Omówienie programu odkomarzania we Wrocławiu – potrzeby i realizacja m.in. w kontekście przygotowań do EURO 2012 w naszym mieście.
14. Uczestnictwo Wrocławia w programie „Wrocław dla klimatu” i m.in. działania na rzecz efektów ekologicznych w komunikacji i środowisku Wrocławia.
15. Omówienie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym w kontekście organizacji i funkcjonowania komunikacji zbiorowej we Wrocławiu – rozważenie podjęcia prac nad uaktualnieniem polityki transportowej Wrocławia z 23.IX.1999r.
16. Omówienie stanu czystości i porządków w Gminie Wrocław. Gospodarka odpadami we Wrocławiu.
17. Monitoring działań Urzędu Miejskiego Wrocławia na rzecz realizacji programu „Polityka rowerowa Wrocławia”.

ad 15.

W związku z pismem z dnia 12.01.2011r. – znak BRM-IX/0066/10/11 skierowanym przez Komisję Rozwoju Przestrzennego i Architektury RMW z dnia 12.01.11 (pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu), zawierającym propozycje Rady Osiedla Wojszyce do planu pracy na 2011 rok - Komisja postanowiła, że będzie mogła ustosunkować się do treści w/w pisma po otrzymaniu w tej sprawie stanowiska Departamentu Infrastruktury i Gospodarki, o które w swoim piśmie wystąpiła Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury.

ad 16.

a) Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Zarząd Zasobu Komunalnego wykazami garaży, lokali użytkowych oraz nieruchomości przeznaczonej do oddania w najem w drodze nieograniczonego przetargu pisemnego – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr WU/**35**/10 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/4054/10 z dn. 31.12.2010r.
- nr WU/**36**/10 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/4054/10 z dn. 31.12.2010r.
- nr WU/**37**/10 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/4054/10 z dn. 31.12.2010r.
- nr WU/**38**/10 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/4054/10 z dn. 31.12.2010r.
- nr WU/**1**/11 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/119/11 z dn. 17.01.2011r.

b) Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości wykazami nieruchomości gruntowych przeznaczonych

do obrotu cywilno-prawnego – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować
niżej wymienione wykazy:

- nr **108**/10 – znak pisma WNS.SN.III-72241-5333/10 z dn. 8.12.2010r.
- nr **113**/10 – znak pisma WNS.SN.III.72241-5552/10 z dn. 21.12.2010r.
- nr **114**/10 – znak pisma WNS.SN.III.72241/5531/10 z dn. 21.12.2010r
- nr **116**/10 – znak pisma WNS.SN.III-72241/5530/10 z dn. 21.12.2010r
- nr **1**/11 – znak pisma WNS.SN.IV-72241-63/11 z dn. 10.01.2011r.
- nr **2**/11 – znak pisma WNS.SN.V.72241/358/10 z dn. 17.01.2011r.
- nr **3**/11 – znak pisma WNS.SN.V.72241/67/10 z dn. 10.01.2011r.
- nr **7**/11 – znak pisma WNS.NZ.III-7224-/11 z dn. 13.01.2011r.
- nr **1**/P/11 – znak pisma WNS.BSL.LU.II,III.7144/1/P/11 z dn. 10.01.2011r.
- nr **55**/P/10 – znak pisma WNS.BSL.P.LM.I,II,III.7145/P/2010 z dn. 10.01.2011r.

c) Komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Mienia Komunalnego i Skarbu Państwa wykazami nieruchomości gruntowych przeznaczonych do obrotu cywilno-prawnego – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr **1**/11 – znak pisma WMK.UW.7224-1,2/11 z dn. 11.01.2011r.
- nr **2**/11 – znak pisma WMK.UW.7224-1,2/11 z dn. 11.01.2011r.
- nr **3**/11 – znak pisma WMK.UW.7224-3,4,5,6,7,8/11 z dn. 11.01.2011r.
- nr **4**/11 – znak pisma WMK.UW.7224-3,4,5,6,7,8/11 z dn. 11.01.2011r.
- nr **5**/11 – znak pisma WMK.UW.7224-3,4,5,6,7,8/11 z dn. 11.01.2011r.
- nr **6**/11 – znak pisma WMK.UW.7224-3,4,5,6,7,8/11 z dn. 11.01.2011r.
- nr **7**/11 – znak pisma WMK.UW.7224-3,4,5,6,7,8/11 z dn. 11.01.2011r.
- nr **8**/11 – znak pisma WMK.UW.7224-3,4,5,6,7,8/11 z dn. 11.01.2011r.

ad 17.

W związku z pismem z dnia 20.12.2010r. – znak BRM-0717/953/10 skierowanym przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, dot. podjęcia inicjatywy w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych(...) – Komisja postanowiła zwrócić się o Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta z prośbą o przeanalizowanie sprawy oraz rozważenie możliwości wprowadzenia zmian w w/w uchwale Rady Miejskiej.

ad 18.

W związku z odpowiedzią Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego na pismo Komisji z dnia 9.12.2010r. – znak BRM-VII/0066/4/10 dot. skargi skierowanej za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej (pismo z dnia 12.11.2010r. – znak BRM-0717/994/10) przez [REDACTED] na niepunktualne kursowanie autobusu linii 119 - Komisja postanowiła przesłać do wiadomości Przewodniczącego Rady Miejskiej stanowisko MPK w przedmiotowej sprawie.

ad 19.

Komisja przyjęła do wiadomości odpowiedź na pismo z dnia 23.12.2010r. – znak BRM-VII/0066/9/10, skierowaną przez Wydział Transportu Urzędu Miejskiego w sprawie przywrócenia linii tramwajowej nr 16.

ad 20.

W związku z odpowiedzią Wydziału Transportu na pismo Komisji z dnia 23.12.2010r. – znak BRM-VII/0066/8/10 w sprawie wydawania biletów wolnej jazdy dla honorowych dawców krwi – Komisja po przeprowadzonej dyskusji uznała, iż przy najbliższej nowelizacji uchwały w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego należałoby wrócić do standardów obowiązujących w innych miastach, dot. progów oddanej krwi dla mężczyzn – 18 litrów, których osiągnięcie uprawniałoby do korzystania z bezpłatnych przejazdów na liniach normalnych w granicach i poza granicami Wrocławia a także należałoby rozważyć możliwość wprowadzenia w tej uchwale zmian w szerszym zakresie dla tej grupy osób. W związku z powyższym, Komisja postanowiła zwrócić się do Wydziału Transportu z wnioskiem o rozważenie możliwości wprowadzenia takich zmian.

Jednocześnie Komisja postanowiła poinformować Komisję Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych o podjętych przez siebie krokach w związku z pismem z dnia 22.12.2010r. znak BRM-V-0066-2/10 dot. wydawania biletów wolnej jazdy dla zasłużonych Honorowych Dawców Krwi.

ad 21.

Komisja jednogłośnie zatwierdziła protokół z posiedzenia nr 3.

Przewodniczący Komisji

Jan Chmielewski

Protokół sporządziła:

Barbara Rogala