



Protokół nr 69/2014
z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury Rady Miejskiej Wrocławia – 8 lipca 2014 r.

BRM-DPP.0012.9.10.2014

Posiedzenie Komisji prowadzili: Wiceprzewodniczący K.Kilarski (od pkt 1 do pkt 8 oraz pkt.17) i Przewodnicząca I.Dyszkiewicz (od pkt 9 do pkt 26 z wyjątkiem pkt.17).

Na ogólną liczbę 10 radnych nieobecni byli: radny K.Bramorski, radny T.Hanczarek, radny W.Błoński.

Lista osób spoza komisji, które uczestniczyły w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia komisji.
2. Opinia komisji dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok – **druk nr 1636/14.**
3. Opinia komisji dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 1637/14.**
4. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zakresu i formy informacji za I półrocze o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia – **druk nr 1638/14.**
5. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placowi na terenie Wrocławia – **druk nr 1577/14**
6. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – **druk nr 1629/14.**
7. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2015” – **druk nr 1552/14 – II czytanie.**
8. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia – **druk nr 1615/14.**
9. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Skwierzyńskiej i Jęczyńskiej we Wrocławiu – **druk nr 1616/14.**
10. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania alei Dębowej i ulicy Ślężnej we Wrocławiu – **druk nr 1617/14.**
11. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Księcia Witolda i Zyndrama z Maszkowic we Wrocławiu – **druk nr 1618/14.**
12. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Chłopskiej we Wrocławiu – **druk nr 1619/14.**

13. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Poświęckiej i Krzyżanowickiej we Wrocławiu – **druk nr 1620/14.**

14. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Strzegomskiej i Jaworskiej oraz linii kolejowej we Wrocławiu – **druk nr 1621/14.**

15. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lechitów i we Wrocławiu – **druk nr 1622/14.**

16. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Dokerskiej i Pilczyckiej we Wrocławiu – **druk nr 1623/14.**

17. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Strzegomskiej, Szwedzkiej i Hiszpańskiej we Wrocławiu – **druk nr 1624/14.** (Pismo z dn. 21.05.2014 skierowane przez Pana [REDAKTOWANE] zawierające wniosek o aktywny udział w posiedzeniu komisji, podczas której omawiany będzie mpzp w rejonie ulicy Strzegomskiej, Szwedzkiej i Hiszpańskiej we Wrocławiu. Pismo z dn. 26.05.2014 zawierające uwagi Pana [REDAKTOWANE] do w/w mpzp).

18. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Placu Katedralnego i ulicy Św.Józefa we Wrocławiu – **druk nr 1625/14.**

19. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Trójkątnej we Wrocławiu – **druk nr 1626/14.**

20. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kominiarskiej, Jubilerskiej i Sułowskiej oraz Autostradowej Obwodnicy Wrocławia we Wrocławiu – **druk nr 1627/14.**

21. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego: ul. Romualda Traugutta, ul.Podwale, ul.Dworcowa, ul.Tadeusza Kościuszki i ul.Kazimierza Pułaskiego – **druk nr 1628/14.**

22. Opinia komisji dot. pisma z dn. 10.06.2014 Spółdzielni Mieszkaniowej „Cichy Kącik”, stanowiącego w swojej treści wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z podjętą uchwałą nr LVI/1465/14 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 kwietnia 2014 roku w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto”.

23. Opinia komisji dot. wykazów przekazanych przez:

a) Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości:

- nr **50/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.214.2013; L.dz.23383.2014 z dn. 20.06.2014

- nr **51/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.168.2014; 23325/2014/W z dn. 20.06.2014

- nr **52/2014** – znak pisma WNS-SN.III.6840.49.2014; L.dz.27516.2014 z dn. 7.07.2014

- nr **53/2014** – znak pisma WNS.6840.226.2013; L.dz.26220.26804/2014/W z dn. 3.07.2014

- nr **54/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.193.2014; L.dz.26220.2014 z dn. 2.07.2014

- nr **55/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.196.2014; WNS-SN.6840.197.2014; 26116/2014/W; 26128/2014/W z dn. 1.07.2014

- nr **56/2014** – znak pisma WNS-NZ.6823.1.30.2012; L.dz.26269/2014 z dn. 2.07.2014

- nr **57/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.200.2014; L.dz.27432.2014 z dn. 7.07.2014

- nr **59/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.195.2014; 27558/2014/W z dn. 7.07.2014

- nr **44/P/2014** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.7121/44/P/14 z dn. 23.06.2014

- nr **45/P/2014** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.P.III.7121/45/14 z dn. 23.06.2014

- nr **46/P/2014** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.I.III.7121/46/P/14 z dn. 1.07.2014

- nr **47/2014** – znak pisma WNS.BSL.RPLU.II.V.7125/47/14 z dn. 3.07.2014

- nr 48/2014 – znak pisma WNS.BSL.RPLU.P.7125/N/48/14 z dn. 3.07.2014
- nr 49/P/2014 – znak pisma WNS.BSL.RPLU.P.III.7121/49/14 z dn. 27.06.2014

b) Wydział Nieruchomości Komunalnych:

- nr 14/2014 – znak pisma WNK-RK.6840.11.2013 z dn. 18.06.2014
- nr 15/2014 – znak pisma WNK-UPN.6840.21.2013; WNK-UPN.6840.23.2013; WNK-UPN.6840.14.2014 z dn. 18.06.2014
- nr 16/2014 – znak pisma WNK-UPN.6840.21.2013; WNK-UPN.6840.23.2013; WNK-UPN.6840.14.2014 z dn. 18.06.2014
- nr 17/2014 – znak pisma WNK-UPN.6840.21.2013; WNK-UPN.6840.23.2013; WNK-UPN.6840.14.2014 z dn. 18.06.2014

c) Zarząd Zasobu Komunalnego:

- nr 27/14 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/1886/14 z dn. 2.07.2014
- nr 28/14 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/1886/14 z dn. 2.07.2014
- nr 29/14 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/1886/14 z dn. 2.07.2014

24. Pismo z dn. 23.06.2014 skierowane do wiadomości komisji przez Państwo Katarzynę i Piotra Kawalek dot. planów rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 15 we Wrocławiu (przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym).

25. Wolne wnioski – sprawy bieżące.

26. Przyjęcie protokołów: nr 67 i nr 68 z posiedzenia komisji.

ad 1.

Komisja zatwierdziła porządek posiedzenia bez uwag.

ad 2.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok – **druk nr 1636/14** zreferował Pan K.Woda Dyrektor Wydziału Finansowego.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LII/1310/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2014 rok – **druk nr 1636/14.**

ad 3.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 1637/14** zreferował Pan K.Woda Dyrektor Wydziału Finansowego.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LII/1311/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 1637/14.**

ad 4.

Projekt uchwały w sprawie zakresu i formy informacji za I półrocze o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia – **druk nr 1638/14** zreferował Pan K.Woda Dyrektor Wydziału Finansowego.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie zakresu i formy informacji za I półrocze o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia, kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia – **druk nr 1638/14.**

ad 5.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy placowi na terenie Wrocławia – **druk nr 1577/14** zreferowała Pani W.Ziembicka-Has Radna Rady Miejskiej Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie nadania nazwy placowi na terenie Wrocławia – **druk nr 1577/14.**

ad 6.

Projekt uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 1629/14 zreferował Pan J.Barski Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – **druk nr 1629/14.**

ad 7.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2015” – **druk nr 1552/14 – II czytanie** zreferował Pan J.Barski Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2015” – **druk nr 1552/14 – II czytanie.**

ad 8.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia – **druk nr 1615/14** zreferował Pan J.Barski Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju.

W wyniku głosowania (za – 6 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia – **druk nr 1615/14.**

ad 9.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Skwierzyńskiej i Jęczmiennej we Wrocławiu – **druk nr 1616/14** zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 6 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Skwierzyńskiej i Jęczmiennej we Wrocławiu – **druk nr 1616/14.**

ad 10.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania alei Dębowej i ulicy Ślężnej we Wrocławiu – **druk nr 1617/14** zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 6 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania alei Dębowej i ulicy Ślężnej we Wrocławiu – **druk nr 1617/14.**

ad 11.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Księcia Witolda i Zyndrama z Maszkowic we Wrocławiu – **druk nr 1618/14** zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 6 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Księcia Witolda i Zyndrama z Maszkowic we Wrocławiu – **druk nr 1618/14.**

ad 12.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Chłopskiej we Wrocławiu – **druk nr 1619/14** zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 6 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Chłopskiej we Wrocławiu – **druk nr 1619/14.**

ad 13.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Poświęckiej i Krzyżanowickiej we Wrocławiu – **druk nr 1620/14** zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 6 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Poświęckiej i Krzyżanowickiej we Wrocławiu – **druk nr 1620/14.**

ad14.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Strzegomskiej i Jaworskiej oraz linii kolejowej we Wrocławiu – **druk nr 1621/14** zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 6 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Strzegomskiej i Jaworskiej oraz linii kolejowej we Wrocławiu – **druk nr 1621/14.**

ad 15.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lechitów i we Wrocławiu – **druk nr 1622/14** zreferowała Pani A.Smolińska projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 6 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Lechitów i we Wrocławiu – **druk nr 1622/14.**

ad 16.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Dokerskiej i Pilczyckiej we Wrocławiu – **druk nr 1623/14** zreferowała Pani M.Bortyna-Zielińska projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 7 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Dokerskiej i Pilczyckiej we Wrocławiu – **druk nr 1623/14.**

ad 17.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Strzegomskiej, Szwedzkiej i Hiszpańskiej we Wrocławiu – **druk nr 1624/14** zreferowała Pani M.Klier projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia.

W posiedzeniu uczestniczył Pan [REDAKTOWANO] w związku z przesłanym pismem z dn. 21.05.2014 zawierającym wniosek Pana [REDAKTOWANO] o aktywny udział w posiedzeniu komisji; podczas której omawiany będzie mpzp w rejonie ulicy Strzegomskiej, Szwedzkiej i Hiszpańskiej we Wrocławiu oraz pismem z dn. 26.05.2014 zawierającym uwagi Pana [REDAKTOWANO] do w/w mpzp.

Prowadzący posiedzenie komisji Wiceprzewodniczący K.Kilarski zwrócił się do Pana [REDAKTOWANO] o przedstawienie swoich uwag i opinii nt. projektu planu.

- Pan [REDAKTOWANO] – w planie wyraźnie zostało zapisane, że nie mamy wjazdu na ul.Strzegomską. Przedstawiłem Państwu wszystkie dokumenty, zgodnie z prawem budowlanym, wszyscy dostaliśmy pozwolenia. Złożyliśmy uwagi, że chcemy, żeby nadal był wjazd. Dostajemy wjazd przez boczną ul.Strzegomską. Mam pytanie do Pani, czy jest jakiś dokument mówiący, że to jest ulica publiczna?

- Pani M.Sochańska - Kierownik Działu Planowania Przestrzennego nr 3 z Biura Rozwoju Wrocławia - ZDiUM przedstawił nam uzgodnienie warunkujące, że dostęp do działki z tymi nowymi przeznaczeniami, funkcjami, nowymi parametrami nie może się odbywać na dotychczasowych zasadach, jeżeli zostanie to zrealizowane w takiej formie jak jest to zaproponowane w projekcie planu. Może się odbywać tylko poprzez drogę, która bezpośrednio sąsiaduje z działką po wschodniej stronie. Pan [REDAKT] zwracał się ponownie o zmianę tego stanowiska, uzgodnienia, które dostaliśmy do projektu planu od ZDiUM i ZDiUM podtrzymał swoje stanowisko mówiąc, że wjazd w związku z tymi nowymi funkcjami i nowym zakresem działalności, która będzie mogła być prowadzona na tamtych działkach nie będzie możliwy na dotychczasowych zasadach. Wjazd, który jest w tej chwili funkcjonuje dla tej działalności, która jest obecnie.

- Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia - brak uzgodnienia jednego z organów, które są wymienione w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powoduje, że nie można procedować dalej projektu planu, tak więc ZDiUM jest kluczowym organem jeśli chodzi o obsługę komunikacyjną.

- Pan [REDAKT] - ZDiUM jest właścicielem tej działki?

- Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia - ZDiUM jest zarządzającym ul.Strzegomską.

- Pan [REDAKT] - ul.Strzegomską, czy boczną ulicą wjazdu? Bo to są dwie różne sprawy.

- Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia - ale to nie ma znaczenia.

- Pan [REDAKT] - jak nie ma znaczenia? Dla nas ma znaczenie. Jeżeli Państwo chcecie, żebyśmy wjeżdżali z bocznej drogi na ul.Strzegomską to chodzi o służebność drogi. Uchwalamy plan i to jest akt prawa miejscowego i to jest prawo publiczne a wchodzimy w akt kodeksu cywilnego. W 2000 roku został uchwalony plan na Strzegomską i zostały usankcjonowane nasze wjazdy, wydrukowałem sobie ten plan i są zaznaczone nasze wjazdy na ul.Strzegomską. § 50 tej uchwały mówi wyraźnie - „dopuszcza się obsługę bezpośrednio z ulicy 3KDZ działek po południowej stronie ulicy za pomocą wjazdów bramowych”.

- Pani M.Klier - projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia - plan, o którym Pan mówi to jest plan, który obejmuje tylko i wyłącznie ul.Strzegomską i nie obejmuje on terenu Pańskiej działki.

- Pan [REDAKT] - to jest decyzja budowlana ZDiUM, który się powołał na te wjazdy, dlaczego nam zostały zrobione te wjazdy...

- Pani M.Klier - projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia - obecny plan dochodzi do granic tamtego planu.

- Pan [REDAKT] - ta decyzja została uchwalona, czyli droga na podstawie tego planu. Ja sprawdzałem to, byłem na Nowym Targu i pani powiedziała mi wyraźnie - proszę Pana to jest aktualny plan i mówi wyraźnie, że macie prawo wjazdu na ul.Strzegomską.

- Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia - akt prawa miejscowego z ul.Strzegomską odnosi się do terenów objętych tymże planem, czyli również po południowej stronie, więc ten zapis dotyczy tego obszaru, który jest objęty tamtym planem.

- Pan [REDAKT] - zaznaczone są w tym planie nasze wjazdy na ul.Strzegomskiej czy nie?

- Pani M.Klier - projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia - Pana teren nie był objęty tym planem, jest poza granicą planu.

- Pan [REDAKT] - jak jest poza granicą planu jak jest wpisany bezpośredni wjazd na ul.Strzegomskiej? nie rozumiem tego. Zaznaczone jest 3K2 i jest napisane tutaj w § 50 - „dopuszcza się wjazdy do ul.Strzegomskiej wjazdem bramowym”.

- Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia - wjazdy bramowe są inną formą obsługi terenu niż dostęp poprzez drogę publiczną. Na działki sąsiednie przy istniejących budynkach też dopuszcza się wjazdy bramowe, bo one nie mają innej możliwości.

- Pan [REDACTED] – będę upierał się proszę Państwa, to będzie pierwsza sprawa zaskarżenia tego. Mówicie Państwo, że ten plan obejmuje zakaz wjazdu a tamten plan ... dla mojego wjazdu to jest coś innego, nie, to jest jedno i to samo.
- Pani M.Sochańska – Kierownik Działu Planowania Przestrzennego nr 3 z Biura Rozwoju Wrocławia – ten plan, który Pan przywołuje nie dopuszcza tych przeznaczeń, które dopuszcza Panu ten projekt planu.
- Pan [REDACTED] – ale mówimy o wjeździe, nie mówimy o planach tylko o wjeździe. Tamten plan usankcjonował ten wjazd, a Państwo wkroczyli z następnym, czyli dwa plany są na temat tego wjazdu.
- Pani M.Klier - projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia – dla istniejących przeznaczeń ten plan, o którym teraz rozmawiamy nie ogranicza Pana, czyli jeżeli Pan zostawi te przeznaczenia, które ma w tym momencie, ma Pan istniejący wjazd od ul.Strzegomskiej i to nie jest Panu zabierane, ponieważ stan istniejący jest zachowany. Dopiero w momencie, kiedy nastąpi wykorzystanie nowych przeznaczeń....
- Pan [REDACTED] – te nowe funkcje, które Państwo wprowadziliście w tym moim miejscu ograniczają 45% działki budowlanej, czyli 55% działki idzie pod infrastrukturę i pod zielen. Złączyliście Państwo trzy nasze działki trzech różnych osób, mojej – 1505 m², sąsiada – 700 m², drugiego sąsiada – 850 m² i napisaliście w ten sposób – 45% możemy zabudować. Z działki 3100 m² jest teraz 1395 m² pod zabudowę, a pod inną infrastrukturę – 1705 m². Gdzie tu jest proporcja? Czyli moja działka w nowym planie nie istnieje. Kolejny punkt dot. wysokości zabudowy – dominanta 21 m. W tym planie jest parę punktów na tym samym terenie, czyli obok nas jest 37 m i nie ma problemu, nie jest napisane to, że ma być 21m. Jaki to jest rozwój? przecież to jest główna ulica dojazdowa do lotniska. Mamy budować obiekty, które mają przyciągać uwagę mieszkańców.
- Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia – akurat ten fragment ul.Strzegomskiej jest położony naprzeciwko terenów zielonych. Istniejące zabudowania są drobnymi domami jednorodzinnymi. Ulica Strzegomska jest bardzo długą ulicą i na różnych odcinkach po jednej i po drugiej stronie ma inny charakter. Na tym odcinku są istniejące domy jednorodzinne, naprzeciwko są ogrody działkowe. Również w naszym Studium w polityce przestrzennej te tereny nigdy nie będą terenami pod zabudowę wysokościową. Jeśli chodzi o zachowanie ładu przestrzennego uwzględniającego to, co w tej chwili istnieje – nie widzimy tutaj zabudowy, która by była zabudową wysokości 30, 40 m, czyli podobną jak w zaplanowanym od początku do końca osiedlu.
- Pan [REDACTED] – ale to mnie nie przekonuje.
- Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia – to jest kwestia dyskusji o ładzie przestrzennym.
- Pan [REDACTED] – skoro wpisywaliście Państwo nam te dominantę, to dominanta ma 21 m, trzeba było zostawić ten budynek normalny, ale Państwo napisali na części dominanty 17 m, czyli będzie i tak i tak. Czyli to jest taka Państwa wizja, że to jest niby w porządku. Uważam, że pewne rzeczy też trzeba usankcjonować.
- Pani M.Sochańska – Kierownik Działu Planowania Przestrzennego nr 3 z Biura Rozwoju Wrocławia – widać tutaj na obrazku, mamy jeden plan przy Klecińskiej i Estońskiej, który nie tak dawno był uchwalany, plan o którym wspomniał mój przedmówca i skrzyżowanie Strzegomska/Estońska, to jest to skrzyżowanie, którym podkreślamy prestiż i rangę. W tym miejscu są wyznaczone dwa budynki, jeden budynek istniejący niebieski i drugi, który został zaproponowany o podobnej zabudowie hotelowo-usługowej, który jest podobnej wysokości. Te budynki miały podkreślić rangę tego skrzyżowania. Po przeciwnej stronie mamy również budynek – samodzielny punktowiec wielorodzinny o podobnych gabarytach powyżej 40m. To miejsce miało być miejscem prestiżowym, a stopniowo od tego punktu następuje wygaszanie. W 2000 roku myśmy zaproponowali zejść z zabudową z 35 m do 18m i to jest tak stopniowo. Nie mniej jednak, po różnych rozmowach i analizach wprowadziliśmy lokalne podwyższenie przy tej ulicy wewnętrznej i znowu taką małą kumulację wysokości w formie wjazdu bramowego, zachęcającego do wjazdu do tego osiedla, nie mniej nie tej samej rangi, bo klasa ulicy, która prowadzi do wewnątrz osiedla nie jest taka sama jak Estońska. Skrzyżowanie Strzegom-

ska/Estońska jest skrzyżowaniem dużo większym i ważniejszym prowadzącym na Nowy Dwór, jest to duży łącznik, tak więc to są zupełnie inne rangi i zupełnie inne parametry, zupełnie inna struktura.

- Pan [REDAKTOWANE] - na tej ulicy jeździ 25 tys. samochodów codziennie i czy na tamtej czy tej też jest 25 tys. samochodów. Jeżeli Pani mówi, że to jest mniej ważne a tamto jest bardziej ważne...

- Pani M.Sochańska - Kierownik Działu Planowania Przestrzennego nr 3 z Biura Rozwoju Wrocławia - mówię, że skrzyżowanie jest inne, o innej randze.

- Pan [REDAKTOWANE] - w tym planie nie mam żadnych perspektyw rozwoju. Z uwag, które napisałem do planu została przyjęta jedna uwaga. Wprowadzacie tam funkcję - rekreacja. Od 34 lat prowadzę tam działalność gospodarczą i rozwijam ten teren, dzięki mnie 10 pracowników ma pracę. Myślałem, że nowy plan pozwoli nam się jeszcze bardziej rozwinąć. Okrojenie do 45% to jest katastrofa. Wszystkie moje argumenty zostały przesłane do Państwa, nie rozumiem podejścia Państwa, zabieracie 1700 m² własności. Prowadzimy firmę i firma potrzebuje reklamy w tym miejscu, nie mówię, że na całej ul. Strzegomskiej, więc dlaczego nie mogłaby w tym miejscu powstać reklama? Nie ma w Studium zapisu o zakazie umieszczania reklam.

- Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia - w mieście od kilku lat prowadzimy specjalną politykę reklamową, gdzie tylko w wyznaczonych miejscach takie reklamy sytuujemy, ale generalnie w tej chwili jest to okres czyszczenia ulic i przestrzeni publicznej z zaśmiecania bardzo często różnymi formami reklam. To nie jest dla Pana indywidualnie zakaz, jest to prowadzona w całym mieście jednolita polityka przestrzenna.

- Pan [REDAKTOWANE] - to dlaczego na ul. Pilczyckiej wpisane są teraz dwie reklamy, jeżeli taką mamy politykę?

- Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia - bardzo starannie wybieramy te miejsca, w których umieszczone mogą być reklamy.

- Pan [REDAKTOWANE] - przychodzę w imieniu wszystkich mieszkańców, reklama jest dźwignią handlu i są to przychody nie tylko dla mnie, jest to też dla miasta.

Po zreferowaniu przez Panią M.Klier projektanta planu z Biura Rozwoju Wrocławia projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Strzegomskiej, Szwedzkiej i Hiszpańskiej we Wrocławiu - **druk nr 1624/14** Wiceprzewodniczący K.Kilarski zarządził przystąpienie do głosowania za przyjęciem omawianego projektu uchwały.

W wyniku głosowania (za - 4 radnych, przeciw - 2 radnych, wstrzymał się - 1 radny) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Strzegomskiej, Szwedzkiej i Hiszpańskiej we Wrocławiu - **druk nr 1624/14.**

ad 18.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Placu Katedralnego i ulicy Św.Józefa we Wrocławiu - **druk nr 1625/14** zreferowała Pani A.Smolińska projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za - 7 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Placu Katedralnego i ulicy Św.Józefa we Wrocławiu - **druk nr 1625/14.**

ad 19.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Trójkątnej we Wrocławiu - **druk nr 1626/14** zreferowała pani K.Cyran projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za - 7 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Trójkątnej we Wrocławiu - **druk nr 1626/14.**

ad 20.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kominiarskiej, Jubilerskiej i Sułowskiej oraz Autostradowej Obwodnicy Wrocławia we Wrocławiu – **druk nr 1627/14** zreferowała Pani J.Bielec projektant planu z Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 7 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kominiarskiej, Jubilerskiej i Sułowskiej oraz Autostradowej Obwodnicy Wrocławia we Wrocławiu – **druk nr 1627/14.**

ad 21.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego: ul. Romualda Traugutta, ul.Podwałę, ul.Dworcowa, ul.Tadeusza Kościuszki i ul.Kazimierza Pułaskiego – **druk nr 1628/14** zreferowała Pani A.Sroczyńska Z-ca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za – 5 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru ograniczonego: ul. Romualda Traugutta, ul.Podwałę, ul.Dworcowa, ul.Tadeusza Kościuszki i ul.Kazimierza Pułaskiego – **druk nr 1628/14.**

ad 22.

Wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z podjętą uchwałą nr LVI/1465/14 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 kwietnia 2014 roku w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto” (dot. pisma z dn. 10.06.2014 Spółdzielni Mieszkaniowej „Cichy Kącik”) zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia (stanowisko Biura Rozwoju Wrocławia stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W wyniku głosowania (za – 6 radnych, przeciw – 0 radnych, wstrzymało się – 0 radnych) komisja postanowiła odrzucić wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z podjętą uchwałą nr LVI/1465/14 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 10 kwietnia 2014 roku w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto” (dot. pisma z dn. 10.06.2014 Spółdzielni Mieszkaniowej „Cichy Kącik”).

ad 23.

a) komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości wykazami nieruchomości gruntowych przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego, wykazem wolnego lokalu użytkowego, wykazami wolnych lokali mieszkalnych, wykazem wolnych lokali mieszkalnych (pustostanów), wykazami lokali użytkowych – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr **50/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.214.2013; L.dz.23383.2014 z dn. 20.06.2014
- nr **51/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.168.2014; 23325/2014/W z dn. 20.06.2014
- nr **52/2014** – znak pisma WNS-SN.III.6840.49.2014; L.dz.27516.2014 z dn. 7.07.2014
- nr **53/2014** – znak pisma WNS.6840.226.2013;L.dz.26220.26804/2014/W z dn. 3.07.2014
- nr **54/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.193.2014;L.dz.26220.2014 z dn. 2.07.2014
- nr **55/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.196.2014; WNS-SN.6840.197.2014; 26116/2014/W; 26128/2014/W z dn.1.07.2014
- nr **56/2014** – znak pisma WNS-NZ.6823.1.30.2012;L.dz.26269/2014 z dn. 2.07.2014
- nr **57/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.200.2014; L.dz.27432.2014 z dn. 7.07.2014
- nr **59/2014** – znak pisma WNS-SN.6840.195.2014;27558/2014/W z dn. 7.07.2014
- nr **44/P/2014** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.7121/44/P/14 z dn. 23.06.2014
- nr **45/P/2014** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.P.III.7121/45/14 z dn. 23.06.2014
- nr **46/P/2014** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.I.III.7121/46/P/14 z dn. 1.07.2014

- nr 47/2014 – znak pisma WNS.BSL.RPLU.II.V.7125/47/14 z dn. 3.07.2014
- nr 48/2014 – znak pisma WNS.BSL.RPLU.P.7125/N/48/14 z dn. 3.07.2014
- nr 49/P/2014 – znak pisma WNS-BSL-RPLU.P.III.7121/49/14 z dn. 27.06.2014

b) komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nieruchomości Komunalnych wykazami nieruchomości gruntowych przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr 14/2014 – znak pisma WNK-RK.6840.11.2013 z dn. 18.06.2014
- nr 15/2014 – znak pisma WNK-UPN.6840.21.2013; WNK-UPN.6840.23.2013; WNK-UPN.6840.14.2014 z dn. 18.06.2014
- nr 16/2014 – znak pisma WNK-UPN.6840.21.2013; WNK-UPN.6840.23.2013; WNK-UPN.6840.14.2014 z dn. 18.06.2014
- nr 17/2014 – znak pisma WNK-UPN.6840.21.2013; WNK-UPN.6840.23.2013; WNK-UPN.6840.14.2014 z dn. 18.06.2014

c) komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Zarząd Zasobu Komunalnego wykazami: lokalu użytkowego przeznaczonego do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego, garażu przeznaczonego do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego, lokalu użytkowego przeznaczonego do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu pisemnego – postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr 27/14 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/1886/14 z dn. 2.07.2014
- nr 28/14 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/1886/14 z dn. 2.07.2014
- nr 29/14 – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/1886/14 z dn. 2.07.2014

ad 24.

Komisja przyjęła do wiadomości pismo z dn. 23.06.2014 skierowane przez Państwo Katarzynę i Piotra Kawałek dot. planów rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 15 we Wrocławiu (przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym) i postanowiła nie nadawać biegu sprawie uznając, że problem poruszony w przedmiotowym piśmie jest w zakresie kompetencji Komisji Edukacji i Młodzieży RMW.

ad 25.

Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

ad 26.

Komisja przyjęła bez uwag protokołów: nr 67 i nr 68 z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji

Iwona Dyżkiewicz



Wiceprzewodniczący Komisji

Krzysztof Kilarski



Protokół sporządziła:

Barbara Rogala

