



Protokół nr 63/2014
z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury Rady Miejskiej Wrocławia – 8 kwietnia 2014.

BRM-DPP.0012.9.4.2014

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca I. Dyszkiewicz.

Na ogólną liczbę 10 radnych nieobecni był radny T. Hanczarek.

Lista osób spoza komisji, które uczestniczyły w posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie porządku posiedzenia komisji.

2. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2013.

3. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego 700-lecie Kleciny we Wrocławiu – **druk nr 1528/14.**

4. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Grodzkiej, Szewskiej i Aleksandra hr. Fredry we Wrocławiu – **druk nr 1529/14.**

5. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Szpitala przy ulicy Kosmonautów we Wrocławiu – **druk nr 1530/14.**

6. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto” – **druk nr 1338A/13 - II czytanie.**

7. Opinia komisji dot. wykazów przekazanych przez:

a) Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości:

- nr **22/2014** – znak pisma WNS-SN.III.6840.197.2013; WNS-SN.III.6840.268.2013; WNS-SN-V.6840.2007; L.dz.1467.2014 z dn. 25.03.2014

- nr **23/2014** – znak pisma WNS-SN.III.6840.14.2014; L.dz.1359.2014 z dn. 18.03.2014

- nr **24/2014** – znak pisma WNS-SN.V.6840.31.2014; L.dz.1510.2014 z dn. 26.03.2014

- nr **25/2014** – znak pisma WNS-SN.III.6840.197.2013; WNS-SN.III.6840.268.2013; WNS-SN-V.6840.2007; L.dz.1467.2014 z dn. 25.03.2014

- nr **26/2014** – znak pisma WNS.NZ.6823.1.11.2012; L.dz.1617.2014 z dn. 2.04.2014

- nr **28/2014** – znak pisma WNS-SN.V.6840.2008; WNS-SN.6840.271-274.2013; L.dz.1551.2014 z dn. 28.03.2014

- nr **14/P/14** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.P.II.III.7121/14/14 z dn. 21.03.2014

- nr **15/P/14** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.P.III.7121/15/2014 z dn. 25.03.2014

- nr **16/P/14** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.P.I.IV.7121/16/14 z dn. 21.03.2014

- nr **18/P/14** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.P.III.7121/18/14 z dn. 28.03.2014

- nr **19/D/14** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.IV.7121/19/D/14 z dn. 28.03.2014

b) Zarząd Zasobu Komunalnego:

- nr **WU/15/14** – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/795/14 z dn. 20.03.2014

- nr **WU/16/14** – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/926/14 z dn. 1.04.2014

- nr **WU/17/14** – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/926/14 z dn. 1.04.2014

8. Pismo z dn.24.03.2014 skierowane drogą elektroniczną przez Panią [REDAKTOWANE] zawierające ustosunkowanie się do przesłanego przez komisję pisma z dnia 19.03.2014 – znak BRM.DPP.0014.9.12.2014 stanowiącego odpowiedź dot. problemu utrudnień ruchu pieszego we Wrocławiu (przede wszystkim na Rynku i ul.Świdnickiej).

9. Pismo Wydziału Środowiska i Rolnictwa z dn. 28.03.2014 - WSR-E.6220.116.2013.NU; L.dz.7814/16, stanowiące odpowiedź na pismo komisji z dn. 19.03.2014 dot. pisma z dn. 18.02.2014 Pana [REDAKTOWANE] w sprawie protestu mieszkańców przeciwko budowie stacji bazowej telefonii komórkowej przy ul.Karczowej 27 we Wrocławiu.

10. Wolne wnioski – sprawy bieżące.

11. Przyjęcie protokołu nr 62 z posiedzenia komisji.

ad 1.

Komisja zatwierdziła bez uwag porządek posiedzenia komisji.

ad 2.

Komisja postanowiła przyjąć do wiadomości Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2013, zreferowane przez Pana J.Sutryka Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych.

ad 3.

Projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego 700-lecie Kleciny we Wrocławiu – **druk nr 1528/14** zreferował Pan J.Sutryk Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych.

W wyniku głosowania (za - 8 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymał się - 1 radny) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego 700-lecie Kleciny we Wrocławiu – **druk nr 1528/14.**

ad 4.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Grodzkiej, Szewskiej i Aleksandra hr. Fredry we Wrocławiu – **druk nr 1529/14** zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za - 9 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Grodzkiej, Szewskiej i Aleksandra hr. Fredry we Wrocławiu – **druk nr 1529/14.**

ad 5.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Szpitala przy ulicy Kosmonautów we Wrocławiu – **druk nr 1530/14** zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia.

W wyniku głosowania (za - 8 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Szpitala przy ulicy Kosmonautów we Wrocławiu – **druk nr 1530/14.** Przewodnicząca Iwona Dyszkiewicz nie brała udziału w głosowaniu.

ad 6.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto” – **druk nr 1338A/13 - II czytanie** zreferował Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia, który powiedział, że: jeżeli chodzi o granice parku kulturowego, niewiele się zmieniło. Okazało się, że możemy włączyć jednak kościół św. Elżbiety, bo jest to teren zamknięty wojskowy. Podejmując uchwałę wykonujecie Państwo dwie czynności: ustanawiacie park kulturowy oraz uruchamiacie zakazy i ograniczenia, które stanowią jeden z instrumentów realizacji planu. Natomiast inne instrumenty - to są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego tzn. od razu ta uchwała ustanawia obowiązek sporządzenia planów i nie stanowi to wielkiego problemu bo 90% parku kulturowego ma już plany. Uchwała ta również ustanawia obowiązek sporządzenia i uchwalenia przez Radę Miejską planu ochrony.Są trzy sfery zakazów i ograniczeń: działania reklamowe, handel i gastronomia poza budynkami, korzystanie z przestrzeni parku. Okazuje się, że reklama ma swoją defi-

nicję w prawie w ustawie o drogach publicznych, ale konkretnie nie przystaje do naszych potrzeb, w związku z tym użyliśmy pojęcia – działania reklamowe. Rozumiemy przez to powiadomienie w jakiegokolwiek wizualnej formie o towarach i usługach. Nie dotyczy to np. akcji społecznych, kampanii wyborczej, czy jakiegokolwiek innej akcji, gdzie wizualnie się coś przekazuje. Dotyczy to tylko reklamy w sensie komercyjnym o towarach i usługach.

- radny K.Bramorski dlaczego tylko w formie wizualnej?

- Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia – rozważaliśmy to, ale mamy przepis, który mówi, że zakazujemy w tym obszarze wszelkiego nagłośnienia.

- radny K.Kilarski – mamy definicję reklamy w ustawie o drogach publicznych, a tutaj mamy stworzoną przez nas nową definicję i czy nie będzie to brane pod uwagę przez nadzór Wojewody, że może być to kolizja?

- Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia – wg naszych prawników – nie dlatego, że tworzymy nowe słowo – działania reklamowe, które nigdzie w prawie nie jest definiowane, więc tworzymy prawo, żeby definiować słownikowo po swojemu. Co do Pana Wojewody staramy się nieformalnie konsultować i wszystko wskazuje na to, że nie ma uwag. Materialnym odzwierciedleniem działania reklamowego jest nośnik reklamowy albo szyld. Szyld to jest przedmiot, który zawiera nazwę, rodzaj działalności, logo, adres, numer telefonu, mail, godziny pracy, adres strony internetowej. Nośnik reklamowy to jest wszystko, co nie jest szyldem, a też jest działaniem reklamowym, czyli tego typu napisy jak np. – „kupuj u nas”. W pierwszym czytaniu projektu uchwały proponowaliśmy zakaz reklam z wyjątkiem tych, na które zgodzi się konserwator. Okazuje się, że jest to prawnie niemożliwe, ponieważ Rada Miejska nie powinna odnieść swojej decyzji do decyzji Konserwatora Zabytków. Zakazujemy w ogóle nośników reklamowych na budynkach, ale wyjątkiem są szyldy na ścianach i mogą zajmować max. 4% powierzchni.

- Przewodnicząca I.Dyszkiewicz – czy 4% dot. sumy szyldów na jednej kamienicy?

- Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia – na jednej ścianie budynku.

- radny K.Bramorski – jest kwestia obowiązku oznaczania miejsca prowadzenia działalności i możemy mieć do czynienia z czymś takim, że budynek zostanie wynajęty 20 podmiotom, gdzie każdy z nich ma obowiązek oznaczyć na zewnątrz miejsce prowadzenia działalności. Uchwała nie może się sprzeciwiać bezwzględnie obowiązującemu przepisowi w tym zakresie.

- Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia – zarządca nieruchomości musi o tym zadecydować, natomiast jeżeli ktoś ma lokal, na którym nie ma ściany to musi też uzyskać zgodę ...

- radny K.Bramorski – jest zarządca i jest 20 najemców i każdy z nich ma prawo do tabliczki, która zawiera minimum i ma obowiązek oznaczyć na zewnątrz miejsce swojej działalności i co wówczas?

- Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia – wg naszej oceny nie będzie takiego przypadku 4%, bo to są zbyt duże powierzchnie. Te 4% ma swoje uzasadnienie nie tylko estetyczne, ale również takie, że wg naszej oceny nie ma aż tylu podmiotów, żeby się w tych 4% nie zmieścili. Te nośniki reklamowe, które wcześniej uzyskały zgodę nie będą zmieniane w drodze podjętej uchwały. Dopuszczamy szyldy w formie neonów nie tylko na elewacjach, ale także na dachach tylko na pl.Kościuszki i okolicy. Zostaje również zakaz zasłaniania ważnych elewacji, czyli można zasłaniać tylko w miejscach, które niejako architekt przeznaczył na małą ścianę i tam można szyld umieścić. Na rusztowaniach siatki są obowiązkowe i dopuszczamy, że na siatce może być reklama na 1/3 powierzchni tylko przez okres 1 roku raz na 10 lat. Jest zakaz umieszczania stojaków z wyjątkiem umieszczania stojaków w ramach ogródka lokalu gastronomicznego, a w przypadku braku ogródka – przy wejściu do lokalu. Zakaz dotyczy także montowania tablic na pojazdach, natomiast nie dotyczy malowania reklam na pojazdach. W konsultacjach społecznych uczestniczyli przedstawiciele osób niepełnosprawnych, którzy uważali, że nie można lokować ogródków gastronomicznych na chodnikach. Również z Panią A.Rumińska mieliśmy spotkanie, które zakończyło się wg naszej oceny spokoj-

nym kompromisem. Po pierwsze, Pan Prezydent wycofał się z propozycji, żeby w ramach tej uchwały o parku kulturowym było to rozstrzygnięte. Chodzi o to, żebyśmy nad tym mogli dalej pracować. Po drugie, wyjaśniliśmy, że konstrukcja rynku nie jest zupełnie równiutka. Czerwony pas na mapie to jest tzw. dawna jezdnia i tam się kiedyś mieściły samochody, autobusy, przystanek autobusu C. To wszystko ma solidną podbudowę, w związku z czym na tym pasie mogą poruszać się ciężkie pojazdy. Takie utwardzenie musi być dostępne stale np. w wypadku imprezy, gdzie trzeba umieścić rusztowania, ale także dla ciężkiego wozu strażackiego. Ogródki znajdują się między tą jezdnią na chodniku i między budynkiem a krawężnią tej jezdni z obniżonym krawężnikiem. Pani A.Rumińska postulowała, aby przesunąć ogródki na czerwony pas. W tym momencie blokujemy ten pas jezdni, więc nie możemy postawić ogródków tak, żeby odstawić je od budynku i blokować pas jezdni. Moglibyśmy je odstawić i wstawić je za ten pas jezdni do środka, ale w tym momencie ogródki są prawie 20 m od wejścia do lokalu. Jest inwestycja zawarta w WPI, która powinna się w połowie tego roku skończyć, żeby wygładzić ten pas i zamienić na gładką, szlifowaną kostkę. Do końca tego roku będzie kostka wyszlifowana od strony Feniksa i od północnej strony rynku, a w przyszłym roku reszta tego obwodu.

- radny K.Kilarski – jaka będzie szerokość tego pasa?
- Pan T.Ossowicz Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia – co najmniej 6 m.
- radna E.Góralczyk - na tym pasie będą samochody, które jeżdżą po rynku, konie z dorożkami, rowerzyści, niepełnosprawni na wózkach, niedowidzący, bo jest tu kilka klubów, matki z dziećmi i pozostali piesi. Tak więc wszyscy mają się znaleźć na tym jednym pasie.
- radna M.Zawada – odsunięcie ogródków też nie rozwiąże problemu.
- Przewodnicząca I.Dyszkiewicz - wtedy będzie zamieszanie jak między ogródkiem a restauracją będą przejeżdżać samochody. Wydaje mi się, że to jest bezpieczniejsze rozwiązanie, nie ma rozwiązania idealnego.
- radna M.Zawada – jest to kompleksowe rozwiązanie.

W wyniku głosowania (za - 6 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 0 radnych) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto” – **druk nr 1338A/13 - II czytanie.**

ad 7.

a) komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości wykazami nieruchomości gruntowych, przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego, wykazami wolnych lokali mieszkalnych, wykazem pustostanu – wolnego pomieszczenia, wykazem pustostanu - wolnego pomieszczenia, wykazem wolnego pomieszczenia – postanowiła pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr **22/2014** – znak pisma WNS-SN.III.6840.197.2013; WNS-SN.III.6840.268.2013; WNS-SN-V.6840.2007; L.dz.1467.2014 z dn. 25.03.2014
- nr **23/2014** – znak pisma WNS-SN.III.6840.14.2014; L.dz.1359.2014 z dn. 18.03.2014
- nr **24/2014** – znak pisma WNS-SN.V.6840.31.2014; L.dz.1510.2014 z dn. 26.03.2014
- nr **25/2014** – znak pisma WNS-SN.III.6840.197.2013; WNS-SN.III.6840.268.2013; WNS-SN-V.6840.2007; L.dz.1467.2014 z dn. 25.03.2014
- nr **26/2014** – znak pisma WNS.NZ.6823.1.11.2012; L.dz.1617.2014 z dn. 2.04.2014
- nr **28/2014** – znak pisma WNS-SN.V.6840.2008; WNS-SN.6840.271-274.2013; L.dz.1551.2014 z dn. 28.03.2014
- nr **14/P/14** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.P.II,III.7121/14/14 z dn. 21.03.2014
- nr **15/P/14** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.P.III.7121/15/2014 z dn. 25.03.2014
- nr **16/P/14** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.P.I.IV.7121/16/14 z dn. 21.03.2014
- nr **18/P/14** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.P.III.7121/18/14 z dn. 28.03.2014
- nr **19/D/14** – znak pisma WNS-BSL-RPLU.IV.7121/19/D/14 z dn. 28.03.2014

b) komisja, po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Zarząd Zasobu Komunalnego wykazami lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w drodze przetargu, wykazami lokali użytkowych przeznaczonych do oddania

w najem w trybie nieograniczonego przetargu pisemnego i przetargu ustnego – postanowiła pozytywnie zaopiniować niżej wymienione wykazy:

- nr **WU/15/14** – znak pisma ZZK-WU-MR/4002/795/14 z dn. 20.03.2014
- nr **WU/16/14** – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/926/14 z dn. 1.04.2014
- nr **WU/17/14** – znak pisma ZZK-WU-JB/4002/926/14 z dn. 1.04.2014

ad 8.

W związku z pismem z dn.24.03.2014 skierowanym drogą elektroniczną przez Panią [REDAKTOWANE] zawierającym ustosunkowanie się do przesłanego przez komisję pisma z dnia 19.03.2014 – znak BRM.DPP.0014.9.12.2014 stanowiącego odpowiedź dot. problemu utrudnień ruchu pieszego we Wrocławiu (przede wszystkim na Rynku i ul.Świdnickiej) - komisja postanowiła skierować do zainteresowanej pismo o następującej treści:

„Odpowiadając na Pani pismo z dn.25.03.2014 skierowane drogą elektroniczną, zawierające ustosunkowanie się do przesłanego przez komisję pisma z dnia 19.03.2014 – znak BRM.DPP.0014.9.12.2014, w sprawie problemu utrudnień ruchu pieszego we Wrocławiu (przede wszystkim na Rynku i ul.Świdnickiej) – uprzejmie informuję, że Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu dyskutowała o możliwości wdrożenia proponowanych przez Panią wniosków podczas omawiania projektu uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto” (II czytanie).

Zgłoszony przez Panią wniosek został uwzględniony, bowiem przedmiotowy projekt uchwały przewiduje również wybudowanie równego terenu, który ułatwi przemieszczanie się pieszych na obszarze Rynku. Inwestycja ta, może nie w pełni będzie satysfakcjonująca, jednak zdecydowanie poprawi jakość poruszania się w tym obszarze także pieszym z dysfunkcją ruchu.

Jednocześnie pragnę poinformować, że przekierowanie korespondencji, która nie dotyczy komisji, między Panem Prezydentem a innymi jednostkami nie leży w kompetencjach naszej komisji, zatem komisja sugeruje zwrócenie się w tej sprawie bezpośrednio do odpowiednich jednostek”.

ad 9.

W związku z pismem Wydziału Środowiska i Rolnictwa z dn. 28.03.2014 - WSR-E.6220.116.2013.NU; L.dz.7814/16, stanowiącym odpowiedź na pismo komisji z dn. 19.03.2014 dotyczącą pisma z dn. 18.02.2014 Pana [REDAKTOWANE] w sprawie protestu mieszkańców przeciwko budowie stacji bazowej telefonii komórkowej przy ul.Karczowej 27 we Wrocławiu – komisja przyjęła do wiadomości stanowisko zawarte w piśmie Wydziału Środowiska i Rolnictwa i postanowiła przesłać powyższe pismo stronie zainteresowanej.

ad 10.

Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

ad 11.

Komisja przyjęła bez uwag protokół nr 62 z posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji
Iwona Dyszkiewicz



Protokół sporządziła:
Barbara Rogala

