

Protokół nr XXII
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
procedowanej w trybie zdalnym
30 kwietnia 2020 roku

Sesja trwała w godzinach od 8.00 do 14.00.

W sesji wzięło udział 37 Radnych.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Szanowni Państwo! Otwieram obrady XXII sesji Rady Miejskiej Wrocławia odbywającej się w trybie zdalnym — korespondencyjnie. Przypominam, że zgodnie z przekazanymi Państwu zasadami, w godzinach od 8.00 do 14.00 mogą Państwo: kontaktować się telefonicznie lub mailowo ze wskazanymi pracownikami Urzędu, zadawać im pytania w sprawie projektów i uzyskiwać odpowiedzi; przysyłać na adres sesja.zdalna@um.wroc.pl swoje wypowiedzi w debacie nad projektami będącymi przedmiotem obrad; oddawać głosy nad projektami uchwał — na przesłanych kartach do głosowania, po ich wydrukowaniu i podpisaniu w formie opisanej w przesłanych zasadach.

Przesłanie podpisanej karty do głosowania zgodnie z zasadami w dniu 30 kwietnia w godzinach 8.00—14.00 oznacza potwierdzenie obecności na sesji. W razie jakichkolwiek pytań i wątpliwości technicznych proszę o kontakt z pracownikami Biura Rady Miejskiej Wrocławia.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Informuję, że art 31zza ustawy z dnia 31 marca 2020 o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. u z 2020 nr 568) przesuwa termin składania oświadczeń majątkowych do końca maja 2020. Art.31 z za — osoby obowiązane do złożenia oświadczenia o stanie majątkowym za rok 2019, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, mogą złożyć oświadczenie w terminie do dnia 31 maja 2020 r.

Informuję, że zmieniony został harmonogram sesji na I półrocze 2020 r. Następną sesja odbędzie się 27 maja 2020 r. Podczas obrad w tym dniu Rada Miejska Wrocławia obradować będzie nad udzieleniem absolutorium Prezydentowi Wrocławia oraz Raportem o stanie Miasta. Szczegółowy harmonogram prac nad absolutorium otrzymają Państwo drogą e-mailową.

W związku z pandemią Komisja Nominacyjna Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła przedłużyć termin składania wniosków o przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Wrocławia, Nagród Wrocławia i Nagród Prezydenta Wrocławia. W tym roku wyjątkowo sesja uroczysta i wręczenie nagród i wyróżnień nie odbędzie się jak co roku, 24 czerwca, lecz po przerwie wakacyjnej.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

III. Informacje Prezydenta Wrocławia na temat:

- 1) Zestawienie ilości decyzji dotyczących ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na skutek uchwalenia bądź zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wydanych z urzędu oraz na wniosek**

właściciela bądź użytkownika wieczystego przed zbyciem nieruchomości za okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r.

- 2) Informacja o wydanych decyzjach dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału geodezyjnego w okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r.**
- 3) Zestawienie wniosków o wypłatę odszkodowania w związku z obniżeniem wartości nieruchomości wywołanym uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo jego zmianą za okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r.**

[red. — Informacje przedstawił Pan Lech Filipiak – Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji]

IV. Sprawozdania i Informacje:

1. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej 2019,

[red. — Informacje przedstawiła Pani Anna Józefiak-Materna – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej]

2. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Wrocławia z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2019

[red. — Sprawozdanie przedstawił Pan Bartłomiej Świerczewski – Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych]

3. Sprawozdanie Prezydenta Wrocławia z działalności funkcjonującej przy Prezydencie Wrocławia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2019

[red. — Sprawozdanie przedstawił Pan Wojciech Adamski – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego]

4. Sprawozdanie roczne z realizacji zadań przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w 2019 r.

[red. — Sprawozdanie przedstawił Pan Wojciech Adamski – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego]

5. Sprawozdanie za rok 2019 z realizacji przez Straż Miejską Wrocławia „Programu Poprawy Bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2017 – 2020”

[red. — Sprawozdanie przedstawił Pan Zbigniew Słysz – Komendant Straży Miejskiej Wrocławia]

6. Informacja o działalności Prokuratur Rejonowych okręgu wrocławskiego oraz Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu w 2019 roku

[red. — Informacje przedstawiła Pani Agnieszka Mulka-Sokołowska – Prokurator Okręgowy we Wrocławiu]

7. Sprawozdanie ze stanu bezpieczeństwa i porządku na terenie miasta Wrocławia w 2019 roku

[red. — Sprawozdanie przedstawił Pan Maciej Januszkiewicz – Komendant Miejski Policji we Wrocławiu]

8. Sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu za rok 2019

[red. — Sprawozdanie przedstawił Pan Piotr Znamierski – Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu]

9. Informacja o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla miasta Wrocławia

[red. — Informacje przedstawił Pan Waldemar Kuleszka – Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska]

V. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał:

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXI/560/20 RMW z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) – druk nr 656/20

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Informacja na temat uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/560/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2)

1. Przedmiot regulacji — nowelizacja uchwały Nr XXI/560/20 w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości (...)

Nowelizacja ma na celu dodanie organizacji pozarządowych (NGO) do katalogu podmiotów uprawnionych do zwolnienia od podatku, na podstawie uchwały Nr XXI/560/20. Możliwość taka wynika z zapisów tzw. Tarczy 2.0, która uprawnia Radę do rozszerzenia grupy przedsiębiorców (którzy obecnie korzystają ze zwolnienia) o podmioty określone jako NGO, szczegółowo wymienione w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ponadto nowelizacja uchwały NR XXI/560/20 przewiduje zmiany w sposobie dokumentowania pogorszonej płynności finansowej przez przedsiębiorców oraz organizacje pozarządowe. W nowelizacji uproszczono zakres danych oraz załącznik nr 1, które należy przekazywać organowi podatkowemu i które są warunkiem udzielenia zwolnienia. W dniu 9 kwietnia 2020 r. Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXI/560/20 w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2). Uchwałę podjęto na podstawie tzw. Pierwszej tarczy — ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Art. 15p — w tzw. pierwszej tarczy brzmiał: *Rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, za część roku 2020, zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.* Art. 15p w oparciu o zapisy w Tarczy 2.0 otrzymał nowe brzmienie, w którym dodano ust. 2. Art. 15p. 1. *Rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, za część roku 2020, zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.*

[red. – Ustęp drugi] *W uchwale, o której mowa w ust. 1, Rada gminy może wprowadzić również zwolnienia od podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli zajętych na prowadzenie działalności przez: 1) organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz 2) podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, o której mowa w pkt 1 – których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.* Ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-21 (tzw. Tarcza 2.0) znowelizowano art. 15p. ww. ustawy, dodając do niego możliwość zwolnienia od podatku, nieruchomości zajęte przez organizacje i podmioty wskazane w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

2. Co zmienia się w nowelizowanych przepisach uchwały Nr XXI/560/20?

Katalog podmiotów uprawnionych do zwolnienia — w § 1 uchwały Nr XXI/560/20 przewiduje się w dodanie zwolnień dla podmiotów wskazanych w tzw. Tarczy 2.0, tj. zwolnień od podatku nieruchomości zajętych przez: 1) organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; 2) podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, o której mowa w pkt 1, organizacje pozarządowe zdefiniowane w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. To osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, w tym fundacje i stowarzyszenia: 1) niebędące jednostkami sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub przedsiębiorstwami, instytutami badawczymi, bankami i spółkami prawa handlowego będącymi państwowymi lub samorządowymi osobami prawnymi; 2) niedziałające w celu osiągnięcia zysku. Z kolei podmioty wymienione

w art. 3 ust. 3 ww. ustawy to: 1) osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego; 2) stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; 3) spółdzielnie socjalne; 4) spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1263 i 1669), które nie działają w celu osiągnięcia zysku oraz przeznaczają całość dochodu na realizację celów statutowych oraz nie przeznaczają zysku do podziału między swoich udziałowców, akcjonariuszy i pracowników.

Uproszczenie sposobu dokumentowania pogorszenia płynności finansowej w związku z COVID-19. W uchwale Nr XXI/560/20 z 9 kwietnia 2020 r. warunkiem zwolnienia od podatku jest pogorszenie płynności finansowej, które w rozumieniu uchwały oznacza odnotowanie wskaźnika szybkiej płynności o wartości mniejszej niż 1. W zmienianej uchwale uproszczono sposób, w jaki przedsiębiorca będzie informował organ podatkowy o pogorszonej płynności (§ 4 ust. 1). Te same uproszczone zasady będą miały zastosowanie do organizacji pozarządowych. W nowelizacji zmieniono załącznik nr 1, w którym do obliczenia w płynności należy podać dwie wartości: środki pieniężne oraz zobowiązania bieżące. W tabeli w załączniku zastosowano dodatkowe objaśnienia niezbędne do prawidłowego podania wysokości środków pieniężnych oraz zobowiązań bieżących.

Zmiany o charakterze porządkującym. Ponadto w projektowanej zmianie wprowadza się zmiany porządkujące, w tym doprecyzowanie okresu zwolnienia w przypadku osób fizycznych, których zasady rozliczania podatku od nieruchomości różnią się od zasad obowiązujących osoby prawne (dodany ust. 2 w § 4). Z tego powodu dokonano również zastrzeżenia, że środki przewidziane na pomoc na mocy uchwały, które wynoszą 50 000 000 PLN, zostaną przeznaczone dla osób fizycznych i osób prawnych w stosunku od 1 do 4 (§ 10). Wobec dodania do kręgu podmiotów podlegających zwolnieniu organizacji pozarządowych, które w pewnych przypadkach mogą być objęte przepisami unijnymi, które dotyczą udzielania pomocy publicznej, dodano stosowne zapisy w § 5 i 6 uchwały.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna

- Klub Radnych .Nowoczesna – Przewodniczący Piotr Uhle – Szanowny Panie Przewodniczący! W imieniu Klubu Radnych Nowoczesna przedkładam stanowisko w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXI/560/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2).

Na ostatniej sesji przyjęliśmy uchwałę, która wprowadziła zwolnienia od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców ponoszących negatywne konsekwencje ekonomiczne z powodu COVID-19. Dziś do grona podmiotów zwolnionych z tej daniny dodajemy organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Jednocześnie upraszczamy sposób dokumentowania spełnienia warunku pogorszonej płynności. Wprowadzamy również zmiany porządkujące uchwałę, w tym doprecyzowujemy okres zwolnień osób fizycznych, dla których zasady rozliczania podatku od nieruchomości różnią się od zasad dotyczących osoby prawne.

NGOs są siłą napędową życia miasta. Nie wyobrażamy sobie społecznego życia Wrocławia bez organizacji pozarządowych. Niestety aktualna sytuacja i spowodowany przez pandemię kryzys nie oszczędza również trzeciego sektora. Za niezbędne uważamy podjęcie wszelkich

działań, które pozwolą zminimalizować organizacjom pozarządowym rozmiar strat, z którymi muszą się mierzyć w związku z pandemią koronawirusa. Mamy nadzieję, że podjęte dziś kroki, ułatwią im szybki powrót do realizacji swoich działań, a po zakończeniu stanu epidemii.

- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Sergiusz Kmiecik: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Głosowana zmiana jest dobra i potrzebna. Rozszerzenie kręgu podmiotów objętych zwolnieniem o organizacje pozarządowe, w tym szczególnie w okresie, gdy również one podlegają ciężkiemu sprawdzianowi i niejednokrotnie stają na pierwszej linii walki ze skutkami epidemii, jest ze wszelkich miar słuszne. Uproszczenie procedury, jak każde ograniczenie biurokracji, również zasługuje na uznanie i poparcie. Życzyłbym nam wszystkim, żeby Wrocław – aspirujący do roli lidera wśród polskich samorządów – był tym niekwestionowanym liderem w zakresie ułatwienia funkcjonowania podmiotom dotkniętym skutkami epidemii.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 656/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXII/588/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/588/20>

2. Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Wrocław lub jej jednostkom organizacyjnym w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 – druk nr 657/20

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Informacja na temat projektowanej uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Wrocław lub jej jednostkom organizacyjnym w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

1. Przedmiot regulacji — uchwała wynikająca ze znowelizowanej specustawy z dnia 31 marca 2020 r., dotycząca wsparcia przedsiębiorców, organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

W związku z ograniczeniami w prowadzeniu działalności gospodarczej, które wynikają z obowiązujących: od 13 marca stanu zagrożenia epidemicznego i od 20 marca stanu epidemii zachodzi potrzeba wsparcia przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i innych podmiotów wskazanych w uchwale o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, których płynność finansowa uległa pogorszeniu z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2). Uchwalona w dn. 31 marca 2020 r. nowelizacja ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 rozszerzyła

uprawnienia dla rad gmin w zakresie wspierania przedsiębiorców i innych podmiotów w postaci możliwości postanowienia o odstąpieniu od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym (np. czynszów), które stanowią dochód Gminy oraz jej jednostek organizacyjnych. Odstąpienie od dochodzenia należności stanowi zatem dodatkową formę wsparcia dla przedsiębiorców i wskazanych wyżej podmiotów, obok już podjętych uchwał i Zarządzeń Prezydenta (np. w sprawie czynszu za 1 zł.). Organizacje pozarządowe, zdefiniowane w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie to: osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, w tym fundacje i stowarzyszenia: 1) niebędące jednostkami sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub przedsiębiorstwami, instytutami badawczymi, bankami i spółkami prawa handlowego będącymi państwowymi lub samorządowymi osobami prawnymi; 2) niedziałające w celu osiągnięcia zysku.

Z kolei podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, to: 1) osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego; 2) stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego; 3) spółdzielnie socjalne; 4) spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1263 i 1669), które nie działają w celu osiągnięcia zysku oraz przeznaczają całość dochodu na realizację celów statutowych oraz nie przeznaczają zysku do podziału między swoich udziałowców, akcjonariuszy i pracowników.

2. Okres obowiązywania zwolnienia – od marca nie dłużej niż do końca roku.

Odstąpienie od dochodzenia należności obejmuje okresy, w których na terenie kraju obowiązywał (obowiązywać będzie): stan zagrożenia epidemicznego, stan epidemii lub którykolwiek ze stanów nadzwyczajnych oraz miesiąc po ich odwołaniu, jednak nie dłużej niż do końca 2020 r.

3. Kryteria zwolnienia – oświadczenie o pogorszeniu płynności finansowej.

Uchwała przewiduje odstąpienie od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym z tytułu najmu, dzierżawy i użytkowania wobec przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i innych podmiotów wskazanych w uchwale oraz którzy wykorzystują nieruchomości na terenie Miasta do prowadzonej działalności i których płynność uległa pogorszeniu. Pogorszenie płynności podlegać będzie sprawdzeniu każdorazowo na koniec miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym przypada termin zapłaty danej należności o charakterze cywilnoprawnym. W tym celu przedsiębiorcy będą składać oświadczenie o wynikach finansowych w formie prostego wskaźnika obrazującego zdolność do ponoszenia bieżących zobowiązań. Polega on na wskazaniu środków pozostających do dyspozycji przedsiębiorcy oraz sumy zobowiązań w danym miesiącu. Opinia Prezesa UOKiK dotycząca udzielania pomocy na podstawie specustawy ogranicza znacząco liczbę dokumentów, jakie musi złożyć przedsiębiorca, ograniczając formalności związane z udzieleniem zwolnienia.

4. Pomoc publiczna.

Odstąpienie od dochodzenia należności stanowi pomoc publiczną mającą na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce państwa członkowskiego i jest udzielana zgodnie z pkt 3.1 Komunikatu Komisji. Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19 (2020/C 91 I/01) (Dz. Urz. UE C 91I z 20.03.2020).

Staranie się o uzyskanie tej pomocy jest maksymalnie uproszczone: wnioskodawca składa wniosek, dołącza oświadczenie o pogorszeniu płynności finansowej oraz przedkłada formularz zalecany stosowania przez Prezesa UOKiK. Uchwała nie przewiduje zbierania zaświadczeń o otrzymanej pomocy publicznej, oparta jest o oświadczenia wnioskodawców w tym zakresie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – Szanowny Panie Przewodniczący! W imieniu Klubu Radnych .Nowoczesna przedkładam stanowisko w sprawie uchwały w sprawie odstąpienia od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Wrocław lub jej jednostkom organizacyjnym w stosunku do podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 — druk nr 657/20. Przedmiotowa uchwała to kolejna forma wsparcia dla podmiotów, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Odstępujemy od dochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym z tytułu najmu, dzierżawy i użytkowania, które przysługują Gminie Wrocław lub jej jednostkom organizacyjnym za nieruchomości, w których prowadzona jest działalność gospodarcza, działalność organizacji pozarządowych albo podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zwolnienie dotyczy miesięcy, w których obowiązywał stan zagrożenia epidemicznego, stan epidemii, stan nadzwyczajny w związku z SARS-CoV-2 oraz miesiąca następującego po ich odwołaniu, jednak nie dłużej niż do 31 grudnia 2020 r. Wykorzystując narzędzia określone w znowelizowanej ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, wychodzimy naprzeciw podmiotom, których dotyczy kryzys wywołany pandemią koronawirusa. Głęboko wierzymy, że wprowadzone odstępowstwa pomogą im zabezpieczyć swoją sytuację finansową oraz przyczynią się do stabilnego powrotu do realizacji działań, po zakończeniu pandemii.

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 657/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/589/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/589/20>

3. Projekt uchwały w sprawie kryteriów branych pod uwagę na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego do internatów zorganizowanych w szkołach ponadpodstawowych prowadzonych przez Miasto Wrocław, liczby punktów za te kryteria oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów – druk nr 651/20

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.) zawiera regulacje prawne nakładające na organ prowadzący obowiązek określenia kryteriów branych pod uwagę

na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego w odniesieniu do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, w tym do internatów przy szkołach ponadpodstawowych.

Rekrutację przeprowadza się na wolne miejsca w tych placówkach. Kompetencje do określenia kryteriów przyjęć kandydatów do internatów przy szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego ustawodawca nadał organowi stanowiącemu tej jednostki.

Ustawodawca w art. 145 ust. 3 powołanej wyżej ustawy zobowiązał organ prowadzący do przyznania określonej liczby punktów każdemu kryterium, z zastrzeżeniem, że kryteria ustawowe mają jednakową wartość. Natomiast kryteria określone przez organ prowadzący mogą mieć różną wartość, przy czym liczba punktów przyznana każdemu kryterium „lokalnemu” nie może być wyższa niż najniższa liczba punktów przyznania za jedno z kryteriów ustawowych. Ponadto organ prowadzący ma obowiązek określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia kryteriów lokalnych.

We Wrocławiu funkcjonują internaty przy 5 szkołach: Liceum Ogólnokształcące nr II im. Piastów Śląskich z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego; Liceum Ogólnokształcące nr XIV im. Polonii Belgijskiej; Lotnicze Zakłady Naukowe; Zespół Szkół Ekonomiczno-Ogólnokształcących oraz Zespół Szkół Logistycznych.

Sprawa jest niezwykle pilna, gdyż zgodnie z Zarządzeniem Nr 4/2020 Dolnośląskiego Kuratora Oświaty z dnia 28 stycznia 2020 roku w sprawie terminów przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i uzupełniającego na rok szkolny 2020/2021 termin rekrutacji rozpoczyna się od dnia 15 maja, a nowe zasady rekrutacji do internatów funkcjonujących przy szkołach ponadpodstawowych muszą być jasno określone dla przyszłych kandydatów.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 651/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/590/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/590/20>

4. Projekt uchwały w sprawie wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom szkoły podstawowej w innej publicznej szkole podstawowej powstałej z przekształcenia gimnazjum – druk nr 652/20

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Uchwała w sprawie wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom szkoły podstawowej w innej publicznej

szkole podstawowej powstałej z przekształcenia gimnazjum. Obecnie nie wszystkie szkoły podstawowe posiadają optymalne warunki do realizacji procesu nauczania i właściwej organizacji zajęć szkolnych ze względu na procesy demograficzne, bazę dydaktyczną, liczbę miejsc oraz zabezpieczenie nauki w systemie jednozmianowym, dlatego należy podjąć uchwałę w sprawie wskazania oddziałom klas VI miejsca edukacji w innej szkole. Szczegóły w uzasadnieniu do uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 652/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXII/591/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/591/20>

5. Projekt uchwały w sprawie przeniesienia siedziby Przedszkola nr 147 przy ul. Wojciecha Gersona 39 we Wrocławiu – druk nr 606/20

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Uchwała w sprawie przeniesienia siedziby Przedszkola nr 147 przy ul. Wojciecha Gersona 39 we Wrocławiu – podjęcie tej uchwały pozwala na podjęcie na tej samej sesji Uchwały w sprawie powołania Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 24, w skład którego wejdzie to przedszkole i Szkoła Podstawowa nr 91.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 606/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXII/592/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/592/20>

6. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 24 we Wrocławiu przy ul. Stefanii Sempołowskiej 54 i nadania statutu – druk nr 607/20

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 24 we Wrocławiu przy ul. Stefanii Sempołowskiej 54 i nadania statutu. Powołanie tego zespołu pozwoli na wykonanie dalszych czynności prawnych tj.: odwołanie dyrektora SP nr 91 i Przedszkola nr 147; powołanie dyrektora ZSP nr 24 – ogłoszenie konkursu na to stanowisko; wprowadzenie nowej jednostki do sieci szkół, aktualizacja uchwały o sieci publicznych szkół podstawowych.

Wszystkie wyżej ww. uchwały wiążą się z organizacją nowego roku szkolnego 2020/2021 w przedszkolach i szkołach podstawowych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 607/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXII/593/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/593/20>

7. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy alei na terenie Wrocławia – druk nr 646/20

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Piotr Maryński: [red. — e-mail z 29.04.2020 r. przesłany przez Radnego do Pana Jacka Barskiego – Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta]

Szanowny Panie Dyrektorze!

Dotyczy:

1. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy alei na terenie Wrocławia – druk nr 646/20 (aleja Czesława Słani)
2. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia – druk nr 647/20 (skwer Solidarności Polsko–Czesko Słowackiej).

Podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury opiniowaliśmy wyżej wymienione projekty uchwał, zaś w dniu jutrzejszym będą one głosowane podczas Sesji.

Załączam skany pism Towarzystwa Miłośników Wrocławia opiniujące przedmiot powyższych uchwał. Proszę zwrócić uwagę na strony 2 i 4 [red. — dokumentu w formacie] pdf – moje wyróżnienia oznaczone kolorem żółtym:

Dotyczy punktu 1 – "osoba z Wrocławiem zupełnie niezwiązana" oraz "nadawanie nazw odosobowych alejkom w parkach"

Dotyczy punktu 2 – Uhonorowanie Solidarności Polsko–Czesko–Słowackiej we Wrocławiu to w mojej ocenie doskonała inicjatywa, ale pytanie: czy przy pl. św. Mikołaja (notabene to już druga propozycja lokalizacji – pierwotnie proponowano pl. św. Macieja)? Na stronie 5 załączonego pdf TMW proponuje inną lokalizację – położoną bardzo blisko pl. Św. Mikołaja oraz pl. Solidarności.

Czy wyżej wymienione argumenty przedstawione w pismach Towarzystwa Miłośników Wrocławia nie są przekonujące?

Czy lokalizacja skweru Solidarności Polsko–Czesko–Słowackiej pomiędzy ulicami Szczepińską i Środkową nie jest korzystniejsza?

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski: Szanowny Panie Radny! W odpowiedzi na zapytania uprzejmie informuję:

1. Prezydent Wrocławia popiera wniosek Stowarzyszenia Kolekcjonerów we Wrocławiu i uznaje za właściwe nazwanie alei parkowej imieniem Czesława Słani. Ma to związek z bliskim położeniem jedyne w Polsce Muzeum Poczty i Telekomunikacji oraz zbliżającą się setną rocznicą jego założenia.
2. Prezydent Wrocławia podtrzymuje projekt nazwania skweru na części placu św. Mikołaja imieniem Solidarności Polsko–Czesko–Słowackiej. Uwidoczniony na załączniku graficznym do uchwały podział geodezyjny działek jest podziałem istniejącym i nie był wykonywany na potrzeby uchwały. Nazwa skweru wpisuje się w zasadę zachowania zgodności z tradycją i historią, a zwłaszcza z dziejami Wrocławia oraz zachowania jednolitego charakteru nazewnictwa obecnych i przyszłych obiektów miejskich na tym obszarze.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 646/20

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 1, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/594/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

8. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia – druk nr 647/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski: Z wnioskiem do Prezydenta Wrocławia o nadanie nazwy „Solidarności Polsko-Czesko-Słowackiej” obiektowi miejskiemu we Wrocławiu wystąpiło Stowarzyszenie Solidarność Polsko-Czesko-Słowacka. Solidarność Polsko-Czechosłowacka (pierwotnie Solidarność Polsko-Czeska) to organizacja opozycyjna nawiązująca do tradycji dwu spotkań działaczy Karty 77 i Komitetu Samoobrony Społecznej KOR w Karkonoszach (VII i IX 1978) i zapoczątkowanej wówczas współpracy opozycjonistów z Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej i Czechosłowackiej Republiki Socjalistycznej. We wrześniu 1981, podczas pobytu Aleksandra Gleichgewichta w Pradze, w toku rozmowy z Anną Šabatová i Václavem Malým, postanowiono powołać Solidarność Polsko-Czeską. Do wprowadzenia stanu wojennego organizacja nie rozwinęła szerszej działalności. Od wiosny 1982 kierownictwo SPCz przejął po internowanym A. Gleichgewichtcie Mirosław Jasiński. 12 lutego 1984 z inicjatywy SPCz 45 działaczy opozycji z Polski i Czechosłowacji wydało oświadczenie, w którym deklarowało wolę kontynuowania wspólnej walki o przestrzeganie praw człowieka i protestowało przeciwko represjom w obu państwach. W 1985 nawiązano równoległą do istniejącej od początku linii Wrocław-Praga współpracę między Brnem a Warszawą. W 1986 doszło do trzech spotkań na granicy (w Tatrach i Karkonoszach), w których uczestniczyli Z. Janas, M. Jasiński, P. Pospíchal, J. Onyszkiewicz i P. Uhl. W efekcie skoordynowano działalność wszystkich ośrodków. Po aresztowaniu w styczniu 1987 P. Pospíchala SPCz ujawniła fakt swojego istnienia i zorganizowała wiele protestów, w których uczestniczyli przedstawiciele różnych nurtów polskiej opozycji. 6 lipca 1987 ogłoszono powstanie Kręgu Przyjaciół Solidarności Polsko-Czechosłowackiej. Rzecznikami SPCz zostali A. Šabatová i Józef Pinior. W sierpniu 1987 doszło do spotkania opozycjonistów z obu państw na granicy (na Borówkowej Górze), kolejne zorganizowano w lipcu 1988 (na Śnieżniku) i czerwcu 1989 (w okolicach Śnieżnika). Głównym organizatorem spotkań i akcji przerzutowych (łącznie ok. 30) był w tym czasie Mieczysław Piotrowski. 12 września 1987 wspólnie z Ruchem Wolność i Pokój SPCz zorganizowała na wiodącej grzbietem Karkonoszy Drodze Przyjaźni Polsko-Czechosłowackiej manifestację w obronie przyrody górskiej, zatrutowanej przez przemysł ciężki. W 1988 włączono się w zainicjowaną przez Kartę 77 akcję solidarności z Rumunią. W kwietniu 1988 SPCz rozpoczęła akcję Patronat, w ramach której organizacje opozycyjne obejmowały opieką więźniów politycznych z drugiego państwa. W maju 1988 we Wrocławiu i Pradze przeprowadzono głodówkę w obronie więzionych za odmowę służby wojskowej, kolejna odbyła się w grudniu 1988 w Warszawie. 25 XI 1988 we Wrocławiu zorganizowano demonstrację w obronie czechosłowackich więźniów politycznych. Wiosną 1989 przeprowadzono szeroko zakrojoną akcję w obronie represjonowanych w CSRS (ulotki, pikieety, demonstracje). 15 kwietnia 1989 w Cieszynie odbył się więc w obronie Václava Havla. Od XII 1987 SPCz wydawała „Biuletyn Informacyjny” w języku polskim, w 1988 wydano dwa numery w języku czeskim. W grudniu 1988 SPCz zainicjowała powstanie Wschodnioeuropejskiej Agencji Informacyjnej. Obok przerzutu polskich wydawnictw podziemnych do CSRS SPCz zorganizowała także druk czechosłowackich wydawnictw opozycyjnych w PRL (m.in. znaczek na 10-lecie Karty 77, pismo „To”), w 1989 – sprzętu drukarskiego. 21 VIII 1989, w 21. rocznicę inwazji wojsk Układu Warszawskiego na Czechosłowację, SPCz zorganizowała w Cieszynie manifestację pod hasłem „Nigdy więcej bratniej pomocy”. Od IX do XII 1989 we Wrocławiu ukrywano zagrożonego aresztowaniem S. Devátého, sygnatariusza Karty 77 i członka SPCz. 3–5 XI 1989 we Wrocławiu zorganizowano największe przedsięwzięcie w dziejach SPCz – Przegląd Niezależnej Kultury Czechosłowackiej i międzynarodowe seminarium „Europa Środkowa. Kultura na rozdrożu – między totalitaryzmem a komercjalizmem”. Mimo przeciwdziałania władz

Czechosłowackiej Republiki Socjalistycznej wzięło w nim udział ponad 1000 obywateli Czechosłowacji. Po zwycięstwie „aksamitnej rewolucji” 21 grudnia 1989 w Czeskim Cieszynie zorganizowano spotkanie działaczy „S” i członków Obywatelskiego Klubu Parlamentarnego z przedstawicielami Forum Obywatelskiego. W marcu 1990 SPCz zorganizowała w Karkonoszach spotkanie prezydenta Václava Havla z przewodniczącym „Solidarności” Lechem Wałęsą. W 1990 po raz kolejny zmieniono nazwę organizacji na Solidarność Polsko-Czesko-Słowacką oraz powołano Fundację SPCzS. SPCz pod nazwą Solidarność Polsko-Czesko-Słowacka istnieje do dziś, inicjując wiele ważkich przedsięwzięć kulturalnych, gospodarczych i społecznych. Ich siłą napędową wciąż pozostaje piękna tradycja współpracy polskiej i czechosłowackiej opozycji. Wybór miejsca dla skweru jest uzasadniony ze względu na bliską odległość placu Solidarności. Projekt uchwały nie zawiera danych prawnie chronionych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 647/20

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/595/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/595/20>

9. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 650/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski: Potrzeba nadania nazwy nowej ulicy w obrębie Oporów we Wrocławiu jest konsekwencją otrzymania wniosku o ustalenie numerów porządkowych dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych prognozowanych. Na tym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr XXIV/882/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 września 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołów urbanistycznych Oporów i Mokronoska we Wrocławiu, który przewiduje dojazd do budynków z drogi dojazdowej publicznej 3KD-D/2. Wydzielony geodezyjnie grunt przeznaczony jest pod budowę dróg publicznych (Tp).

Nazwa nowej ulicy – Władysława Chachaja - jest kontynuacją tradycji nazywania ulic na Oporowie nazwiskami znanych, zasłużonych profesorów, jak na przykład: Seweryna Wysłoucha, Stanisława Rosponda, Tadeusza Mikulskiego. Niewątpliwie profesor Chachaj należał do najbardziej zasłużonych mieszkańców Wrocławia, nie tylko jako naukowiec, ale również obywatel.

Władysław Chachaj (1912–1980) — urodził się 20 października 1912 roku w Gorzkowie, w 1934 roku ukończył liceum Krasnymstawie. W latach 1934–1939 studiował medycynę

na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu im. Jana Kazimierza we Lwowie. Wybuch wojny uniemożliwił mu zdobycie dyplomu lekarza. Pomimo to podjął pracę w zawodzie, najpierw w szpitalu chorób zakaźnych w Żółkiewce, w rodzinnym powiecie Krasnystaw, a od 1942 roku na oddziale wewnętrznym Szpitala Przemienienia Pańskiego na Pradze, w Warszawie. Od początku wojny działał w podziemiu konspiracyjnym Armii Krajowej, gdzie przyjął pseudonim „Baryka”, a później „Doktor Andrzej”. Wyrok wydany przez władze niemieckie zmusił go do opuszczenia stolicy. W Okręgu Radom–Kielce AK trafił do Świętokrzyskiego Zgrupowania AK, najpierw do oddziału Jana Piwnika „Ponurego”, a następnie Eugeniusza Kaszyńskiego „Nurta”, w których pełnił funkcję lekarza. Partyzanckie dokonania Władysława Chachaja uhonorowane zostały licznymi odznaczeniami (Srebrny Krzyż Virtuti Militari, Krzyż Walecznych, Krzyż Armii Krajowej, Krzyż Zasługi z Mieczami, Krzyż Partyzancki, Krzyż Orderu Odrodzenia Polski). Po zakończeniu działań wojennych zamieszkał w Wodzisławie Śląskim, gdzie rozpoczął pracę w Szpitalu Zakaźnym. W 1946 roku uzyskał dyplom lekarza na Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego i w tym samym roku przeprowadził się do Walimia, gdzie rozpoczął pracę lekarza rejonowego. W 1949 roku przeniósł się do Wrocławia, gdzie najpierw krótko pracował w Klinice Chorób Zakaźnych, a następnie w Klinice Chorób Wewnętrznych, Geriatrii i Alergologii Akademii Medycznej we Wrocławiu. W 1952 roku otrzymał stopień naukowy doktora, w 1965 habilitował się, w 1973 został profesorem, a w roku 1979 profesorem zwyczajnym. W 1971 roku, po reorganizacji Uniwersytetu Medycznego, został dyrektorem Instytutu Chorób Wewnętrznych i kierownikiem Kliniki Chorób Wewnętrznych. Zainteresowania naukowe Władysława Chachaja skupiały się na alergologii, a w szczególności patofizjologii i terapii alergicznych chorób układu oddechowego i pokarmowego, zwłaszcza astmy oskrzelowej i wrzodziejącego zapalenia jelita grubego. Zajmował się również problemami czynności przysadki mózgowej i kory nadnerczy w astmie oskrzelowej oraz funkcjami receptorów alfa-adrenergicznych i histaminowych H2. Wykazał dysfunkcję układu adrenergicznego u chorych na astmę oskrzelową. Był twórcą wrocławskiej szkoły alergologii. Zmarł 1 listopada 1980 roku w Bielicach, został pochowany na Cmentarzu Grabiszyńskim we Wrocławiu.

Projekt uchwały nie zawiera danych prawnie chronionych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 650/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXII/596/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/596/20>

10. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 649/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski: Potrzeba nadania nazwy nowej ulicy w obrębie Pawłowice we Wrocławiu jest konsekwencją otrzymania wniosków o ustalenie numerów porządkowych dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych w trakcie budowy. Na tym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr XXXII/738/12 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 października 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Pawłowickiej i Daliowej we Wrocławiu. Teren pod ulicę został oznaczony w wyżej wymienionym miejscowym planie jako 2KDD/2 (ulica dojazdowa przeznaczona na cele publiczne). Nazwa nowej ulicy – Frezjowa – stanowi nawiązanie do istniejących w tym rejonie nazw wziętych od kwiatów: Hiacyntowej, Daliowej, Azaliowej, Bratkowej, Liliowej. Projekt uchwały nie zawiera danych prawnie chronionych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 649/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXII/597/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/597/20>

11. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 648/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski: W związku z otrzymaniem wniosku o ustalenie numeru porządkowego dla zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych w budowie, prognozą przyszłej zabudowy, a także w celu usprawnienia komunikacji, zachodzi konieczność nadania nazwy ulicy w obrębie Lipa Piotrowska we Wrocławiu. Na przedmiotowym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr XLI/1282/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części zespołu urbanistycznego Kminkowa we Wrocławiu. Nowa ulica będzie znajdować się na terenach oznaczonych na rysunku planu jako 6KDPL i 2KDD/9 (ulice przeznaczone na cele publiczne). Nazwa ulicy – Korzenna – nawiązuje do sąsiadujących ulic: Anyżowej, Cynamonowej i Kurkumowej, odnoszących się do przypraw. Projekt uchwały nie zawiera danych prawnie chronionych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 648/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/598/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/598/20>

12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Wrocław realizacji zadania własnego Województwa Dolnośląskiego w zakresie utrzymania odcinków drogi wojewódzkiej nr 372 – druk nr 628/20

Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta Sławomir Gonciarz: Uproszczone uzasadnienie: Droga wojewódzka nr 372 ma obwodnicowy charakter i jej utrzymanie powinno być prowadzone w jednolitych standardach oraz realizowane przez jeden podmiot – tak, aby stworzyć spójny układ komunikacyjny i podnieść jakość obsługi komunikacyjnej oraz poprawić bezpieczeństwo korzystających z niej użytkowników. W tym celu niezbędne jest zawarcie porozumienia pomiędzy zarządcami, tj. Prezydentem Wrocławia, a Zarządem Województwa Dolnośląskiego, na mocy którego Prezydent Wrocławia będzie realizował zadanie własne Województwa Dolnośląskiego w zakresie utrzymania drogi wojewódzkiej nr 372: na odcinku od granicy węzła A8 (AOW)/S8 (km 0+600) do granicy miasta Wrocławia (km 3+149) oraz na odcinku od granicy Miasta Wrocławia (km 4+977) do skrzyżowania z DW368 w Mirkowie (km 5+993).

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 628/20

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/599/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

13. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków, trybu przyznawania i wysokości stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną oraz upowszechnieniem kultury – druk nr 658/20

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Bartłomiej Świerczewski:

W odniesieniu do przepisów wygaszanych: 1. Dodano możliwość ogłoszenia przez Prezydenta Wrocławia trzeciego konkursu na stypendia artystyczne; 2. Trzeci konkurs dotyczy stypendiów na II półrocze br., ich wysokość określono w kwocie 2000 PLN miesięcznie, tzn. o 500 zł niższej niż w poprzednich dwóch konkursach, by więcej osób mogło skorzystać z tej formy wsparcia § 9 i 10; 3. Uchwała dotyczy elementu Wrocławskiego Pakietu Interwencji Społecznej i jest niezbędna do ogłoszenia konkursu; 4. Wprowadza się nową uchwałę, a nie nowelizuje poprzedniej, by nie było problemów z czytelnością przepisów

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – Szanowny Panie Przewodniczący! W imieniu Klubu Radnych Nowoczesna przedkładam stanowisko w sprawie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków, trybu przyznawania i wysokości stypendiów osobom zajmującym się twórczością artystyczną oraz upowszechnieniem kultury – druk nr 658/20. Poważne straty finansowe, jakie każdego dnia ponoszą artyści i osoby związane z kulturą oraz jej upowszechnianiem w wyniku rozprzestrzeniania się w Polsce i Wrocławiu koronawirusa, wymagają podjęcia szeroko zakrojonych działań. Z tego też powodu w pełni podpisujemy się pod zawartą w uchwale formą pomocy dla artystów oraz osób związanych z kulturą. Zdecydowanie pozytywnie opowiadamy się więc za dodaniem możliwości ogłoszenia przez Prezydenta Wrocławia trzeciego konkursu na stypendia artystyczne, który dotyczyć ma stypendiów na II półrocze br. w wysokości 2000 PLN miesięcznie. Przychylamy się również do obniżenia kwoty wsparcia o 500 PLN w stosunku do dwóch poprzednich, które ma na celu rozszerzenie możliwości wsparcia o większą rzeszę potencjalnych odbiorców. Świadomi ogromnych strat finansowych pracowników branży kulturalnej, którzy z dnia na dzień utracili często jedyne źródło dochodów, zajmujemy jednoznacznie pozytywne stanowisko w sprawie procedowanej uchwały. Jej interwencyjnie finansowy charakter odniesie naszym zdaniem wyraźnie korzystne skutki wśród wrocławskich „ludzi kultury”, stanie się niezbędnym wsparciem dla wrocławian w czasie niemożności podjęcia pracy zarobkowej wskutek nałożonych w celu zatrzymania transmisji wirusa SARS-CoV-2 obostrzeń, umożliwi kontynuację prac artystycznych i kulturalnych.

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Robert Grzechnik: Chciałbym, żeby we Wrocławiu młodzi artyści mieli możliwość rozwoju swoich talentów i dzięki temu zarabiali godne pieniądze, robiąc to, co kochają. Dlatego będę głosował dzisiaj przeciwko udzieleniu artystom uznaniowych stypendiów. Nieznający tematu mogą pomyśleć, że jestem negatywnie nastawiony do środowiska twórczego. Nic bardziej mylnego! Jest masa dowodów na to, że uznaniowe reglamentowanie publicznych pieniędzy prowadzi do degeneracji w środowiskach artystycznych. Zamiast za obrazy, rzeźby, projekty, płyty, które mogłyby upiększać nasze domy i wspólne przestrzenie, wszyscy płacimy za przerabianie krzyży na swastyki, sprowadzanie aktorów porno do teatru, czy „zmysłowe motywy” jedzenia parówek. Jeśli ktoś chce za to płacić z prywatnych pieniędzy, ma do tego prawo. Ja nie chcę brać udziału w nadawaniu politycznego charakteru wrocławskiej sztuce. Dzisiejsza uchwała pozwala m.in. komisji wybranej przez Prezydenta Wrocławia przyznawać roczne stypendia w wysokości 2500 PLN miesięcznie. O tym, czy któryś z artystów otrzyma pieniądze, nie będzie decydowało to, że jego twórczość cieszy się zainteresowaniem wrocławian i chcą ją oglądać/słuchać/kupować, ale werdykt upolitycznionej komisji. Dodam, że nie ma ram wiekowych ubiegania się o te uznaniowe „pensje”, a obrady komisji będą niejawne, co moim zdaniem nie jest uzasadnione w tym przypadku.

Radny Sergiusz Kmiecik: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! W związku z treścią § 12. ust. 3 projektu uchwały, cyt.: „Obrady Komisji Stypendialnej są niejawne” nie mogę poprzeć szlachetnej i potrzebnej idei wspierania ludzi kultury przez Gminę Wrocław. Stoję na stanowisku, że wydatkowanie znacznej puli publicznych pieniędzy powinno podlegać kontroli społecznej, a utajnianie działań organów dysponujących środkami jest niedopuszczalne. Dlatego, z żalem głosuję, przeciwko.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 658/20

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 2, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/600/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/600/20>

14. Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy – druk nr 645/20

Wiceprezydent Wrocławia Sebastian Lorenc: Uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wrocław jest aktem o charakterze porządkującym. Konieczność jej przedłożenia Radzie wynika z obowiązku dostosowania zapisów do obowiązującej ustawy oraz potrzeby dostosowania zapisów do nowego programu zarządzania zasobem.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – Szanowny Panie Przewodniczący! W imieniu Klubu Radnych .Nowoczesna przedkładam stanowisko w sprawie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wrocław – druk nr 645/20. Klub Radnych .Nowoczesna w ramach dotychczasowych spotkań z mieszkańcami zebrał szereg wniosków i prośb w sprawie zmiany zasad wynajmowania lokali mieszkalnych. Część z nich jest już zawarta w przedłożonym projekcie. Jest jeszcze kilka propozycji, które chcemy zarekomendować do wprowadzenia.

Niestety ze względu na obowiązujące ograniczenia wynikające z pandemii koronawirusa tryb pracy Rady Miejskiej nad uchwałami jest wyjątkowy. W tych warunkach trudno byłoby dyskutować nad propozycją zmian i ustalić ewentualny kompromis. Z tego powodu dzisiaj Klub Radnych .Nowoczesna zgłasza za projektem uchwały. Jednocześnie, kiedy tylko będzie możliwość organizowana spotkań, przedstawimy nasze postulaty dotyczące zmian w procedowanej dziś uchwale. Dziękujemy Panu Wiceprezydentowi Sebastianowi Lorencowi za otwartość i chęć przystąpienia do debaty nad naszymi wnioskami, kiedy tylko będzie możliwy dotychczasowy tryb działania Rady i Urzędu Miejskiego.

- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

- Komisja Gospodarki Komunalnej – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Agata Gwadera–Urlep: W nawiązaniu do dzisiejszego głosowania nad drukiem 645/20 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Wrocław wstrzymałam się od głosu, ponieważ w przedmiotowym dokumencie nie zabezpieczono w odpowiedni sposób kwestii związanych z seniorami oraz ofiarami przemocy domowej. Wniosuję, że z uwagi na obecną specyficzną sytuację i tryb pracy Rady Miejskiej Wrocławia praca przygotowawcza nad drukiem 645/20 nie była wyczerpujący sposób konsultowana i opiniowana, dlatego też uważam, że po powrocie do standardowych procedur powinniśmy powrócić do pracy nad ww. kwestiami, aby uzupełnić ewidentne braki i zaniedbania w dziś procedowanym druku nr 645/20.

Radna Marta Kozłowska: W nawiązaniu do dzisiejszego głosowania podczas XXII Sesji Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, druk 645/20, głosowałam „za”. Jednakże zauważam, że pominięta została kwestia dotycząca określenia pierwszeństwa przyznania lokalu mieszkalnego z uwagi na doświadczenie przemocy w rodzinie. W związku z powyższym proponuję, aby wnioskodawca niezwłocznie pochylił się nad tym tematem.

Radny Sergiusz Kmiecik: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy może być z czystym sumieniem poparty również z pozycji opozycyjnej, gdyż zawiera szereg dobrych rozwiązań. W szczególności:

1. Lokale zapewniane i wskazywane osobom niepełnosprawnym będą dostosowywane pod względem technicznym do ich indywidualnych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności, np. w zakresie infrastruktury budynku (windy, podjazdy) albo wyposażenia samego lokalu w niezbędne do funkcjonowania urządzenia techniczne;
 2. Przy ocenie prawa do lokalu pod uwagę będą brane nie tylko dochody osoby składającej wniosek, ale również wysokość dochodów członków gospodarstwa domowego;
 3. Dla najemców w trudnej sytuacji życiowej możliwe będzie przedłużenie umowy najmu w przypadku przekroczenia maksymalnego dochodu;
 4. Przy ocenie kryteriów przyznawania lokali, nie będą naliczane ujemne punkty za tytuł prawny do lokalu wynajmowanego na warunkach rynkowych.
- Zgłosuję za projektem.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 645/20

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/601/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia

30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/601/20>

15. Projekt uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław” – druk nr 604/20

Starszy specjalista Biura Wrocław Bez Barrier Marcin Wierzba: Objasnienia do projektu uchwały. Podstawa prawna: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) w związku z art. 11a ust.1 oraz ust. 3a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2019 r. poz. 122 i 123).

Projekt uchwały zmienia nieznacznie program opieki nad zwierzętami bezdomnymi we Wrocławiu obowiązujący do obecnej chwili. Zmiany w stosunku do dotychczasowego programu są następujące:

1. Do zadań ogólnych (interwencje w sprawach zwierząt) dołączono Animal Patrol Straży Miejskiej Wrocławia, jednostkę utworzoną w 2019 r.;
2. Zaproponowano wprowadzenie ograniczeń w możliwości organizacji pokazów z użyciem materiałów pirotechnicznych niezależnie od ich organizatora, lokalizacji i pory roku.
3. Kontynuacja programu bezpłatnego znakowania psów i kotów należących do mieszkańców Wrocławia (łączna kwota 50 000 PLN);
4. Kontynuacja programu bezpłatnej sterylizacji lub kastracji psów i kotów należących do mieszkańców Wrocławia na nieco zmienionych warunkach — właściciel podpisuje oświadczenie, że jest mieszkańcem Wrocławia oraz ma oznakowane elektronicznie zwierzę (łączna kwota 40 000 PLN);
5. Podwyższenie kwoty przeznaczonej na wsparcie organizacji pozarządowych, których działalność statutowa wiąże się z ochroną zwierząt domowych do 50 000 PLN;
6. Wsparcie Schroniska zgodnie z obowiązującą umową wynosi nadal 3 000 000 PLN w skali roku (w tym 240 500 PLN na dokarmianie i inną pomoc wolno żyjącym kotom, co jest kwotą dwukrotnie wyższą niż w latach ubiegłych).

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna

- Klub Radnych .Nowoczesna – Szanowny Panie Przewodniczący! W imieniu Klubu Radnych Nowoczesna przedkładam stanowisko w sprawie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław” — druk nr 604/20 Klub Radnych .Nowoczesna za niezwykle ważną, potrzebną i pożyteczną uznaje każdą formę działań, których celem jest poprawa dobrostanu zwierząt. Zwracamy dziś na to szczególną uwagę, również ze względu na to, że prawa zwierząt są nieustannie podważane przez obecny Rząd, a kolejne próby ograniczania tych praw przez większość rządzącą budzą nasz sprzeciw i liczne wątpliwości. Naszym zdaniem wdrożenie nowych zapisów „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław” odniesie jednoznacznie pozytywny skutek. Dołączenie do zadań ogólnych Programu jednostki Animal Patrol Straży Miejskiej Wrocławia usprawni, przyspieszy i skuteczni interwencje w sprawach zwierząt, a kontynuacje programu bezpłatnego znakowania psów i kotów należących do mieszkańców Wrocławia oraz programu bezpłatnej sterylizacji lub kastracji psów i kotów należących do mieszkańców Wrocławia na nieco zmienionych warunkach w prostej linii przyczynią się do ograniczenia ilości bezdomnych zwierząt. Wprowadzenie ograniczeń w możliwości organizacji pokazów z użyciem materiałów pirotechnicznych

to kolejne z koniecznych i potrzebnych dziś działań. Na ich mocy ograniczone zostaną głośne pokazy fajerwerków, które mocno uprzykrzają życie nie tylko psom i kotom, ale wszystkim zwierzętom, z którymi współdzielimy miejską przestrzeń. Szczególnie istotne jest z naszej perspektywy podwyższenie kwoty wsparcia organizacji pozarządowych, których działalność statutowa wiąże się z ochroną zwierząt domowych do kwoty 50 000 PLN. To przecież oddolne, lokalne i celowane działania sektora trzeciego są nieocenione w zakresie ochrony praw zwierząt. Pozostawienie podwyższonej do 3 000 000 PLN w skali roku w porównaniu do lat ubiegłych kwoty na wsparcie Schroniska, co jasne, również uznajemy za niezbędne. W naszej opinii Program w nowym brzmieniu będzie narzędziem do skuteczniejszej walki ze zjawiskiem bezdomności zwierząt w mieście, a także instrumentem efektywnego wsparcia zwierząt w bezdomności. Na mocy jego zapisów łatwiejsze staną się dbanie o respektowanie praw zwierząt oraz ich sprawna ochrona. Z tych powodów z pełnym przekonaniem głosujemy dziś za tą uchwałą.

- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

- Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 604/20

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr XXII/602/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/602/20>

16. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr XLIX/3118/06 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu urbanistycznego Stabłowice Stare I i III – druk nr 600/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna

- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia pozytywna

- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 600/20

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 13

W wyniku głosowania uchwała nr XXII/603/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia

30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/603/20>

17. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XXIV/887/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie Trasy Targowej i ulicy Granicznej we Wrocławiu – druk nr 654A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 654A/20

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 12

W wyniku głosowania uchwała nr XXII/604/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/604/20>

18. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr XVIII/495/20 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Aleksandra Brucknera we Wrocławiu – druk nr 655A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 655A/20

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/605/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/605/20>

19. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr LX/1422/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach nocnych – druk nr 653A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 653A/20

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 1, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/606/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/606/20>

20. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 594A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 594A/20

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/607/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/607/20>

21. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 605A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 605A/20

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 1, wstrzymało się – 9

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/608/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/608/20>

22. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 642A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 642A/20

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/609/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/609/20>

23. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu – druk nr 595A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 595A/20

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 12

W wyniku głosowania uchwała nr XXII/610/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/610/20>

24. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu – druk nr 596A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 596A/20

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 12

W wyniku głosowania uchwała nr XXII/611/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/610/20>

25. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 597A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 597A/20

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 2, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/612/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/612/20>

26. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 640A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 640A/20

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 12, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/613/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/613/20>

27. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – druk nr 598A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 598A/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/614/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/614/20>

28. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego – druk nr 641A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Sergiusz Kmiecik: Na gruncie badanej skargi podjąłem wątpliwość co do transparentności zasad dysponowania przez gminę Wrocław lokalizacjami na zagospodarowanie w formie ogródków. Okoliczność, że jednostka Gminy Wrocław nie działa w przedmiotowej sprawie w charakterze organu administracji publicznej, nie zmienia faktu, że w trybie Kodeksu cywilnego dokonuje rozporządzenia mieniem komunalnym.

Zarządzenie Prezydenta Wrocławia nr 2059/19 z dnia 15 listopada 2019 r. w *sprawie zasad postępowania komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz miejskich jednostek organizacyjnych, w zakresie organizowania ogródków gastronomicznych na gruntach zarządzanych przez Prezydenta Wrocławia stanowiących własność Gminy Wrocław oraz w pasie drogowym dróg publicznych zarządzanych przez Prezydenta Wrocławia* winno zostać uzupełnione o regulacje sankcjonujące transparentność postępowań o przyznanie prawa do organizacji ogródka. Byłoby to korzyścią dla Gminy Wrocław oraz wnioskodawców, którzy już na etapie składania wniosków znalazłby kryteria ich oceny. Będę o to wnioskował w trybie interpelacji.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 641A/20

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 2, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/615/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/615/20>

29. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej – druk nr 644A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 644A/20

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/616/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXII/616/20>

30. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/2420/05 RMW z dnia 21 kwietnia 2005 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wrocław – druk nr 599A/20

[red. – Zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Czesław Cyrul]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – bez opinii
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski – opinia pozytywna
- Klub Radnych .Nowoczesna – opinia pozytywna
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 599A/20

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 1, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXII/617/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 30 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXII/617/20>

VI. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: W związku z brakiem uwag protokół nr XXI/20 uważam za przyjęty.

VII. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Michała Kurczewskiego w sprawach:

- montażu barier energochłonnych na łuku alei Jana III Sobieskiego w pobliżu Hornet-Salon Opla;
- rezygnacji z zaplanowanych na rok 2020 podwyżek czynszów mieszkań należących do spółki TBS Wrocław oraz mieszkań w ramach zasobu Komunalnego Gminy Wrocław;

Radnego Mirosława Lacha w sprawie:

- pilnej nowelizacji uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu;

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Michała Piechela w sprawach:

- budowy skweru przy ul. Parafialnej;
- przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Szybowcowej z ul. Latawcową;

Radnego Andrzeja Kilijanka w sprawie:

- finansowania prywatnych profili w mediach społecznościowych z budżetu miasta;

Radnego Michała Kurczewskiego w sprawie:

- odpowiedzi na zapytanie w sprawie przebudowy budynku dawnej gospody Maxa Hertela przy ul. Pawłowickiej 55 we Wrocławiu;

Radnych: Michała Kurczewskiego, Andrzeja Kilijanka i Janusza Chudzika w sprawie:

- organizacji infolinii w Powiatowym Urzędzie Pracy we Wrocławiu w celu zwiększenia liczby poprawnie wypełnianych i skutecznie składanych wniosków o pomoc w ramach tarczy antykryzysowej;

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: Czy mają Państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi?

VIII. Wolne wnioski i oświadczenia.

[red. — W tym miejscu zakończyły się obrady XXII sesji Rady Miejskiej Wrocławia]

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Jarosław Chałampowicz

Protokół sporządziła:

Agnieszka Zaborowska