

**Protokół nr 41/13
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
19 marca 2013 roku
godz. 16:30,
sala 309, Sukiennice 9**

BRM-ZKO.0012.10.5.2013

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Jerzy Skoczylas.

Na ogólną liczbę 8 członków Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia nieobecna była jedna osoba – Pani Katarzyna Obara-Kowalska. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas przywitał zgromadzonych, a następnie otworzył posiedzenie Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia.

Ad I.

Zaopiniowanie projektów uchwał na XL sesję Rady Miejskiej Wrocławia:

- 1. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/810/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2013 rok – druk nr 1010/13**
- 2. zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/811/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1009/13**

Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta zreferował projekty uchwał.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 1010/13.

za – 4, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 1009/13.

za – 4, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

3. w sprawie nadania nazwy rondu we Wrocławiu – druk nr 1003/13

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: W związku z tym projektem uchwały wpłynęło do nas pismo od Pana Piotra Babiara – Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości RMW o następującej treści:

„Uprzejmie informuję, iż w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej Wrocławia, wycofałem projekt uchwały nadający rondu u zbiegu ulic Zwycięska-Ołtaszyńska nazwę Rondo Generała Langiewicza z porządku sesji Rady Miejskiej. Moje postępowanie jest odpowiedzią na wolę mieszkańców osiedli Ołtaszyna i Partynic, którzy złożyli wniosek o umieszczenie Ojca Pio w banku nazw. Klub Radnych PiS zawsze popiera oddolne inicjatywy obywatelskie, co też czynimy i tym razem. W związku z powyższym wystąpiłem o wszczęcie ścieżki legislacyjnej o nadanie niniejszemu rondu nazwy Ojca Pio. W naszym mniemaniu debatowanie przez radnych nad zasadnością użycia imienia Ojca Pio bądź generała Langiewicza byłoby wysoce nie na miejscu i umniejszałoby wagę sprawy.

Niemniej jednak Klub Prawa i Sprawiedliwości jest gotowy do podjęcia inicjatywy uchwałodawczej nadającej imię generała Langiewicza. Niezmiennie uważamy bowiem, iż generał Langiewicz powinien znaleźć swoje miejsce we Wrocławiu. Szczególnie w roku tak symbolicznym jak 150 rocznica wybuchu Powstania Styczniowego. Wnoszę więc o pomoc w zaproponowaniu (alternatywnej) godnej lokalizacji, która mogłaby nosić jego imię.

Liczę, że w pełnym konsensusie do takiego rozwiązania będziemy wszyscy dążyć.”

Pomimo tego pisma, projekt uchwały jest i w świetle przepisów prawnych, musimy go zaopiniować.

Radna Wanda Ziembicka-Has: A wycofać nie można?

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Wycofać możemy poprzez głosowanie podczas sesji Rady Miejskiej. W związku z powyższym przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za opinią pozytywną do projektu uchwały na druku nr 1003/13?

za – 0, przeciw – 0, wstrzymało się – 6

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Dziękuję. Projekt pozostał bez opinii.

W wyniku głosowania członkowie Komisji postanowili pozostawić przedmiotowy projekt uchwały **bez opinii**.

4. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Wrocławia – druk nr 1005/13

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych zreferował projekt uchwały.

Radna Maria Zawartko: Przed chwilą eksperci Komisji Statutowej zakwestionowali tytuł uchwały i program. Sugerowali, że są dwie ustawy rozdzielające tę naszą uchwałę, a tym samym, że powinny być dwa osobne

programy, a nie jeden. Proponuję zapoznać się z wynikiem dyskusji, która odbyła się podczas posiedzenia Komisji Statutowej.

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Dziękuję bardzo za tę uwagę. Rok temu został uchwalony program łączący te dwie problematyki i nie był kwestionowany przez nadzór, ale my to skonsultujemy.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 1005/13.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

5. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego – druk nr 989/13

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Skąd ten dziwny tytuł uchwały?

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury: Nazwa uchwały jest trochę myląca, bo mamy tu do czynienia ze współpracą z Województwem, a nie z udzielaniem pomocy Województwu, bo Województwo daje drugie tyle pieniędzy.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Zwiększyliśmy pulę czy ona zostaje na tym samym poziomie?

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury: Zostaje na tym samym poziomie, ale otwarta zostaje kwestia tych środków, które wracają do Odra-Film.

Pan Jerzy Pietraszek – Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury: Odra-Film jako koproducent uzyskuje dochód z filmów. Wysokości tego dochodu nie można przewidzieć, gdyż on się pojawia po iluś latach. Z tytułu eksploatacji filmów Odra-Film, jako koproducent otrzymuje należny jej procent. Pojawiła się kwestia co z tymi pieniędzmi zrobić. My nie zgadzamy się z osobami, które uważają, że te pieniądze należy zwrócić do budżetu i będziemy się starali tę kwestię uregulować.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 989/13.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

6. w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/780/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – druk nr 1013/13

Pan Lech Filipiak – Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 1013/13.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

7. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2013 roku – druk nr 1017/13

Pan Wojciech Kaczkowski – Dyrektor Wydziału Inżynierii Miejskiej zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 1017/13.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Ad II.

Dyskusja na temat propozycji utworzenia we Wrocławiu Domu Kultury Mniejszości Narodowych „W Kręgu Przyjaciół”

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Dzisiaj mieliśmy mieć gościa w osobie Pana [REDAKTOWANO], aczkolwiek zachorował, w związku z powyższym przeniesiemy ten punkt na następne posiedzenie.

Radna Maria Zawartko: Pomysł jest ciekawy, ale czy mamy w budżecie pieniądze na utrzymanie jeszcze jednego domu kultury?

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury: Rozmowę o pieniądzach powinniśmy zostawić na koniec. Tu się mnóstwo różnych szczegółowych pytań nasuwa, np. kto miałby być operatorem, jeżeli to miałoby być coś większego, to w jakiej lokalizacji, itd. Uważam, że trzeba spotkać się z wnioskodawcą i porozmawiać, bo jest dużo pytań. Dodajmy, że obserwując np. *Kalejdoskop Kultury*, ten dialog i to porozumienie między poszczególnymi mniejszościami narodowymi i etnicznymi nie zawsze jest takie proste, a tym samym, kto wie, czy byśmy nie zbudowali zamiast miejsca porozumienia, miejsca starć lub rywalizacji.

Radna Maria Zawartko: Tu trzeba zebrać przedstawicieli wszystkich mniejszości i wspólnie z nimi to omówić.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Na spotkaniu, podczas którego Pan [REDAKTOWANO] przedstawił mi ten pomysł, obecna była przedstawicielka karaimów oraz przedstawicielka mniejszości węgierskiej. Spotkajmy się z wnioskodawcą i jeżeli uznamy zasadność stworzenia domu kultury mniejszości narodowych, to wtedy zobaczymy czy nie będzie warto np. do przyszłorocznego budżetu złożyć takiej propozycji. Na pierwsze spotkanie proponuję zaprosić tylko Pana [REDAKTOWANO], bo to jeszcze nie jest ten etap, by zapraszać wszystkich potencjalnie zainteresowanych. Na początku proponuję wypytać o samą ideę i założenia, a później będziemy się zastanawiać nad tym, co dalej.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Popieram. Sprawdźmy najpierw jak wygląda ten pomysł i czy to w ogóle jest możliwe.

Członkowie Komisji postanowili przełożyć omówienie przedmiotowego punktu na następne posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Ad III.

Dyskusja nt. poparcia wniosku w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Kto z Państwa jest za poparciem wniosku Radnej Wandy Ziembickiej-Has w sprawie przyznania Teatrowi Arka Nagrody Wrocławia w roku 2013?

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji postanowili wystosować pismo do Komisji Nominacyjnej Rady Miejskiej Wrocławia, zawierające poparcie w sprawie przyznania Teatrowi Arka Nagrody Wrocławia w 2013 roku.

Ad IV.

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Kultury i Nauki RMW za 2012 rok

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Propozycja sprawozdania została do Państwa przesłana drogą e-mailową z prośbą o uwagi. Uwagi zgłosiła jedynie Pani Wanda Ziembicka-Has. Sprawozdanie z uwzględnioną uwagą Pani Wandy Ziembickiej-Has mają Państwo przed sobą. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę.

Członkowie Komisji przyjęli sprawozdanie z działalności Komisji Kultury i Nauki RMW za 2012 rok w następującej formie:

SPRAWOZDANIE Z PRACY KOMISJI KULTURY I NAUKI RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA W 2012 ROKU

W minionym roku Komisja Kultury i Nauki spotykała się 15 razy.

Na swoich posiedzeniach omawiała i opiniowała projekty kulturalne o najwyższej randze jak: Przegląd Piosenki Aktorskiej, Festiwal - Literacki Port Wrocław, Wratislavia Cantans, Jazz nad Odrą, Międzynarodowy Festiwal Filmowych T-Mobile Nowe Horyzonty oraz inne projekty artystyczne objęte mecenatem Samorządu Wrocławia.

Komisja dyskutowała nad realizacją ważnych inwestycji związanych z wrocławską kulturą jak: budowa Sali Koncertowej – Narodowe Forum Muzyki oraz przebudowa Teatru Muzycznego Capitol.

Komisja Kultury i Nauki odbyła wspólne posiedzenie z Komisją Kultury, Nauki i Edukacji Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, poświęcone wzajemnej współpracy, głównie w kontekście przygotowań Wrocławia do Europejskiej Stolicy Kultury 2016. Ponadto, z inicjatywy Pani Wandy Ziembickiej-Has - Radnej Rady Miejskiej Wrocławia, zorganizowana została uroczystość posadzenia Drzewa Kultury (Tulipanowca amerykańskiego) przez członków Komisji Kultury i Nauki RMW oraz Komisji Kultury, Nauki i Edukacji SWD.

Oprócz organizowanych co miesiąc posiedzeń, Komisja brała udział w nieoficjalnych spotkaniach, np. w sprawie restauracji pomnika Eichendorffa we

Wrocławiu oraz włączyła się w prace nad przygotowaniem programu Święta Wrocławia w czerwcu 2012.

W maju 2012 roku przedstawiciele Komisji wzięli udział w wyjeździe do Lwowa na zaproszenie tamtejszej Rady Miejskiej. Uczestniczyli w spotkaniach z radnymi Lwowa, zapoznali się z działalnością placówek kultury i oświaty tego partnerskiego miasta.

Na swoich posiedzeniach Komisja opiniowała również wnioski stypendialne dla młodzieży uzdolnionej artystycznie.

Odbyły się też dyskusje na temat działań przygotowujących miasto do znaczących wydarzeń. W szczególności dotyczących oferty kulturalnej miasta oraz stanu przygotowań do zadania pod hasłem: Wrocław Stolicą Kulturalną Europy w 2016 roku.

Komisja na bieżąco uzupełniała zasoby „Banku nazw” w świetle stworzonej przez Komisję uchwały dot. zasad nadawania nazw ulicom, placom i parkom na terenie Wrocławia.

Komisja opiniowała bieżące projekty uchwał i pisma wpływające od Instytucji i Mieszkańców Wrocławia.

Odbyła też wiele spotkań z Dyrektorami Jednostek Kultury, animatorami życia kulturalnego, artystami, managerami i twórcami kultury oraz brała udział w uroczystościach, konkursach i innych imprezach organizowanych przez wrocławskie wyższe uczelnie artystyczne i placówki kulturalne.

Ad V.

Sprawy bieżące:

- 1. Pismo Pani Jolanty Chojnackiej – Dyrektor Centrum Kultury Wrocław-Zachód z dnia 7 lutego 2013 roku przekazujące materiały dotyczące zrealizowanego przez Centrum Kultury Wrocław-Zachód w 2012 roku projektu „Wykluczeni z kultury”, skierowanego do osób niewidomych i niedowidzących oraz mającego na celu upowszechnienie audiodeskrypcji w Polsce**

Członkowie Komisji zapoznali się z przedłożonymi materiałami.

- 2. Pismo Zarządu Regionu Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność” z dnia 21 lutego 2013 roku L. dz. IV/166/2013 zawierające prośbę o nadanie nazwy skwerowi przed Dolnośląskim Urzędem Wojewódzkim we Wrocławiu przy pl. Powstańców Warszawy imienia Marii i Lecha Kaczyńskich**

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Obecnie trwają konsultacje w sprawie nazwania w ten sposób bulwaru nad Odrą między mostem Pokoju i mostem Grunwaldzkim. Proponuję, abyśmy poinformowali o tym Zarząd Regionu Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność”.

Radna Maria Zawartko: Ja wnioskuję o skierowanie tej nazwy do banku nazw ulic.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Kto z Państwa jest za skierowaniem nazwy do banku nazw ulic?

za – 6, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

Członkowie Komisji postanowili zwrócić się do Pana Jana Mazurkiewicza- Dyrektora Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego z prośbą o uzupełnienie rejestru nazw ulic, placów i parków o wskazaną propozycję nazewniczą.

3. Pismo Pana Pawła Czumy – Dyrektora Wydziału Komunikacji Społecznej z dnia 25 lutego 2013 roku znak WKO.033.1.2013.AB, stanowiące odpowiedź na pismo Pana [REDAKTED], dotyczące zawieszenia działalności przez Punkt Informacji Kulturalnej

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

Ad VI.

Spotkanie z Panią [REDAKTED] na temat pracy doktorskiej "Dziennikarstwo muzyczne w TVP Wrocław w latach 1994-2010"

Pani [REDAKTED]: Jestem tutaj, bo chcę Państwa zapytać czy istnieje możliwość skonkretyzowania w formę wydawniczą doktoratu obronionego we wrześniu 2012 roku pt. "Dziennikarstwo muzyczne w TVP Wrocław w latach 1994-2010". W tej pracy źródłem badań była telewizja wrocławska, a w szczególności sposób dziennikarstwo muzyczne. W szczególności również były analizowane przekazy muzyczne, związane z programami z festiwalu Wroclaw Cantans, bo on jest najlepiej udokumentowany na przestrzeni badanych lat.

Cele pracy zasadniczo opierały się na telewizyjnym dziennikarstwie muzycznym, chociaż były momenty, gdzie szłam szerzej, w ofertę muzyczną polskiego nadawcy publicznego, ze szczególnym uwzględnieniem naszego ośrodka, szczegóły zawartości programu muzycznego, wywiady jakościowe i badania, przez które chciałam stworzyć coś w rodzaju portretu kompetencyjnego dziennikarza muzycznego.

Ta praca weszła w pewną niszę badawczą, co było podkreślane w recenzjach. Z jednej strony w TVP Wrocław, z drugiej strony z całą tematyką muzyczną, z trzeciej – w problematykę dziennikarstwa muzycznego. Poruszyłam też – i to była najbardziej żmudna część – retrospektywę oferty muzycznej telewizji polskiej od czasu jej powstania – od 1952 roku, mimo że to zasadniczo nie było przedmiotem pracy, ale trudno mieć skalę porównawczą, jeśli nie uporządkuje się materiału wyjściowego. Tłem tej pracy był obraz zmieniających się mediów i kultury po 1989 roku, także w skali globalnej, a na tym tle dotknęłam jeszcze problematyki dziennikarstwa muzycznego i krytyki muzycznej, żeby rozróżnić czym się w pracy zajmuję.

Ostatecznie praca zajęła 5 rozdziałów: pierwszy – wychodzący z ogólnej sfery problematyki, drugi – związany z tematyką muzyczną i ofertą w telewizji polskiej, trzeci – wrocławskiej, czwarty – badawczy, związany z zawartością telewizyjnych programów, piąty – dotyczący badań przeprowadzonych anonimowo na dziennikarzach telewizyjnych, pracujących w telewizji wrocławskiej.

Cele druku tej pracy to głównie zapełnienie luki informacyjnej, bo na ten temat nikt nie pisał oraz wzbogacenie wiedzy społeczeństwa, związanej z tematyką muzyczną, telewizją, działaniami kulturotwórczymi telewizji, działaniami mediów regionalnych, a w szczególności dziennikarzy muzycznych.

Wydaje mi się, że skutkami wydania tej publikacji byłby wkład w dokumentowanie życia muzycznego i kulturalnego Wrocławia, bo prac badawczych poświęconych ośrodkowi wrocławskiemu nie ma. Jest praca, która dotyczy kształtowania się ośrodka telewizji wrocławskiej, ale jest to bardziej praca inżynierska, dotycząca

tego, jak stawiano maszt na Ślęzie, jak wyglądała struktura ośrodka na przełomie lat 50./60..

Jaki byłby odbiorca tej pracy? Praca ma specyfikę pracy naukowej. Nie byłaby przereklamowana, by robić z tego gawędę przy stoliku. Chciałabym, aby ta praca dotarła do szeroko pojętego społeczeństwa, ale wydaje mi się, że w szczególności grupami odbiorczymi będą dziennikarze różnych mediów i środowisko muzyczne – publicyści, krytycy. Wydaje mi się, że ta praca mogłaby też trafić do środowisk studenckich, związanych z takimi kierunkami, jak kulturoznawstwo, muzykologia, dziennikarstwo, ale również, w związku z tym, że zostały tam zawarte badania socjologiczne, medioznawcze, ta publikacja mogłaby być przydatna także dla studentów socjologii. Odbiorcami mogliby być także naukowcy z tych dyscyplin, w które wpisuje się ta praca.

Z racji interdyscyplinarnego charakteru musiało być 3 recenzentów tej pracy.

Co do sposobu realizacji zadania, żeby to upublicznić, musi być druk. Jeżeli druk, to za tym mogłaby pójść promocja, dystrybucja, konferencja prasowa, spotkania autorskie. To wszystko zależy od samych finansów. Wyobrażam sobie, że to nie byłby duży nakład, ale w tę publikację powinny zostać wyposażone biblioteki miejskie, uczelniane oraz muzyczne instytucje kulturalne.

To jest obszerna publikacja – 23,5 arkusza wydawniczego, zawierająca liczne tabele, wykresy, rysunki, co może determinować pewien kształt wydawniczy.

Pozwoliłam sobie przedstawić Państwu kilka wyłmków z recenzji doktorskich i wydawniczych, sygnowanych przez profesorów, będących moimi recenzentami. Pierwszy profesor stawia wniosek o publikację, ale to niczego nie wnosi do sprawy. Drugim recenzentem był prof. z Uniwersytetu Zielonogórskiego, którego recenzja, pokazuje różne zalety tej pracy. Znalazł on pewnie kwestie do dyskusji, ale dostrzegł też aspekt mojego własnego doświadczenia, które przełożone na pracę naukową dodało jej dodatkowych walorów. Trzeci recenzent, profesor z Uniwersytetu Wrocławskiego, użył sformułowania pionierska i wskazał na brak takich opracowań na gruncie lokalnym oraz podkreślił jej fachowość.

To jest zaświadczenie, że ta praca w zakresie historii została oceniona z wyróżnieniem.

Radna Wanda Zlembicka-Has: Ja wiem, że Pan Broda będzie w bardzo trudnej sytuacji, bo Wydział Kultury nie ma takich pieniędzy, ale ten aspekt, który Pani pokazała, że to może być podręcznik dla dziennikarstwa, kulturoznawstwa, w świecie naukowym, itd. czy Pani się zwracała do poszczególnych podmiotów, żeby partycypowały w kosztach, bo wtedy łatwiej będzie zebrać część środków od Miasta, część od innych podmiotów, np. uczelni czy Państwowego Wydawnictwa Muzycznego. Ja już wiem, że Miasto nie ma takich pieniędzy, by na Pani publikację dać. Czy Pani się do kogoś zwracała w tej sprawie?

Pani [REDACTED]: Zwracałam się w tej sprawie do swojej macierzystej uczelni, bo problemem jest to, że obrona była w Innej uczelni, a moją macierzystą uczelnią jest Dolnośląska Szkoła Wyższa i odmówiono mi. Nie ma jeszcze przyznanych statutowych pieniędzy. Obrona była na Uniwersytecie Zielonogórskim, który będzie zainteresowany wydaniem publikacji, gdy przyniosę pieniądze. Składałam wniosek do Wydziału Kultury Urzędu Marszałkowskiego, przechodząc procedurę konkursową z końcem ubiegłego roku kalendarzowego i niestety nie otrzymałam takiej liczby punktów, żeby ta praca zakwalifikowała się do trzech pozycji dofinansowanych. Zwracałam się do Dyrektora Kosendiaka, gdyż jest tam dotknięty aspekt Festiwalu Wratysłavia Cantans i mam wstępną obietnicę, że jak się inni dołożą, to on też dołoży. Ale ja nie mam tego pierwszego.

Radna Wanda Ziembicka-Has: W ustawie jest napisane, że jeżeli doktorat zasługuje, bo jest niepowtarzalną, pionierską pracą, to ma ją wydać uczelnia, pod auspicjami której ją robiono. Powinna się Pani do Ministerstwa Kultury odwołać.

Pani [REDACTED]: Ja wiem, że takich rzeczy nie załatwia się przez e-mail, telefon czy list, lecz podczas osobistych spotkań. Dodajmy do tego, że uczelnie ze sobą konkurują i jak Uniwersytet zobaczy, że to jest Dolnośląska Szkoła Wyższa, to nie będą chcieli ze mną rozmawiać na temat wydania tego. Ja zaczęłam od swojego promotora i zapytałam się czy pod auspicjami IPN nie mogłabym tego wydać i usłyszałam, że nie ma na to środków budżetowych.

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury: Jeżeli się jakieś środki na wydawnictwa pojawiają, to to jest na wysokim miejscu. Rozumiem, że to wystąpienie miało spowodować jakieś zdanie Komisji.

Radna Maria Zawartko: Zainteresowanie.

Pani [REDACTED]: Nie tylko upublicznienie tej informacji, ale też prośba o doradzenie, jakimi drogami jeszcze spróbować poszukać finansów.

Radna Iwona Dyszkiewicz: Członkowie Komisji powinni się tutaj wypowiedzieć. Ja jestem pozytywnie zszokowana. Pani sama walczy i to mnie bardzo pobudza do tego, żeby Panią wspomóc, dlatego, że przychodzą do nas duże instytucje, które nie mają problemów z pozyskaniem środków, a Pani wyszła z pionierską pracą, która może być chlubą Wrocławia i prosiłabym, aby Pan Dyrektor [red. Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Miejskiego Wrocławia] nie odpuszczał tego tematu.

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury: Ale ja nie odpuszczam. Myślę, że Komisja coś powie na ten temat.

Radna Maria Zawartko: Ta praca jest wyjątkowa, a środki, które są potrzebne na wydanie takiej publikacji też nie są olbrzymie.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Proszę mi wybaczyć, ale obawiam się, że doprowadzimy do precedensu i sytuacji, w której ja będę mieć poczucie i pewien dyskomfort, że ktoś, kto nie zna kogoś z nas, nie wpadnie na taki pomysł, by przyjść na posiedzenie Komisji Kultury i przedstawić swój dorobek i swoje pragnienie. Obawiam się, że świetnych, pionierskich, związanych z Wrocławiem prac w murach naszych uczelni wyższych jest mnóstwo. I boję się, że choćbyśmy nie wiem jak chcieli, nawet z poparciem Dyrektora Brody i samego Prezydenta Wrocławia, nie jesteśmy w stanie wesprzeć w 100% tej przestrzeni naukowej i pomóc każdemu. A tu uczynimy precedens. Konkluzja jest taka, żebyśmy się dobrze zrozumieli – byłabym bardziej przychylna – ufam, że ta praca jest świetna, bo przecież jej nie przeczytałam – ale mam wrażenie, że z mojego punktu widzenia chyba bym wołała, żebyśmy te środki wydali na coś bardziej popularnego i przystępnego.

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury: Chciałbym z tym popolemizować. Nie każda praca nadaje się, by ją spopularyzować, ale jest sens wydawania takich rzeczy i głupie jest to, że niektóre uczelnie nie wypełniają swoich powinności, przez co samorząd czasami musi je zastępować.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Uważam, że powinniśmy poprzeć ten wniosek, a od decyzji finansowych jest władza wykonawcza i Pan Dyrektor. Takie rzeczy zasługują na wsparcie i jestem zdania, że powinniśmy jako Komisja udzielić poparcia, co w pewnym sensie ułatwi ewentualne dalsze działanie Wydziałowi Kultury, gdyby zaistniała możliwość sfinansowania tej publikacji. Kto z Państwa jest za tym, by poprzeć te starania?

za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Jestem za poparciem tego, ale mam inny problem – duże instytucje, takie jak telewizja publiczna mają potężny interes np. naukowy by takie coś wesprzeć.

Radna Maria Zawartko: Ja się nie zgodzę z Tobą. Jest to praca historyczna i nie widzę z jakiej racji ma im zależeć na tym, by to wesprzeć.

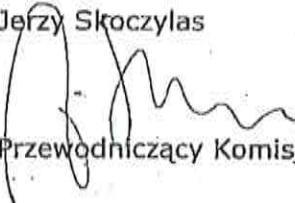
Członkowie Komisji postanowili, iż poprą pismo, które Pani [redacted] zamierza skierować do Dyrektora Wydziału Kultury UMW o dofinansowanie publikacji pt. "Dziennikarstwo muzyczne w TVP Wrocław w latach 1994-2010".

**Ad VII.
Wolne wnioski**

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zamknięto.

Jerzy Skoczylas


Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki

Protokół sporządziła:
Magdalena Gaczyńska

Gaczyńska

**Porządek posiedzenia
Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
w dniu 19 marca 2013 r.
godz. 16:30, sala 309**

- I. Zaopiniowanie projektów uchwał na XL sesję Rady Miejskiej Wrocławia:
1. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/810/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2013 rok – **druk nr 1010/13 – referuje Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta**
 2. zmieniającej uchwałę Nr XXXVI/811/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 1009/13 – referuje Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta**
 3. w sprawie nadania nazwy rondu we Wrocławiu – **druk nr 1003/13**
 4. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Wrocławia – **druk nr 1005/13 – referuje Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych**
 5. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego – **druk nr 989/13 – referuje Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych**
 6. w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/780/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – **druk nr 1013/13 – referuje Pan Lech Filipiak – Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji**
 7. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2013 roku – **druk nr 1017/13 – referuje Pan Wojciech Kaczkowski – Dyrektor Wydziału Inżynierii Miejskiej**
- II. Dyskusja na temat propozycji utworzenia we Wrocławiu Domu Kultury Mniejszości Narodowych „W Kręgu Przyjaciół”
- III. Dyskusja nt. poparcia wniosku w sprawie przyznania Nagrody Wrocławia
- IV. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Kultury i Nauki RMW za 2012 rok
- V. Sprawy bieżące:
1. Pismo Pani Jolanty Chojnackiej – Dyrektora Centrum Kultury Wrocław-Zachód z dnia 7 lutego 2013 roku przekazujące materiały dotyczące zrealizowanego przez Centrum Kultury Wrocław-Zachód w 2012 roku projektu „Wykluczeni z kultury”, skierowanego do osób niewidomych i niedowidzących oraz mającego na celu upowszechnienie audiodeskrypcji w Polsce

2. Pismo Zarządu Regionu Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność” z dnia 21 lutego 2013 roku L. dz. IV/166/2013 zawierające prośbę o nadanie nazwy skwerowi przed Dolnośląskim Urzędem Wojewódzkim we Wrocławiu przy pl. Powstańców Warszawy imienia Marli i Lecha Kaczyńskich
3. Pismo Pana Pawła Czumy – Dyrektora Wydziału Komunikacji Społecznej z dnia 25 lutego 2013 roku znak WKO.033.1.2013.AB stanowiące odpowiedź na pismo Pana ██████████ dotyczące zawieszenia działalności przez Punkt Informacji Kulturalnej

VI. Spotkanie z Panią ██████████ na temat pracy doktorskiej "Dziennikarstwo muzyczne w TVP Wrocław w latach 1994-2010"

VII. Wolne wnioski