



**Protokół nr 34/12
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
27 listopada 2012 roku
godz. 16:30,
sala 309, Sukiennice 9**

BRM-ZKO.0012.10.13.2012

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Jerzy Skoczylas.

Na ogólną liczbę 9 członków Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia nieobecna była jedna osoba – Pani Wanda Ziembicka-Has.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas przywitał zgromadzonych a następnie otworzył posiedzenie Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia.

Ad I.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

- 1. zmiany uchwały Nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok – druk nr 853/12**
- 2. zmiany uchwały Nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 854/12**

Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta zreferował projekty uchwał.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 853/12.

za – 4, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 854/12.

za – 4, przeciw – 0, wstrzymały się – 2

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

3. zatwierdzenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Wrocławia na lata 2013-2017 – druk nr 816/12 (I czytanie)

Pani Elżbieta Urbanek – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki zreferowała projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Czy w związku ze zmianą decyzji odnośnie do utworzenia Muzeum Lalek w bunkrze pod placem Solnym to miejsce zostanie przeznaczone na inny cel?

Pani Elżbieta Urbanek – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki: Na razie nie ma decyzji w tej sprawie.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie skierowania projektu uchwały na druku nr 816/12 **do II czytania**.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

4. przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla miasta Wrocławia na lata 2012-2015” – druk nr 817/12

5. ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – druk nr 838/12

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zapytał, czy istnieje potrzeba referowania projektów uchwał ponownie, gdyż z informacji, jakie posiada, wszyscy radni zapoznali się z prezentacją podczas posiedzeń innych komisji. W związku z brakiem pytań do Pana Jerzego Gdańca – Zastępcy Dyrektora Wydziału Środowiska i Rolnictwa, Pan Jerzy Skoczylas zarządził przystąpienie do głosowania w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 817/12.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 838/12.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

6. nadania nazwy rondu we Wrocławiu – druk nr 756/12

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zreferował projekt uchwały.

Pan Jerzy Pietraszek – Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury: To jest rondo w ogóle?

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: To nie jest rondo. Dwa miesiące temu mało nie uległem tam poważnemu wypadkowi. Jechałem tamtędy, traktując to, jako skrzyżowanie a na mnie jechał człowiek, który traktował to, jako rondo. To jest pierwsza sprawa. Druga to zasada gniazdowości. Nie wiem czy w towarzystwie ulic Paderewskiego, Moniuszki i Różyckiego to nazwisko powinno się znaleźć.

Radna Iwona Dyszkiewicz: Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury był Pan Damian Mrozek i tłumaczył, że część kibiców zwróciła się do niego w tej sprawie. To nie jest tylko jego inicjatywa. Druga część kibiców była temu przeciwna. To chciałam zaznaczyć.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Jestem za stworzeniem gniazda, w którym moglibyśmy honorować osoby zasłużone dla wrocławskiego sportu. Godne miejsce dla Pana Pocięjkowicza by się tam znalazło. Informuję ponadto o negatywnej opinii w sprawie przedmiotowego projektu uchwały Komisji Nazewnictwa Ulic TMW, Towarzystwa Upiększania Miasta Wrocławia oraz Prezydenta Wrocławia.

Radna Iwona Dyszkiewicz: Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury też zaopiniowała negatywnie.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 756/12.

za – 1, przeciw – 3, wstrzymały się – 3

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię negatywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Jednocześnie postanowili zwrócić się do Pana Jana Mazurkiewicza – Dyrektora Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego z prośbą o wpisanie nazwy do Banku Nazw Ulic.

7. zmiany uchwały Nr XVI/294/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 826/12

8. zmiany uchwały Nr 17/59 Rady Narodowej Miasta Wrocławia w sprawie nadania nazwy znajdującej się w pobliżu Zakładów Naprawczych Taboru Kolejowego – druk nr 827/12

9. w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 828/12

10. zmiany uchwały Nr XX/103/88 Miejskiej Rady Narodowej we Wrocławiu w sprawie ustalenia nazw ulic na terenie miasta Wrocławia – druk nr 829/12

11. zmiany uchwały Nr 115/52 Miejskiej Rady Narodowej we Wrocławiu zmieniającej nazwy ulic we Wrocławiu – druk nr 830/12

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju zreferował projekty uchwał.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 826/12.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 827/12.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 828/12.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 829/12.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 830/12.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

12.przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny we Wrocławiu na lata 2012-2014 – druk nr 803/12

13.przyjęcia powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej we Wrocławiu na lata 2012-2014 – druk nr 805/12

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych zreferował projekty uchwał.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Przepraszam, ale ja zupełnie nie rozumiem i nie wyobrażam sobie jak to ma funkcjonować, bo cała idea jest taka, że ta rodzina jest rodziną i sami sobie z różnymi rzeczami radzą, więc ja nie bardzo sobie wyobrażam, że np. ktoś będzie za nich robił sprawozdawczość, itp. Państwo macie to zapewne przemyślane i to jest kwestia rozwiania moich

wątpliwości. Drugie pytanie – czy jak nie będzie dyrektorów tych rodzinnych domów dziecka, to te osoby stracą na wynagrodzeniu?

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Jeżeli chodzi o obsługę finansowo-księgową, to ona i tak jest prowadzona w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Tych kilka osób, które obsługują od strony finansowo-księgowej planowanie budżetu stanowią zespół, który w dalszym ciągu będzie wykonywał swoje zadania, aczkolwiek w postaci nowej jednostki budżetowej. Nie byłoby 20 jednostek budżetowych z osobną, tylko jedna.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Nie rozumiem. Jest dwadzieścia jednostek budżetowych, jest rodzinny dom dziecka, jest pan dyrektor, jest pani wychowawczyni, oni są „rodzicami”, otrzymują pulę pieniędzy i rozumiem, że oni tę dotację przypadającą na każde dziecko muszą jakoś rozliczyć. No i co Państwo proponujecie?

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze zapisanego konkretnego projektu uchwały. Ja sygnalizuję to, co przewiduje program. Poprzez likwidację odrębnych jednostek, utworzenie jednej wspólnej jednostki, prowadzącej całą administrację.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Jakby biuro obsługi?

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Tak jakby biuro obsługi, które na dzisiaj funkcjonuje w postaci kilku osób czyli zespołu obsługującego w ramach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Osiem osób obsługuje tych 21 rodzinnych domów dziecka, więc gdzie chcecie zaoszczędzić? O co tu chodzi?

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Nie chcemy zaoszczędzić. To nie jest kwestia oszczędności. Powinno być tak, że jeżeli to są odrębne jednostki budżetowe, to każda z nich ma osobno planowany i uchwalany budżet i on jest w ramach budżetu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Natomiast jest to konstrukcja przymusowa, ponieważ trudno sobie wyobrazić, żeby każda jednostka z osobną...

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: To łatwo sobie wyobrazić, bo taka jest idea rodzinnego domu dziecka, że oni dostają środki, są oczywiście kontrolowani, muszą się rozliczyć, ale te dwie osoby, które są „mamusią” i „tatusiem” dysponują tym budżetem. Więc ja cały czas pytam po co to ma być zrobione? Jeżeli ze względu na oszczędności, to zaczynam się martwić, bo oszczędności będą polegać na tym, że co – że nie będzie dyrektorów? A jak nie będą mieć dodatku funkcyjnego, to znaczy, że dostaną mniej pieniędzy. A jeśli tu chodzi o to, żeby im było łatwiej, żeby zdjąć z nich jakieś administracyjne obowiązki, to rozumiem, że jakieś osoby będą to robiły za nich, ale że nie zabierze się pieniędzy tym „rodzicom”, aby opłacić osoby z obsługi administracyjnej.

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: Ja słowa nie powiedziałem o oszczędnościach. Każdy pracownik jednostki budżetowej ma prawo np. do urlopu.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: I co to zmieni?

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych: To zmieni, że jeżeli będą pracownicy jednej wspólnej jednostki budżetowej i założymy, że jeden z rodziców, a jednocześnie kierowników tych

rodzinnych domów dziecka będzie z jakiegoś powodu nieobecny, to w tym momencie w ramach jednej jednostki łatwiej jest zorganizować zastępstwo...

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Ale to jest krok w tył. Z tego, co wiem, dotychczas było tak, że przy każdym domu dziecka działało coś w rodzaju wolontariatu. Generalnie idea jest taka, że te dzieci znają osobę, z którą zostaną, gdy „rodzice” pojadą na urlop. A Pan mówi, że teraz to będzie tak, że tych 42 rodziców będzie się tak kręcić, jak komu będzie pasować. To cała ta idea rodzinnego domu dziecka upada. Ja sobie tego nie wyobrażam i wydaje mi się, że to nie jest chyba do końca przemyślane. Oczekuję, że trochę więcej odpowiedzi Pan przygotuje do sesji na ten temat.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Czy wiemy jaka jest opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych w tej sprawie? Bo ona jest komisją wiodącą. Czy ktoś z Państwa jest członkiem tej komisji?

Radny Henryk Macała: Pozytywna.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 803/12.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 805/12.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

14.programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2013 – druk nr 804/12

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 804/12.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

15.zmiany uchwały nr XVI/524/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu instytucji kultury pod nazwą Miejska Biblioteka Publiczna – druk nr 840/12

Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 840/12.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Ad II.

Podsumowanie działalności stowarzyszenia Rita Baum w latach 2010 2012 i omówienie planu 3-letniego na lata 2013-2015

Pan [REDAKOWANE]: W przyszłym roku będzie 15 lat istnienia pisma Rita Baum. Od 2006 roku jesteśmy stowarzyszeniem. Od zeszłego roku mamy swoją redakcję. Od 1998 roku pismo istnieje jako nieregularnik. Przełomowym momentem w istnieniu pisma było podpisanie w roku 2010 3-letniego planu z Wydziałem Kultury UMW, co pozwoliło z nieregularnika stać się pismem ukazującym się co kwartał. Od 2010 roku realizujemy zadanie wydawania kwartalnika Rita Baum oraz książek z zakresu literatury i sztuki. W tym roku kończy się plan. Chcieliśmy podziękować za to, że dzięki wsparciu ze strony Wydziału Kultury pismo mogło się tak rozwinąć i mamy wielką nadzieję, że można będzie ten plan kontynuować w latach 2013-2015. Od 2010 roku nasza dotacja wynosi [REDAKOWANE] PLN rocznie. Staramy się też zdobywać środki z innych źródeł. W tym roku udało się pozyskać [REDAKOWANE] PLN z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przyszliśmy do Państwa, ponieważ do piątku można składać wnioski do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a to ostatnio była ¼ naszych środków. Bardzo jest nam potrzebna wiedza w takim temacie czy my ten wkład własny możemy zagwarantować na rok przyszły.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Domyślam się, że Państwo jesteście zainteresowani nie tylko przyszłym rokiem, ale dłuższym wsparciem i uzyskaniem w ten sposób pewnego rodzaju stabilizacji.

Pan [REDAKOWANE]: To jest dla nas o tyle istotne, że żeby zachować rytm pracy musimy planować dużo na przód, np. współpracując z autorami. Jeżeli się okaże za jakiś czas, że nie wiemy na czym stoimy, to będzie nam znacznie trudniej, bo pozyskanie dobrego autora wcale nie jest takie proste, zwłaszcza, gdy się go raz straci. Gdybyśmy przestali się ukazywać jako kwartalnik, to z powodu braku stabilności. Jeszcze dodam, że jesteśmy bardzo oszczędnym i gospodarnym kwartalnikiem. Cała redakcja pracuje dodatkowo gdzie indziej, bo nie bylibyśmy w stanie utrzymać się z dotacji. Mamy nadzieję, że utrzymamy takie finansowanie, jakie było dotychczas. Boimy się, że ta sytuacja może stać się gorsza niż teraz.

Pan [REDAKOWANE]: Ten plan 3-letni to jedna sprawa, ale nie ukrywam, że bardzo by nam zależało na choć minimalnej podwyżce, bo realia są takie, że inne ceny były w 2009 roku a inne będą w 2015. Dodam, że aż 1/3 budżetu przeznaczana jest na druk pisma. Musimy się liczyć z tym, że za 2-3 lata koszty druku pewnie znów będą wyższe. Autorzy, którzy w 2010 roku pisali teksty za pewną kwotę, teraz już nie chcą pisać za tyle.

Pan [REDAKOWANE]: Dodam, że oprócz kwartalnika wydajemy wiele pozycji książkowych i płytowych. Staramy się wspierać wrocławską kulturę.

Pan [REDAKOWANE]: Naszym głównym filarem są wydawnictwa, ale organizujemy też imprezy, np. projekt promujący czytelnictwo wśród osób niewidomych, na które zdobywamy pieniądze z innych źródeł, np. z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego czy Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Dotacje z Ministerstwa otrzymują Państwo regularnie?

Pani [REDAKTOWANE]: Mamy bardzo duże szanse, by uzyskać dotację, ale warunkiem uzyskania jej jest wykazanie stabilnej pozycji i wkładu własnego. W zeszłym roku udało nam się zdobyć ¼ środków, które przeznaczyliśmy przede wszystkim na gażę dla autorów. W tym roku zmienił się trochę program Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i będą premiowane takie wydawnictwa, które mają stabilną sytuację na rynku czasopism kulturalnych. My praktycznie wszystkie te wymogi spełniamy – jesteśmy 15-letnim czasopismem, od 3 lat jesteśmy kwartalnikiem. Nastawiliśmy się na inny tryb pracy, bo każdy z nas pracuje także w innym miejscu. My to czasopismo robimy z pasją i dalej będziemy je robić. To, że pracujemy gdzie indziej, nie oznacza, że to pismo jest dla nas mniej ważne. Dla części z nas jest to ta pierwsza praca, jakby niezależna od pieniędzy. Wielu naszych autorów docenia to, że mają swoje pismo, w którym mogą debiutować. Tylko chodzi o to, by zachować tę wysoką wartość pisma i rozpoznawalną markę, ponieważ my dystrybuujemy czasopismo na terenie całego kraju, głównie za pośrednictwem sieci EMPIK. Wniosek do Ministerstwa mamy już napisany. Musimy go tylko uzupełnić o wykazanie wkładu własnego.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Jaki jest nakład pisma?

Pan [REDAKTOWANE]: Ok. 1000 egzemplarzy.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Panie Dyrektorze, jak Pan widzi przyszłość pisma?

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury: Program Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest 3-letni?

Pani [REDAKTOWANE]: My startujemy w rocznym, natomiast od tego roku weszły 3 tryby: roczny, 2-letni i 3-letni. W tym roku złożymy wniosek o roczne finansowanie, bo już mamy napisany projekt, którego nie zdążymy przeformułować, bo potrzebne byłyby dodatkowe kosztorysy a czas na złożenie wniosku mamy do piątku. Jeżeli udałoby się uzyskać ze strony Wydziału Kultury 3-letnią dotację, to w przyszłym roku będziemy się starać o 2-letnie wsparcie z Ministerstwa. Ministerstwo zmienia politykę i przestawia się na wieloletnie wsparcie dla czasopism.

Pan [REDAKTOWANE]: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmienia politykę właśnie z tego względu, że często się zdarzało, że samorządy dużych miast dotowały czasopisma na rok i po pojawieniu się jakiejś przeszkody dotacja się kończyła a to dla takiego czasopisma, jak kwartalnik oznacza koniec funkcjonowania.

Pan [REDAKTOWANE]: Złożyliśmy w Wydziale Kultury plan, który przewidywał kwotę [REDAKTOWANE] PLN rocznie. Wiemy, że będą cięte pieniądze na kulturę – z czego myślę, że [REDAKTOWANE] PLN dostaniemy z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego...

Pani [REDAKTOWANE]: My składamy na [REDAKTOWANE] PLN, ale...

Pan [REDAKTOWANE]: Gdyby ta kwota rocznie mogła wynosić [REDAKTOWANE] PLN z budżetu Wydziału Kultury, to bylibyśmy bardzo zobowiązani i myślę, że to by zapewniło stabilną pozycję czasopisma.

Radna Iwona Dyszkiewicz: Zapoznałam się przed posiedzeniem z tym czasopismem i nie chcę popadać w euforię, ale jestem zachwycona tekstami i poziomem czasopisma. Nigdy wcześniej nie pochyliłam się nad tym czasopismem i bardzo mi wstyd z tego powodu. Wczytałam się w te teksty i poziom jest

naprawdę bardzo wysoki. A teraz ujęliście mnie jeszcze Państwo tym, że wspieracie młodych artystów, którym tak ciężko jest się wybić w dzisiejszych czasach.

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury: Po pierwsze nie chciałbym, aby Państwo odnieśli wrażenie, że czasopismo jest w jakiś sposób zagrożone. Zdobyło stabilizację właśnie dzięki temu, że przyszłościowo myśleliśmy o jego istnieniu. Ja rozmawiałem z Państwem wcześniej i chciałem sprostować odrobinę, bo cięć środków w budżecie nie zapowiadałem, natomiast mówiłem, że przynajmniej na razie nie ma tych środków więcej, niż było. Nie ma w I czytaniu budżetu na 2013 rok takich środków, które by mnie upoważniały do tego, żebym zagwarantował [REDAKTOR] PLN, bo tylko globalnie jest więcej środków, ale tam wchodzi inwestycje. Obiecywałem Wam stabilność, że nie spadnie to w dół, bo ja zdaję sobie sprawę z sytuacji, jaka jest i mam taką propozycję, bo może się coś jeszcze wydarzyć do II czytania, ale Wy musicie to złożyć w takim terminie, w jakim musicie, więc wykazujcie te [REDAKTOR] PLN, jako wkład własny, a jak się coś zmieni na plus, to tylko można będzie się cieszyć.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Ewentualnie może można by było osobno dofinansować jakieś poszczególne projekty, np. wydanie debiutanckiej książki.

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury: Już robiliśmy takie rzeczy.

Pani [REDAKTOR]: Robimy to.

Pan [REDAKTOR]: Czy możemy mieć pewność, że plan 3-letni na lata 2013-2015 zostanie utrzymany przynajmniej na takim poziomie.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Możecie się Państwo powołać na wypowiedź Pana Dyrektora na forum Komisji Kultury i Nauki.

Pani [REDAKTOR]: Jesteśmy bardzo zadowoleni i dziękujemy, bo dzięki temu mogliśmy stać się kwartalnikiem. Wiele osób nam zazdrości, że mamy we Wrocławiu taki Wydział Kultury, który zauważa, że tego pokroju pismo o randze ogólnopolskiej, a jednocześnie bardzo lokalne, promujące lokalnych artystów jest ważne i powinno istnieć. I za to bardzo chcielibyśmy podziękować.

Ad III.

Sprawy bieżące:

- 1. Pismo Pana [REDAKTOR] z dnia 17 października 2012 roku zawierające prośbę o dofinansowanie kosztów basenu w ramach zajęć WF uczniów kl. 1b SP Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I st.**

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Chyba nie było takiego precedensu, żebyśmy dofinansowywali zajęcia WF szkołom artystycznym.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Nie rozumiem nad czym się zastanawiamy. Tak się nie da, że jednej szkole dofinansujemy. Jak to uzasadnimy? Nie ma takiej możliwości ani takich podstaw, by wyróżnić jedną klasę.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Ja bym się zwrócił do Wydziału Edukacji czy widzą możliwość dofinansowania takich zajęć.

Członkowie Komisji postanowili wysłać kopię pisma do Pani Marii Iwony Bugajskiej – Dyrektora Wydziału Edukacji z prośbą o rozpatrzenie spraw stanowiących jego treść, zgodnie z właściwością Wydziału.

- 2. Pismo Pana Janusza Woźniaka – Zastępcy Dyrektora do Spraw Służby Geodezyjnej i Kartograficznej znak ZKK 17-TMD-421-8321/2012 z dnia 16 października 2012 roku, przekazujące w załączeniu pismo Pana [REDAKOWANE], zawierające prośbę o nadanie nazwy Obrońców Grodna jednej z wrocławskich ulic**

Członkowie Komisji postanowili zwrócić się do Pana Jana Mazurkiewicza - Dyrektora Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego z prośbą o wpisanie nazwy do rejestru nazw, ulic, placów i parków, stanowiącego ewidencję propozycji zgłaszanych przez wnioskodawców i pozytywnie zaopiniowanych przez Komisję Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia.

- 3. Pismo Pana Macieja Sicińskiego – Dyrektora Ogniska Kultury Plastycznej im. Eugeniusza Gepperta z dnia 26 października 2012 roku L. dz. 53/2011 zawierające prośbę o bezpłatne przekazanie Ognisku lokalu mieszczącego się na parterze przy ul. Ruskiej 46a wraz z dwoma pomieszczeniami piwnicznymi**

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

- 4. Pismo z dnia 15 października 2012 roku zawierające prośbę o objęcie przez Pana Jerzego Skoczylasa – Przewodniczącego Komisji Kultury i Nauki RMW honorowym patronatem II Wrocławskiej Konferencji Studentów Nauk Technicznych i Ścisłych Puzzel 2013**

Przewodniczący Jerzy Skoczylas wyraził zgodę na objęcie patronatem II Wrocławskiej Konferencji Studentów Nauk Technicznych i Ścisłych Puzzel 2013.

- 5. Apel Teatru ARKA z dnia 27 listopada 2012 roku do Pana Rafała Dutkiewicza – Prezydenta Wrocławia**

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury: Pan Jacek Sutryk spotkał się ostatnio z Dyrektorem Teatru ARKA, ale nie do końca znam efekty tego spotkania. Teatr ARKA istnieje, bo systematycznie dostaje wsparcie ze strony Miasta i nie tylko, gdyż jest finansowany także z FIO. W zeszłym roku Pani Dyrektor próbowała mi powiedzieć, że ten Teatr jest na takim poziomie jak Teatr Grotowskiego i przy całym szacunku dla tego, jakie znaczenie ma to przedsięwzięcie, ja się z takim zdaniem nie zgodziłem, bo nie jest to teatr tej klasy artystycznej. Departament Spraw Społecznych poważnie się tym zajął. W to jest zaangażowana także Pani Anna Szarycz – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych. Prosiłbym o oddzielenie mojej oceny tego listu, bo on jest tak napisany, że powoduje negatywny komentarz i intencji, jakie nami kierują w odniesieniu do tego Teatru, bo oczywiście będziemy się starać pomóc, by to przedsięwzięcie funkcjonowało.

Radna Urszula Mrozowska: Na jakim poziomie jest dotacja Miasta dla tego Teatru?

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury: W sumie tam jest chyba [REDAKOWANE] PLN z różnych źródeł, razem z dotacją FIO. Od Miasta chyba było ok. [REDAKOWANE] PLN.

Członkowie Komisji postanowili zwrócić się do Pana Jacka Sutryka – Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych z prośbą o poinformowanie o formach wsparcia (w tym wysokości wsparcia finansowego) udzielanych Teatrowi przez Miasto.

Ad IV.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki RMW z 16 października 2012 roku

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do protokołu z 16 października 2012 roku.

Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z powyższym protokół został przyjęty w zaproponowanej formie.

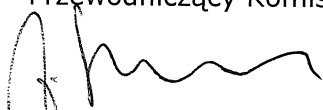
Ad V.

Wolne wnioski

Przewodniczący Jerzy Skoczylas przypomniał, że do dnia 13 grudnia 2012 roku komisje Rady Miejskiej Wrocławia muszą przedstawić opinie do projektu uchwały w sprawie budżetu Miasta na 2013 rok lub wnioski o jego korektę. Tym samym zaapelował o przygotowanie przez Radnych ewentualnych wniosków do budżetu, celem omówienia ich podczas posiedzenia Komisji Kultury i Nauki RMW zaplanowanego na dzień 11 grudnia 2012 roku.

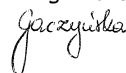
Na tym posiedzenie zamknięto.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki



Jerzy Skoczylas

Protokół sporządziła:
Magdalena Gaczyńska



**Porządek posiedzenia
Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
w dniu 27 listopada 2012 r.
godz. 16:30, sala 309**

I. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

1. zmiany uchwały Nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok – **druk nr 853/12 – referuje Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta**
2. zmiany uchwały Nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 854/12 – referuje Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta**
3. zatwierdzenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Wrocławia na lata 2013-2017 – **druk nr 816/12 (I czytanie) – referuje Pani Elżbieta Urbanek – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki**
4. przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla miasta Wrocławia na lata 2012-2015” – **druk nr 817/12 – referuje Pan Jerzy Gdaniec – Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska i Rolnictwa**
5. ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – **druk nr 838/12 – referuje Pan Jerzy Gdaniec – Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska i Rolnictwa**
6. nadania nazwy rondu we Wrocławiu – **druk nr 756/12 – referuje Pan Damian Mrozek – Radny Rady Miejskiej Wrocławia**
7. zmiany uchwały Nr XVI/294/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – **druk nr 826/12 – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**
8. zmiany uchwały Nr 17/59 Rady Narodowej Miasta Wrocławia w sprawie nadania nazwy znajdującej się w pobliżu Zakładów Naprawczych Taboru Kolejowego – **druk nr 827/12 – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**
9. w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – **druk nr 828/12 – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**
10. zmiany uchwały Nr XX/103/88 Miejskiej Rady Narodowej we Wrocławiu w sprawie ustalenia nazw ulic na terenie miasta Wrocławia – **druk nr 829/12 – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**
11. zmiany uchwały Nr 115/52 Miejskiej Rady Narodowej we Wrocławiu zmieniającej nazwy ulic we Wrocławiu – **druk nr 830/12 – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**

12. przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny we Wrocławiu na lata 2012-2014 – **druk nr 803/12 – referuje Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych**
13. przyjęcia powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej we Wrocławiu na lata 2012-2014 – **druk nr 805/12 – referuje Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych**
14. programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2013 – **druk nr 804/12 – referuje Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych**
15. zmiany uchwały nr XVI/524/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu instytucji kultury pod nazwą Miejska Biblioteka Publiczna – **druk nr 840/12 – referuje Pan Dominik Golema – Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych**

II. Podsumowanie działalności stowarzyszenia Rita Baum w latach 2010-2012 i omówienie planu 3-letniego na lata 2013-2015

III. Sprawy bieżące:

1. Pismo Pana [REDAKTED] z dnia 17 października 2012 roku zawierające prośbę o dofinansowanie kosztów basenu w ramach zajęć WF uczniów kl. 1b SP Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I st.
2. Pismo Pana Janusza Woźniaka – Zastępcy Dyrektora do Spraw Służby Geodezyjnej i Kartograficznej znak ZKK 17-TMD-421-8321/2012 z dnia 16 października 2012 roku, przekazujące w załączeniu pismo Pana [REDAKTED], zawierające prośbę o nadanie nazwy Obrońców Grodna jednej z wrocławskich ulic
3. Pismo Pana Macieja Sicińskiego – Dyrektora Ogniska Kultury Plastycznej im. Eugeniusza Gepperta z dnia 26 października 2012 roku L. dz. 53/2011 zawierające prośbę o bezpłatne przekazanie Ognisku lokalu mieszczącego się na parterze przy ul. Ruskiej 46a wraz z dwoma pomieszczeniami piwnicznymi (do wiadomości)
4. Pismo z dnia 15 października 2012 roku zawierające prośbę o objęcie przez Pana Jerzego Skoczylasa – Przewodniczącego Komisji Kultury i Nauki RMW honorowym patronatem II Wrocławskiej Konferencji Studentów Nauk Technicznych i Ścisłych Puzzel 2013
5. Apel Teatru ARKA z dnia 27 listopada 2012 roku do Pana Rafała Dutkiewicza - Prezydenta Wrocławia

IV. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki RMW z 16 października 2012 roku

V. Wolne wnioski