



**Protokół nr 33/12
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
16 października 2012 roku
godz. 16:30,
sala 309, Sukiennice 9**

BRM-ZKO.0012.10.12.2012

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Jerzy Skoczylas.

Na ogólną liczbę 9 członków Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia wszyscy Radni byli obecni.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas przywitał zgromadzonych a następnie otworzył posiedzenie Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia.

Ad I.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

- 1. Zmiany uchwały Nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok – druk nr 785/12**
- 2. Zmiany uchwały Nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 786/12**

Pani Aleksandra Gorzelewska – Dyrektor Wydziału Budżetu zreferowała projekty uchwał.

Radna Wanda Ziembicka-Has zapytała jaki jest powód przeniesienia środków finansowych z roku 2012 na 2013 rok związanych z digitalizacją archiwum miejskiego we Wrocławiu.

Pani Aleksandra Gorzelewska – Dyrektor Wydziału Budżetu poinformowała, że jest to związane z postępowaniem przetargowym. Drugi etap przetargu będzie rozstrzygnięty pod koniec października. Realizacja zadania nastąpi jeszcze w 2012 roku, natomiast finansowanie prac w roku 2013.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 785/12.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 786/12.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

3. Zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia Nr LXXVIII/526/94 w sprawie prawnego uregulowania niektórych nazw ulic i placów istniejących na terenie Wrocławia – druk nr 772/12

4. Nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 773/12

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju poinformował na wstępie, że firmy i osoby prywatne, znajdujące się na terenie mającym zostać objętym zmianami, złożyły oświadczenia, iż nie będą rościły wobec Miasta, Prezydenta czy Rady Miejskiej żadnych odszkodowań związanych z wymianą dokumentów czy innymi stratami, które mogą ponieść w związku ze zmianami nazewnictwa a następnie przystąpił do zreferowania projektów uchwał.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 772/12.

za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 773/12.

za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

5. Przyjęcia Programu Poprawy Bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2013-2016 – druk nr 758/12

Pan Stanisław Kosiarczyk – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego zreferował projekt uchwały.

Radna Wanda Ziembicka-Has powiedziała, że niepokojący jest fakt niedoświetlenia ulic. Zapytała jak to będzie wyglądało, gdy będzie kryzys, skoro w obecnej chwili wyłącza się światła, jak to miało miejsc np. na rogu ulic Wyspiańskiego i Wrońskiego.

Radna Urszula Mrozowska informując, że wyczytała w prasie, że stan wrocławskich komisariatów jest najgorszy w całej Polsce, zapytała ile komisariatów potrzebuje pomocy i z jakimi kosztami byłoby to związane.

Radna Maria Zawartko powiedziała, że od kilku lat walczy o zamontowanie sygnalizacji świetlnej przy ul. Popowickiej na dwóch przejściach dla pieszych. Dwie sygnalizacje są – na skrzyżowaniu z ul. Wejherowską i z ul. Niedźwiedzią, natomiast brakuje w miejscu, w którym jest najwięcej wypadków – na wysokości Szkoły Podstawowej nr 3. Zaproponowała zamontowanie w tym miejscu świateł na przycisk, czyli świateł na żądanie.

Pan Stanisław Kosiarczyk – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego powiedział, że to nie jest tak, że miasto nie chce remontować komisariatów. Miasto nie może, gdyż komisariaty są to instytucje państwowe, które powinny być utrzymywane z budżetu państwa. Poinformował, że postara się zebrać w ciągu tygodnia informacje od Straży Miejskiej na temat miejsc, które nie są oświetlone lub są niedoświetlone. Odnosząc się do problemu dotyczącego zainstalowania sygnalizacji świetlnej, powiedział, że we Wrocławiu jest kilkadziesiąt miejsc, które wymagają rozwiązania polegającego na zamontowaniu sygnalizacji świetlnej. Oznajmił, iż wielokrotnie kontaktował się w tej sprawie z Wydziałem Inżynierii Miejskiej. Zobowiązał się do przekazania do WIM informacji na temat miejsc, w których zdaniem Radnych powinna zostać zainstalowana sygnalizacja świetlna.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 758/12.

za – 9, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Ad II.

Wydanie opinii w sprawie przyznania Stypendiów Prezydenta Wrocławia dla uczniów i studentów wyróżniających się talentem i pracowitością w dziedzinie kultury i sztuki

Radna Maria Zawartko zapyta dlaczego [REDAKTOWANE], która zwyciężyła w dwóch konkursach oraz dwukrotnie zajęła III miejsce nie dostanie stypendium, zaś otrzyma je [REDAKTOWANE], który zajął I miejsce tylko w jednym konkursie.

Pani Izabela Duchnowska poinformowała, że w Polsce jest tylko jeden konkurs klawesynowy, zaś konkursów dla pianistów w samym Wrocławiu jest kilkanaście. Stąd propozycja Wydziału Kultury, aby przyznać stypendium [REDAKTOWANE].

Radna Maria Zawartko poinformowała, że kilka dni temu młody śpiewak z Wrocławia - [REDAKTOWANE] jako jedyny kandydat z Polski dostał się na kurs do włoskiej śpiewaczki operowej - Mirelli Freni. Zapytała czy istnieje szansa, aby w związku z tym osiągnięciem otrzymał stypendium.

Pani Izabela Duchnowska poinformowała, że na początku stycznia może on złożyć wniosek o stypendium jednorazowe.

Członkowie Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie propozycje stypendialne przedstawione przez Wydział Kultury w piśmie z dnia 15 października 2012 roku znak WKL.MPT.4462.3.2012.JG/927.

Ad III.

Dyskusja dotycząca Narodowego Forum Muzyki

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Mostostal wystąpił o gwarancję zapłaty, która polega na tym, że uwiarygadnia się zamawiającego, że jest wypłacalny. Gmina jest specyficznym zamawiającym, który nie może zbankrutować, w związku z czym to działanie jest działaniem dziwnym, natomiast stanowi podstawę do tego, by w przypadku nieudzielenia takiej gwarancji, odstąpić od kontraktu. Mostostal wystąpił o taką gwarancję. Ona kosztowało sporo pieniędzy – ok. 100 000 PLN, przy czym połowę powinien zwrócić Mostostal. Nie zwrócił, ale będziemy tego dochodzić w sądzie. Nie zwrócił, bo stwierdził, że gwarancja nie spełnia jego oczekiwań i odstąpił od kontraktu. W ocenie naszej i w ocenie prawników jest to odstąpienie nieskuteczne. W związku z tym, że względu na rozmowę, jaką odbył Prezes Mostostalu z Prezydentem Dutkiewiczem i wyraził, że Mostostal nie chce dalej uczestniczyć w tym projekcie, nie chce budować NFM, uznaliśmy, że w takim przypadku rozwiązujemy umowę, uważając, że nasze rozwiązanie umowy jest skuteczne, co pewnie będzie przedmiotem sporu sądowego. Natomiast przyczyną tego były pieniądze. Ewidentnie cofając się do początku tego projektu wiemy, że Mostostal dał cenę bardzo niską. To był czas, gdy opuszczali teren budowy Stadionu, bardzo potrzebowali jakiegoś kontraktu i tak zaniżyli cenę, że wygrali. Sygnały były już wcześniej. Wystąpienie o gwarancję było ewidentnym znakiem, że chcą zrezygnować, natomiast oni od początku podnosili tematy związane z dokumentacją, która wiemy, że nie jest idealna, ale nie jest też taka, że ktoś przy dobrych chęciach nie byłby w stanie tego zbudować. Próbowali w jakikolwiek sposób uzyskać środki dodatkowe na ten projekt, co w takiej formule finansowania, jaką mamy jest bardzo trudne. W ostatnim czasie byliśmy po kilku rozmowach dosyć zaawansowanych, żeby do tego kontraktu dopłacić jakieś pieniądze – dopłacić, a później w wyniku wyroku sądu arbitrażowego rozliczyć, czyli albo dopłacić więcej, albo potrącić z bieżących należności Mostostalu. Takie rozmowy były prowadzone jeszcze w przeddzień tego oświadczenia o odstąpieniu, które nam wysłano. Także było to zaskakujące dla wszystkich. Trzeba jeszcze powiedzieć, że tam wynikła wcześniej ta sytuacja z zabytkowym murem, który stał się tak bardzo zabytkowy w wyniku działań Mostostalu.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Mostostal nie jest winny znalezienia muru.

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Nie, ale można było się tym szybciej zająć, zamiast eskalować problem.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Ale to chyba nie zależy od decyzji Mostostalu, tylko od archeologów.

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Archeolodzy najczęściej opłacani są przez wykonawcę.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: To jest taka trochę nieczysta gra w tej chwili. Jak to udowodnić, że są opłacani przez wykonawcę?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Są opłacani przez wykonawcę, bo wykonawca zawiera umowę na prace archeologiczne.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Sugeruje Pan, że oni zostali opłaceni przez Mostostal, żeby jak najdłużej siedzieć na placu budowy?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Oni zostali opłaceni, żeby wykonać ekspertyzę archeologiczną. Natomiast w jaki sposób archeolodzy wykonują ekspertyzę, zależy głównie od tego, kto płaci.

Radna Wanda Ziembicka-Has: A nie można w umowie zawrzeć, że np. do 5 miesięcy? Bo wie Pan – inaczej mogą przeciągać nawet do 1,5 roku.

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Nie można, bo nie wiadomo, co się znajdzie. Są budowy, które są wstrzymywane po kilka lat.

Pan Jerzy Pietraszek – Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury: Ale to znowu tak długo nie trwało. Bez przesady. Przecież p. Trzciński się wypowiedział 2 dni po Ministrze, że to nie jest taki problem.

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: No więc właśnie - wypowiedział się, że to nie jest problem, ale jednak budowa dosyć długo stała przez to. Mostostalowi zależało, żeby to przeszło przez wszystkie szczeble, no i przeszło. No i w końcu była decyzja, że należy to rozebrać. Proces związany z usuwaniem takiego znaleziska rodzi tysiące możliwości dla sprytnego wykonawcy, żeby tę budowę opóźnić, bo się będzie pytał czy cegły rozbierać ręcznie, czy można je opukiwać zwykłym młotkiem, czy gumowym młotkiem i takie pisma można pisać...

Radna Wanda Ziembicka-Has: Złośliwość.

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Czy złośliwość? Jest to działanie w takim kierunku, żeby później uzyskać przedłużenie czasu na ukończenie, ponieważ czas, jaki był założony pierwotnie był dosyć krótki lub uzyskać dodatkowe środki na to. No i całą politykę roszczeniową od samego początku w tym kierunku Mostostal układał i na końcu powiedział, że brakuje im 50 000 000 PLN. Widząc, że nie uzyska ich szybko, albo uzyska je po wyroku, który jeszcze nie jest w 100% pewny, odstąpili od umowy. Odstąpili w takim momencie, kiedy zakończyli roboty wykonywane przez Wrobis czyli roboty żelbetowe.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Jakie scenariusze Pan zakłada? Jak może się ta sytuacja rozwinąć? Co będzie, jeżeli 140 000 000 PLN zostanie uratowane, a co, jeżeli się nie uda?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Przede wszystkim wszystkie te warianty, które zmierzają do tego, żeby w 2015 roku odbyły się koncerty w NFM, zakładając, że te pieniądze nie przepadną. Jutro jedziemy do Ministerstwa w tej sprawie. Wszelkie przesłanki są do tego, żeby te pieniądze utrzymać. Jak nawiązałem do muru, to kwestia była taka, że już w tym momencie wiedzieliśmy, że będziemy musieli wystąpić o ponowną notyfikację, ponieważ nie zmieścimy się w tym terminie, który był zakładany. Natomiast w tej sytuacji trzeba wystąpić o dłuższy odpowiednio termin dostępności tych środków.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: A jeżeli nie będzie zgody?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: To można ograniczyć zakres projektu.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Mnie interesuje jak sobie poradzimy, jeżeli nie utrzymamy tych 140 000 000 PLN. To jest kwestia choćby zabezpieczenia tego, co już jest. To może być kosztowne, a z każdym zdaniem, które Pan mówił, to ja sobie wyobrażam, że jest coraz gorzej, bo nie dość, że musimy wyłonić nowego wykonawcę, to nie mamy żadnych podstaw, by mieć pewność, że ten wykonawca z kolei też nie będzie przedłużał terminu.

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: W tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Radny Henryk Macała: Załóżmy, że Mostostal z pełną świadomością ustalił taką cenę po to, by wygrać przetarg. Za te pieniądze, które były planowane tych prac się nie wykona. Czy jesteście przygotowani, że trzeba będzie dołożyć pieniędzy?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Najpierw musimy zobaczyć co jest do wykonania, bo część instalacji została zaczęta. To musimy rozliczyć po cenach ofertowych – takich, jakie dał Mostostal, natomiast resztę podzlecić głównemu wykonawcy czy główne branże poszczególnym innym wykonawcom, co mogłoby być finansowo bardziej korzystne.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Jako członek prezydium RMW byłam zaproszona na spotkanie do Pana Prezydenta. Już wtedy mówiłam, że skoro Mostostal dał mniej, aby wygrać przetarg, to trzeba zakładać już na starcie, że trzeba będzie przeznaczyć na to więcej środków. Pan Bluj odpowiedział, że Miasto miało wcześniej wycenę, która była mniej więcej o 30 000 000 – 40 000 000 PLN wyższa niż to, co zaproponował Mostostal i że ostatecznie w tej chwili, czyli to było 10 dni temu Panowie Prezydenci zakładają, że to byłaby taka kwota, o którą ta budowa będzie droższa.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Kto prowadził codzienny nadzór nad inwestycją? Spółka Wrocławskie Inwestycje?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Co Pani rozumie przez słowa codzienny nadzór?

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Kto był przedstawicielem inwestora na budowie?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Przedstawicielem inwestora była firma ARUP. Została wybrana również w drodze przetargu. Natomiast nadzór ze strony Miasta sprawowały Wrocławskie Inwestycje.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Przedstawiciel inwestora czyli firma ARUP nie ma bieżącej wiedzy na temat tego, co zostało wykonane, co należy wykonać i jakie są zaległości?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Oczywiście, że ma.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: To dlaczego teraz musimy się dowiadywać ile instalacji zostało położonych a ile nie?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: To są materiały pomocnicze.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Czyli my płacimy mu, żeby dał nam materiały pomocnicze?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Nie – płacimy mu za to, żeby nadzorował budowę.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: W którym miesiącu 2012 roku było wiadomo, że jesteśmy po terminie i po budżecie?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: W momencie, gdy rozstrzygnięła się sprawa muru.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: A kiedy było wiadomo, że brakuje nam kilku milionów złotych na tę inwestycję.

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: To było wiadome, gdy rozstrzygnęliśmy przetarg.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Czyli weszliśmy w tę inwestycję z założeniem, że będziemy musieli do niej dopłacić.

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Nie – weszliśmy z założeniem, że wyłoniliśmy rzetelnego wykonawcę, który za cenę, którą zaproponował wykona inwestycję.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Ale wiedzieliśmy, że to nierzetelny wykonawca, gdyż był to wykonawca, którego wyrzuciliśmy ze stadionu.

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: I tu powinniśmy jako Miasto Wrocław zwrócić się do ustawodawcy, żeby zmienił Ustawę Prawo Zamówień Publicznych.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Z telewizji dochodzą nas słuchy, że nie można było budować, bo nie było projektu wykonawczego. Czy to jest prawda?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Projekt był niedoskonały.

Radna Wanda Ziembicka-Has: To dlaczego nie naciskaliśmy wykonawcy projektu, by go poprawił?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: Naciskaliśmy.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Dla mnie jest niepojęte, że były takie problemy.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Czy jest szansa, że przekonamy Komisję Europejską aby nie zabierała 140 000 000 PLN dotacji. W ilu procentach jest Pan optymistą?

Pan Paweł Rychel – Prezes Spółki Wrocławskie Inwestycje: W 95 % jestem optymistą.

Radna Wanda Ziembicka-Has: To mnie pociesza.

Radna Maria Zawartko: Uważam, że nikt nie zostawi takiej budowy w połowie drogi. W Hamburgu 6 lat wynosi przesunięcie terminu wykonania filharmonii.

Pani Olga Kończak: I 14-krotnie przekroczono budżet.

Pan Jerzy Pietraszek – Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury: Dodam jeszcze jedną informację, że najlepszą salą koncertową świata w Berlinie budowano 17 lat.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka: Nie podzielam Waszego optymizmu i bardzo chciałabym poznać plan B, czyli dowiedzieć się, co będzie jeżeli nie wszystko pójdzie po Pana myśli.

Radna Iwona Dyszkiewicz: Pana optymizm mnie przeraża trochę. Uważam, że należałoby się trochę pobić w pierś. Sprawa jest bardzo poważna. Trochę zabrakło Państwu wyobraźni i niestety wygląda to bardzo niedobrze. Sądzę, że 95% to trochę przesadzony optymizm. Może chciał nas Pan pocieszyć, ale ja należę do realistów. Myślę, że należało się przygotować i na dzisiaj może nie, ale w najbliższym czasie także prosiłabym o odpowiedź na pytanie co dalej. To nie jest

tak, że Ustawa Prawo Zamówień Publicznych reguluje to tak, że cena jest jedynym wyznacznikiem.

Pani Olga Kończak: Byłam kierownikiem projektu tej budowy i zajmowałam się bezpośrednio tym przetargiem i oczywiście – ma Pani rację, cena była jedynym z kryteriów, ale Mostostal musiał spełnić także inne warunki, np. związane z doświadczeniem, które były postawione bardzo wysoko. Problem polegał na tym, że Mostostal mógł wejść w konsorcjum i wykazać się doświadczeniem tego konsorcjum, co uczynił.

Pan Jerzy Pietraszek – Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury: Ale proszę pamiętać, że Mostostal był wykonawcą np. Mostu Rędzińskiego.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Co będzie się działo w NFM? Jak kontraktować imprezy, gdy nie zna się terminu oddania sal koncertowych? Wiem, że Pan Kosendiak był w Berlinie i odwoływał już pewne plany.

Pani Olga Kończak: Nie jest zaskoczeniem, że takie imprezy, jak koncerty z udziałem Filharmonii Berlińskiej planuje się z wieloletnim wyprzedzeniem. Przykładem może być wyjazd naszej orkiestry, która w styczniu była w Stanach Zjednoczonych a rozmowy na temat tej trasy koncertowej rozpoczęły się w 2006 roku. W związku z tym od 3 lat pracujemy nad programem. W czerwcu 2013 roku miał się odbyć koncert Berlińczyków. Były też prowadzone bardzo zaawansowane rozmowy z filharmonikami wiedeńskimi i nowojorskimi. Tam jeszcze nie było konkretnych terminów. Pierwsze co zrobił Pan Kosendiak, to pojechał do Berlina. Ta rozmowa odbyła się na zasadach bardzo partnerskich. Im bardzo zależy, by wystąpić w nowej sali koncertowej, więc nie chcieli utrzymywać terminu czerwcowego po to tylko, by wystąpić gdziekolwiek we Wrocławiu, tylko im zależy, by występować w dobrych warunkach akustycznych. Zgodzili się na przeniesienie terminu koncertu na luty 2015 roku. Na tym przeniesieniu terminu nie będzie żadnych strat finansowych. Rozmowy są prowadzone na bardzo partnerskich zasadach. Rozumieją takie sytuacje i nie życzą nam, aby było tak, jak np. w Hamburgu. Te koncerty, które możemy zrobić w filharmonii lub innych obiektach, będziemy nadal realizować. W czerwcu miała być organizowana konferencja International Society for Performing Arts i ta konferencja też zostaje. Jesteśmy już po rozmowie z Davidem Bailem – szefem tej organizacji i on powiedział, że znają tyle obiektów na świecie, że tak naprawdę nie tyle są zainteresowani samą salą koncertową we Wrocławiu, ile naszym miastem, regionem i jego potencjałem kulturalno-artystycznym, więc mamy już przyszykowany plan B, gdzie część spotkań odbędzie się w Operze, część w Hali Stulecia, a jeden dzień chcemy zorganizować w Zamku Książ oraz koncert w rewitalizowanej obecnie kopalni w Wałbrzychu.

Radna Wanda Ziembicka-Has: Co jeżeli sala koncertowa nie zostanie oddana do 2015 roku?

Pani Olga Kończak: Strategiczne koncerty będziemy przekładać na kolejne terminy.

Radna Maria Zawartko: Przed wakacjami rozmawiałam z Panem Kosendiakiem na temat zaproszenia 20 uczniów szkoły mieszczącej się przy ul. Kościuszki we Wrocławiu do udziału w próbie filharmonii. Pan Dyrektor zaproponował, że posadzi dzieci wśród muzyków.

Pani Olga Kończak: Ostatnio mieliśmy jedną grupę. Nie wiem czy z tej szkoły, ale jedna grupa była na próbie otwartej. Sprawdź, która to była szkoła i dam Pani znać.

Radna Maria Zawartko: Czy Państwo przewidują możliwość organizowania otwartych prób dla osób, których nie stać na bilety na koncerty?

Pani Olga Kończak: Jak najbardziej.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas: Czy Państwo już myślicie perspektywicznie jak zapłacić sale NFM?

Pani Olga Kończak: Między innymi są to programy edukacyjne, dzięki którym można dotrzeć do dzieci i młodzieży, która nigdy nie była w filharmonii czy program z samorządem dolnośląskim, bo chcemy, żeby ludzie z całego województwa przyjeżdżali na koncerty. To także strategia promocji międzynarodowej, której przykładem może być kongres ISPA, na który przyjeżdżają menadżerowie czołowych instytucji kultury z całego świata. To też ma swoją wartość promocyjną.

Ad IV.

Dyskusja nt. planu pracy Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia w 2013 roku

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zapytał czy ktoś z Radnych ma propozycje do przedłożonego przez niego projektu planu pracy Komisji w 2013 roku.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka zaproponowała zorganizowanie wspólnego posiedzenia z Komisją Edukacji i Młodzieży na temat edukacji kulturalnej.

Radna Urszula Mrozowska dodała, iż w spotkaniu mogłaby uczestniczyć także Komisja Promocji i Współpracy z Zagranicą a temat mógłby zostać poszerzony o punkt dotyczący roli wydarzeń kulturalnych w promowaniu miasta.

Członkowie Komisji, w wyniku przeprowadzonej dyskusji, postanowili przyjąć plan pracy na 2013 rok w następującej formie:

**„PLAN PRACY
KOMISJI KULTURY I NAUKI RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
NA 2013 ROK**

1. *Omawianie i opiniowanie projektów kulturalnych o najwyższej randze jak: Przegląd Piosenki Aktorskiej, Festiwal - Literacki Port Wrocław, Wratislavia Cantans, Międzynarodowy Festiwal Teatralny – Dialog, Jazz nad Odrą, Międzynarodowy Festiwal Filmowy T-Mobile Nowe Horyzonty oraz innych projektów artystycznych objętych mecenatem Samorządu Wrocławia.*
2. *Dyskusje nad realizacją ważnych inwestycji związanych z wrocławską kulturą jak: budowa Sali Koncertowej – Narodowe Forum Muzyki, czy przebudowa Teatru Muzycznego Capitol.*
3. *Posiedzenia wyjazdowe w Wyższych Uczelniach Artystycznych Wrocławia (Akademia Muzyczna, Akademia Sztuk Pięknych, Państwowa Wyższa Szkoła Teatralna) w celu zapoznania się z przebiegiem inwestycji związanych z rozwojem tych placówek.*
4. *Debata na temat stanu przygotowań Miasta w związku z uzyskaniem przez Wrocław tytułu Europejskiej Stolicy Kultury w 2016 roku. Wyjazdowe posiedzenie Komisji w siedzibie Biura Festiwalowego Impart 2016.*
5. *Włączenie się w prace nad przygotowaniem programu Święta Wrocławia w czerwcu 2013.*

6. *Opiniowanie propozycji stypendialnych dla młodzieży uzdolnionej artystycznie.*
7. *Dalsze uzupełnianie „Banku nazw” w świetle stworzonej przez Komisję uchwały dot. zasad nadawania nazw ulicom, placom i parkom na terenie Wrocławia.*
8. *Wyjazdowe posiedzenia Komisji w ważniejszych centrach i instytucjach Kultury.*
9. *Opiniowanie bieżących projektów uchwał i pism wpływających do Komisji.*
10. *Wspólne posiedzenie Komisji Kultury i Nauki z Komisją Promocji i Współpracy z Zagranicą oraz Komisją Edukacji i Młodzieży na temat roli wydarzeń kulturalnych w promowaniu miasta oraz edukacji kulturalnej.*
11. *Spotkania na posiedzeniach Komisji z Dyrektorami Jednostek Kultury, animatorami życia kulturalnego, artystami, managerami i twórcami kultury.*

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki

Jerzy Skoczylas”

Ad V.

Sprawy bieżące:

1. Pismo Pani Wandy Ziembickiej-Has z dnia 21 września 2012 roku dotyczące pomysłu posadzenia drzewka kultury (do wiadomości)

Radna Wanda Ziembicka-Has powiedziała, że otrzymała informację od pracownika Zarządu Zieleni Miejskiej, że drzewko kultury zasadzone zostanie we Wrocławiu. Odnośnie do terminu i gatunku drzewa przekaze informację w późniejszym terminie, tj. gdy zapadną konkretne decyzje.

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

2. Pismo Towarzystwa Upiększania Miasta Wrocławia z dnia 17 września 2012 roku nr 5/IX/2012 zawierające wniosek o wystąpienie przez Komisję Kultury i Nauki RMW do Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego z wnioskiem o przygotowanie uchwały dotyczącej nadania imienia nadburmistrza Georga Bendera nienazwanemu wzgórzu w Parku Południowym

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju poinformował, że Towarzystwo Upiększania Miasta Wrocławia, składając wniosek do Prezydenta Wrocławia oczekiwało, że Pan Prezydent podejmie inicjatywę stworzenia projektu uchwały. Prezydent Wrocławia zdecydował jednak, że nie podejmie takiej inicjatywy, przynajmniej nie w tym czasie, uznając, że niewątpliwie była to postać dla Wrocławia znacząca, aczkolwiek wzbudzająca pewne kontrowersje. Pan Jacek Barski powiedział, że Prezydent Wrocławia zdecydował, że na dzień dzisiejszy nie wyjdzie z taką inicjatywą, aczkolwiek w uchwale w sprawie nazewnictwa ulic opisane są inne podmioty uprawnione do zgłaszania takich wniosków.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas poprosił o opinię w sprawie tego czy Komisja powinna podjąć inicjatywę przygotowania projektu uchwały.

Radna Urszula Mrozowska powiedziała, że od początku była przeciwna temu pomysłowi.

Radna Wanda Ziembicka-Has wyraziła negatywną opinię w przedmiotowej sprawie, uzasadniając to tym, iż gdy pierwszy raz Komisja zajmowała się sprawą przywrócenia nazwy Wzgórzu, nie zdawała sobie sprawy z tego, że postać Georga Bendera budzi takie kontrowersje.

Komisja Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła nie występować z projektem uchwały dot. nadania nazwy Wzgórze Georga Bendera. Jednocześnie postanowiła poinformować wnioskodawcę, że nie zamyka to drogi innym podmiotom do ubiegania się o nadanie nazwy w zgodzie z uchwałą nr VI/128/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2007 r. w sprawie nadawania nazw ulicom, placom i parkom na terenie Wrocławia. Nazwa „Georg Bender” pozostaje w rejestrze nazw ulic, placów i parków.

3. Pismo Pana Władysława Smyka – Prezesa MPK z dnia 1 października 2012 roku, stanowiące odpowiedź na pismo Komisji znak BRM-ZKO.0014.10.48.2012 z dnia 12 września 2012 roku

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

Ad VI.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki RMW z 11 września 2012 roku

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do protokołu z 11 września 2012 roku.

Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z powyższym protokół został przyjęty w zaproponowanej formie.

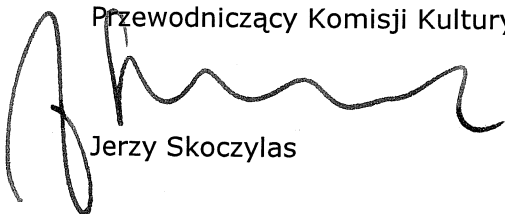
Ad VII.

Wolne wnioski

Pani Olga Kończak poinformowała o planie zorganizowania przez Filharmonię Wrocławską na początku listopada 2012 roku koncertu dedykowanego pamięci zmarłych artystów wrocławskich. Zachęciła do zgłaszania nazwisk osób, które chcieliby wspomnieć Radni na adres: olga.stefaniuk@nfm.wroclaw.pl

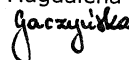
Na tym posiedzenie zamknięto.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki



Jerzy Skoczylas

Protokół sporządziła:
Magdalena Gaczyńska



**Porządek posiedzenia
Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
w dniu 16 października 2012 r.
godz. 16:30, sala 309**

- I.** Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
- 1.** Zmiany uchwały Nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok – **druk nr 785/12 – referuje Pani Aleksandra Gorzelewska – Dyrektor Wydziału Budżetu**
 - 2.** Zmiany uchwały Nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 786/12 – referuje Pani Aleksandra Gorzelewska – Dyrektor Wydziału Budżetu**
 - 3.** Zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia Nr LXXVIII/526/94 w sprawie prawnego uregulowania niektórych nazw ulic i placów istniejących na terenie Wrocławia – **druk nr 772/12 – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**
 - 4.** Nadania nazwy ulicy na terenie Wrocławia – **druk nr 773/12 – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**
 - 5.** Przyjęcia Programu Poprawy Bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2013-2016 – **druk nr 758/12 – referuje Pan Stanisław Kosiarczyk – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego**
- II.** Wydanie opinii w sprawie przyznania Stypendiów Prezydenta Wrocławia dla uczniów i studentów wyróżniających się talentem i pracowitością w dziedzinie kultury i sztuki
- III.** Dyskusja dotycząca Narodowego Forum Muzyki
- IV.** Dyskusja nt. planu pracy Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia w 2013 roku
- V.** Sprawy bieżące:
- 1.** Pismo Pani Wandy Ziembickiej-Has z dnia 21 września 2012 roku dotyczące pomysłu posadzenia drzewka kultury (do wiadomości)
 - 2.** Pismo Towarzystwa Upiększania Miasta Wrocławia z dnia 17 września 2012 roku nr 5/IX/2012 zawierające wniosek o wystąpienie przez Komisję Kultury i Nauki RMW do Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego z wnioskiem o przygotowanie uchwały dotyczącej nadania imienia nadburmistrza Georga Bendera nienazwanemu wzgórzu w Parku Południowym
 - 3.** Pismo Pana Władysława Smyka – Prezesa MPK z dnia 1 października 2012 roku, stanowiące odpowiedź na pismo Komisji znak BRM-ZKO.0014.10.48.2012 z dnia 12 września 2012 roku
- VI.** Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki RMW z 11 września 2012 roku
- VII.** Wolne wnioski