



**Protokół nr 31/12
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
3 lipca 2012 roku
godz. 16:30,
sala 309, Sukiennice 9**

BRM-ZKO.0012.10.10.2012

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Jerzy Skoczylas.

Na ogólną liczbę 9 członków Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia nieobecna była radna Katarzyna Obara-Kowalska.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas przywitał zgromadzonych a następnie otworzył posiedzenie Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia.

Ad I.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

- 1. Zmiany uchwały Nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok – druk nr 704/12**
- 2. Zmiany uchwały Nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 705/12**

Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta zreferował projekty uchwał i poinformował, że podczas sesji RMW zgłosi autopoprawkę dotyczącą udzielenia wsparcia Wydawnictwu Ossolineum. Poinformował, że chodzi o udzielenie krótkoterminowej pożyczki z budżetu Miasta w kwocie 600 tys. PLN dla Zakładu Narodowego im. Ossolińskich Wydawnictwo we Wrocławiu. Pożyczka ma zostać przeznaczona na spłatę wierzytelności spółki i utrzymanie kontroli nad majątkiem, m. in. nad znakiem towarowym „Ossolineum” i prawami do „Biblioteki Narodowej”. Zabezpieczeniem pożyczki będzie znak „Ossolineum”, który Miasto ewentualnie przejmie, jeżeli środki nie zostaną zwrócone. Pan Marcin Urban poinformował, że Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego także zaangażował się w pomoc dla Ossolineum. W momencie, gdy Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

przekazuje odpowiednią dotację bądź wesprze Ossolineum w innej formule, to środki wrócą do budżetu Miasta.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zapytał kiedy można spodziewać się wsparcia ze strony Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta poinformował, że nie padły jeszcze deklaracje dotyczące terminu.

Radna Wanda Ziembicka-Has poprosiła o poinformowanie na jaki cel zostanie przeznaczona kwota, którą ma otrzymać Teatr Komedia.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas odpowiedział, że chodzi o dofinansowanie biletów na spektakle, które mają się odbywać w ramach letniej akcji. Aktorzy chcą wystawiać sztuki na scenie letniej, czyli na schodach znajdujących się za Teatrem Lalek. W związku z tym, że zamierzeniem jest przyciągnięcie jak największej publiczności, planowane jest udostępnienie niedrogich biletów i dofinansowanie ich z budżetu Miasta.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 704/12.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 705/12.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

3. Aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – druk nr 684/12

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju UMW zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 684/12.

za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

4. Nadania nazwy rondu we Wrocławiu – druk nr 673/12

5. Nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 674/12

6. Nadania nazwy rondu we Wrocławiu – druk nr 675/12

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju UMW zreferował projekty uchwał.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka zapytała dlaczego projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Żołnierzy Wyklętych złożony na początku czerwca przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości musi zostać poddany konsultacjom społecznym a tym samym nie może trafić pod obrady najbliższej sesji RMW, zaś złożony pod koniec czerwca przez Prezydenta Wrocławia może znaleźć się w porządku obrad najbliższej sesji. Poprosiła o poinformowanie czy Pan Prezydent może konsultować pomysł a nie uchwałę.

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju UMW zaznaczył, że tak, jak tłumaczył podczas poprzedniego posiedzenia Komisji Kultury i Nauki RMW, Prezydent Wrocławia poddał projekt uchwały konsultacjom zanim został on złożony w Biurze Rady Miejskiej Wrocławia. Dodał, że propozycja nadania nazwy nie spłynęła od Prezydenta Wrocławia pod koniec czerwca, tylko w połowie maja. 22 maja 2012 roku rozpoczęły się konsultacje z organizacjami pozarządowymi. Projekt uchwały wpłynął do Biura Rady Miejskiej Wrocławia po konsultacjach. Jeżeli pojawia się pomysł na uchwałę w postaci projektu uchwały zaparafowanego przez radcę prawnego oraz właściwego dyrektora, to można rozpocząć konsultacje. Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Prezydent Wrocławia pojawił się 16 maja, zaś Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości RMW pod koniec czerwca.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka zakwestionowała przedstawioną informację, stwierdzając, że Prezydent Wrocławia przedłożył projekt uchwały pod koniec czerwca, zaś Klub Radnych PiS na początku czerwca.

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju UMW wraz z **radną Wandą Ziembicką-Has** nie zgodzili się ze słowami radnej Mirosławy Stachowiak-Różeckiej.

Radna Wanda Ziembicką-Has dodała, że Klub Radnych PiS mógł stworzyć projekt uchwały, zamiast urządzać protesty, które do niczego nie doprowadziły.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka poprosiła o poinformowanie co konkretnie należy zrobić chcąc przedłożyć projekt uchwały.

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju UMW poinformował, że trzeba przedłożyć dokument, który ma kształt projektu uchwały. Nie może to być idea nadania nazwy np. Gałczyńskiego jakiemuś miejscu we Wrocławiu, gdyż w Biuletynie Informacji Publicznej musi zostać zamieszczona konkretna informacja. W chwili, gdy podpisany dokument, posiadający formę projektu uchwały, wpływa wraz z uzasadnieniem, załącznikiem graficznym oraz 5/12 pismem przewodnim „Wnoszę o umieszczenie projektu uchwały w porządku obrad sesji Rady Miejskiej Wrocławia” do Prezydenta Wrocławia, do Rady Miejskiej Wrocławia czy choćby do Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju UMW, staje się on oficjalnym dokumentem, który można poddać konsultacjom.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 673/12.

za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 674/12.

za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 675/12.

za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

7. Miejskiego Programu Wsparcia Partnerstwa Szkolnictwa Wyższego i Nauki oraz Sektora Aktywności Gospodarczej – druk nr 711/12

Pan Maciej Litwin – Dyrektor Biura Współpracy z Uczelniami Wyższymi UMW zreferował projekt uchwały, posiłkując się prezentacją, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radna Iwona Dyszkiewicz-Najda zapytała kto może zostać stażystą.

Pan Maciej Litwin – Dyrektor Biura Współpracy z Uczelniami Wyższymi UMW poinformował, że stażystą może być pracownik naukowo-dydaktyczny. Dodał, że Miasto będzie wspierało partnerstwa, czyli konkretne propozycje przygotowane przez daną firmę wraz ze stażystą.

Radna Iwona Dyszkiewicz-Najda zapytała czy są przewidziane w programie sprawozdawczość i kontrola.

Pan Maciej Litwin – Dyrektor Biura Współpracy z Uczelniami Wyższymi UMW odpowiedział, że kontrola jakości ma się odbywać na kilku poziomach. Na początku badana będzie wiarygodność firmy i dorobek naukowca. Dodał, że umowa zlecenie zawiera harmonogram stażu, który jest opisany na tyle szczegółowo, że przewidziane są w nim produkty, z których będzie rozliczany stażysta. W okresie, na jaki został zaplanowany pilotaż programu, Dyrektor Janoś kilkakrotnie spotykał się z partnerstwami, w stosunku do których pojawiały się pewne wątpliwości. W jednym przypadku doszło do skrócenia stażu, ponieważ deklarowane cele nie mogły zostać osiągnięte w wyznaczonym terminie. Ostatecznie, na 30 staży, pojawiły się tylko 3 problemowe sytuacje.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka zapytała kto będzie wchodził w skład komisji konkursowej.

Pan Maciej Litwin – Dyrektor Biura Współpracy z Uczelniami Wyższymi UMW poinformował, że nie chce, aby w skład komisji weszli zewnątrzni eksperci. Podstawa do przyznania punktacji, na tyle, na ile to możliwe, ma się opierać na twardych danych. Jeżeli przedsiębiorstwo potrafi wykazać, że np. od dwóch lat współpracuje z ośrodkiem naukowym w Zurychu, który jest na liście najlepszych uczelni w Europie, przykładowo – z Politechniką Federalną w Zurychu, to jest to miarodajny wskaźnik, który można odpowiednio przełożyć na punkty. Pan Maciej Litwin wyraził opinię, że takimi rzeczami mogą zajmować się urzędnicy i że chce, aby docelowo to było robione siłami Biura Współpracy z Uczelniami Wyższymi.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 711/12.

za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

8. Zmiany uchwały Nr LV/1693/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad udzielania i wysokości stypendiów dla studentów i doktorantów w ramach Studenckiego Programu Stypendialnego – druk nr 676/12

Pan Tomasz Janoś – Zastępca Dyrektora Biura Współpracy z Uczelniami Wyższymi UMW zreferował projekt uchwały, posiłkując się prezentacją, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 676/12.

za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

9. Określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów w zakresie twórczości artystycznej oraz ustalenia ich maksymalnej wysokości – druk nr 693/12

Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury UMW zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 693/12.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

10. Wyrażenia woli współdziałania Gminy Wrocław z Województwem Dolnośląskim w związku z realizacją projektu systemowego pod nazwą „Dolnośląska Sieć Wzornictwa Przemysłowego” – druk nr 687/12

Pani Elżbieta Urbanek – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki UMW oraz **Pani Katarzyna Faruga z Działu Wspierania Przedsiębiorczości UMW** zreferowały projekty uchwał.

Radna Maria Zawartko zapytała czy w związku z projektem Wrocław będzie ponosił jakieś koszty – np. promocyjne.

Pani Katarzyna Faruga z Działu Wspierania Przedsiębiorczości powiedziała, że Wrocław nie będzie ponosił żadnych kosztów oraz że Gminie Wrocław zostaną przekazane środki finansowe na realizację poszczególnych zadań.

Pani Elżbieta Urbanek – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki UMW dodała, że projekt jest w 100% finansowany przez Unię Europejską.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 687/12.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

11. Nadania Statutu Archiwum Miejskiemu Wrocławia – druk nr 688/12

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 687/12.

za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Ad II.

Sprawy bieżące – dyskusja nt. „Kolumny Tatarskiej” oraz „Kurka Wrocławskiego”

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zaproponował członkom Komisji Kultury i Nauki RMW wystosowanie do Pana Adama Grehla – Wiceprezydenta Wrocławia pisma o następującej treści:

„W imieniu Komisji Kultury i Nauki oraz Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury Rady Miejskiej Wrocławia zwracamy się do Pana z prośbą o:

- 1. Przy okazji prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Stacyjnej, uwzględnienie możliwości zagospodarowania terenu, pozostałości po przedwojennym cmentarzu św. Elżbiety [przy ul. Stacyjnej, dawnej ul. Pod Pianiem Koguta] i powstania w tym miejscu parku.*
- 2. Przy okazji wykonania koncepcji parku, zainicjowanie działań na rzecz rekonstrukcji rzeźby – Kurek Wrocławski, która mogłaby zostać następnie ustawiona na terenie rzeczonoego parku i rozważenie pomysłu nadania parkowi nazwy „Przy Pianiu Koguta”, nawiązującej do dawnej – przedwojennej – nazwy ul. Stacyjnej.*
- 3. Rozważenie możliwości uspołecznienia działań przy okazji opracowywania koncepcji zagospodarowania przestrzeni parkowej przy ul. Stacyjnej [np. organizacja konkursu dla wrocławskich uczelni na projekt zagospodarowania przestrzeni parkowej], oraz rekonstrukcja/odtworzenie kolumny Kurka Wrocławskiego ale w oparciu o zaangażowanie lokalnej społeczności, włącznie z przeprowadzeniem np. zbiórki pieniężnej na ten cel, a nie angażowania środków miejskich; organizację debaty na temat rewitalizacji parku lub ogólnie planu zagospodarowania tamtej części miasta itp.*

Ad. 1

Atutem tego miejsca, czyli parku przy ul. Stacyjnej jest jego położenie, przy ważnym węźle przesiadkowym jakim jest obecnie a w przyszłości z pewnością będzie jeszcze bardziej, dworzec Wrocław Mikołajów. Ranga tego miejsca będzie jeszcze większa, jeśli powstaną tam planowane linie komunikacji miejskiej, czy węzeł przesiadkowy. Ale proszę również pamiętać, że okoliczni mieszkańcy nie mają w bliskim sąsiedztwie wielu miejsc gdzie mogliby odpocząć od zgiełku miejskiego. Park przy ul. Stacyjnej wielkościowo jest porównywalny z pl. Św. Macieja, przy dobrym zaprojektowaniu daje więc szansę, aby mógł być on zarówno oazą zieleni i ciszy w centrum miasta, miejscem dla starszych i młodszych

wrocławian jak i wizytówką naszego miasta dla osób wysiadających na dworcu Wrocław Mikołajów lub czekających na swój środek transportu na nowym węźle komunikacyjnym.

Ad. 2

Kolumna Kurek Wrocławski stała od XIV w. do 1945r. u zbiegu dzisiejszej ul. Legnickiej i Zachodniej. Nie przetrwała zmagani wojennych, ale od tego czasu wielokrotnie różne gremia wnosiły o jej odbudowę. Niestety bezskutecznie. O tym jak ważna ta rzeźba musiała być dla miasta niech świadczy fakt, że do 1945 r. ul. Stacyjna nosiła nazwę „An der Hahnenkrähe” co w wolnym tłumaczeniu znaczy „Przy Pianiu Koguta” i nawiązuje właśnie do jednej ze scen przedstawionych na tzw. Kurku Wrocławskim – koguta. W tym miejscu warto też zaznaczyć, że ul. Stacyjna od roku 1945 do połowy lat '70 nosiła nazwę ul. Przy Męce Piotrowej. Jedną z legend miejskich, rzekomo udokumentowaną w papierach Komisji Nazewnictwa Ulic przy Towarzystwie Miłośników Wrocławia wyjaśnia, że nazwa została nagle zmieniona z okazji wizyty we Wrocławiu ówczesnego premiera Piotra Jaroszewicza. Nazwa „Przy Męce Piotrowej” także nawiązywała bezpośrednio do Kurka Wrocławskiego poprzez odniesienie do św. Piotra, który po trzykroć wyparł się Chrystusa zanim kur zapieje. Nazwa nawiązująca do Kurka Wrocławskiego funkcjonowała zatem we Wrocławiu przez stulecia, obudowana licznymi legendami i zwyczajami patrycjuszowskimi. Ponieważ zmiana nazwy samej ul. Stacyjnej na „Przy Pianiu Koguta” wydaje się działaniem zbyt kosztownym, przy okazji rewitalizacji tej części miasta, warto byłoby do niej nawiązać nazywając w taki właśnie sposób nowy park.

Ad. 3.

Rewitalizacja Nadodrza jest modelowym przykładem inwestycji w materialną i społeczną tkankę miasta. Konsultacje, dyskusje, pobudzanie inicjatyw społecznych - to działania, które wzmacniają procesy związane z odnową budynków, remontem parków i podwórek. Mikołajów/Szczepin mają inny charakter niż Nadodrza. Nowa, powojenna zabudowa niesie ze sobą zapewne inne wyzwania a lokalna społeczność ma zapewne inne niż na Nadodrze problemy. Ale naszym zdaniem z wszech miar słuszne wydaje się pobudzanie tej społeczności w każdy możliwy sposób, który wymusza zaangażowanie się ludzi w kwestie związane z otaczającą ich rzeczywistością. Dlatego też wydaje nam się tak ważne, aby w działaniach wokół idei odtworzenia kawałka ciekawej historii miasta – a taką niewątpliwie może być Kurek Wrocławski stojący w zrewitalizowanym parku – zaangażować lokalną społeczność. Ta aktywność mogłaby wyrażać się poprzez konkurs na zagospodarowanie parku, odbudowę Kurka Wrocławskiego nie przez Miasto a raczej dobrowolną inicjatywę mieszkańców, czy wreszcie przez organizację dyskusji i debat na temat przygotowywanego w tym miejscu planu miejscowego, itd. Rewitalizacja mogłaby stać się przyczynkiem do partycypacji.

Komisje nasze przeanalizowały wszystkie kwestie związane z Kurkiem Wrocławskim, do których udało nam się dotrzeć. Zbadaliśmy jego barwną historię powstania i zniknięcia po 1945 r., ikonografię go dotyczącą, wystąpiliśmy do czynników zewnętrznych z prośbą o opinię na temat ewentualnego odtworzenia kolumny, jak również do muzeów – Narodowego i Miejskiego z pytaniem o ewentualne relikty tej kolumny. W załączniku przekazujemy Panu te informacje, które udało nam się pozyskać. Uważamy, że ponowne ustawienie Kurka w bardzo bliskim sąsiedztwie miejsca, w którym stał on przez stulecia, pozwoli zachować jego ważny kontekst historyczny a miastu i mieszkańcom da kolejną barwną legendę, których wcale nie mamy zbyt wiele, a które jednocześnie są tak ważne dla istnienia lokalnej świadomości. Działania aktywizujące lokalną społeczność uważamy

zaś za ważny element tego procesu i dlatego właśnie prosimy Pana o poważne potraktowanie tego tematu i zlecenie jego realizacji.

Z wyrazami szacunku,

*Jerzy Skoczylas
Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki*

*Iwona Dyszkiewicz-Najda
Przewodnicząca Komisji
Rozwoju Przestrzennego i Architektury"*

Członkowie Komisji postanowili wystosować pismo o wyżej przytoczonej treści do Pana Adama Grehla – Wiceprezydenta Miasta.

Ad III.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki RMW z 26 czerwca 2012 roku

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do protokołu z 26 czerwca 2012 roku.

Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

W związku z powyższym protokół został przyjęty w zaproponowanej formie.

Ad IV.

Wolne wnioski

Radna Maria Zawartko podziękowała radnym za środki finansowe przekazane celem zakupu niezbędnych przedmiotów dla szkoły we Lwowie oraz poinformowała, że paczki dotarły do adresata.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zaproponował powtórzenie zbiórki w przyszłym roku.

Radna Iwona Dyszkiewicz-Najda podziękowała Pani Marii Zawarto oraz Pani Urszuli Mrozowskiej za zorganizowanie zbiórki.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka, nawiązując do wypowiedzi Pani Wandy Ziembickiej-Has, poprosiła, aby znalazły się w protokole następujące wyjaśnienia: „Grupa ludzi, bo to nie była partia, tylko grupa ludzi, protestowała i informowała, że chce złożyć projekt uchwały w sprawie nadania nazwy „Rondo Żołnierzy Wyklętych”. Nikt projektu uchwały przez jakiś czas nie składał. Następnie o projekcie uchwały informował Pan Prezydent, powołując się również na środowiska AK oraz Solidarność i mówił, że skoro PiS się kłóci nie wiadomo z kim, to oni złożą projekt uchwały, żeby w końcu ta uchwała była. To było to, o czym Pan Barski mówił – Pan Prezydent ma projekt uchwały, który daje do konsultacji, ale my jeszcze o jego istnieniu nie wiemy. Pan Piotr Babiarsz, ponieważ nie wie o tym projekcie uchwały, idzie do sekretariatu Rady Miejskiej Wrocławia i pyta czy jest projekt uchwały w sprawie Żołnierzy Wyklętych. Dowiaduje się, że nie ma, bo rzeczywiście w Biurze Rady Miejskiej taki projekt nie został złożony. Pan Babiarsz mówi: „No ta ja w takim razie składam”. Ten projekt zostaje poddany konsultacjom i teoretycznie moglibyśmy go głosować we wrześniu, ale w tym momencie Pan Prezydent się zorientował, że dał projekt uchwały do konsultacji, ale nie złożył go w Radzie Miejskiej. Czyli projekt był konsultowany przez Pana Prezydenta, natomiast głosować by trzeba było teoretycznie w związku z tymi konsultacjami właściwie projekt uchwały, który złożył Pan Piotr Babiarsz. Jasna sprawa jest, że Pan Prezydent od początku do końca chciał być autorem projektu, więc nie będziemy głosować projektu, który złożył Piotr Babiarsz, więc korzysta

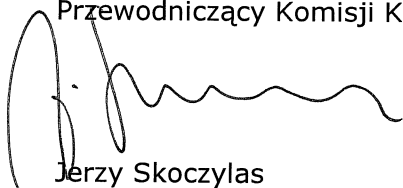
z innej furtki – klubowe projekty muszą być złożone w terminie 28 dni przed sesją RMW, a prezydencki nie, więc w tym momencie, Pan Prezydent składa swój projekt i w końcu, spotykamy się w finale, czyli po takim „filmie drogi”, i będziemy głosować projekt uchwały przedłożony przez Pana Prezydenta. Dlatego bardzo proszę o wybaczenie Pani Wando [red. do Wandy Ziembickiej-Has], bo mam wątpliwość, kiedy uchwała jest uchwałą, bo dotychczas byłam pouczana, że uchwała ma moc w momencie, gdy składam ją do Biura Rady Miejskiej i zostaje przybita pieczęć i tu byłam ciekawa jak to działa w przypadku Pana Prezydenta. I teraz mam wiedzę, że kiedy Pan Prezydent składa projekt uchwały, to nimłoży do Biura Rady Miejskiej, to w jego przypadku, gdy jest opieczętowany przez radców prawnych i inne departamenty, także mamy do czynienia z projektem uchwały, który ma taką samą rangę i moc, jak projekty, które my, radni, składamy do Biura Rady Miejskiej. Wszędzie zostały wykorzystane procedury prawne, tak, jak je tylko można było wykorzystać i w porządku, natomiast my powinniśmy mieć wiedzę dokładną, jak to się odbywać powinno.”.

Radna Wanda Ziembicka-Has poprosiła o poinformowanie kiedy zostaną wybrani zastępcy dyrektora Teatru Współczesnego oraz czy będzie to jeden, dwóch czy np. pięciu zastępców.

Pan Jerzy Pietraszek – Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury UMW odpowiedział, że obecnie dyrektorem jest Pani Krystyna Meissner, a Pan Marek Fiedor zostanie powołany od 1 września. W związku z tym, że nie ma jeszcze nowego dyrektora, nie można podejmować decyzji na temat tego, kto będzie jego zastępcą. Dodał, że ze statutu Wrocławskiego Teatru Współczesnego, który był omawiany podczas majowego posiedzenia Komisji Kultury i Nauki RMW, wynika, że w Teatrze Współczesnym nie będzie pięciu zastępców dyrektora, tylko jeden.

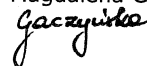
Na tym posiedzenie zamknięto.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki



Jerzy Skoczylas

Protokół sporządziła:
Magdalena Gaczyńska



**Porządek posiedzenia
Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
w dniu 3 lipca 2012 r.
godz. 16:30, sala 309**

I. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

- 1. Zmiany uchwały Nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok – druk nr 704/12 – referuje Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta**
- 2. Zmiany uchwały Nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 705/12 – referuje Pan Marcin Urban – Skarbnik Miasta**
- 3. Aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – druk nr 684/12 – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**
- 4. nadania nazwy rondu we Wrocławiu – druk nr 673/12 – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**
- 5. nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 674/12 – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**
- 6. nadania nazwy rondu we Wrocławiu – druk nr 675/12 – referuje Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju**
- 7. Miejskiego Programu Wsparcia Partnerstwa Szkolnictwa Wyższego i Nauki oraz Sektora Aktywności Gospodarczej – druk nr 711/12 – referuje Pan Maciej Litwin – Dyrektor Biura Współpracy z Uczelniami Wyższymi**
- 8. Zmiany uchwały Nr LV/1693/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad udzielania i wysokości stypendiów dla studentów i doktorantów w ramach Studenckiego Programu Stypendialnego – druk nr 676/12 – referuje Pan Tomasz Janoś – Zastępca Dyrektora Biura Współpracy z Uczelniami Wyższymi**
- 9. Określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania stypendiów w zakresie twórczości artystycznej oraz ustalenia ich maksymalnej wysokości – druk nr 693/12 – referuje Pan Jarosław Broda – Dyrektor Wydziału Kultury UMW**
- 10. Wyrażenia woli współdziałania Gminy Wrocław z Województwem Dolnośląskim w związku z realizacją projektu systemowego pod nazwą „Dolnośląska Sieć Wzornictwa Przemysłowego” – druk nr 687/12 – referuje Pani Elżbieta Urbanek – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki**

11. Nadania Statutu Archiwum Miejskiemu Wrocławia – druk nr 688/12

II. Sprawy bieżące - dyskusja nt. „Kolumny Tatarskiej” oraz „Kurka Wrocławskiego”

III. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki RMW z 26 czerwca 2012 roku

IV. Wolne wnioski