

Protokół nr XXI
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
procedowanej w trybie zdalnym
9 kwietnia 2020 roku

Sesja trwała w godzinach od 8.00 do 14.00.

W sesji wzięło udział 37 Radnych.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Szanowni Państwo! Otwieram obrady XXI sesji Rady Miejskiej Wrocławia odbywające się w trybie zdalnym — korespondencyjnie. Przypominam, że zgodnie z przekazanymi Państwu zasadami, w godzinach od 8.00 do 14.00 mogą Państwo:

- kontaktować się telefonicznie lub mailowo ze wskazanymi pracownikami Urzędu, zadawać im pytania w sprawie projektów i uzyskiwać odpowiedzi,
- przysyłać na adres: sesja.zdalna@um.wroc.pl swoje wypowiedzi w debacie nad projektami będącymi przedmiotem obrad,
- oddawać głosy nad projektami uchwał — na przesłanych kartach do głosowania po ich wydrukowaniu i podpisaniu w formie opisanej w przesłanych zasadach.

Przesłanie podpisanej karty do głosowania zgodnie z zasadami w dniu 9 kwietnia w godzinach 8.00—14.00 oznacza potwierdzenie obecności na sesji. W razie jakichkolwiek pytań i wątpliwości technicznych proszę o kontakt z pracownikami Biura Rady Miejskiej Wrocławia.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta

1. Informuję, że art. 31zza ustawy z dnia 31 marca 2020 o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. nr 568) przesuwą termin składania oświadczeń majątkowych do końca maja 2020. Art. 31zza.: „Osoby obowiązane do złożenia oświadczenia o stanie majątkowym za rok 2019 według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego mogą złożyć oświadczenie w terminie do dnia 31 maja 2020 r”.

2. W związku z panującą sytuacją i ogłoszonym stanem epidemii sesje Rady nie będą zwoływane według przyjętego harmonogramu. Terminy sesji będą ustalane na bieżąco w zależności od potrzeb. Ponadto informuję Państwa, że Minister Finansów rozporządzeniem z dnia 31 marca 2020 roku przedłużył o 60 dni terminy związane z udzielenie absolutorium i tym samym rozpatrywania przez Radę raportu o stanie gminy.

3. Komisja Nominacyjna Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła przedłużyć termin składania wniosków o przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Wrocławia, Nagród Wrocławia i Nagród Prezydenta Wrocławia. Nagrody zostaną wręczone podczas uroczystej Sesji Rady Miejskiej Wrocławia 24 czerwca 2020 roku.

4. Proszę przyjąć serdeczne życzenia zdrowych, spokojnych i pełnych nadziei na przyszłość Świąt Wielkanocnych. W tej trudnej dla nas wszystkich sytuacji nadzieja jest tym, czego najbardziej nam potrzeba.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad

III. Sprawozdania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej:

- 1. Sprawozdanie z pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2019**
- 2. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny za rok 2019;**
- 3. Sprawozdanie z realizacji zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w roku 2019;**
- 4. Sprawozdanie z realizacji Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych „dwa plus trzy i jeszcze więcej” za rok 2019;**
- 5. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019–2024 za rok 2019;**
- 6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych za rok 2019.**

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Józefiak–Materna:

1. Sprawozdanie z pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2019 rok

Cel przedstawienia sprawozdania: zgodnie z art. 110 ust.9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U.2019.1507 t.j. z dnia 12.08.2019) kierownik ośrodka pomocy społecznej składa radzie gminy coroczne sprawozdanie z działalności ośrodka oraz przedstawia potrzeby w zakresie pomocy społecznej.

2. Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu wspierania rodziny we Wrocławiu na lata 2018–2020:

a) akt prawny: Uchwała nr XLVIII/1127/17 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie "Gminnego programu wspierania rodziny we Wrocławiu na lata 2018–2020"; b) wymóg z uchwały (cel przedstawienia sprawozdania): zgodnie z § 1 przyjęto "Gminny program wspierania rodziny we Wrocławiu na lata 2018–2020", który stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Zgodnie z rozdziałem 8 Programu rezultatem monitoringu będzie sprawozdanie roczne przygotowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu w pierwszym kwartale następującego po sobie roku; c) cel programu: rozwijanie systemu wsparcia dla rodzin sprzyjającego prawidłowemu funkcjonowaniu rodziny, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb rodzin przeżywających trudności w realizacji funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

3. Sprawozdanie z realizacji zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej:

a) Akt prawny: Uchwała nr LI/1209/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie "Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej we Wrocławiu na lata 2018–2020", ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; b) wymóg, cel przedstawienia sprawozdania: zgodnie z § 1 uchwały nr LI/1209/18 RMW przyjęto „Powiatowy program rozwoju pieczy zastępczej we Wrocławiu na lata 2018–2020", który stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Zgodnie z rozdziałem 8 Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w Mieście Wrocław będzie podlegał monitoringowi i ewaluacji. Ponadto dane potrzebne do monitorowania będą zbierane na bieżąco przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, realizujący zadania. Zgodnie z art. 76 ust 1. ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy

zastępczej organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej jest jednostka organizacyjna powiatu lub podmiot, któremu powiat zlecił realizację tego zadania na podstawie art. 190 niniejszej ustawy. Zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 15 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jako organizator rodzinnej pieczy zastępczej we Wrocławiu (Zarządzenie Nr 2777/11 Prezydenta Wrocławia z dnia 17 października 2011r.) przedstawia staroście i radzie powiatu coroczne sprawozdanie z efektów pracy.

4. Sprawozdanie z realizacji Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych „dwa plus trzy i jeszcze więcej”: a) akt prawny: Uchwała nr XXXV/2333/05 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 marca 2005 r. w sprawie Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych „dwa plus trzy i jeszcze więcej”; b) wymóg z uchwały (cel przedstawienia sprawozdania): zgodnie z § 7 ust. 2 oceny realizacji Programu dokonuje Rada Miejska Wrocławia na podstawie sprawozdania Prezydenta Wrocławia przedłożonego w terminie do dnia 31 marca, po upływie danego roku budżetowego; c) cele programu: 1. promowanie modelu rodziny z dziećmi i pozytywnego wizerunku Rodziny Wielodzietnej; 2. umacnianie rodziny oraz wspieranie realizacji funkcji rodziny wielodzietnej; 3. poprawa warunków życia i wzmocnienie kondycji rodzin wielodzietnych; 4. zwiększenie szans rozwojowych i życiowych dzieci i młodzieży z rodzin wielodzietnych.

5. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019–2024: a) akt prawny: Uchwała nr LXIII/1517/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie „Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019–2024”; b) wymóg z uchwały (cel przedstawienia sprawozdania): zgodnie z § 1 przyjęto „Miejski Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019–2024”, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Zgodnie z rozdziałem X Programu rezultatem monitoringu będzie sprawozdanie roczne przygotowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu w pierwszym kwartale kolejnego roku; c) cel programu: celem głównym "Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019–2024" jest ograniczenie skali zjawiska występowania przemocy w rodzinie we Wrocławiu.

6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnymi: a) akt prawny: Uchwała nr LXIII/1518/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie „Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnymi”; b) wymóg z uchwały (cel przedstawienia sprawozdania): zgodnie z § 1 przyjęto „Gminny program wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnymi”, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Zgodnie z rozdziałem VI. ust. 1 nad działaniami związanymi z realizacją Programu nadzór sprawuje Prezydent Wrocławia. Z kolei w ust. 2 jest mowa o tym, że sprawozdanie z realizacji programu w kolejnych latach następuje w cyklu rocznym w terminie do 31 marca roku kalendarzowego następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie; c) cel programu: poprawa jakości życia beneficjentów poprzez wspieranie zdolności do funkcjonowania w środowisku domowym oraz zapewnienie tym osobom dostępu do odpowiednich form wsparcia.

IV. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał:

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/465/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2020 rok – druk nr 634/20

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Informacja na temat uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/465/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2020 rok.

Uzasadnienie:

Do najistotniejszych zmian ujętych w projekcie należą korekty w zakresie realizowanych przez Miasto inwestycji wynikające m.in.:

- ze zmiany harmonogramu robót budowlanych, rozstrzygnięcia procedur przetargowych,
- ujęcia nowych zadań inwestycyjnych czy też przedłużającego się procesu niezbędnych uzgodnień. Ponadto dokonuje się zwiększenia wydatków przeznaczonych na m.in.: walkę z epidemią COVID-19,
- realizację nowych umów na odbiór, zbieranie, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych,
- wykonanie zaleceń instytucji kontrolujących oraz zapewnienia bezpieczeństwa i prawidłowego funkcjonowania jednostek oświaty,
- zakup usług kompleksowego sprzątania pomieszczeń w budynkach Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Szczegółowy opis wszystkich zmian zawiera uzasadnienie do projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna – Przewodniczący Piotr Uhle** – opinia pozytywna. W imieniu Klubu Radnych .Nowoczesna przedkładam stanowisko w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/465/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2020 rok – druk nr 634/20. Klub Radnych zgłasza za proponowanymi zmianami w budżecie. Niezwykle ważna jest reakcja na potrzeby służb miejskich, które w czasie obecnego kryzysu dokładają starań, by zmniejszać rozmiary epidemii koronawirusa i wspierać wrocławian. Głosując za tą uchwałą, zwiększamy wydatki bieżące Straży Miejskiej, Wydziału Zdrowia i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o 5 606 000 PLN w celu uzupełnienia środków w związku z przekazaniem środków z budżetów tych jednostek na działania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem koronawirusa COVID-19 na terenie Wrocławia. Z kolei Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego Wrocławia otrzyma kwotę 400 000 PLN z przeznaczeniem na wydatki związane z zapewnieniem działań w sytuacji kryzysowej. Przenosimy też w ramach Wydziału Finansów Oświatowych Urzędu Miejskiego Wrocławia kwotę 100 000 PLN na wydatki majątkowe z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego do zdalnego nauczania dla nauczycieli i uczniów. Dziękujemy wszystkim zaangażowanym urzędnikom, pracownikom spółek i jednostek organizacyjnych miasta Wrocław, a także ludziom organizacji pozarządowych za pracę i wytrwałość w tym trudnym dla wszystkich czasie. Klub Radnych .Nowoczesna jest gotowy do wspierania działań, które pomogą zabezpieczyć niezbędne środki finansowe na potrzeby zwalczania samej epidemii i jej negatywnych skutków gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych.

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- Komisja Budżetu i Finansów – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Robert Grzechnik: Panie Prezydencie, Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Pośród słusznych zmian budżetowych, m.in. dostosowujących Wrocławia do obecnego stanu epidemicznego, możemy niestety znaleźć wydatki, które budzą wątpliwości. Oto one:

- punkt 8, w Zmianie Planu Wydatków, dotyczy m.in. podwyżek pensji pracowników CUI we Wrocławiu. W sytuacji, w której nasza gospodarka stoi, środki budżetowe topnieją, zadłużenie Wrocławia sięga łącznie ze spółkami 4 000 000 000 PLN, a w sektorze prywatnym rozpoczynają się zwolnienia grupowe, rozmowa o podwyżkach płac jest, łagodnie rzecz ujmując, nieroztropna i sądzę, że nawet osoby, których te podwyżki dotyczą, po głębszym zastanowieniu, przyznają mi rację.

- punkt 12, w Zmianie Planu Wydatków dotyczy przeznaczenia 750 000 PLN na prowadzenie polityki informacyjnej Miasta w ramach portalu Wrocław.pl. Skąd ta potrzeba? Przecież polityka informacyjna Wrocławia jest dzisiaj w pewnych aspektach na poziomie wyższym niż kiedykolwiek. Idąc do sklepu, słyszę Prezydenta z megafonów Straży Miejskiej; włączając radio, słyszę Pana Prezydenta wypowiadającego się w imieniu spółki MPWiK; otwierając komputer, widzę Pana Prezydenta w mediach społecznościowych. Warto też wspomnieć o kampaniach w lokalnych mediach promujących komunikacyjne rozwiązania Prezydenta. Doszło nawet do tego, że niektóre media nie udostępniają wypowiedzi polemizujących z obecną polityką Pana Prezydenta. Myślę więc, że te pieniądze można wydać na wiele innych, lepszych sposobów. Jeśli chcecie Państwo lepszej komunikacji, to warto zacząć odpowiadać na pytania i interpelacje radnych, w czasie i na temat.

- punkt 20, w Zmianie Planu Wydatków, dotyczy przeznaczenia dodatkowych 750 000 PLN na bieżącą działalność Straży Miejskiej. Z dokumentów, które udostępniono mi na Komisji Budżetu i Finansów, wynika, że część z tej kwoty ma być przeznaczona na opłaty związane z dzierżawą siedziby SMW przy ul. Na Grobli (należącej do gminy Wrocław). Jak to możliwe, że w rocznym, 24-milionowym budżecie wrocławskiej Straży Miejskiej nikt nie uwzględnił kosztu dzierżawy siedziby Straży?

- punkt 44, w Zmianie Planu Wydatków, dotyczy 40 000 PLN przeznaczonych na obniżenie parcia hydrostatycznego Narodowego Forum Muzyki. Myślę, że wrocławianie powinni wiedzieć, z czyich błędów wynikają te wydatki. Niestety, nie otrzymałem jeszcze odpowiedzi na pytanie zadane w czasie Komisji dotyczące tej sprawy.

Z uwagi na powyższe argumenty i z troski o pieniądze wrocławian, które moim zdaniem w części zostaną wydane zbyt lekkomyślnie, jestem zmuszony do wstrzymania się od głosu w głosowaniu nad ww. uchwałą.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 634/20

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/557/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/557/20>

2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/466/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 635/20

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Informacja na temat uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/466/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta.

1. Uzasadnienie

Wprowadzone zmiany wynikają ze zmiany kwoty dochodów i wydatków jako konsekwencji zmian w budżecie roku 2020. Ponadto do wieloletniej prognozy finansowej wprowadza się wykonanie za rok 2019. W związku z powyższym, zachodzi konieczność zmiany planu przychodów i rozchodów, jak również długu jednostki samorządu terytorialnego w wieloletniej prognozie finansowej, tak aby wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej Miasta i budżecie Miasta na 2020 rok, były ze sobą zgodne. Ponadto m.in. z uwagi na korektę harmonogramu realizacji zadań inwestycyjnych dokonuje się zmiany kwoty wydatków na realizację przedsięwzięć wieloletnich zawartych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 635/20

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 9

W wyniku głosowania uchwała nr XXI/558/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/558/20>

3. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XIX/387/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wprowadzenia i ustalenia wysokości opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód Gminy Wrocław – druk nr 637/20

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Informacja na temat uchwały zmieniającej uchwałę nr XIX/387/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wprowadzenia i ustalenia wysokości opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód Gminy Wrocław.

1. Uzasadnienie

Zmiana wprowadzana uchwałą ma na celu udzielenie wsparcia podatnikom, w tym przedsiębiorcom zwracającym się o udzielenie ulgi w spłacie zobowiązań podatkowych w postaci rozłożenia na raty oraz odroczenia płatności podatku poprzez rezygnację z naliczania opłaty prolongacyjnej, stanowiącej połowę odsetek powiązanych bezpośrednio z wyznaczeniem nowych terminów płatności. Skorzystanie zatem z przesunięcia terminu płatności, czy to jednorazowo, czy też w ratach, nie będzie się wiązało z ponoszeniem dodatkowych opłat związanych z udzieleniem ulgi. Uchwała wpisuje się w cele określone w przygotowanym przez Prezydenta Miasta Wrocławskim Pakiecie Pomocowym. Rezygnacja z ustalenia opłaty prolongacyjnej zwiększy realne szanse na uregulowanie przez podatników, płatników oraz inne podmioty w tym trudnym dla wszystkich okresie. Uchwała będzie obowiązywać dla wszystkich wniosków, które nie zostały jeszcze rozpatrzone, ale także zostaną złożone w okresie trwania stanów związanych z zagrożeniem wirusem SARS-CoV-2.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna – Przewodniczący Piotr Uhle** – opinia pozytywna.

W imieniu Klubu Radnych .Nowoczesna przedkładam stanowisko w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIX/387/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wprowadzenia i ustalenia wysokości opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód Gminy Wrocław — druk nr 637/20. Klub Radnych Nowoczesna z całą stanowczością popiera rozwiązania zawarte w obu projektach uchwał. Są to niezwykle ważne projekty, na które czekają wrocławscy przedsiębiorcy. Po pierwsze — wspieramy lokalnych przedsiębiorców, którzy znaleźli się w ciężkiej sytuacji nie z własnej winy, poprzez rezygnację z dodatkowych opłat. Nie naliczamy opłaty prolongacyjnej dla osób, które wystąpią o rozłożenie na raty lub odroczenie płatności podatków i zaległości podatkowych powstałych w czasie pandemii koronawirusa. Jesteśmy przekonani, że każda kwota, która dzięki tej pomocy zostanie zaoszczędzona przez przedsiębiorców, pomoże przetrwać im ten trudny czas. Po drugie — zwalniamy z podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których tracą płynność finansową w związku z pandemią wirusa SARS-CoV-2. Zwolnienie dotyczy nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej za okres od marca 2020 r. nie dłużej niż do końca tego roku. To kolejny krok w stronę lokalnego biznesu. Dzięki temu zwolnieniu wrocławscy przedsiębiorcy, którym spadły dochody na skutek COVID-19, mogą obniżyć koszty prowadzenia działalności. Przyjęcie proponowanych uchwał pomoże przedsiębiorcom ustabilizować i zabezpieczyć ich sytuację, która wprost przekłada się na sytuację w całej gospodarce, w tym szczególnie na rynku pracy. Jako samorząd musimy wykorzystywać wszelkie dostępne i zgodne z prawem narzędzia, by możliwie najwięcej wrocławian po okresie epidemii miało miejsca pracy, do których mogą wrócić.

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 637/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/559/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXI/559/20>

4. Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2) – druk nr 638/20

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Informacja na temat projektowanej uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2)

1. Przedmiot regulacji — uchwała wynikająca ze znowelizowanej specustawy z dnia 31 marca 2020 r. dotyczącej wsparcia przedsiębiorców.

W związku z ograniczeniami w prowadzeniu działalności gospodarczej, które wynikają z obowiązujących od 13 marca stanu zagrożenia epidemicznego i od 20 marca stanu epidemii zachodzi potrzeba wsparcia przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu z powodu COVID-19 (wirusa SARS-CoV-2). Uchwalona w dn. 31 marca 2020 r. nowelizacja ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 przewiduje nowe uprawnienie dla rad gmin w postaci możliwości zwolnienia od podatku od nieruchomości w drodze uchwały określonych grup przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 (art. 15p ustawy nowelizującej).

2. Okres obowiązywania zwolnienia — od marca nie dłużej niż do końca roku. Zwolnienie od podatku obejmuje okresy, w których na terenie kraju obowiązywał (obowiązywać będzie): stan zagrożenia epidemicznego, stan epidemii lub którykolwiek ze stanów nadzwyczajnych oraz miesiąc po ich odwołaniu, jednak nie dłużej niż do końca 2020 r.

3. Kryteria zwolnienia — oświadczenie o pogorszeniu płynności finansowej.

Uchwała przewiduje zwolnienie z konieczności wnoszenia opłat z tytułu podatków od nieruchomości dla przedsiębiorców, którzy w prowadzonej działalności gospodarczej wykorzystują nieruchomości na terenie miasta, i których płynność uległa pogorszeniu. Pogorszenie płynności podlegać będzie na sprawdzeniu każdorazowo na koniec miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym przypada termin płatności podatku (dla osób prawnych 15 dzień każdego miesiąca, dla osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą: 15 marca, 15 maja, 15 września i 15 listopada). W tym celu przedsiębiorcy będą składać oświadczenie o wynikach finansowych w formie prostego wskaźnika obrazującego zdolność do ponoszenia bieżących zobowiązań. Opinia Prezesa UOKiK dotycząca udzielania pomocy na podstawie specustawy ogranicza znacząco ilość dokumentów, jakie musi złożyć przedsiębiorca, ograniczając formalności związane z udzieleniem zwolnienia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Mirosław Lach: Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado! Przedstawiony projekt jest jak najbardziej wskazany do podjęcia w trybie pilnym i jak najszybciej powinien zostać uruchomiony. Pragnę zwrócić uwagę Panu Prezydentowi na potrzebę rozszerzenia uchwały o spółdzielnie mieszkaniowe i wspólnoty mieszkaniowe.

Spółdzielnie mieszkaniowe to około 50% mieszkańców budynków wielorodzinnych naszego miasta. Zdaję sobie sprawę, że obecna sytuacja spowoduje wzrost mieszkańców, którzy nie zapłacą miesięcznego czynszu. Może to spowodować zaburzenie płynności finansowej spółdzielni.

Zwracam uwagę, że spółdzielnie podjęły już działania w walce z epidemią t.j.: ciągła dezynfekcja klatek schodowych, dezynfekcja miejsc gromadzenia odpadów (na wniosek Ekosystemu sp. z o.o.), współpraca z MOPS, wyposażenie pracowników w środki ochrony osobistej i wiele innych działań. Jest to znaczny wzrost kosztów utrzymania nieruchomości. Szerzej wypowiem się w interpelacji, którą złożę w najbliższym czasie.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 638/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/560/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=XXI/560/20>

5. Projekty uchwał w sprawie utworzenia:

- 1) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 im. Polskich Zwycięzców Enigmy we Wrocławiu przy ul. gen. Józefa Haukego-Bosaka 21 i nadania statutu – **druk nr 608/20**
- 2) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 2 we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 105 i nadania statutu – **druk nr 609/20**
- 3) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 we Wrocławiu przy ul. Młodych Techników 58 i nadania statutu – **druk nr 610/20**
- 4) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 im. gen. Józefa Bema we Wrocławiu przy ul. Grabiszyńskiej 236 i nadania statutu – **druk nr 611/20**
- 5) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 5 im. Jana Kilińskiego we Wrocławiu przy ul. Jana Wł. Dawida 5 i nadania statutu – **druk nr 612/20**

- 6) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 6 we Wrocławiu przy ul. Kiełczowskiej 43 i nadania statutu – **druk nr 613/20**
- 7) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 9 we Wrocławiu przy ul. Kamiennej 86 i nadania statutu – **druk nr 614/20**
- 8) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 10 we Wrocławiu przy ul. Słubickiej 29-33 i nadania statutu – **druk nr 615/20**
- 9) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 12 im. ks. Stanisława Staszica we Wrocławiu przy ul. Jana Wł. Dawida 9-11 i nadania statutu – **druk nr 616/20**

6. Projekty uchwał w sprawie włączenia:

- 1) Projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia nr 1 im. Polskich Zwycięzców Enigmy do Zespołu Szkół Teleinformatycznych i Elektronicznych przy ul. gen. Józefa Haukego-Bosaka 21 we Wrocławiu – **druk nr 617/20**
- 2) Projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia nr 2 do Zespołu Szkół nr 2 przy ul. Borowskiej 105 we Wrocławiu – **druk nr 618/20**
- 3) Projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia nr 3 do Zespołu Szkół nr 18 przy ul. Młodych Techników 58 we Wrocławiu – **druk nr 619/20**
- 4) Projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia nr 4 im. gen. Józefa Bema do Zespołu Szkół Budowlanych przy ul. Grabiszyńskiej 236 we Wrocławiu – **druk nr 620/20**
- 5) Projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia nr 5 im. Jana Kilińskiego do Zespołu Szkół Zawodowych nr 5 przy ul. Jana Wł. Dawida 5 we Wrocławiu – **druk nr 621/20**
- 6) Projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia nr 6 do Lotniczych Zakładów Naukowych przy ul. Kiełczowskiej 43 we Wrocławiu – **druk nr 622/20**
- 7) Projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia nr 9 do Zespołu Szkół Gastronomicznych przy ul. Kamiennej 86 we Wrocławiu – **druk nr 623/20**
- 8) Projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia nr 10 do Zespołu Szkół nr 1 przy ul. Słubickiej 29-33 we Wrocławiu – **druk nr 624/20**
- 9) Projekt uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia nr 12 im. ks. Stanisława Staszica do Zespołu Szkół Logistycznych przy ul. Jana Wł. Dawida 9-11 we Wrocławiu – **druk nr 625/20**

7. Projekt uchwały w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto – druk nr 627/20

Dyrektor Departamentu Edukacji - Jarosław Delewski: Zwracam się z gorącą prośbą o pilne wprowadzenie pod obrady Rady Miejskiej Wrocławia uchwał dotyczących utworzenia branżowych szkół II stopnia oraz włączenia ich do istniejących zespołów. Reforma systemu edukacji wprowadziła nowy typ szkoły, tj. dwuletnią branżową szkołę II stopnia. Branżowa szkoła II stopnia może rozpocząć działalność od 1 września 2020 r., ponieważ w roku szkolnym 2019/2020 pierwsi absolwenci zakończą naukę w branżowej szkole I stopnia. Utworzenie branżowej szkoły II stopnia zapewni ciągłość kształcenia zawodowego. Oznacza to, że uczniowie – absolwenci branżowych szkół I stopnia, którzy kształcili się w zawodach mających kontynuację na poziomie technika, będą mieli możliwość zdania egzaminu z zakresu kolejnej kwalifikacji zawodowej, uzyskania wykształcenia średniego branżowego oraz dyplomu technika. Ponadto absolwent tej szkoły będzie mógł przystąpić do egzaminu maturalnego. O przyjęcie do klas I branżowych szkół II stopnia będą mogli też ubiegać się absolwenci dotychczasowych zasadniczych szkół zawodowych, którzy rozpoczęli kształcenie w tej szkole, począwszy od roku szkolnego 2012/2013. Konieczne jest jednoczesne podjęcie uchwał w sprawie włączenia nowo utworzonych szkół do istniejących zespołów. W związku z powyższym proponuje się utworzenie:

- 1) Branżowej Szkoły II stopnia nr 1 im. Polskich Zwycięzców Enigmy, przy ul. gen. Józefa Haukego-Bosaka 21 kształcącej w branży elektroniczno-mechatronicznej, w zawodzie technik elektronik i włączenie w skład Zespołu Szkół Teleinformatycznych i Elektronicznych;
- 2) Branżowej Szkoły II stopnia nr 2, przy ul. Borowskiej 105 kształcącej w branży motoryzacyjnej, w zawodzie technik pojazdów samochodowych i włączenie w skład Zespołu Szkół nr 2;
- 3) Branżowej Szkoły II stopnia nr 3, przy ul. Młodych Techników 58 kształcącej w branży elektroenergetycznej, w zawodzie technik elektryk i włączenie w skład Zespołu Szkół nr 18;
- 4) Branżowej Szkoły II stopnia nr 4 im. gen. Józefa Bema, przy ul. Grabiszyńskiej 236 kształcącej w branży budowlanej, w zawodzie technik budownictwa i włączenie w skład Zespołu Szkół Budowlanych;
- 5) Branżowej Szkoły II stopnia nr 5 im. Jana Kilińskiego, przy ul. Jana Wł. Dawida 5 kształcącej w branży spożywczej, w zawodzie technik technologii żywności; w branży fryzjersko-kosmetycznej, w zawodzie technik usług fryzjerskich i w branży handlowej, w zawodzie technik handlowiec i włączenie w skład Zespołu Szkół Zawodowych nr 5;
- 6) Branżowej Szkoły II stopnia nr 6, przy ul. Kiełczowskiej 43 kształcącej w branży elektroniczno-mechatronicznej, w zawodzie technik mechatronik i włączenie w skład Lotniczych Zakładów Naukowych;
- 7) Branżowej Szkoły II stopnia nr 9, przy ul. Kamiennej 86 kształcącej w branży hotelarsko-gastronomiczno-turystycznej, w zawodzie technik żywienia i usług gastronomicznych i włączenie w skład Zespołu Szkół Gastronomicznych;

8) Branżowej Szkołę II stopnia nr 10, przy ul. Słubickiej 29–33 kształcącej w branży handlowej, w zawodzie technik handlowiec i włączenie w skład Zespołu Szkół nr 1;

9) Branżowej Szkołę II stopnia nr 12 im. ks. Stanisława Staszica, przy ul. Jana Wł. Dawida 9–11 kształcącej w branży spedycyjno–logistycznej, w zawodzie technik logistyk i włączenie w skład Zespołu Szkół Logistycznych.

Sprawa jest niezwykle pilna, gdyż zgodnie z § 17 ust. 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U z 2019, poz. 502): „Dyrektor szkoły lub przedszkola przekazuje arkusz organizacji szkoły lub przedszkola zaopiniowany przez zakładowe organizacje związkowe, o których mowa w art. 110 ust. 2 albo 2a ustawy, w terminie do dnia 21 kwietnia danego roku organowi prowadzącemu szkołę lub przedszkole”, a nowo utworzone szkoły muszą być uwzględnione w arkuszu organizacji szkoły. Ponadto proszę o wprowadzenie pod obrady Rady Miejskiej Wrocławia uchwały w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto. Konieczność pilnego procedowania tej uchwały wynika z:

- deklaracji Miasta, że zastrzeżenie Wojewody Dolnośląskiego do uchwały nr XXXIII/1125/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 kwietnia 2009 r. dotyczące braku zasadności różnicowania wysokości dodatku motywacyjnego w zależności od zajmowanego stanowiska, uwzględnione zostanie na początku 2020 r. (w nowym projekcie ujednociono wysokość dodatku motywacyjnego dla wszystkich nauczycieli niezależnie od zajmowanego stanowiska, wprowadzając w tabeli dodatków zapis „do 150 %”),
- faktu, iż w nowym projekcie wprowadzono wymóg opiniowania przez radę pedagogiczną wniosku o nagrodę Prezydenta dla dyrektora szkoły/placówki, a termin składania wniosku o przedmiotową nagrodę upływa 30 czerwca (zwołanie posiedzenia rady pedagogicznej wymaga czasu, a uchwała RMW wchodzi w życie dopiero 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Wojewody Dolnośląskiego).

Opinie klubów: (do 19 projektów uchwał)

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji: (do 19 projektów uchwał)

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 608/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/561/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/561/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 609/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/562/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/562/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 610/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/563/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/563/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 611/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/564/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/564/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 612/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/565/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/565/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 613/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/566/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/566/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 614/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/567/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/567/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 615/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/568/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/568/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 616/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/569/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/569/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 617/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/570/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/570/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 618/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/571/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/571/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 619/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/572/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/572/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 620/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/573/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/573/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 621/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/574/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia

9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/574/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 622/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/575/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/575/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 623/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/576/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/576/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 624/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/577/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/577/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 625/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/578/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/578/20>

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 627/20

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/579/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/579/20>

- 8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Międzyrzeckiej, Rakowieckiej i Na Niskich Łąkach we Wrocławiu – druk nr 601/20**

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski: Przedmiotowy obszar planu miejscowego znajduje się na pograniczu osiedli Rakowiec i Bierdzany w bliskim sąsiedztwie Kąpieliska „Oławka”. Jego powierzchnia wynosi około 43 hektarów. W granicach planu znajduje się część jednorodzinne osiedla Rakowiec, prawie cały teren Lasu Rakowieckiego, ogrody działkowe oraz działki wykorzystywane do działalności gospodarczej, m.in. firm: Cefarm, Farmacol. Cechą charakterystyczną osiedla Rakowiec jest cicha i spokojna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zatopiona w zieleni, z towarzyszącymi ogrodami działkowymi. Taki typ zabudowy dla tego osiedla został usankcjonowany w obowiązującym *Studium* Wrocławia. Z powodu chęci inwestorów do przekształcenia terenów wykorzystywanych dziś gospodarczo na cel intensywnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej miasto zdecydowało o przystąpieniu do opracowania planu. Celem planu miejscowego jest przygotowanie podstaw prawnych dla realizacji zabudowy odpowiadającej charakterowi Rakowca, zgodnej z polityką przestrzenną. Dodatkowo plan miejscowy swoimi ustaleniami zadba o przestrzenie ogólnodostępne, tereny zieleni i ogrodów działkowych, a także o ścieżki pieszo-rowerowe, które będą łączyć mieszkańców z terenami rekreacyjnymi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 601/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXI/580/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/580/20>

9. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Antonia Vivaldiego i Ludwiga van Beethovena we Wrocławiu – druk nr 602/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski: Przedmiotowy obszar planu miejscowego znajduje się w południowej części Wrocławia, na Jagodnie, w otoczeniu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Jest niezabudowany, a jego powierzchnia to ok. 1000 m². Obowiązujący plan miejscowy na tym obszarze, uchwalony w 2007 r., jako przeznaczenie dopuszcza zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługi. Celem nowego planu jest wprowadzenie dodatkowych przeznaczeń dających możliwość realizacji obiektów edukacji i opieki nad dzieckiem, co pozwoli na poprawę jakości życia mieszkańców poprzez lepszy dostęp funkcji społecznych. Do projektu planu nie złożono uwag.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 602/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XXI/581/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/581/20>

10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Bolesława Prusa i gen. Józefa Bema we Wrocławiu – druk nr 626/20

Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta Jacek Barski: Przedmiotowy obszar planu miejscowego zlokalizowany jest w centrum Wrocławia, w rejonie ulic: Bolesława Prusa, gen. Józefa Bema i Bolesława Drobnera. Jego powierzchnia to ok. 2 ha. Obecnie na obszarze opracowania znajduje się budynek biurowo-usługowy, w którego północnej części zlokalizowane są lokale mieszkalne. Obowiązujący plan miejscowy na tym obszarze, uchwalony w 2006 r., jako przeznaczenie dopuszcza usługi centrotwórcze oraz funkcję mieszkaniową powyżej pierwszej kondygnacji. Celem nowego planu jest, przy utrzymaniu dotychczasowego przeznaczenia, wprowadzenie dodatkowych funkcji związanych z edukacją i opieką nad dzieckiem. Pozwoli to na zaspokojenie zapotrzebowania na tego typu usługi, powiększy dostępność placówek żłobkowych i przedszkoli, uzupełniając ofertę w ścisłym centrum miasta. Do projektu planu nie złożono uwag.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 626/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/582/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/582/20>

11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Nietrzeźwym – druk nr 629/20

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Bartłomiej Świerczewski: Jest to uchwała techniczna, wprowadzająca opłaty za pobyt w izbie. Zwiększa dochody miasta. Rewaloryzacja następuje raz w roku, po obwieszczeniu Ministra Zdrowia (luty 2020) o maksymalnej możliwej opłacie, jaką można pobierać. Zwiększenie dochodu ok. 7 PLN od jednej osoby za noc.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 629/20

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 1, wstrzymało się – 9

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/583/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/583/20>

12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Wrocław do Wrocławskiej Spółdzielni Socjalnej – druk nr 630/20

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Bartłomiej Świerczewski: Pozwoli to na zagospodarowanie osób wykluczonych w trakcie i po epidemii, daje możliwości związane ze zlecaniem spółdzielni socjalnej zadań dotyczących porządkowania, prac remontowych, odkażania, porządkowania terenów zielonych. Temat omówiony na Kolegium Prezydenta, uzyskał pozytywną opinię. Miał być procedowany na sesji marcowej. Środki jako wkład do spółdzielni są zagwarantowane i wynoszą łącznie 200 PLN (100 PLN wpisowe plus 100 PLN zakup udziału).

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 630/20

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 1, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/584/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/584/20>

13. Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Wrocław oraz określenia sezonu kąpielowego na 2020 r. – druk nr 636/20

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Bartłomiej Świerczewski: Uchwała w przedmiocie określenia okresu sezonu kąpielowego, jak i wykazu kąpielisk na terenie Gminy Wrocław w 2020 r. jest standardową uchwałą techniczną, którą rada gminy ma obowiązek, zgodnie z dyspozycją art. 37 ustawy Prawo wodne, ogłosić do dnia 20 maja danego roku. Przedmiotowa uchwała jest niezbędna dla określenia sezonu kąpielowego w 2020 r. oraz funkcjonowania w okresie letnim kąpielisk. Wymóg jej uchwalenia wynika z ww. aktu normatywnego, a 20 maja jest terminem nieprzekraczalnym do jej uchwalenia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Sportu i Rekreacji** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 636/20

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 1, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/585/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/585/20>

14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XX/526/20 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Województwa Dolnośląskiego nieruchomości stanowiących własność Gminy Wrocław położonych w obrębie Żerniki – druk nr 631/20

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 631/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/586/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/586/20>

- 15. Projekt uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Wrocław przy realizacji zadania polegającego na przeglądzie obszaru i granic aglomeracji Wrocław na potrzeby Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych – druk nr 632/20**

Dyrektor Departamentu Zrównoważonego Rozwoju Katarzyna Szymczak-Pomianowska: Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Wrocław przy realizacji zadania polegającego na przeglądzie obszaru i granic aglomeracji Wrocław na potrzeby Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Dokumenty złożone w BRM, jest to pierwsza z pakietu trzech uchwał, które muszą zostać przyjęte jeszcze w tym roku. Biorąc pod uwagę sytuację, uchwałę należy procedować niezwłocznie, gdyż praca nad wsadem do kolejnych aktów będzie przebiegała dłużej niż w "normalnych" okolicznościach. Jest to czysto techniczna uchwała, nie spodziewamy się na tym etapie ożywionej dyskusji.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 632/20

Wyniki głosowania: za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr XXI/587/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/587/20>

**16. Rezolucja w sprawie uhonorowania ofiar katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem
- druk nr 589/20**

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia rezolucji – druk nr 589/20

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 1, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **rezolucja nr XXI/2/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/2/20>

**17. Apel w sprawie przesunięcia terminu wyborów prezydenckich w Polsce
- druk nr 639/20**

Przewodniczący Klubu Radnych .Nowoczesna – Piotr Uhle: Szanowny Panie Przewodniczący! W imieniu Klubu Radnych .Nowoczesna przedkładam stanowisko w sprawie apelu w sprawie przesunięcia terminu wyborów prezydenckich w Polsce – druk nr 639/20.

Przeprowadzenie wyborów prezydenckich zaplanowanych na 10 maja 2020 r. jest w naszej opinii w warunkach epidemii wirusa SARS-Cov-2 przedsięwzięciem bezwzględnie niemożliwym. Dlatego z pełnym przekonaniem wzywamy do przesunięcia ich terminu.

Kalendarz jest pod tym względem nieubłagany. Postępowanie legislacyjne obecnie procedowane przez parlament, które zakłada m.in. powszechne wybory korespondencyjne, jest mocno spóźnione. Istnieje poważne ryzyko, że w przypadku jego uchwalenia podpis Prezydenta RP uzyskać może ono na kilkadziesiąt godzin przed ogłoszonym już terminem wyborów. Wcielenie tak ogromnego procesu w życie w tak trudnym czasie, w naszej opinii, jest niemożliwe bez ryzyka narażenia wyborów na nieważność.

Niejasności formalne, brak przygotowania do wyborów korespondencyjnych, brak odpowiednich procedur oraz niezgodność z Konstytucją RP to tylko niektóre z rażących błędów okołowyborczych, do których, jako Klub Nowoczesnej w Radzie Miejskiej Wrocławia, nie możemy dopuścić.

Świadome dążenie do przeprowadzenia wyborów w stanie epidemii uznajemy za karygodne z punktu moralnego. Nie godzimy się na narażanie zdrowia i życia Polek i Polaków w celach politycznych. Nie zgadzamy się na przysparzanie obywatelom i obywatelkom naszego państwa dodatkowych zmartwień i niepewności w tym niezwykle trudnym czasie. Niezależnie od tego, czy dotyczy to pracowników Poczty Polskiej, urzędników, czy po prostu wyborców.

Za karygodne uznajemy liczne manipulacje, próby podporządkowania prawa celom politycznym i plany zmiany Konstytucji w stanie poważnego kryzysu, w jakim się wszyscy

znaleźliśmy. Trudno uwierzyć nam w to, że chęć przeprowadzenia wyborów może być silniejsza niż troska o Polki i Polaków. Stoimy na stanowisku, że dążenie do wyborów prezydenckich zaplanowanych na 10 maja tego roku w sytuacji ogromnych problemów zdrowotnych, społecznych, instytucjonalnych i gospodarczych to działanie nieprzyzwoite. W naszej opinii jedynym rozwiązaniem, które pozwoli instytucjom państwa zająć się teraz tym, co najważniejsze — walką z pandemią, a także zwalczaniem jej negatywnych skutków gospodarczych i społecznych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Sergiusz Kmiecik: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Zawsze miałem poważne i formułowane otwarcie wątpliwości co do uchwalania przez władze samorządowe apeli i stanowisk adresowanych do władz centralnych, a odnoszących się do spraw nieleżących w kompetencjach organów gminy. Tym razem jednak poczucie odpowiedzialności nie tylko za wspólnotę lokalną, ale za cały nasz kraj, każe mi poprzeć apel w sprawie przesunięcia terminu wyborów prezydenckich w Polsce.

Aktualnym i realnym problemem struktur państwa polskiego i samorządów na wszystkich szczeblach jest walka z epidemią wywoływaną przez koronawirusa chorobą COVID-19. Chorobą, która w zaledwie kilkanaście dni zmieniła reguły funkcjonowania spokojnego, ułożonego świata, w którym mieliśmy szczęście dotąd funkcjonować. Moje pokolenie nie pamięta czasów, w których nie ma swobody podróżowania, nie wolno bez udokumentowanego powodu wyjść z domu. Po mieście jeżdżą policyjno–wojskowe patrole, a megafony radiowozów zalecają pozostanie w domu. Jeśli uznajemy te restrykcje za konieczne i uzasadnione, to chwilowego odstępstwa od nich na potrzeby przeprowadzenia wyborów powszechnych po prostu nie da się uczciwie uzasadnić. Nie da nam się wmówić, że wszystko jest w porządku i nie ma żadnych przeszkód do prawidłowego przeprowadzenia wyborów prezydenckich w najbliższych tygodniach.

Wysiłek wszystkich organów władzy powinien być w całości ukierunkowany na walkę z epidemią, która zagraża nam, naszym rodzicom, naszym dziadkom, naszym sąsiadom. Zorganizowanie wyborów powszechnych stanowi poważne wyzwanie logistyczne, techniczne i organizacyjne dla struktur państwa nawet w czasach absolutnego spokoju. Państwo polskie powinno w obecnej sytuacji wykorzystywać swoje zasoby nie na organizowanie wyborów powszechnych – święta demokracji, lecz na zwalczanie epidemii. I naszym obowiązkiem jest o tej konieczności głośno przypomnieć.

Widzę potrzebę konsensusu wszystkich sił politycznych dla wypracowania kompromisowego rozwiązania, które umożliwiłoby przesunięcie terminu wyborów na czas, gdy sytuacja po epidemii się znormalizuje. Od polityków wszystkich frakcji na poziomie centralnym oczekuję w tym szczególnym czasie porzucenia retoryki wojny plemiennej i wypracowania konsensusu uwzględniającego dobro wszystkich obywateli.

Zagłosuję za apelem, gdyż wysyłanie sygnałów — które dla władz centralnych, jak i środowisk stojących za apelem mógłby być przyczynkiem do autorefleksji — uważam za fundamentalny obowiązek każdego, komu zaufali obywatele, powierzając mandat.

Radny Mirosław Lach: Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado! W tak trudnym czasie Rada Miasta, wystosowując apel w sprawie przesunięcia

wyborów prezydenckich, moim zdaniem, wpisuje się w podział naszego społeczeństwa, a jest to czas wspólnego działania.

Działanie nasze powinno być skierowane wraz z Prezydentem Miasta na obronę naszych przedsiębiorców, obronę miejsc pracy, obronę mieszkańców, tam, gdzie to jest możliwe.

Jestem przekonany, że ani Premier czy też Minister Zdrowia nie wyda rekomendacji do przeprowadzenia wyborów prezydenckich w czasie zagrożenia życia lub zdrowia naszych mieszkańców.

Jestem przekonany, że długi pobyt w izolacji, widmo bezrobocia, upadek firm odbije się również na zdrowiu psychicznym naszej społeczności, więc po co jeszcze dodatkowo wywoływać niepotrzebną dyskusję na szczeblu samorządowym.

Wprowadzenie stanu klęski żywiołowej ograniczy dodatkowo swobody obywatelskie, a stanowi to zagrożenie dla demokracji.

Dlatego wstrzymuję się od głosu. Uważam, że jest to czas konkretnego działania, a nie czas apeli.

Głosowanie w sprawie przyjęcia apelu – druk nr 639/20

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 8, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania **apel nr XXI/4/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 kwietnia 2020 r. został przyjęty.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XXI/4/20>

V. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: W związku z brakiem uwag protokół nr XIX/20 oraz XX/20 uważam za przyjęty.

VI. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Michała Kurczewskiego w sprawach:

- budowy budynku wielorodzinnego w zabudowie szeregowej we Wrocławiu przy ul. Siedzikówny/Dubrownickiej;
- kontroli śmieci generowanych przez lokale gastronomiczne/sklepy z żywnością na Starym Mieście we Wrocławiu;
- organizacji ruchu na ul. Sycowskiej we Wrocławiu;

Radnego Roberta Grzechnika w sprawie:

- finansowania „Zielonych platform” przy ul. Daszyńskiego we Wrocławiu;

Radnego Mirosława Lacha w sprawie:

- zaległości czynszowych na rzecz miasta od najemców mieszkań komunalnych, lokali użytkowych i garaży;

Radnego Janusza Chudzika w sprawach:

- informacji przystankowej na tablicach DIP;
- parku Zachodniego;

Radnych Roberta Grzechnika i Sergiusza Kmiecika w sprawach:

- ułatwienia kierowcom przejazdu przez Wrocław w czasie pandemii koronawirusa;
- dalszych działań na rzecz promowania korzystania z indywidualnych środków transportu na czas pandemii koronawirusa;

Radnego Łukasza Olberta w sprawach:

- uporządkowania terenu – Tor Wrotkarski, ul. Sukielicka/Jaksonowicka pod zarządem Wrocławskie Centrum Treningowe "Spartan";
- zmiany sygnalizacji na skrzyżowaniu ul. Strzegomska/Rogowska;
- naprawy nawierzchni ul. Łukowskiej;
- odwołania przez Ekosystem wszystkich planowanych podstawień kontenerów do gromadzenia odpadów zielonych i wielkogabarytowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Michała Kurczewskiego w sprawach:

- montażu barier energochłonnych na łuku alei Jana III Sobieskiego w pobliżu Hornet–Salon Opla;
- rezygnacji z zaplanowanych na rok 2020 podwyżek czynszów mieszkań należących do spółki TBS Wrocław oraz mieszkań w ramach zasobu Komunalnego Gminy Wrocław.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Czy mają Państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi?

VII. Wolne wnioski i oświadczenia.

[red. — W tym miejscu zakończyły się obrady XXI sesji Rady Miejskiej Wrocławia]

Przewodniczący

Rady Miejskiej Wrocławia

Jarosław Charłampowicz

Protokół sporządziła:
Agnieszka Zaborowska