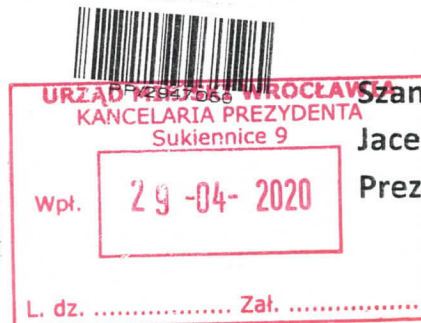
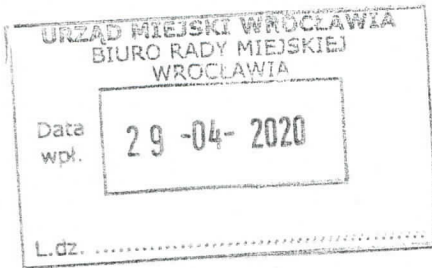


Wrocław, 29.04.2020 r.

69



Szanowny Pan
Jacek Sutryk
Prezydent Miasta Wrocławia

Interpelacja

Dotyczy: finansowania prywatnych profili w mediach społecznościowych z budżetu miasta

Szanowny Panie Prezydencie,

„NOWa gazeta trzebnicka – powiatowy tygodnik lokalny” w numerze 17 (1222) z dnia 29 kwietnia 2020 roku w swojej treści zawiera reklamę transmisji live udostępnianych na portalach społecznościowych YouTube oraz Facebook. Dowiadujemy się z niej, że Jacek Sutryk codziennie o 18:30 przedstawia informacje o bieżących działaniach związanych z koronawirusem. Reklama opatrzona jest też logiem „Wrocław- miasto spotkań”.

Z regulaminu Pańskiego profilu na Facebooku wynika, że profile dostępne w mediach społecznościowych Twitter, Instagram, YouTube, Facebook są Pańską własnością. Ponadto w punkcie drugim regulaminu czytamy: „Fanpage „Prezydent Wrocławia Jacek Sutryk” nie jest oficjalnym kanałem do składania skarg, reklamacji czy jakichkolwiek formalności w Urzędzie Miejskim Wrocławia”.

16 maja 2019 roku podczas sesji Rady Miejskiej Wrocławia rozpatrywaliśmy skargę mieszkańca Wrocławia, który został przez Pana zablokowany i nie mógł dłużej komentować treści udostępnianych na Pańskim profilu. Wiceprezydent Wrocławia Renata Granowska przy tej okazji tłumaczyła radnym, że profile w mediach społecznościowych są Pańską prywatną własnością.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy reklama, o której mowa jest finansowania z budżetu miasta?
2. Ile reklam zostało wykupionych w celu rozpowszechniania informacji o transmisjach live na portalach społecznościowych YouTube i Facebook?
3. Jaki jest łączny koszt reklamowanych treści, o których mowa w niniejszej interpelacji?
4. W jakich mediach wykupiono reklamy, o których mowa?
5. Dlaczego sprawy Wrocławia muszą być promowane w innych powiatach?

Z poważaniem
Andrzej Kilijanek