

**Protokół nr XIX**  
**Sesji Rady Miejskiej Wrocławia**  
**20 lutego 2020 roku, godz. 15.00**  
**Sala Sesyjna im. Ignacego Jana Paderewskiego, Sukiennice 9**

Sesja trwała w godzinach od 15.00 do 15.30.

Na ogólną liczbę 37 Radnych nieobecnych było dziewięć osób: Pani Dorota Galant, Pan Tomasz Hanczarek, Pani Agnieszka Kędzierska, Pani Marta Kozłowska, Pan Michał Młyńczak, Pan Łukasz Olbert, Pani Magdalena Razik-Trziszka, Pan Jerzy Skoczyła.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz:** Otwieram XIX sesję Rady Miejskiej. Witam Państwa Prezydentów, Dyrektorów Departamentów Panie i Panów Radnych, a także wszystkich przybyłych Gości.

### **I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz:** Uprzejmie przypominam, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, o corocznym obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych przez Radnych do dnia 30 kwietnia bieżącego roku według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

Serdecznie zapraszam Państwa na 5 marca od godziny 16.30 do Sali Sesyjnej na wykład Pani Profesor Wiesławy Miemieć „Na co można, a na co nie można wydawać środków publicznych” w cyklu *Wrocławska Akademia Samorządowa*.

W związku z realizacją zarządzenia Prezydenta Wrocławia w sprawie zadań zmierzających do wyeliminowania plastiku w Urzędzie Miejskim Wrocławia, informuję, że woda na sesjach będzie podawana w dzbankach. Na terenie Urzędu, w tym w bufecie, dostępne są dystrybutory do filtrowania wody sieciowej. Dystrybutory posiadają aktualne atesty Państwowego Zakładu Higieny dopuszczające je do kontaktu z żywnością, a woda została przebadana przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną we Wrocławiu i jest zdatna do picia.

Czy Pan Prezydent ma jakieś komunikaty? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do punktu drugiego.

### **II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz:** Stwierdzam, że żaden wniosek nie wpłynął.

### **III. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał:**

- 1. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie Trasy Targowej i ulicy Granicznej we Wrocławiu – druk nr 549/20**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:** Dziękuję bardzo. Szanowni Radni, myśmy tą sprawą zajmowali się już w grudniu minionego roku, teraz ona wraca ponownie do nas i to w formie dwóch dokumentów. Pierwsze to jest skarga, o której mówił wcześniej Pan Przewodniczący, więc nie będę jej powtarzał, dotyczy sprawa ulicy Targowej i ulicy Granicznej. Rzecz dotyczy sprawy następującej: otóż obywatel skarżący się kupił pod koniec minionego roku działkę na terenie oznaczonym jako teren aktywności gospodarczej. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony dla tego terenu w 2008 roku, a więc już kilkanaście lat temu. Jest on oczywiście zgodny ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. To *Studium* było trzykrotnie modyfikowane, ale w żadnym stopniu nie dotyczyło tego terenu. Na tym terenie dopuszczona jest aktywność gospodarcza, jest tam wymienionych kilkanaście punktów, jest tam również dokładnie sześć budynków mieszkalnych, niewielkich i nie ma tam możliwości nowej zabudowy mieszkalnej, tylko możliwość ewentualnego remontu albo niewielkiej modyfikacji budynków już istniejących. Te budynki zostały zbudowane wcześniej, kiedy jeszcze tego planu nie było, na podstawie pozwolenia na budowę. Potem nic takiego już nie było wydawane, gdy to zostało uchwalone. Natomiast skarżący się uważa, że Gmina powinna ten plan zmienić i dopuścić tam budownictwo mieszkaniowe, co jest niezgodne z planem zagospodarowania miejscowego, jak również z obowiązującym *Studium*. Ten temat już omawialiśmy wcześniej i ponownie on wraca pod nasze obrady. I druga sprawa dotyczy skargi również do WSA na tą drugą sprawę, więc będziemy, Szanowni Radni – ja omówię raz, bo o to tu mniej więcej chodzi – ale będziemy przeprowadzać dwa głosowania, ponieważ dotyczy to dwóch różnych rzeczy. Pierwsza sprawa zapisana jest na dokumencie, druku nr [red. – zapis dźwiękowy nieczytelny]. Poprzednia skarga została przez Radę Miejską nieuwzględniona, teraz Komisja ponownie proponuje, żeby tej skargi nie uwzględniać, ponieważ nie jest możliwa ani zmiana *Studium*, ani zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ten teren w ilości prawie 17 hektarów przeznaczony jest pod strefę aktywności gospodarczej, leży on bezpośrednio przy lotnisku. Chociażby to pokazuje, że on raczej się do zabudowy mieszkaniowej nie nadaje, jeszcze w latach 80. było to zaplecze dla zieleni miejskiej, wtedy był to teren zielony i w końcu został przekwalifikowany na teren aktywności gospodarczej od 2008 roku. W związku z powyższym Komisja Skarg, Petycji i Wniosków rekomenduje nieuwzględnienie skargi zawartej na druku 549/20.

#### **Opinie klubów:**

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

#### **Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa** – bez uwag
- Prezydent Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

#### **Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 549/20**

**Wyniki głosowania:** za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr XIX/518/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 lutego 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XIX/518/20>

**2. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie Trasy Targowej i ulicy Granicznej we Wrocławiu – druk nr 552/20**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:** To jest ta sama skarga, tylko teraz kierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na tą samą sprawę.

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa** – bez uwag
- Prezydent Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 552/20**

**Wyniki głosowania:** za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr XIX/519/20 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 lutego 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XIX/519/20>

**3. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia nr IX/174/11 w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy Wrocław, działającej w formie jednostki budżetowej pod nazwą Wrocławski Zespół Żłobków oraz nadania jej statutu – druk nr 550/20**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:** Dziękuję bardzo. Szanowni Radni, to są dwie różne skargi, ale one są tożsame w treści i tego samego dotyczą, w związku z tym ja równorzędnie omówię dwie skargi, a będziemy głosować oczywiście za sprawami oddzielnie. Otóż skarżą się skarżący na zapis punktu trzeciego uchwały Rady Miejskiej nr 276/19, którą przyjęliśmy 4 lipca minionego roku. Ten zapis dotyczy, ja go zacytuję: „osoby są przyjmowane do żłobka, dzieci, które posiadają obowiązkowe szczepienia ochronne zgodnie z aktualnym programem szczepień ochronnych lub przeciwwskazania do szczepień zgodnie z programem, na potwierdzenie czego rodzic lub opiekun prawny dziecka przedłoży zaświadczenie od lekarza pediatry”. Te skargi dotyczą, że te dzieci nie zostały przyjęte, że w związku z powyższym naruszane są wolności konstytucyjne skarżących się, ale główna rzecz dotyczy, że nie powinny, czy żłobki mają prawa wymagać od rodziców dokładnych danych dotyczących tych właśnie szczepień. Nie ma nic na temat obowiązków, a obowiązkiem rodziców, zgodnie z ustawą o szczepieniach z 2008 roku, jest szczepienie tych dzieci pod rygorem kar administracyjnych, o tym skarżący nic nie piszą. W związku z tym, że sprawa jest dosyć drażliwa, to ja sobie pozwolę zacytować fragmenty opinii, aby być precyzyjnym,

opinii prawników. Otóż Komisja na początku wnosi o odrzucenie skargi w całości, ewentualnie wnosi o oddalenie skargi: „zarzuty są bezzasadne, treść skarżących uchwały Rady Miejskiej jest nie tylko zgodna z obowiązującymi przepisami, ale wręcz stanowi realizację obowiązków nałożonych na władzy publicznej w Konstytucji” i dalej: „obowiązek szczepień wynika z przepisów prawa, ustawa z dnia 5 grudnia 2008 roku o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi”; i dalej: „informacja dotycząca okoliczności, czy dziecko posiada wymagane przepisami szczepienia obowiązkowe, jest jak najbardziej, znajduje się w zakresie pojęcia danych o stanie zdrowia, która przetwarzana jest w związku z rekrutacją oraz zakresie i celu zapewnienia dziecku prawidłowej opieki”; i dalej: „informacja o odbyciu przez dziecko ubiegające się o miejsce w żłobku obowiązkowych szczepień lub ich długotrwałym odroczeniu określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawach szczepień ochronnych mieści się w ustawowej przesłance *dane o stanie zdrowia dziecka*, które mają obowiązek podać na etapie rekrutacji do żłobka lub klubu dziecięcego rodzice lub opiekunowie”; i dalej: „dane dotyczące zdrowia oznaczają dane osobowe o zdrowiu fizycznym lub psychicznym osoby fizycznej, w tym o korzystaniu z usług opieki zdrowotnej znajdującej się w informacji o stanie zdrowia”. Wątpliwości budzi interes prawny skarżącej się, skarżących się, ponieważ w żaden sposób nie wykazali, że jest rodzicem dzieci ubiegających się o przyjęcie do żłobka, które spełniły warunki do objęcia opieką lub nie i mogą być szczepione. I dalej, Wyrok Sądu Administracyjnego z 2019 roku w Gliwicach pokazuje, bo tutaj skarżący się powołują się na wyrok Sądu, ale z 2014 roku, natomiast późniejszy wyrok mówi, że tak, to przetwarzanie jest zupełnie zgodne z ustawą o RODO i przedszkole jest upoważnione, żłobek jest upoważniony, aby takich danych wymagać i te wymagania są zgodne z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego o ochronie osób i o związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych i tu już dalej nie będę tego cytował. [red. – zapis dźwiękowy nieczytelny] delegację ustawową do przetwarzania danych o stanie zdrowia, które są zaliczane do katalogów, tzw. danych wrażliwych. I to zarówno dotyczy jednej sprawy, jak i drugiej, bo są tożsame, różne skargi, ale tożsame w treści i co do meritum sprawy. W związku z powyższym Komisja rekomenduje Radnym, aby tą skargę oddalić, ale wcześniej prosił jeszcze o głos Kolega, Przewodniczący Bartłomiej Ciążyński. Komisja rekomenduje oddalenie skargi. Dziękuję.

#### **Opinie klubów:**

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

#### **Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa** – bez uwag
- Prezydent Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

#### **Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 550/20**

**Wyniki głosowania:** za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania **uchwała nr XIX/520/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 lutego 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XIX/520/20>

#### **4. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę zmieniającą uchwałę Rady**

**Miejskiej Wrocławia nr IX/174/11 w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy Wrocław, działającej w formie jednostki budżetowej pod nazwą Wrocławski Zespół Żłobków oraz nadania jej statutu – druk nr 553/20**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz:** Zreferował, rozumiem, Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Czesław Cyrul.

**Opinie klubów:**

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

**Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa** – bez uwag
- Prezydent Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

**Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 553/20**

**Wyniki głosowania:** za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania **uchwała nr XIX/521/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 lutego 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XIX/521/20>

**5. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr LXII/1446/18 w sprawie dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, szkołom i placówkom oświatowym oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne – druk nr 551/20**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul:** Dziękuję bardzo. Szanowni Radni, po kolei, bo to jest dość... Skarży się Centrum Nauki i Biznesu ŻAK Spółka z o.o. z siedzibą w Łodzi na uchwałę Rady Miejskiej z 2018 roku dotyczącą przyznawania dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych. Ta spółdzielnia, to Centrum prowadzi we Wrocławiu bodajże sześć takich placówek i skarga dotyczy tego, że ta uchwała, o której wspomniałem, jest zbyt szczegółowa i narusza inne akty prawne wyższego rzędu, z czym się nie zgadza wyżej wymieniony skarżący. Otóż rzecz zaczęła się od tego, że ustawodawca uchwalając ustawę o dotowaniu tego typu placówek, celowo scedował dokładne ustalenie reguł na jednostki samorządu terytorialnego, czyli w tym przypadku Gminę Wrocław i to Gmina w tym przypadku ma ustalić, jakie zasady są dla Gminy najlepsze, tak, aby te pieniądze były wydawane w sposób właściwy. Do tego ta ustawa, uchwała jest również pogłosem tego, że wcześniej Naczelna Izba Kontroli skontrolowała sposób wydawania tych pieniędzy na tego typu jednostki i było sporo uwag do samorządów, że one są jak gdyby zbyt swobodnie wydawane, bez należytej kontroli. I w związku z powyższym Naczelna Izba Kontroli wytknęła samorządom, że zbyt niefrasobliwie wydają te pieniądze, bez należytej kontroli. W związku z powyższym Rada Miejska przyjęła uchwałę, która jest jakby regulaminem zarówno wydawania, jak i kontroli tychże środków. Skarżący się uznają, że są zbyt dokładne i zbyt uciążliwe formy kontroli dla tejże firmy. Wcześniej również inna firma również ten temat podnosiła i sprawa jest aktualnie w Sądzie Administracyjnym

i nie wiadomo, czym się skończy. Z informacji wynika bardzo często, że te pieniądze nie były w sposób właściwy wydawane, więc w związku z powyższym takie, przede wszystkim dotyczące kontroli finansowej, takie zapisy były potrzebne. Zapewne sprawa i tej instytucji zakończy się w Sądzie, co do pierwszego sporu i na razie nie ma jeszcze werdyktu. Natomiast Komisja po zapoznaniu się, jakie są przyczyny tych kontroli, zresztą bardzo szczegółowo uzasadnione, wnioskuje za oddaleniem wniesionej przez wyżej wymienioną instytucję skargi. Decyzja była podjęta na Komisji jednogłośnie.

#### **Opinie klubów:**

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

#### **Opinie komisji:**

- Komisja Statutowa** – bez uwag
- Prezydent Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

#### **Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 551/20**

**Wyniki głosowania:** za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania **uchwała nr XIX/522/20** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 lutego 2020 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=XIX/522/20>

#### **IV. Interpelacje i zapytania.**

**Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz:** Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących Radnych:

##### Radnego Michała Kurczewskiego w sprawach:

- budowy fragmentu chodnika wzdłuż ulicy Inflanckiej;
- rekultywacji działki Zakrzów, AR 18 , 30/5 oraz fragmentu działki Zakrzów, AR 18, 30/13, które w roku 2019 stały się de facto częścią Parku Jedności;
- zajęcia pasa zieleni (w ramach zezwolenia na zajęcie pasa drogowego) przynależnej do działki Karłowice, AR\_19, 3 wzdłuż ulicy Boya-Żeleńskiego w ramach prac budowlanych prowadzonych na działkach Karłowice, AR\_19, 2/8 i Karłowice, AR\_19, 2/19 oraz kontroli stanu drzew;
- imiennej listy nagród(sumy w danym roku) przekraczających 10000 PLN brutto w danym roku, przyznanych w roku 2018 oraz 2019 urzędnikom w Urzędzie Miejskim Wrocławia;
- liczby osób zwolnionych przez spółkę MPK Sp. z o.o. (na wniosek spółki) oraz na wniosek pracownika w roku 2018 oraz w roku 2019 oraz liczby pozwów do sądu złożonych przez byłych pracowników przeciwko pracodawcy za rok 2018 oraz rok 2019;
- podjęcia działań skutkujących budową połączenia drogowego Góralskiej i Tęczowej we Wrocławiu;

##### Radnego Tomasza Motyki w sprawie:

- remontu szatni i wymiany parkietu w Szkole Podstawowej nr 46 we Wrocławiu im. Polskich Olimpijczyków przy ul. Ścinawskiej 21;

##### Radnego Mirosława Lacha w sprawach:

- procedury egzekucji zaległości czynszowych na rzecz miasta od najemców mieszkań komunalnych, lokali użytkowych i garaży;
- nieprzedłużenia umowy najmu lokalu użytkowego w budynku na Rynku;

Radnego Janusza Chudzika w sprawach:

- informacji przystankowej na tablicach DIP;
- inwestycji na parkingu przy Dyrekcji MPK Sp. z o.o.;

Radnego Sergiusza Kmiecika w sprawie:

- realizowania przez Gminę Wrocław zobowiązań finansowych wynikających z umowy wsparcia projektu z dnia 30 kwietnia 2012 r. dotyczącej podziemnego parkingu na terenie Hali Stulecia we Wrocławiu;

Radnego Roberta Grzechnika w sprawach:

- walki Wrocławia z mową nienawiści;
- budowy bezpiecznego przejścia pieszego z Jagodna do Parku Brochowskiego;

Radnego Łukasza Olberta w sprawach:

- lokalu komunalnego przy ul. Kościuszki we Wrocławiu;
- budowy drogi 2KDD/6 na osiedlu Jerzmanowo;

Radnego Michała Piechela w sprawie:

- ilości mieszkańców Wrocławia względem Rad Osiedli;

Radnej Jolanty Niezgodzkiej w sprawie:

- połączenia ulicy Tęczowej i Góralskiej łącznikiem drogowym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz:** Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Michała Kurczewskiego w sprawach:

- liczby pustostanów (niezamieszkałych lokali mieszkalnych) w ramach zasobów Gminy Wrocław;
- działań podjętych w kwestii wykwaterowania lokatora zamieszkującego lokal przy ulicy Tęczowej we Wrocławiu wraz ze wskazaniem dat podjętych czynności;
- organizacji Jarmarku Bożonarodzeniowego na wrocławskim Rynku, ul. Świdnickiej, ul. Oławskiej oraz pl. Solnym w latach 2020—2022;
- działalności spółki MPK Sp. z o.o. we Wrocławiu;

Radnej Jolanty Niezgodzkiej w sprawie:

- działek na Kępie Mieszkańskiej należących do Agencji Mienia Wojskowego;

Radnego Łukasza Olberta w sprawach:

- budowy toalety – pętla autobusowa Nowy Dwór/Przystanek Kolejowy PKP;
- lokalu komunalnego przy ul. Curie–Skłodowskiej;
- udzielonej odpowiedzi na ZZK w dniu 11.10.2019 roku;
- zmiany systemu naliczania opłat za wywóz śmieci;
- ulicy Grodeckiej oraz ROD Tysiąclecia;
- lokalu socjalnego – lista osób do zawarcia umowy najmu socjalnego;
- realizacji zwycięskiego projektu WBO edycja 2018 – projekt nr 557 (Zielony Skwer Świętej Jadwigi);

Radnego Andrzeja Kilijanka w sprawach:

- wykorzystania radiowozów Nadzoru Ruchu;
- działań podejmowanych w spółce MPK;
- opóźnień na wszystkich liniach MPK;
- pojazdów zakupionych przez spółkę MPK;

- liczby nieodbytych kursów pojazdów MPK;

Radnego Janusza Chudzika w sprawie:

- funkcjonowania komunikacji miejskiej;

Radnego Sergiusza Kmiecika w sprawach:

- postępowania o zasiedzenie nieruchomości stanowiących własność gminy Wrocław;  
kredytu zaciągniętego na budowę Stadionu Wrocław.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz:** Czy mają Państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi? Nie widzę zgłoszeń.

#### **V. Wolne wnioski i oświadczenia.**

**Radny Piotr Maryński:** Chciałbym tutaj zakomunikować, że z aprobatą i radością witam dystrybucję wody naszej wodociągowej. To doskonały pomysł, który został zrealizowany, tak że kapitalne pomysły ekologiczne. Kubek już dzisiaj, proszę Państwa, przetestowałem i próbowałem, tak że kierunek jest doskonały. Z tym, że jedna mała uprzejma prośba, żeby umieścić szczegółową instrukcję obsługi na automatach, ponieważ wydawało mi się, że dość uważnie przeczytałem instrukcję, ale próbowałem napełnić kubek i stało się to, co się dzieje tutaj na korytarzu, Państwo widzicie, ta ściereczka też na dole, po prostu trudno zatrzymać ten automat, no może jakiś błąd popełniłem, ale to chodzi o to, żeby szczegółową instrukcję tam przedstawić, bo wydaje się, nie wiem, kto z Państwa próbował, kto nie, ale zachęcam, woda jest smaczna, w szczególności ta zimna. Tak że doskonały kierunek. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz:** Dziękuję, Panie Radny. Przekażemy do Wydziału Obsługi Urzędu tę uwagę.

**Radny Robert Grzechnik:** Ja chciałem zwrócić uwagę, że przed chwilą mieliśmy sytuację, w której do Pana Przewodniczącego podeszła Pani, pomimo tego, że mamy tu Straż Miejską, która ma nas podobno chronić. I gdyby to była osoba, która chciałaby to zrobić, to być może mielibyśmy tu wielki kłopot. Więc pytanie jest takie: po co nam tutaj ochrona, która nie działa? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz:** Czy jeszcze jakieś wolne wnioski i oświadczenia? Przypomnę tylko, że do budynku, w ogóle, żeby wejść do budynku, trzeba się tam na dole zarejestrować, więc jakaś tam jest forma ochrony. Więc oczywiście, uwaga Pana Radnego będzie zapisana do protokołu. Jeżeli jeszcze jakieś uwagi, wolne wnioski i oświadczenia, jeżeli nie, to w takim razie zamykam XIX Sesję Rady Miejskiej Wrocławia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący

Rady Miejskiej Wrocławia

Jarosław Charłampowicz

Protokół sporządziła:

Justyna Helińska