



**Protokół nr 17/2020
z posiedzenia
Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą Rady Miejskiej Wrocławia
24 lutego 2020 roku, godz. 16:00, sala 306, Sukiennice 9**

BRM-DPP.0012.9.2.2020

Posiedzenie Komisji prowadził Pan Robert Pieńkowski – Wiceprzewodniczący Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 11 członków Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą Rady Miejskiej Wrocławia nieobecne były 4 osoby: Pani Agata Gwadera-Urlep, Pan Tomasz Hanczarek, Pani Agnieszka Kędzierska oraz Pani Marta Kozłowska.

Lista obecności członków Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą RMW stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan Robert Pieńkowski – Wiceprzewodniczący Komisji przywitał zgromadzonych, poinformował, że na sali jest wymagane quorum do rozpoczęcia posiedzenia, a następnie otworzył posiedzenie Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą Rady Miejskiej Wrocławia.

**Ad I.
Zatwierdzenie porządku posiedzenia**

Członkowie Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą Rady Miejskiej Wrocławia nie zgłosili uwag do porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Ad II.
Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:**

- 1. Projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/316/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia - druk nr 555/20**

oraz

- 2. Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 556/20 [Bakaliowa]**

oraz

3. **Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 558/20 [Pawła Kwoczka]**

oraz

4. **Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 559/20 [Lokomotywowa]**

oraz

5. **Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 560/20 [Macierzankowa]**

oraz

6. **Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 561/20 [Maszynistów]**

oraz

7. **Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 562/20 [Drezynowa]**

oraz

8. **Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 563/20 [Włókniarzy]**

oraz

9. **Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 564/20 [Zawidowska]**

oraz

10. **Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia - druk nr 557/20 [Tymoteusza Karpowicza]**

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta zreferował ww. projekty uchwał oraz poinformował o wynikach konsultacji w sprawie projektów uchwał dotyczących nadania nazw 9 ulicom i 1 skwerowi we Wrocławiu.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 555/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 556/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 558/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 559/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 560/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 561/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 562/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 563/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 564/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 557/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

11. Projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach - druk nr 576/20

Pan Jacek Barski – Dyrektor Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta zreferował ww. projekt uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 576/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

12. Projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego - druk nr 578/20

Pan Jerzy Pietraszek – Dyrektor Wydziału Kultury zreferował ww. projekt uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 578/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

13. Projektu uchwały w sprawie współpracy Gminy Wrocław ze społecznością lokalną Miasta Cheongju - druk nr 584/20

Pani Ewa Gołąb-Nowakowska – Dyrektor Biura Współpracy z Zagranicą zreferowała ww. projekt uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zakwestionował zapis znajdujący się w uzasadnieniu, że Cheongju jest drugim pod względem ilości mieszkańców miastem Korei Południowej, gdyż jak można wyczytać w Wikipedii jest nim Pusan.

Radny Piotr Maryński poprosił o poinformowanie czy osoby, które przybyły z Korei do Wrocławia w celach zarobkowych, odprowadzają we Wrocławiu podatki.

Pani Ewa Gołąb-Nowakowska – Dyrektor Biura Współpracy z Zagranicą poinformowała, że nie posiada takich danych, ale jeżeli Pan Radny sobie życzy, to zwróci się z tym pytaniem do ARAW i udzieli Panu Radnemu odpowiedzi na to pytanie. Dodała, że nie wie, jak wygląda kwestia odprowadzania przez te osoby podatków, ale z pewnością zostawiają one pieniądze we Wrocławiu korzystając ze sklepów, kin czy restauracji.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 584/20.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymał się – 1

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

14. Projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XVII/479/19 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2020 rok - druk nr 588/20

Pan Dominik Kłosowski – członek Komisji Rewizyjnej zreferował ww. projekt uchwały.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 588/20.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie Komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Ad III.

Zaopiniowanie projektu rezolucji w sprawie ustanowienia roku 2020 Rokiem Bitwy Warszawskiej 1920 roku – druk nr 548/20

Pan Piotr Maryński – Radny Rady Miejskiej Wrocławia poinformował, że jako pomysłodawca projektu rezolucji planuje wycofać projekt z porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej Wrocławia z uwagi na to, że rok 2020 ogłoszono już Rokiem Profesorów Lwowskich.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji wyraził opinię, że to nie wyklucza, by rok 2020 był zarówno Rokiem Profesorów Lwowskich, jak i Rokiem Bitwy Warszawskiej 1920 roku.

Pan Piotr Maryński – Radny Rady Miejskiej Wrocławia odpowiedział, że jego zdaniem należy zastanowić się w jaki inny sposób uczcić tę rocznicę.

Radny Paweł Karpiński poparł pomysł przedmówcy, iż należy uczcić tę rocznicę, ale już w inny sposób.

Pan Piotr Maryński – Radny Rady Miejskiej Wrocławia poinformował, że wycofuje projekt rezolucji.

Członkowie Komisji postanowili **pozostawić bez opinii** projekt rezolucji w sprawie ustanowienia roku 2020 Rokiem Bitwy Warszawskiej 1920 roku – druk nr 548/20, w związku z uzyskaniem od Pana Piotra Maryńskiego informacji, że projekt rezolucji zostanie wycofany z porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Ad IV.

Sprawy bieżące:

- 1. Pismo z dnia 21 stycznia 2020 roku zawierające opinię w sprawie projektów uchwał dotyczących nadania nazw 9 ulicom i 1 skwerowi we Wrocławiu (do wiadomości)**

Członkowie Komisji zapoznali się z treścią pisma omawiając podpunkty 1-10 punktu 2 bieżącego porządku posiedzenia.

Członkowie Komisji przyjęli treść pisma do wiadomości.

- 2. Pismo z dnia 28 stycznia 2020 roku zawierające prośbę o wsparcie inicjatywy budowy we Wrocławiu pomnika polsko-ukraińskiego pojednania oraz wyrażające gotowość współpracy w celu realizacji pomysłu**

oraz

- 3. Pismo Prezydenta Wrocławia oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 lutego 2020 roku zawierające odpowiedź w sprawie inicjatywy budowy we Wrocławiu pomnika polsko-ukraińskiego pojednania (do wiadomości)**

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że pismo Prezydenta Wrocławia oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia jest odpowiedzią na pismo zawierające prośbę o wsparcie inicjatywy budowy we Wrocławiu pomnika polsko-ukraińskiego pojednania. Wyraził opinię, że jeżeli tego typu pomnik miałby powstać, to powinien on powstać na zasadzie wzajemności, tzn. jednocześnie we Lwowie i we Wrocławiu.

Z uwagi na to, że Prezydent Wrocławia oraz Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia udzielili już odpowiedzi na pismo zawierające prośbę o wsparcie inicjatywy budowy we Wrocławiu pomnika polsko-ukraińskiego pojednania, członkowie Komisji przyjęli treść pisma z dnia 28 stycznia 2020 roku do wiadomości.

- 4. Pismo z dnia 2 lutego 2020 roku, zawierające ustosunkowanie się do petycji z dnia 22 października 2019 roku w sprawie wzbogacenia repertuaru Teatru Muzycznego Capitol o klasyczne gatunki muzyczne oraz do odpowiedzi udzielonej na przedmiotową petycję przez Dyrektora Teatru Muzycznego Capitol**

Wnioskodawczyni pisma zreferowała treści zawarte w swojej petycji z dnia 22 października 2020 roku w sprawie wzbogacenia repertuaru Teatru Muzycznego Capitol o klasyczne gatunki muzyczne, w piśmie Dyrektora Teatru Muzycznego Capitol, stanowiącym odpowiedź na przedmiotową petycję oraz w swoim piśmie, będącym odpowiedzią na pismo Dyrektora Teatru Muzycznego Capitol. Poinformowała, że reprezentuje grupę osób, które są niezadowolone z repertuaru prezentowanego przez Teatr Muzyczny Capitol, chcących, by na scenę Teatru wróciły spektakle, które były tam kiedyś prezentowane, takie jak klasyczne musicale i operetki. Do 2000 roku w miejscu, w którym obecnie ma siedzibę Teatr Muzyczny Capitol odbyło się 10 326 przedstawień, w tym 115 premier, a spektakle obejrzało 7 676 000 widzów. Część odbiorców nie jest zadowolona z linii repertuarowej obecnie prezentowanej w TM Capitol, tj. ze spektakli obfitujących w wulgaryzmy, przekleństwa, epatowanie nagością, inspirowanie się kryminałami, np. „Ja Piotr Rivière ...”, który jest prezentowany na stronie TM Capitol słowami:

„Ja, Piotr Rivière, skorom już zaszlachtował siekierom swoją matkę, swojego ojca, siostry swoje, brata swojego i wszystkich sąsiadów swoich...”.

Radna Dorota Galant poinformowała, że różne są gusta publiczności i o nich się nie dyskutuje.

Wnioskodawczyni pisma wyraziła opinię, że spektakle Teatru Muzycznego Capitol nadają się na inną scenę. Poinformowała, że wrocławski teatr muzyczny ma piękną 50. letnią tradycję, która odpowiadała gustom wielu osób. Zaapelowała o to, by Radni pochyliли się nad tym, aby zapewnić w przyszłości powrót musicali i operetek na wrocławską scenę. Poinformowała o zadaniach wynikających ze Statutu Teatru Muzycznego Capitol, mówiąc, że jest nimi m.in. propagowanie najbardziej wartościowych dzieł muzycznych, upowszechnianie sztuki teatralnej przede wszystkim w formie musicali, spektakli muzycznych czy operetkowych. Wyraziła oburzenie odnośnie słów, jakie Dyrektor Teatru Muzycznego Capitol zawarł w odpowiedzi na petycję, pisząc, że operetka jest formą zwietrzałą i muzealną. Powiedziała, że Dyrektor Teatru Muzycznego Capitol napisał, iż nie zamierza zbaczać z obranej drogi artystycznej, a tym samym odrzucił propozycję wzbogacenia repertuaru Teatru Muzycznego Capitol o klasyczne gatunki muzyczne. Poinformowała, że pod petycją o wzbogacenie repertuaru Teatru Muzycznego Capitol o klasyczne gatunki muzyczne podpisali się ludzie z różnych środowisk – lekarze, nauczyciele, ale także widzowie kontrowersyjnego spektaklu „Chłopi” studentów Akademii Sztuk Teatralnych. Wyraziła niezadowolenie z faktu, że w Operze Wrocławskiej wystawiana jest jedynie okrojona wersja „Księżniczki Czardasza”, podczas gdy w innych miastach Polski na stałe gości klasyczny repertuar, np. w Teatrze Roma musical „Koty”, w Poznaniu musical „Evita”, w Warszawie i Lublinie „Księżniczka Czardasza”. Wyrażając niezadowolenie z faktu, że petycja mimo skierowania jej do Rady Miejskiej Wrocławia nie została rozpatrzona przez nią, lecz przesłana do Dyrektora Teatru Muzycznego Capitol, zaapelowała do Radnych, aby wspomogli inicjatywę i wpłynęli na poszerzenie wrocławskiej oferty kulturalnej o klasyczne gatunki muzyczne.

Radny Piotr Maryński informując, że za kwestie repertuarowe odpowiada dyrektor instytucji kultury, zapytał czy Radni miejscy mogą mieć wpływ na linię repertuarową, którą wyznaczają dyrektorzy poszczególnych instytucji kultury.

Pan Dominik Kłosowski - Przewodniczący Komisji poinformował, że petycja została przekierowana do Teatru Muzycznego Capitol, ponieważ rozpatrywanie tej petycji leży w kompetencjach Dyrektora Teatru Muzycznego Capitol, nie zaś w kompetencjach Rady Miejskiej Wrocławia. Poinformował, że osoby, które podpisały się pod petycją mogą być niezadowolone z repertuaru, ale istnieje też olbrzymie grono odbiorców, do których trafia ten repertuar, czego najlepszym dowodem jest to, że bilety na spektakle Teatru Muzycznego Capitol rozchodzą się z trzymiesięcznym wyprzedzeniem. Wyraził obawę przed ingerowaniem w repertuar instytucji kultury, informując, że może to doprowadzić do cenzury i zdejmowania z afiszy spektakli. Dodał, że nigdy nie przyłoży ręki do tego, by cenzurować sztukę. Przypomniał, że kilka lat temu Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego chciał zdjąć z desek Teatru Polskiego we Wrocławiu sztukę, której nie widział, a na temat której padły słowa, że nie jest godna desek Teatru Polskiego. Podziękował za spotkanie i podzielenie się cennymi uwagami oraz poinformował, że przekaże je Dyrektorowi Teatru Muzycznego Capitol. Zaapelował jednocześnie, aby ostrożnie podchodzić do wszelkich kwestii związanych z ingerowaniem w repertuary instytucji kultury.

Wnioskodawczyni pisma poinformowała, że nie jest jej intencją ściąganie z afiszy repertuaru, który jej się nie podoba, lecz poszerzenie dostępnej oferty, celem zaspokojenia gustów estetycznych wszystkich zainteresowanych.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zgadzając się z tym, że sprzedające się z dużym wyprzedzeniem bilety oraz wysoka ilość widzów są ważnymi aspektami, poinformował, że nie wykluczają one poszerzenia repertuaru.

Pan Dominik Kłosowski - Przewodniczący Komisji wyraził opinię, że Teatr Muzyczny Capitol posiada bogatą oraz zróżnicowaną ofertę repertuarową. Podkreślił, że spektakle „Mock. Czarna burleska”, „Trzej muszkieterowie” czy choćby „Gracjan Pan” znacznie się od siebie różnią i są adresowane do szerokiej grupy odbiorców.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji zapytał jaka jest umowa z Dyrektorem Teatru Muzycznego Capitol.

Pan Jerzy Pietraszek – Dyrektor Wydziału Kultury odpowiedział, że Dyrektor Teatru Muzycznego Capitol jest powołany na okres 5 lat. Poinformował, że schlebia mu zdanie, które Dyrektor Teatru Muzycznego Capitol zawarł w odpowiedzi na petycję, że nie zdarzyło mu się przez wszystkie lata, kiedy sprawuje funkcję Dyrektora Teatru Muzycznego Capitol, żeby Dyrektor Wydziału Kultury Urzędu Miejskiego Wrocławia lub Prezydent Wrocławia próbowali z nim rozmawiać o repertuarze. Podkreślił, że nie jest rolą ani Wydziału Kultury, ani Prezydenta, ani Radnych ustalanie repertuaru instytucji kultury. Podjęta w 1991 roku ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej dała pełną autonomię instytucjom kultury. Na mocy tej ustawy Prezydent powołuje i odwołuje dyrektora instytucji kultury i jest organizatorem tej instytucji i na tym się kończą kompetencje Prezydenta. Prezydent nawet nie wypłaca wynagrodzeń dyrektorom instytucji kultury, tylko robi to dana instytucja. W PRL instytucje kultury były zarządzane z rozmaitych miejsc, m.in. z Wydziału Kultury w Urzędzie Wojewódzkim. Niezależność instytucji kultury jest zdobyczą zmian po 1989 roku i należy o nią dbać. Podkreślił jeszcze raz, że są dla niego wielkim komplementem słowa Dyrektora Teatru Muzycznego Capitol, który napisał, że nie zdarzyła się taka sytuacja, żeby kiedykolwiek ktokolwiek interweniował i wpływał na repertuar Teatru Muzycznego Capitol. Co innego, gdyby w tej instytucji kultury działy się rzeczy naganne – wtedy oczywiście istnieje możliwość interwencji. Natomiast tam nie dzieje się żadna sytuacja, która wymagałaby jakiegokolwiek wtrącania się. Jako widz wyraził opinię, że Teatr Muzyczny Capitol, podobnie jak wszystkie instytucje kultury miewa słabsze spektakle, ale miewa także spektakle genialne. Jako przykład podał „Błaszany bębenek”, informując, że uważa ten spektakl za jedno z najwybitniejszych wydarzeń teatralnych w Polsce ostatnich lat. Kolejnym genialnym spektaklem jest „Mistrz i Małgorzata”, na który w dalszym ciągu jest bardzo ciężko dostać bilety, mimo że premiera tego spektaklu miała miejsce w 2013 roku. Poinformował, że nie przypomina sobie, by Operetka Wrocławska dorobiła się spektaklu, który nie schodziłby z afiszy przez tyle lat.

Nadmienił, że miało miejsce w historii mnóstwo sytuacji - szczególnie na przełomie XIX i XX wieku - gdy publiczność oceniała negatywnie jedno z najwybitniejszych przedstawień czy postaci w dziejach teatru polskiego, m.in. Stanisława Wyspiańskiego, więc byłby ostrożny z dopuszczaniem części niezadowolonej publiczności do oceny pracy artystów.

Dodał, że bardzo często operetka gości w operze z uwagi na to, że przy słabym wykonawstwie łatwo zmienia się ona w kicz. Poinformował, że Dyrektor Teatru Muzycznego Capitol w odpowiedzi na petycję także napisał o tym, że operetka i klasyczny musical wymagają innego warsztatu wykonawczego, bliższego artystom operowym niż wokalistom teatru muzycznego i poinformował, że Opera Wrocławska oferuje widzom takie spektakle, jak „Zemsta Nietoperza”, „Księżniczka Czardasza” czy „Skrzypek na dachu”. Informując o tym zadał pytanie, czy Wrocław stać na zbudowanie nowej instytucji kultury z bardzo kosztownym zatrudnieniem, bo jeżeli Wrocław chce mieć wysoki poziom teatru operetkowego, to właśnie takie rozwiązanie byłoby wskazane. Dodał, iż to oczywiście nie jest dyskusja, która

znajdzie rozstrzygnięcie w dniu dzisiejszym, a jedynie dzieli się z Radnymi swoim poglądem.

Na zakończenie swojej wypowiedzi poinformował, że Teatr Muzyczny Capitol powinien zachować niezależność oraz oświadczył, że nie wykona żadnego ruchu mającego na celu namawianie Dyrektora Teatru Muzycznego Capitol do zmiany repertuaru, ponieważ Dyrektor Teatru Muzycznego Capitol przyjął propozycję objęcia tej funkcji dlatego, że dostał wolną rękę w odniesieniu do kształtowania repertuaru Teatru.

Wnioskodawczyni pisma poinformowała, że artyści operowi nie do końca lubią wykonywać spektakle operetkowe, bo to jest inna technika śpiewu, więc mimo, że raz w roku Opera Wrocławska daje możliwość zobaczenia takich spektakli jak „Kandyd” czy „Zemsta Nietoperza”, to te spektakle są wykonywane bardziej w konwencji operowej, a nie operetkowej.

Pan Robert Pieńkowski - Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że zgadza się ze słowami Dyrektora Wydziału Kultury, iż nie należy ingerować w wizję artystyczną Dyrektora Teatru Muzycznego Capitol, ale zaznaczył jednocześnie, że może podczas kolejnego konkursu zaistnieć możliwość, uwzględnienia postulatu o poszerzenie repertuaru Teatru o klasyczne gatunki muzyczne. Podziękował za spotkanie i cenny głos, który wybrzmiał na posiedzeniu w obecności Dyrektora Wydziału Kultury. Poinformował, że kwestia rozszerzenia repertuaru Teatru Muzycznego Capitol o klasyczne gatunki muzyczne w tym momencie nie zostanie rozstrzygnięta, ale jest ważne, by takie oczekiwania były artykułowane, bo one mogą być wzięte pod uwagę podczas kształtowania repertuaru Teatru Muzycznego Capitol w przyszłości, tj. podczas ustalania kryteriów konkursowych.

Ad V.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą Rady Miejskiej Wrocławia nr 16/2020

Członkowie Komisji przyjęli protokół z posiedzenia Komisji nr 16/2020.

Ad VI.

Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zamknięto.

Robert Pieńkowski

Wiceprzewodniczący Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą

Protokół sporządziła:
Magdalena Gaczyńska