

**Protokół nr 16/11
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
18 października 2011 r.
godz. 16:30,
sala 309, Sukiennice 9**

BRM-ZKO.0012.10.14.2011

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Jerzy Skoczylas.

Na ogólną liczbę 9 członków Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia wszyscy radni byli obecni.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad I.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

- 1. zmiany uchwały Nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok – druk nr 354/11**

oraz

- 2. zmiany uchwały Nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 355/11**

Skarbnik Miasta Marcin Urban zreferował projekty uchwał.

Radna Wanda Ziembicka-Has wyraziła ubolewanie w związku z brakiem pieniędzy na sprowadzenie potomka Marii Curie-Skłodowskiej do Wrocławia na obchody święta ulicy Marii Curie-Skłodowskiej.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 354/11.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 355/11.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

3. programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2012 – druk nr 344/11

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 344/11.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie komisji wyrazili **opinię jednogłośnie pozytywną** do przedmiotowego projektu uchwały.

Ad II.

Współpraca między Zarządem Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego, Komisją Nazewnictwa Ulic TMW oraz Komisją Kultury i Nauki RMW w odniesieniu do projektów uchwał dotyczących nadawania nazw ulicom, placom i parkom na terenie Wrocławia – Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski, Przewodniczący Komisji Nazewnictwa Ulic TMW Bernard Jancewicz

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski poinformował, że Departament Architektury i Rozwoju odpowiada m. in. za przygotowywanie projektów uchwał w sprawie nadawania nazw ulicom i placom. Poruszył kwestię opiniowania przedmiotowych projektów, podkreślając, że kiedyś, nim projekty trafiły do zaopiniowania na posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMW, były w pierwszej kolejności opiniowane przez Komisję Nazewnictwa Ulic TMW, ale na życzenie Komisji Kultury i Nauki ta praktyka została zmieniona.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas przytoczył treść zapisu § 3 ust. 1 uchwały w sprawie nadawania nazw ulicom, placom i parkom na terenie Wrocławia, informując, że: „Nazwy nadaje się w miarę możliwości z uwzględnieniem opinii wyspecjalizowanych podmiotów, których przedmiotem działania jest nazewnictwo ulic. Z wnioskiem do wyspecjalizowanych podmiotów o zaopiniowanie proponowanej nazwy występuje komisja Rady Miejskiej Wrocławia właściwa ds. kultury.”.

Przewodniczący Komisji Nazewnictwa Ulic TMW Bernard Jancewicz na wstępie swej wypowiedzi zaznaczył, że przez ostatnie dwie kadencje współpraca z Urzędem Miejskim układała się bardzo dobrze. Wyglądała ona w ten sposób, że służby geodezyjne zwracały się do Komisji Nazewnictwa Ulic o wiele wcześniej niż powstawał projekt uchwały, przekazywały informacje o miejscach, w których mają powstać ulice, a Komisja zajmowała się wyszukiwaniem stosownych propozycji nazwennych. Zakomunikował, że w zeszłym roku Komisja zaproponowała 57 nazw i jego zdaniem byłoby lepiej, gdyby służby geodezyjne w dalszym ciągu zwracały się do Komisji Nazewnictwa Ulic w tej sprawie.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zapytał jak często obraduje Komisja Nazewnictwa Ulic.

Przewodniczący Komisji Nazewnictwa Ulic TMW Bernard Jancewicz poinformował, że tak często, jak tylko pojawia się potrzeba wyrażenia opinii w danej sprawie, nie rzadziej jednak niż 4 razy w roku. Dodał, że jak była potrzeba przy zmianach ustrojowych, to Komisja obradowała znacznie częściej, wybierając kilkadziesiąt nazw podczas jednego spotkania. Wyraził nadzieję na ścisłą współpracę z Komisją Kultury i Nauki oraz poinformował, że wśród członków Komisji Nazewnictwa Ulic znajdują się językoznawcy z Instytutu Filologii Polskiej. Podkreślił, że warto by było wypracować pewnie sposoby działania, aby się nawzajem ani nie dublować, ani nie kontrować, tylko wręcz przeciwnie - wspomagać. Zaznaczył, że nie wszystkie propozycje, które trafiają pod obrady Rady Miejskiej docierają do Komisji Nazewnictwa Ulic. Poinformował, że Komisja Nazewnictwa Ulic, podobnie jak Komisja Kultury i Nauki RMW posiada bazę, w której gromadzone są propozycje nazewnicze.

Radna Maria Zawartko w odpowiedzi na zarzut, że Komisja Kultury i Nauki nie zawsze zwraca się o opinię do Komisji Nazewnictwa Ulic poinformowała, że jak wynika z przytoczonego przez przewodniczącego Skoczylasa zapisu uchwały: „Nazwy nadaje się w miarę możliwości z uwzględnieniem opinii wyspecjalizowanych podmiotów” brak jest obligatoryjności zwracania się w tej sprawie do Komisji Nazewnictwa Ulic.

Przewodniczący Komisji Nazewnictwa Ulic TMW Bernard Jancewicz zakomunikował, że Komisja Nazewnictwa Ulic absolutnie nie wymaga, aby Rada Miejska zwracała się o opinię, aczkolwiek bardzo się cieszy, gdy może służyć pomocą.

Radna Wanda Ziembicka-Has oświadczyła, że we Wrocławiu znajdują się nieprawidłowo nazwane ulice np. ul. Marii Curie-Skłodowskiej. Dodała, że w przedmiotowej sprawie wniosła interpelację, gdyż noblistka nazywała się Maria Skłodowska, a dopiero po mężu przyjęła nazwisko Curie, w związku z czym prawidłowa nazwa powinna brzmieć ul. Marii Skłodowskiej-Curie, a nie ul. Marii Curie-Skłodowskiej.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zaapelował do Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju, żeby w pierwszym rzędzie były wykorzystywane nazwy zaczerpnięte z Banku Nazw Ulic oraz o to, aby przed stworzeniem projektu uchwały te nazwy były wysyłane do opiniowania przez Komisję Nazewnictwa Ulic. Zaznaczył, że czasami będą się zdarzały sytuacje, podczas których nie będzie czasu na to, aby skonsultować daną nazwę z Komisją Nazewnictwa Ulic, ale będą one sporadyczne. Wyraził opinię, iż bank nazw powinien być wspólny.

Radna Urszula Mrozowska wyraziła zdziwienie faktem, iż Komisja Nazewnictwa Ulic nie chce przekazać do Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego stworzonego przez siebie rejestru nazw, celem włączenia nazw do Banku Nazw Ulic. Podkreśliła, że byłoby wygodniej, gdyby istniał jeden rejestr, z którego byłyby czerpane propozycje nazewnicze.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski przychylił się do zdania radnej Mrozowskiej, aby Komisja Nazewnictwa Ulic udostępniła nazwy znajdujące się w rejestrze celem stworzenia wspólnego banku. Poinformował, że jeżeli tylko Komisja Nazewnictwa Ulic wyrazi zgodę na przekazanie nazw, znajdujących się w ich rejestrze do Banku Nazw Ulic, to natychmiast zostaną one inkorporowane. Następnie oświadczył, że jeżeli tylko nadarzy się możliwość, to w pierwszej kolejności wykorzystuje się nazwy z Banku Nazw Ulic. Poinformował, że jeżeli taka jest wola Komisji Kultury i Nauki, to można powrócić do takiej sytuacji, jaka miała miejsce jeszcze niedawno, tj. do sytuacji, w której Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego najpierw występował do Komisji Nazewnictwa Ulic o opinię, a następnie, wraz z opinią Towarzystwa Miłośników Wrocławia przekazywał nazwę do zaopiniowania Komisji Kultury i Nauki.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka poinformowała, że odnosi wrażenie, iż przez cały czas od chwili podjęcia uchwały w 2007 roku dyskusje dotyczące nazewnictwa nowych ulic krążyły wokół błahych nazw, np. nazw kwiatów, zwierząt.

Przewodniczący Komisji Nazewnictwa Ulic Bernard Jancewicz zakomunikował, że wśród członków Komisji są osoby, które uważają, że rejestr nazw jest owocem pracy ich życia. Wyraziwszy brak zrozumienia dla takiej postawy zaznaczył, że nie może narzucić członkom Komisji swojego zdania, bo decyzje podejmowane są większością głosów. Może co najwyżej spróbować z nimi porozmawiać na ten temat i spróbować przekonać do przekazania nazw.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zauważył, że taki dorobek ma sens tylko wtedy, gdy jest wykorzystywany.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska skierowała pytanie do Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju jak powinna wyglądać kolejność opiniowania nazw, aby sprawnie przygotowywać projekty uchwał.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski poinformował, że nadawaniu ulicom nazw często towarzyszy pośpiech – np. gdy trzeba nadać nazwę ulicy, dla której stworzona została numeracja i domagają się tego mieszkańcy, gdyż potrzebne są meldunki lub w sytuacji, w której pojawia się interes społeczny bądź polityczny, bo np. jakieś zasłużone towarzystwo w związku ze zbliżającą się rocznicą potrzebuje podczas danej uroczystości nadać nazwę jakiemuś miejscu we Wrocławiu. W związku z powyższym zwykle najistotniejszy jest czas. W pewnym sensie jest to obojętne czy najpierw projekt zostanie skierowany do Komisji Kultury i Nauki czy do Komisji Nazewnictwa Ulic, ale pod warunkiem, że będzie możliwość sterowania „buforem czasowym”. Dodał, iż wierzy w dobrą wolę Komisji Nazewnictwa Ulic, ale wyraził zaniepokojenie faktem, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęła do Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego opinia w sprawie przesłanej w maju inicjatywy obywatelskiej zawierającej przeszło 600 propozycji nazwania nowych ulic we Wrocławiu. Zaproponował, aby projekty uchwał były najpierw kierowane do Komisji Nazewnictwa Ulic, ale z zastrzeżeniem, że jeżeli w ciągu 21 dni nie będzie odpowiedzi, to będzie to traktowane jako opinia pozytywna.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas poinformował, że w pełni podziela pomysł Pana Dyrektora. Zakomunikował, że jeżeli projekt uchwały trafia pod obrady wraz z opinią Komisji Nazewnictwa Ulic, to podjęcie decyzji przez Komisję Kultury i Nauki odbywa się w oparciu o tę dodatkową opinię, a jeżeli jej nie ma, to Komisja sama opiniuje, gdyż nie zawsze jest czas, by zwrócić się o opinię do Komisji Nazewnictwa Ulic.

Pani Karolina Więcek zapytała jak będzie wyglądała procedura w sytuacji, gdy nazwa będzie pochodziła z Banku Nazw Ulic, a tym samym będzie już posiadała akceptację ze strony Komisji Kultury i Nauki – czy Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego będzie musiał ponownie występować do Komisji Nazewnictwa Ulic z pytaniem o umiejscowienie jej na danym terenie.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas poinformował, że nie ma takiej potrzeby. Wystarczy, że zostanie zamieszczona zgodnie z zasadą gniazdowości. Następnie zwrócił się z pytaniem czy Panu Jancewiczowi pomogłoby, gdy Komisja Kultury i Nauki wystąpiła z apelem o połączenie Banków Nazw.

Przewodniczący Komisji Nazewnictwa Ulic TMW Bernard Jancewicz odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby i że sam przekaze informację członkom Komisji Nazewnictwa Ulic.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji ustalono, że projekty uchwał nim trafiają do zaopiniowania przez Komisję Kultury i Nauki, będą najpierw przesyłane do Komisji Nazewnictwa Ulic. Jeżeli w czasie 21 dni Komisja Nazewnictwa Ulic nie ustosunkuje się do zaproponowanych nazw, to będzie się przyjmowało, że opinia w przedmiotowej sprawie jest pozytywna.

Ad III.

Dyskusja nt. planowanego połączenia instytucji kultury

Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda poinformował, że chodzi o połączenie instytucji kultury, które z racji swoich niedużych rozmiarów są niewydolne organizacyjnie i tak jak czasami są bardzo interesujące programowo, tak organizacyjnie są słabe i w efekcie dość kosztowne. Pomysł zatem jest taki, aby nie linią programową, a organizacyjną połączyć 7 instytucji: Klub Muzyki i Literatury, Ognisko Kultury Plastycznej im. Eugeniusza Gepperta, Wrocławski Klub "Anima", Klub "Pod Kolumnami", Wrocławski Klub Formaty, Galerię „Entropia” i Galerię „Miejską” i utworzyć Wrocławską Kompanię Kulturalną.

Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak rozdał materiały, które stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu, po czym przystąpił do omówienia struktury finansowej 7 instytucji kultury. Poinformował, że budżety instytucji są porównywalne z wyjątkiem Galerii Entropia, która wykazuje aktywność w pozyskiwaniu środków ze sponsoringu. Zakomunikował, że małe jednostki nie są w stanie pozyskać innych środków niż dotacje gminne, gdyż liczą od 3 do 7 osób i nie mają możliwości zatrudnienia dodatkowych osób, które posiadają przygotowanie merytoryczne w zakresie pozyskiwania środków z zewnątrz. Struktura wydatków jest taka, że gro to środki przeznaczone na wynagrodzenia. Jeśli chodzi o strukturę zatrudnienia, to na skutek obowiązujących przepisów prawnych istnieje konieczność zatrudniania przez instytucje osób, które zajmują się obsługą finansowo-księgową i administracyjną. W związku z powyższym powstaje sytuacja, w której mała jednostka zatrudnia księgową na ¼ etatu. Osoba zatrudniona na ¼ etatu powinna świadczyć pracę przez 2 godziny dziennie, tymczasem w ciągu miesiąca produkuje kilkanaście dokumentów księgowych, na których wykonanie nie poświęciłaby w skali miesiąca więcej niż 3-4 godziny. Pan Nowak zakomunikował, że skonsolidowanie księgowości poprzez fakt powołania Kompanii Kulturalnej spowoduje oszczędności w obszarze obsługi administracyjnej. Zaznaczył, że w chwili obecnej dla obsługi finansowo-księgowej 7 instytucji zatrudnionych jest 5 osób. Podobnie wygląda sytuacja z obsługą prawną. Oświadczył, że fuzja ma na celu doprowadzenie do podniesienia standardów funkcjonowania przedmiotowych instytucji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek poinformował, że ustawa na poszczególne instytucje nakłada obowiązek prowadzenia własnej księgowości.

Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda dodał, że obsługą księgowo-kadrową zajmują się Wrocławscy Kameraliści.

Radna Urszula Mrozowska zapytała ile jest łącznie etatów w księgowości w 7 instytucjach, a ile ma być po utworzeniu Wrocławskiej Kompanii Kulturalnej.

Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak odpowiedział, że obecnie jest 4,75 a po połączeniu mają być 2 etaty. Na ¼ etatu zatrudnione są księgowe w: Klubie Muzyki i Literatury, Klubie "Pod Kolumnami", Wrocławskim Klubie "Anima", Wrocławskim Klubie Formaty, a na ¾ w Ognisku Kultury Plastycznej im. Eugeniusza Gepperta, ponieważ tam jest jeszcze na pół etatu zatrudniona kasjerka.

Radna Urszula Mrozowska zapytała ile jest etatów obecnie a ile będzie po połączeniu w całym pionie administracyjno-księgowym, czyli etatów związanych z obsługą prawną, kadrową, itd.

Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak odpowiedział, że obecnie jest 11 etatów, a po połączeniu będzie 7,75, z czego 5 etatów będzie wziętych z obecnej struktury, 2 etaty z obsługi księgowej ulegną likwidacji, natomiast pojawi się miejsce dla osoby, która będzie się zajmowała promocją i pozyskiwaniem nowych źródeł finansowania, jak również koordynacją wspólnych projektów.

Radny Henryk Macała przypomniał, że kiedyś obsługą księgową zajmowało się Biuro Obsługi Domów Kultury, a następnie ZOJM.

Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda poinformował, że te dwie jednostki działały nielegalnie. Nowa struktura może się wydawać trochę dziwna, ale jest legalna.

Radna Maria Zawartko zapytała jak interpretować zapis §11 projektu Statutu Wrocławskiej Kompanii Kulturalnej: „Do zakresu działań dyrektora należy w szczególności udzielanie pełnomocnictw do działania w imieniu Kompanii pracownikom i osobom trzecim”.

Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak powiedział, że jak w każdej organizacji gospodarczej, tak i w instytucjach kultury obowiązuje zasada pełnomocnictw, które dyrektor może przekazać do zaciągania zobowiązań lub reprezentowania jednostek na zewnątrz wobec innych podmiotów.

Radna Maria Zawartko zwróciła się z pytaniem do dyrektora Nowaka na jakiej podstawie będzie decydował o polityce kadrowej oraz czy posiada merytoryczne przygotowanie do pozyskiwania środków zewnętrznych, np. unijnych czy może zamierza korzystać z pomocy zewnętrznych instytucji, które będą przygotowywały wnioski o pozyskanie środków unijnych.

Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak odpowiedział, że posiada doświadczenie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, w tym unijnych. Poza tym w nowej strukturze przewidziane jest stanowisko dla pozyskiwania tego typu środków.

Radna Maria Zawartko poprosiła o interpretację zapisu znajdującego się w projekcie Statutu Wrocławskiej Kompanii Kulturalnej: „Do zakresu działań dyrektora należy w szczególności przedstawianie właściwym instytucjom i organizatorowi planów rzeczowych i finansowych, sprawozdań oraz wniosków inwestycyjnych”.

Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak odpowiedział, że jest to standardowy zapis znajdujący się w prawie każdym statucie instytucji kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda zwrócił uwagę na niestandardowy zapis znajdujący się w projekcie statutu, że zastępcy czyli dyrektorzy programowi są powoływani przez Prezydenta.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska zapytała kiedy powstanie Wrocławska Kompania Kulturalna.

Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda poinformował, że w pierwszej połowie 2012 roku. Jeśli pomysł znajdzie akceptację Rady Miejskiej, to najpierw, postępując zgodnie z ustawą, trzeba będzie podjąć uchwałę o zamiarze połączenia tych instytucji, aby był czas na konsultacje społeczne i dopiero po 3 miesiącach od

podjęcia uchwały zamiarowej można będzie podjąć uchwałę o połączeniu instytucji.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska zwróciła się z pytaniem kiedy zostanie złożony projekt uchwały w sprawie zamiaru połączenia instytucji.

Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda zakomunikował, że taki projekt powinien wpłynąć na następną sesję RMW.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska, powołując się na przedłożone przez dyrektora Nowaka materiały, zapytała czy budżet Wrocławskiej Kompanii Kulturalnej wyniesie 2,5 mln PLN.

Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda odpowiedział, że tak.

Radna Maria Zawartko zauważyła, że w związku z połączeniem instytucji kultury nastąpi nieznaczna redukcja etatów.

Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak poinformował, że ten rachunek nie jest do końca prawdziwy, gdyż zmieni się cała struktura zatrudnienia, dojdzie do jej racjonalizacji, tzn. stworzone zostaną dodatkowe etaty potrzebne np. do pozyskiwania dodatkowych środków.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska skierowała do dyrektora Nowaka pytanie od kiedy jest zatrudniony w Klubie Muzyki i Literatury.

Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak odpowiedział, że od października 2010 roku, zaś w styczniu 2011 roku został powołany na stanowisko dyrektora.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska zapytała co z inicjatywy pana Nowaka działo się w Klubie Muzyki i Literatury od momentu powołania go na stanowisko dyrektora.

Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak odpowiedział, że został powołany przez Prezydenta Wrocławia w intencji bycia pełnomocnikiem odnośnie do projektu połączenia instytucji kultury. Od momentu objęcia stanowiska dyrektora Klub uzyskał współczesne narzędzia prezentacyjno-promocyjne, np. portal internetowy. Poinformował, że Klub Muzyki i Literatury był jedyną instytucją we Wrocławiu, która nie miała żadnego systemu identyfikacji, żadnych wydawnictw dotyczących działalności Klubu. Zakomunikował, że ku finałowi zmierzają zabiegi o pozyskanie dodatkowych pomieszczeń, które graniczą z Klubem Muzyki i Literatury.

Radna Wanda Ziembicka-Has stwierdziła, że starania o pozyskanie dodatkowych pomieszczeń na działalność Klubu toczyły się zanim pan Nowak objął stanowisko dyrektora.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska zapytała o połączeniu ilu instytucji kultury była mowa, gdy pan Nowak obejmował stanowisko dyrektora.

Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak odpowiedział, że od samego początku chodziło o połączenie 7 instytucji kultury.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska przytoczyła zapis § 6 pkt 8 oraz pkt 9 i stwierdziła, że żadna z 7 jednostek organizacyjnych nie zajmuje się tego typu działalnością.

Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak zaznaczył, że w zakresie programów artystycznych chociażby Klub „Pod Kolumnami” prowadzi tego typu

działalność. Jeśli zaś chodzi o doświadczenia filmowe, to tym zajmuje się przede wszystkim Galeria „Entropia”.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka zapytała jaki ma być wizerunek Wrocławskiej Kompanii Kulturalnej, czy przewidziane są renegotjacje umów z dyrektorami 7 instytucji kultury w zakresie ich wynagrodzeń w związku z tym, że będą odpowiadać za mniejszą ilość rzeczy oraz w jakim czasie zaczną być odczuwalna racjonalizacja zatrudnienia.

Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda poinformował, że jeżeli dyrektorzy programowi mają być powoływani przez Prezydenta, to ustalanie ich wynagrodzenia nie jest decyzją dyrektora Kompanii, lecz jest kompetencją Prezydenta. Dodał, iż nie sądzi, aby uposażenia zostały obniżone. Nawiązując do racjonalizacji zatrudnienia powiedział, że jeżeli pozyskane środki własne w stosunku do dotacji wyniosą 20-25% to będzie to duży sukces.

Radna Urszula Mrozowska poprosiła, aby w przyszłości tak ważne materiały, jak propozycja statutu były przekazywane wcześniej, aby radni mogli na spokojnie się z nimi zapoznać i przygotować pytania. Następnie zaproponowała aby w § 12 zamieniono słowa: „na jego wniosek” na słowa: „wniosek dyrektora”. Na zakończenie wyraziła dezaprobatę odnośnie do nazwy Wrocławska Kompania Kulturalna.

Radna Wanda Ziembicka-Has poinformowała, że bardzo jej się podoba nazwa.

Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda oznajmił, że nazwa miała odzwierciedlać ideę połączenia 7 instytucji a jednocześnie musiała być neutralna w stosunku do nazw przedmiotowych instytucji. Jest ona póki co tylko propozycją i można zgłaszać inne pomysły nazewnicze.

Ad IV.

Prezentacja działalności Fundacji PRO ARTE

Pan Stanisław Rybarczyk poinformował, że w bieżącym roku została powołana Fundacja PRO ARTE 2002, która uchwałą Rady Fundatorów oraz uchwałą Zarządu przejmie wszystkie projekty, które do tej pory realizowała Fundacja PRO ARTE. Zakomunikował, że Fundacja od 2002 roku kreuje następujące projekty: Wieczory Tumskie, Festiwale Kultury Żydowskiej Simcha, Chór Synagogi pod Białym Bocianem, Young Classic Wroclavia – Festiwal Młodych Orkiestr, Polsko-Niemiecka Młoda Filharmonia Dolny Śląsk. Poinformował, iż w/w projekty uzyskują wsparcie ze strony Wrocławia, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Ministerstwa Kultury, Urzędu Marszałkowskiego oraz międzynarodowych instytucji. Oryginalność funkcjonowania Fundacji opiera się na tym, iż nie posiada ona swojej sali. Wszystkie projekty realizowane są we współpracy z Gminą Żydowską, Kurią Metropolitalną czy choćby Filharmonią Wrocławską. Poinformował, że nie udało mu się doprowadzić do wykreowania Festiwalu Młodych Orkiestr, który ma olbrzymi potencjał. Próbował nawet dołączyć do niego konkurs młodych orkiestr, ale z uwagi na brak środków nie wiadomo czy nie trzeba będzie ograniczyć jego organizacji raz na dwa lata. Zaznaczył, że wspaniale udało się wykreować Festiwal Kultury Żydowskiej oraz Koncertów Hawdalowych. Poinformował o działalności Chóru Synagogi pod Białym Bocianem, który miał w tym roku swój jubileusz. Oznajmił, że Chór nie ma sponsora, że nie jest opłacany przez Gminę Żydowską, że jego organem założycielskim jest Fundacja PRO ARTE, a następnie zaapelował o danie szansy zaprezentowania się Chórowi we Wrocławiu, podkreślając, że mógłby on stać się wizytówką Miasta. Następnie poinformował, że w tym roku Polsko-Niemiecka Młoda Filharmonia nie odbyła się i że chciałby doprowadzić do powrotu tego projektu w przyszłym roku. Na zakończenie swej wypowiedzi dodał, że w planach znajduje się także przeniesienie siedziby Fundacji z Wytwórni Filmów Fabularnych ze względu na ponoszenie zbyt wysokich kosztów.

Pan Janusz Domin poinformował, że za 3 lata odbędzie się we Wrocławiu Wielki Festiwal Muzyki Współczesnej oraz że Fundacja będzie się starała przygotowywać małe koncerty muzyki współczesnej, celem przybliżenia mieszkańcom Wrocławia tego gatunku muzyki. Zakomunikował ponadto, że Fundacja organizuje 23 października 2011 roku imprezę filmową.

Radna Maria Zawartko zapytała czy istnieje możliwość pomocy Fundacji w pozyskaniu lokalu, celem prowadzenia działalności.

Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda poinformował, że nie jest sztuką znalezienie lokalu, lecz utrzymanie go. Zaproponował, że spotka się z zainteresowanymi i porozmawia na ten temat. Zaznaczył, że można by się było zastanowić nad tym, aby Chór wykorzystywał infrastrukturę którejś z wrocławskich instytucji kultury.

Pan Stanisław Rybarczyk zakomunikował, że dotychczasowa siedziba składała się z 4 pomieszczeń i chce doprowadzić do tego, by jedno z pomieszczeń Fundacji PRO ARTE było udostępniane Fundacji Dzielnice Wzajemnego Szacunku, bo nie ma przeciwwskazań prawnych, by tak uczynić, a przedmiotowa organizacja nie ma pieniędzy na wynajem pomieszczenia.

Ad VI.

Sprawy bieżące - pismo z 10 października 2011 roku zawierające prośbę o pomoc w pozyskaniu lokalu na działalność Domu Kultury „Kolejarz” we Wrocławiu

Członkowie komisji postanowili przesłać kopię pisma do Dyrektora Wydziału Kultury UMW z prośbą o zapoznanie się ze sprawą i rozważenie możliwości udzielenia stosownej pomocy.

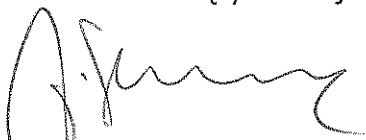
Ad VII.

Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

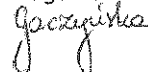
Na tym posiedzenie zamknięto.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki



Jerzy Skoczylas

Protokół sporządziła:
Magdalena Gaczyńska



**Porządek posiedzenia
Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
w dniu 18 października 2011 r.
godz. 16:30, sala 309**

- I. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 1. zmiany uchwały Nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok – **druk nr 354/11 – referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban**
 2. zmiany uchwały Nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 355/11 – referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban**
 3. programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2012 – **druk nr 344/11 – referuje Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema**
- II. Współpraca między Zarządem Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego, Komisją Nazewnictwa Ulic TMW oraz Komisją Kultury i Nauki RMW w odniesieniu do projektów uchwał dotyczących nadawania nazw ulicom, placom i parkom na terenie Wrocławia – **Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski, Przewodniczący Komisji Nazewnictwa Ulic TMW Bernard Jancewicz**
- III. Dyskusja nt. planowanego połączenia instytucji kultury – **Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda, Dyrektor Klubu Muzyki i Literatury Ryszard Nowak**
- IV. Prezentacja działalności Fundacji PRO ARTE – **Pan Stanisław Rybarczyk, Pan Janusz Domin**
- V. Sprawy bieżące - pismo z 10 października 2011 roku zawierające prośbę o pomoc w pozyskaniu lokalu na działalność Domu Kultury „Kolejarz” we Wrocławiu
- VI. Wolne wnioski