



**Protokół nr 6/11
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
15 marca 2011 r.
godz. 16:00, sala 309**

BRM-ZKO.0012.10.4.2011

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Jerzy Skoczylas.

Na ogólną liczbę 9 członków Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia, nieobecna była jedna osoba – pani Katarzyna Obara-Kowalska. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Skoczylas przywitał gości a następnie otworzył posiedzenie komisji.

Ad I

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

1. *zmiany uchwały Nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok – **druk nr 126/11***

oraz

2. *zmiany uchwały Nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 125/11***

Dyrektor Wydziału Budżetu Aleksandra Gorzelewska wraz ze **Skarbnikiem Miasta Marcinem Urbanem** zreferowali projekty uchwał.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 126/11.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

W wyniku głosowania członkowie komisji zaopiniowali projekt uchwały **pozytywnie**.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 125/11.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymała się – 1

W wyniku głosowania członkowie komisji zaopiniowali projekt uchwały **pozytywnie**.

3. nadania nazwy parkowi na terenie Wrocławia – druk nr 100/11

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski poinformował, że chodzi o nadanie nazwy terenowi pomiędzy ulicami Błogosławionej Edyty Stein, Nowowiejską oraz Stefana Wyszyńskiego. W tamtym miejscu znajduje się część parku, która nie ma nazwy, zaś po drugiej stronie nazywa się Park Tołpy.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka zapytała czy chodzi o tę część parku, która znajduje się w okolicy kościoła.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski poinformował, że tak, a następnie dodał, że w związku z prośbą Towarzystwa im. Edyty Stein, Parafii św. Michała Archaniola oraz Prywatnego Gimnazjum Selezjańskiego, przygotowany został projekt uchwały w sprawie nadania nazwy Park św. Edyty Stein.

Radna Wanda Ziembicka-Has zaznaczyła, że nie ma św. Edyty Stein, lecz jest św. Benedykta od Krzyża.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski poinformował, że zwrócił się do Towarzystwa im. Edyty Stein o stanowisko w przedmiotowej sprawie a następnie dodał, że do najbliższej sesji Rady Miejskiej Wrocławia ustalone zostanie z wnioskodawcą czy do projektu uchwały wpisana zostanie nazwa Park Edyty Stein – za czym postulowałby pan dyrektor Barski, czy Park św. Benedykty od Krzyża. Przedmiotowa zmiana wprowadzona zostanie autokorektą.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zaznaczył, że nie ma wątpliwości odnośnie do zasadności nadania nazwy parkowi.

Radna Wanda Ziembicka-Has powiedziała, że nie ma wątpliwości odnośnie zasadności nazwania parku, ale ważne jest, by ustalona została prawidłowa nazwa.

Projekt uchwały pozostawiono bez opinii.

4. uchwalenia Wrocławskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych pod nazwą „Bez barier” na rok 2011 – druk nr 102/11

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 102/11.

za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie komisji zaopiniowali projekt uchwały **jednogłośnie pozytywnie**.

5. *podjęcia przez Miasto Wrocław starań o przyznanie organizacji Światowych Igrzysk Sportów Nieolimpijskich World Games 2017 – druk nr 113/11*

Dominik Golema Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas podkreślił, że jest to impreza sportowa, która nie wymaga żadnych specjalnych inwestycji, ponieważ korzysta się z tych obiektów, które już istnieją.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka zapytała ile będzie kosztowało przeprowadzenie igrzysk.

Dominik Golema Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych poinformował, że koszt całkowity przeprowadzenia igrzysk to kilkadziesiąt milionów.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka poprosiła o podanie dokładnej kwoty, uzasadniając to tym, że inne kwoty były przedstawiane na posiedzeniu Komisji Edukacji, a inne na posiedzeniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Dominik Golema Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych poinformował, że chodzi o kwoty rzędu 30-40 mln dolarów.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka dodała, że po stronie Miasta znajdzie się połowa tej kwoty a druga połowa znajdzie się po stronie rządu. Następnie zapytała czy rząd zajął już stanowisko w sprawie finansowania igrzysk.

Dominik Golema Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych poinformował, że jeszcze nie ma odpowiedzi w tej sprawie.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 113/11.

za – 4, przeciw – 1, wstrzymała się – 1

W wyniku głosowania członkowie komisji zaopiniowali projekt uchwały **pozytywnie**.

6. *wieloletniego programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w latach 2011-2012 – druk nr 115/11*

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema zreferował projekt uchwały oraz omówił korektę dotyczącą daty obowiązywania programu. Następnie poinformował, że od kilku godzin w Internecie dostępny jest program do rozliczania PIT-ów, który ułatwia przekazywanie 1% podatku na organizacje wrocławskie. W ubiegłych latach wrocławianie chętnie przekazywali 1% podatku, ale niestety 80-90% osób przeznaczało tę kwotę na duże organizacje pozarządowe spoza Wrocławia.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zapytał czy są jakieś dane o tym, ile przekazano pieniędzy w ubiegłych latach.

Zastępca Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Dominik Golema poinformował o danych za rok 2009, w którym łącznie przekazano z Wrocławia przeszło 70 mln PLN, z czego na organizacje wrocławskie z tej kwoty było przekazanych kilkanaście procent. Wniosek jest taki, że zwyciężają te organizacje, które stać na dobry spot reklamowy lub na akcje bilbordowe.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii do projektu uchwały na druku nr 115/11.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania członkowie komisji zaopiniowali projekt uchwały **jednogłośnie pozytywnie.**

Ad II

Sprawozdanie z 47. Festiwalu Jazz nad Odrą

[REDAKTOR] poinformował, że Jazz nad Odrą jest jednym z pięciu najstarszych festiwali jazzowych w Europie. Zwrócił uwagę na rangę Festiwalu oraz opowiedział o największych wydarzeniach tegorocznej edycji Festiwalu – m. in. o występie laureatów Nagród Grammy. Nadmieniał, że podczas 47. Festiwalu wystąpili tacy artyści, jak: Joe Lovano, David Murray, Randy Crawford, Joe Sample. Zaznaczył, że jedną z misji Festiwalu jest, aby publiczności wrocławskiej pokazywać jak najszersze spektrum stylistyk jazzowych, a nie zagłębiać się do jednego nurtu. Drugie przesłanie Festiwalu dotyczy animacji i ożywienia środowiska lokalnego, bo nie o to chodzi, żeby przyjechała gwiazda, a po jej wyjeździe nastąpiła pustka, lecz o to, aby wrocławscy artyści poprzez występy na Festiwalu tworzyli nowe zespoły, pisali nowy repertuar.

[REDAKTOR] dodał, że Festiwal w 1964 roku zaczął się od poważnego konkursu młodych zespołów jazzowych. Wtedy nazywało się to konkurs zespołów studenckich. Przez pierwsze lata był to najważniejszy nurt Jazzu nad Odrą, a gwiazdy były tylko uzupełnieniem. Teraz czasy się zmieniły. Tym nie mniej – kontynuowana jest idea konkursu. [REDAKTOR] zaznaczył ponadto, iż tegoroczny konkurs stał na wybitnie wysokim poziomie. Zwrócił ponadto uwagę na prestiż nagród, informując, że nagroda Grand Prix, ufundowana przez Prezydenta Wrocławia, wyniosła 25 tys. PLN.

[REDAKTOR] poinformował o swoich spostrzeżeniach dotyczących relacji między narodowością członków zespołu a popularnością Festiwalu w danym kraju, zaznaczając, że jeżeli w tym roku wygrał polsko-duński zespół, to w przyszłym roku na Festiwal najprawdopodobniej przyjedzie większa liczba osób z tamtego kraju, ponieważ Festiwal zostanie rozreklamowany w Danii.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zakomunikował, że sprawozdanie finansowe z 47. Festiwalu Jazz nad Odrą komisja otrzyma po 20 marca 2011 roku oraz powiadomił o otrzymanej od pana Macieja Potockiego informacji, że gdyby zachodziła potrzeba skomentowania przedmiotowego sprawozdania, to będzie on do dyspozycji na następnym posiedzeniu komisji. Przewodniczący Jerzy Skoczylas oznajmił ponadto, że na koncertach, w których uczestniczył frekwencja była bardzo dobra.

Radna Maria Zawartko wyraziwszy uznanie dla wysokiego poziomu artystycznego 47. Festiwalu Jazz nad Odrą, zwróciła się do członków Rady Artystycznej z podziękowaniem za zorganizowane koncerty.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zaznaczył, że nie jest tajemnicą, iż nie układała się najlepiej współpraca między członkami Rady Artystycznej a panią Anną Wołek Dyrektorem Centrum Sztuki IMPART.

Radna Wanda Ziembicka-Has zapytała, z czego wynikają trudności w kontaktach między członkami Rady Artystycznej a panią dyrektorem Anną Wołek.

[REDAKCYJNA] poinformował, że Rada Artystyczna jest powołana na podstawie porozumienia trzech stron: miasta, Polskiego Stowarzyszenia Jazzowego oraz Fundacji Jazz nad Odrą, zaś Centrum Sztuki IMPART jest jedynie producentem imprezy. Następnie wyraził niezadowolenie z faktu, że nikt z członków Rady Artystycznej nie miał w trakcie Festiwalu prawa wstępu do VIP Roomu.

Radna Wanda Ziembicka-Has zapytała dlaczego członkowie Rady Artystycznej nie mieli prawa wstępu do VIP Roomu.

[REDAKCYJNA] powiedział, że nie wie dlaczego oraz że nie do członków Rady Artystycznej powinno być kierowane to pytanie. Zaznaczył także, że członkowie Rady Artystycznej nie posiadali nawet żadnych plakietek, które uprawniałyby ich do wejścia na zaplecze i spotkania się z artystami, których zaprosili. Powiedział, że wszędzie, gdzie tylko to możliwe, pani dyrektor Wołek próbuje ograniczyć ich udział w Festiwalu. Podważył kompetencje pani Wołek, stwierdzając, że nie potrafi ona zrobić Festiwalu, gdyż nie jest fachowcem w tych sprawach, o czym członkowie Rady Artystycznej przekonali się w ciągu dwóch lat współpracy.

[REDAKCYJNA] zaznaczył, że kolosalnym błędem i nieporozumieniem jest to, że w trakcie koncertów na scenie nie było żadnego znacznika, który wskazywałby na to, że jest to 47. Festiwal Jazz nad Odrą.

[REDAKCYJNA] dodał, że już po zeszłorocznej edycji Festiwalu członkowie Rady Artystycznej zwracali uwagę na to uchybienie. Podkreślił, iż reporterzy zrobili zdjęcia, ale nie ma na nich informacji, jakiej dotyczą imprezy.

Radna Maria Zawartko zapytała o napis, który miał być wyświetlany nad sceną.

[REDAKCYJNA] odpowiedział, że napis był wyświetlany ale tylko czasami.

[REDAKCYJNA] zwrócił uwagę na to, że nawet gdy napis był wyświetlany, to nie znajdował się w kadrze.

[REDAKCYJNA] nadmienił, że dwa lata temu przeprowadził badania publiczności jazzowej, które miały posłużyć między innymi temu, aby Centrum Sztuki IMPART posiadało materiały pomocne w lepszym konstruowaniu kampanii reklamowej. I tak np. na pytanie: „Na jakiej podstawie kupujesz bilety?” ponad 70% respondentów odpowiedziało, że reaguje na nazwisko artysty. Tymczasem efekt jest taki, iż powstaje 30 sekundowa reklama, podczas której tylko przez 2,5 sekundy wyświetlane są nazwiska artystów, a przez 3 sekundy pojawia się nazwa Festiwalu. To jest zła reklama. Zaznaczył, że członkowie Rady Artystycznej zawsze uczestniczyli w budowaniu kampanii reklamowej, a teraz nie mają na to żadnego wpływu. Poinformował, że na stronie reklamowej znajduje się informacja o tym, jakie szkoły średnie i wyższe pokończyli artyści, a nie ma informacji o tym, że dostali Nagrodę Grammy.

[REDAKCYJNA] powiedział, że z załogi, która robiła Jazz nad Odrą została tylko jedna osoba. Pozostałe zatrudnione są do tego stopnia niekompetentne, że dochodziło do scysji w kontaktach z dziennikarzami. Zaznaczył, że jeżeli dziennikarze nie będą przychylni Festiwalowi, to odbiorcy na tym stracą, a nie dziennikarze, bo dziennikarze mogą po prostu nie przyjść.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas wyraził zdanie, iż Impart stracił zespół zgranych ludzi – takich, jak p. Barska, p. Kuczmarska czy p. Majewska, którzy od strony organizacyjnej zajmowali się przygotowaniem Festiwalu.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka zapytała jak układała się współpraca z poprzednim dyrektorem CS Impart – czy trudności w porozumieniu się to

kwestia osoby, czy raczej zarządzania. Może producentem nie powinien być Impart tylko oddzielnie powołana instytucja festiwalowa ze swoim dyrektorem, menadżerem, która współpracuje z członkami Rady Artystycznej i w pełni za wszystko odpowiada, a jedynie – zgodnie z wieloletnią tradycją – ten główny pion festiwalowy odbywa się w Imparcie.

Radna Maria Zawartko zaznaczyła, że on nie musi odbywać się w Imparcie.

██████████ poinformował, że z poprzednim dyrektorem pracowało się dobrze. Zaznaczył, że członkowie Rady Artystycznej wypracowali to po mniej więcej dwóch latach. Na początku były drobne problemy, które wynikały z tego, że pan dyrektor czuł się jak członek Rady Artystycznej a był producentem, którego zadaniem było wykonywanie tego, co wymyśla Rada Artystyczna. Ale jak zostało ustalone kto się czym zajmuje, to współpraca zaczęła układać się dobrze. Wyraził pogląd, że nie ma sensu powoływać specjalnej instytucji do robienia Festiwalu Jazz nad Odrą. Natomiast może byłoby warto poszukać innej instytucji w instytucjach miejskich Wrocławia.

Zaznaczył, że w początkach nowego roku pojawił się wakat ze strony Miasta w Radzie Artystycznej, na który wytypowana została osoba, która nie ma zbyt dużych kompetencji, by być przedstawicielem Miasta w Radzie Festiwalu Jazz nad Odrą. Zapytał czy wytypowanie osoby na członka Rady Artystycznej leżało w gestii Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas poinformował, że jest to tylko i wyłącznie gestia Prezydenta.

Radna Wanda Ziembicka-Has zapytała, o kim mowa.

██████████ poinformował, że chodzi o pana Macieja Potockiego, którego obecność służyła głównie temu, żeby chronić panią dyrektor, która nie potrafi rozmawiać z członkami Rady Artystycznej.

Powiedział, że pracując przy takiej imprezie, jak Festiwal Jazz nad Odrą konieczne jest szybkie podejmowanie decyzji, co utrudnione było w związku z faktem, że członków Rady Artystycznej zmuszono do tego, aby posiedzenia odbywały się w obecności Wiceprezydenta Wrocławia – pana Jarosława Obremskiego, co wiąże się z problemami z terminami.

Podkreślił, że wystarczyłoby 6 sprawnych, kompetentnych osób do podejmowania decyzji bez wciągania w to pana wiceprezydenta oraz podległych mu urzędników.

Radna Wanda Ziembicka-Has zapytała czy konflikty wynikają z niedopracowania umów między Fundacją, Radą Artystyczną i Impartem czy z cech charakterologicznych pani dyrektor Wołek. Zaznaczyła, że pani dyrektor ma dobre intencje, bo na poprzednim posiedzeniu komisji poinformowała, że obniżyła gażę za występ ██████████.

██████████ powiedział, że nigdy nie było mowy o kwocie ██████████.

██████████ poinformował, że przyszedł z ofertą na posiedzenie Rady i powiedział, że uzgodnił przyjazd ██████████, po czym doszło do ustnych przepychanek, podczas których pani dyrektor zwróciła się do niego z pytaniem jakim prawem on cokolwiek sugeruje. Zakomunikował, że efekt był taki, iż skończyło się na ██████████, czyli pani dyrektor dopłaciła ██████████ do tego, co było uzgodnione.

██████████ dodał, że ██████████ członkowie Rady Artystycznej mają na piśmie.

Radna Wanda Ziembicka-Has zapytała czy członkowie Rady Artystycznej nie mogą postawić warunków, skoro mają jedną z najważniejszych marek w Europie. Wyraziła pogląd, że klótnie niczego nie zmieniają a poza tym następny dyrektor być może będzie się tak samo zachowywał.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas powiedział, że powołanie rady artystycznej, jest najlepszym sposobem kreowania programu. Podkreślił, że nie tylko Festiwal Jazz nad Odrą posługuje się takim rozwiązaniem, lecz także różne inne festiwale. Jedna osoba, niezależnie od tego jak wielce by była wybitna, będzie się kierowała swoim indywidualnym gustem, a tym samym nie będzie to wypadkowa pomysłów. W związku z powyższym wyraził przekonanie, iż słusznym jest utrzymanie Rady Artystycznej przy takiej formie jak Festiwal Jazz nad Odrą. Nadmieniał, że są to osoby, które znają się na temacie oraz, że jest niewiele osób, które mogłyby na temat jazzu w Polsce wiedzieć więcej.

Radna Wanda Ziembicka-Has poinformowała przewodniczącego Skoczylasa, że źle zrozumiał jej wypowiedź, zaznaczając, że członkowie Rady Artystycznej powinni postawić warunki, żeby należała do nich także produkcja oraz aby odpowiadali także za reklamę.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zakomunikował, że Rada Artystyczna nie może stawiać warunków, ponieważ Miasto finansuje Festiwal. Zazначył, że zasadna jest rozmowa na temat tego, czy impreza powinna odbywać się w Imparcie.

Radna Maria Zawartko powiedziała, że dobrze by było przenieść Festiwal Jazz nad Odrą do Narodowego Forum Muzyki.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek poinformował, że to może potrwać jeszcze 3 lata.

[REDAKCYJNA] dodał, że za 3 lata będzie 50. edycja Festiwalu Jazz nad Odrą.

Radna Maria Zawartko oznajmiła, że rewelacyjnie byłoby zrobić jubileusz w Narodowym Forum Muzyki.

[REDAKCYJNA] wyraził opinię, iż nieważne jest gdzie ten Festiwal będzie się odbywał. Chodzi o producenta. Odpowiedział na pytanie radnej Wandy Ziembickiej-Has, informując, że przyczyna leży w cechach charakterologicznych a tym samym we wzajemnych relacjach między członkami Rady Artystycznej i panią dyrektorem Wołęk. Zazначył, że każdy z członków Rady Artystycznej jest inny w związku z czym dochodzi do sprzeczek - bo jednemu się podoba jeden artysta a drugiemu ktoś zupełnie inny - o co zrobiła raz zarzut pani Wołęk.

[REDAKCYJNA] - zupełnie hipotetycznie rozważając sytuację stworzenia jednoosobowego zarządzania i wytypowania go na to stanowisko - poinformował, że zaprosiłby tych samych kolegów do układania programu. Zazначył, że wszystkie dyskusje mają cel, a każdy członek Rady Artystycznej ma inne doświadczenia i inny rodzaj jazzu kocha. Ważne jest to, by pokazywać publiczności różnorodną stylistykę jazzową, a nie swoją ulubioną.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas poinformował, że po otrzymaniu sprawozdania od pani dyrektora powiadomi o nim członków Rady Artystycznej i jeżeli radni uznają, że wymaga to komentarza, to zaproszeni zostaną pani Anna Wołęk oraz Wiceprezydent Jarosław Obremski. Wyraził pogląd, że warto byłoby spotkać się z panem prezydentem, ponieważ jest on dysponentem zasadniczej kwoty, dzięki której Festiwal się odbywa i porozmawiać o przyszłości.

Radna Mirosława Stachowiak-Różecka powiedziała, że skład Rady Artystycznej – 2 osoby Fundacja, 2 osoby Stowarzyszenie i 2 osoby Miasto – jest jednym z głównych powodów tego, że ten Festiwal trudno się tworzy. To jest dysfunkcyjne, ponieważ żadna siła nie jest na tyle dominująca, żeby ostatecznie podejmować decyzje. Zwróciła się z pytaniem do przedstawicieli Rady Artystycznej, czy taka formuła i taki podział się sprawdzają.

[REDAKCYJNA] odpowiedział, że przy kompetentnym producencie na pewno tak, bo od lat się sprawdzał. Przestał się sprawdzać teraz. [REDAKCYJNA] powiedział także, że istnieje lista artystów, których Rada Artystyczna chciałaby zaprosić. Spotkania zaś są po to, żeby ten, kto może ściągał jak najlepszych wykonawców za jak najniższą cenę. Każdy, kto tylko ma taką możliwość, dzwoni do kolegów i prosi o to, aby obniżyli gażę.

Radna Wanda Ziembicka-Has zapytała, czy członkowie Rady Artystycznej nie mogą wystąpić do pana prezydenta z prośbą o wymienienie urzędnika, który nigdy nie miał nic wspólnego z muzyką na bardziej kompetentną osobę.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas poinformował, że nie w tym leży problem.

Radna Maria Zawartko powiedziała, że najlepszą opinią o członkach Rady Artystycznej są recenzje w prasie, widownia czy choćby zaproszeni artyści.

[REDAKCYJNA] zwrócił uwagę na słabe rozreklamowanie Festiwalu.

[REDAKCYJNA] dodał, że na afiszu, który nie był konsultowany z członkami Rady Artystycznej nie ma żadnej wzmianki o tym, w jakim miejscu odbywa się Festiwal.

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zapytał członków Komisji Kultury i Nauki czy wyrażają zgodę na to, żeby w imieniu komisji wyrazić uznanie dla tegorocznego Festiwalu Jazz nad Odrą, jeżeli chodzi o jego poziom oraz dla pracy Rady Artystycznej.

Radna Maria Zawartko oraz radna Wanda Ziembicka-Has przychylnie ustosunkowały się do propozycji pana przewodniczącego.

Ad III

Sprawy bieżące:

1. *pismo pana Jacka Ossowskiego Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia zawierające prośbę o wyrażenie opinii w sprawie kolejnego pisma pana [REDAKCYJNA] z dnia 3 lutego 2011 r. dotyczącego zmiany nazwy Hala Stulecia na poprzednią nazwę Hala Ludowa*

oraz

2. *pismo pana Jerzego Ilkosza Dyrektora Muzeum Architektury we Wrocławiu w sprawie zmiany nazwy Hala Stulecia na poprzednią nazwę Hala Ludowa (odpowiedź na pismo komisji znak BRM-X-0066-09/11)*

Przewodniczący Jerzy Skoczylas odczytał treść pisma pana dyrektora Jerzego Ilkosza.

Radna Maria Zawartko zapytała czy odpowiedź udzielona przez pana Ilkosza została przesłana do pana [REDAKCYJNA].

Przewodniczący Jerzy Skoczylas poinformował, że nie, ponieważ jest to odpowiedź, która wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym.

Radna Wanda Ziembicka-Has zapytała czy kopia odpowiedzi zostanie przesłana do pana [REDACTED].

Przewodniczący Jerzy Skoczylas poinformował, że tak, a następnie odczytał fragment pisma pana [REDACTED], w którym wnioskodawca wyraża zaniepokojenie faktem, iż komisja nie zwróciła się o opinię do historyków uniwersyteckich.

Członkowie Komisji w wyniku przeprowadzonej dyskusji postanowili przesłać do wnioskodawcy kopię pisma pana Jerzego Ilkosza oraz poinformować zainteresowanego, że kwestia wyboru ekspertów, do których zwracają się o opinię, jest autonomiczną decyzją tylko i wyłącznie komisji.

3. *pismo pani Krystyny Meissner Dyrektor Wrocławskiego Teatru Współczesnego z dnia 1 marca 2011 r. w sprawie zwiększenia dotacji na działalność bieżącą Wrocławskiego Teatru Współczesnego o kwotę 300 tys. PLN (do wiadomości komisji)*

Członkowie komisji przyjęli do wiadomości treść przedmiotowego pisma.

4. *pismo pani Krystyny Meissner Dyrektor Wrocławskiego Teatru Współczesnego z dnia 1 marca 2011 r. w sprawie zwiększenia dotacji celowej na organizację Międzynarodowego Festiwalu Teatralnego Dialog Wrocław 2011 o kwotę 300 tys. PLN (do wiadomości komisji)*

Członkowie komisji przyjęli do wiadomości treść przedmiotowego pisma.

5. *pismo Pana Andrzeja Żarnowieckiego Dyrektora Ogniska Kultury Plastycznej z dnia 8 marca 2011 roku nr L. dz. 25/2011 zawierające prośbę o przekazanie dodatkowych pomieszczeń Ognisku Kultury Plastycznej im. Eugeniusza Gepperta (do wiadomości komisji)*

Radna Maria Zawartko zapytała dyrektora Brodę o opinię w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Wydziału Kultury Jarosław Broda poinformował, że Ognisko pracuje w bardzo trudnych warunkach oraz zaznaczył, iż pomysł jest bardzo sensowny.

Członkowie komisji postanowili wystosować pismo popierające do pana prezydenta Rafała Dutkiewicza.

6. *pismo pana Jarosława Brody Dyrektora Wydziału Kultury z dnia 14 marca 2011 roku znak WKL.MPT.XVII.0718/197/11 w sprawie przyznania Stypendiów Prezydenta Wrocławia dla uczniów i studentów wyróżniających się talentem i pracowitością w dziedzinie kultury i sztuki*

Przewodniczący Jerzy Skoczylas zreferował treść pisma, po czym zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej opinii odnośnie przyznania stypendiów.

za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Członkowie komisji wyrazili opinię jednogłośnie pozytywną w sprawie przyznania 5 jednorazowych stypendiów artystycznych.

Ad IV

Wolne wnioski

Z uwagi na fakt, że trzem osobom (radnej Iwonie Dyszkiewicz-Najdzie, radnej Urszuli Mrozowskiej oraz radnej Marii Zawartko) kolidują posiedzenia Komisji Kultury i Nauki z posiedzeniami innych komisji, radni zadecydowali o przesunięciu godziny posiedzeń z godz. 16:00 na godz. 16:30.

Ad V

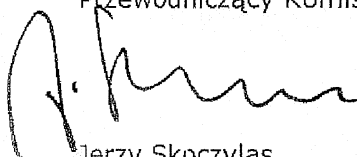
Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia z 1 marca 2011 roku

za – 6, przeciw – 1, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

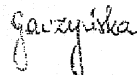
Na tym posiedzenie zamknięto.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki



Jerzy Skoczylas

Protokół sporządziła:
Magdalena Gaczyńska



Załączniki:

1. lista obecności radnych
2. lista osób uczestniczących w posiedzeniu
3. porządek posiedzenia

Porządek posiedzenia
Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
15 marca 2011 r., godz. 16:00, sala 309

I Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

1. zmiany uchwały Nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok – **druk nr 126/11** – referuje Skarbnik Miasta – Marcin Urban
2. zmiany uchwały Nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 125/11** – referuje Skarbnik Miasta – Marcin Urban
3. nadania nazwy parkowi na terenie Wrocławia – **druk nr 100/11** – referuje Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju – Jacek Barski
4. uchwalenia Wrocławskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych pod nazwą „Bez barier” na rok 2011 – **druk nr 102/11** – referuje Zastępcę Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych – Dominik Golema
5. podjęcia przez Miasto Wrocław starań o przyznanie organizacji Światowych Igrzysk Sportów Nieolimpijskich World Games 2017 – **druk nr 113/11** – referuje Zastępcę Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych – Dominik Golema
6. wieloletniego programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w latach 2011-2012 – **druk nr 115/11** – referuje Zastępcę Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych – Dominik Golema

II Sprawozdanie z 47. Festiwalu Jazz nad Odrą

III Sprawy bieżące:

1. pismo pana Jacka Ossowskiego Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia zawierające prośbę o wyrażenie opinii w sprawie kolejnego pisma pana [REDAKTOWANO] z dnia 3 lutego 2011 r. dotyczącego zmiany nazwy Hala Stulecia na poprzednią nazwę Hala Ludowa
2. pismo pana Jerzego Ilkosza Dyrektora Muzeum Architektury we Wrocławiu w sprawie zmiany nazwy Hala Stulecia na poprzednią nazwę Hala Ludowa (odpowiedź na pismo komisji znak BRM-X-0066-09/11)
3. pismo pani Krystyny Meissner Dyrektor Wrocławskiego Teatru Współczesnego z dnia 1 marca 2011 r. w sprawie zwiększenia dotacji na działalność bieżącą Wrocławskiego Teatru Współczesnego o kwotę 300 tys. PLN (do wiadomości komisji)
4. pismo pani Krystyny Meissner Dyrektor Wrocławskiego Teatru Współczesnego z dnia 1 marca 2011 r. w sprawie zwiększenia dotacji celowej na organizację Międzynarodowego Festiwalu Teatralnego Dialog Wrocław 2011 o kwotę 300 tys. PLN (do wiadomości komisji)
5. pismo Pana Andrzeja Żarnowieckiego Dyrektora Ogniska Kultury Plastycznej z dnia 8 marca 2011 roku nr L. dz. 25/2011 zawierające prośbę o przekazanie dodatkowych pomieszczeń Ogniska Kultury Plastycznej im. Eugeniusza Gepperta (do wiadomości komisji)

6. pismo pana Jarosława Brody Dyrektora Wydziału Kultury z dnia 14 marca 2011 roku znak WKL.MPT.XVII.0718/197/11 w sprawie przyznania Stypendiów Prezydenta Wrocławia dla uczniów i studentów wyróżniających się talentem i pracowitością w dziedzinie kultury i sztuki

IV Wolne wnioski

V Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia z 1 marca 2011 roku