

Dokument elektroniczny

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
DEPARTAMENT SPRAW SPOŁECZNYCH
Wydział Partycypacji Społecznej

wpł. 16-04-2020 (10)

L. dz. 101284/2020 Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Wrocław (miasto) 2020-04-16

Dane nadawcy

MAREK NOWAK

Dane adresata

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA (50-141 WROCŁAW,
WOJ. DOLNOŚLĄSKIE)

PETYCJA

Skutki ekonomiczne epidemii a prawo podatkowe

Szanowni Państwo,

Stosując ustawę z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, w interesie publicznym, wnoszę o analizę prawa podatkowego i podjęcie inicjatywy legislacyjnej w zakresie podwyższenia niektórych podatków, istotnych dla budżetu gminy.

Skutki ekonomiczne epidemii powodują spadek dochodów gmin, z potencjalnie daleko idącymi konsekwencjami. Potrzebne są nowe źródła dochodu lub lepsze wykorzystanie już istniejących w prawie podatkowym.

Przykłady do rozważenia w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych:

1/ art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy

Uwagi do przepisu:

- podatek (3 zł/mkw/rok) jest b. niski, wymaga radykalnego podwyższenia w miastach, zwłaszcza gdy podatnikiem jest podmiot gospodarczy (np. deweloper);
- konstrukcja podatku powinna silnie mobilizować do wykonania zabudowy w przypadku gruntów przeznaczonych na cele budowlane;
- także grunty przeznaczone na cele produkcyjne należy obłożyć wyższym podatkiem;
- sformułowanie "wyłącznie te rodzaje zabudowy" jest zbędne, niepotrzebnie ogranicza stosowanie przepisu;
- podatek powinien obowiązywać od roku następnego po roku wejścia w życie planu miejscowego;
- jeśli natomiast w określonym terminie (np. obecne 4 lata) nie powstanie zabudowa, nieruchomość powinna podlegać jeszcze wyższemu opodatkowaniu.

2/ obecny brak zróżnicowania wysokości podatku od liczby posiadanych nieruchomości.

W sytuacji, gdy wprowadzenie podatku katastralnego jest mało realne, należy wypracować inne rozwiązania przy jednoczesnej trosce o osoby niemające. Może to być ustalenie wyższej stawki dla tych, którzy są właścicielami lub współwłaścicielami znacznej liczby nieruchomości, np. powyżej pięciu. Z każdym rokiem próg mógłby być obniżany, by dojść do np. dwóch. W ten sposób podatnicy nie zostaną zaskoczeni i będą mogli się przygotować, a budżet gminy zyska dodatkowe środki na realizację usług publicznych.

Wyrażam zgodę na upublicznienie mojego imienia i nazwiska.

Z poważaniem

Marek Nowak