



Wrocław, dnia 25 marca 2020 r.

Prezydent Wrocławia
Urząd Miejski Wrocławia
Sukiennice 9
50-107 Wrocław

Podmiot wnoszący petycję:

Petycja *pro publico bono*

Na podstawie art. 2 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 870 w zw. z art. 4 ust. 1 pkt 1a oraz pkt 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 688 wnoszę o:

1. rozważenie uwzględnienia w budżecie na rok budżetowy 2021 środków publicznych na realizację projektu pt. Utworzenie domu publicznego we Wrocławiu w celu ograniczenia prostytucji, realizowanego we współpracy z organizacjami pozarządowymi w kwocie uwzględniającej czas trwania projektu to jest lata 2021-2023,
2. zawiadomienie podmiotu wnoszącego petycję o sposobie załatwienia petycji wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej.

Uzasadnienie

Podmiot wnoszący petycję jest organizacją społeczną (załącznik: statut). Prostytucja we Wrocławiu i regionie wrocławskim jest narastającym zjawiskiem zob. L. Miller, Zarobki polskich prostytutek, „Odrodzone Słowo Polskie” nr 7/2019, s. 9. Narasta też zjawisko prostytucji w zatrudnieniu.

Celem projektu pt. Utworzenie domu publicznego we Wrocławiu w celu ograniczenia prostytucji jest zatrudnienie osób zajmujących się prostytucją na stanowiskach innych niż pracownik seksualny po okresie przejściowym, o którym mowa niżej w pkt. 2.

Zakłada się, że osoba zainteresowana rezygnacją z prostytucji jako osoba będąca w szczególnej sytuacji na rynku pracy:

1. pracuje co najmniej 1 rok, jednak nie dłużej niż 2 lata w domu publicznym,
2. po zakończeniu zatrudnienia w domu publicznym pracuje 10 lat jako pracownik wykonujący prace nie wymagające kwalifikacji,

3. po zakończeniu zatrudnienia, o którym mowa wyżej w pkt. 2 zostaje zatrudniona na stanowisku odpowiednim do kwalifikacji.

Utworzenie domu publicznego we Wrocławiu:

1. przyczyni się do wzmocnienia integracji oraz solidarności społecznej, o której mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, tekst jedn. z 2019 r., poz. 1482 ze zm. W szczególności prostytucja nieujawniona jest czynnikiem mogącym wpłynąć negatywnie na efektywność programów regionalnych, o których mowa w art. 66c ustawy,
2. zapewni pracownikom seksualnym prawo do zabezpieczenia społecznego oraz bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, o których mowa w art. 67 oraz 66 Konstytucji. Niektóre osoby zajmujące się nieujawnioną prostytucją są pozbawione tych praw,
3. uwzględni dobro rodziny, o którym mowa w art. 71 ust. 1 Konstytucji. Przesłanką realizacji dobra rodziny jest trwałość rodziny. Nieujawniona prostytucja zagraża trwałości rodziny. Obowiązek uwzględniania dobra rodziny odnosi się także do samorządu terytorialnego zgodnie z art. 18 Konstytucji,
4. przyczyni się do ochrony dzieci przed przemocą, okrucieństwem, wyzyskiem i demoralizacją, o której mowa w art. 72 ust. 1 Konstytucji. Z powodu powszechnego dostępu do internetu ochrona dzieci przed prostytucją jest utrudniona. Utworzenie domu publicznego oraz rozpowszechnienie wśród mieszkańców Wrocławia informacji o zasadach uczestniczenia w projekcie może zniechęcać dzieci do zajmowania się nieujawnioną prostytucją dlatego, że staną się bardziej świadome hierarchii społecznie akceptowanych wartości,
5. może przyczynić się do pełnego i produktywnego zatrudnienia, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy. Ograniczenie nieujawnionej prostytucji może uczynić zatrudnienie efektywnym oraz przyczynić się do ograniczenia dyskryminacji i mobbingu.

Ponieważ czerpanie korzyści majątkowych z uprawiania prostytucji przez inną osobę stanowi przestępstwo, o którym mowa w art. 204 § 2 Kodeksu karnego zarządzanie domem publicznym może stanowić nieodpłatną lub odpłatną działalność pożytku publicznego. Prowadzącym dom publiczny może być organizacja pozarządowa współpracująca z podmiotem wnoszącym petycję. Projekt pt. Utworzenie domu publicznego we Wrocławiu w celu ograniczenia prostytucji może być realizowany częściowo jako program specjalny, o którym mowa w art. 49a ustawy.

Dlatego petycja jest zasadna.