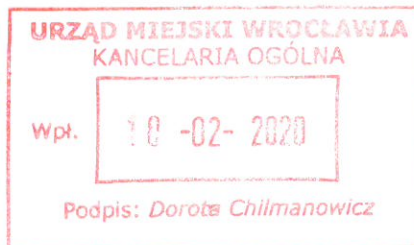




Minister
Spraw Wewnętrznych
i Administracji

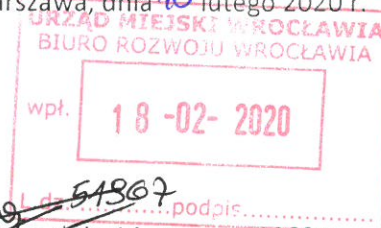


DPP-WSOPiSG-2540-1-23/2020

Warszawa, dnia 10 lutego 2020 r.



POSTANOWIENIE



Na podstawie art. 106 § 5 oraz art. 105 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 6 lit. b tiret drugie oraz art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.), w związku z art. 87⁷ ustawy z dnia 3 lipca 2002 roku *Prawo lotnicze* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1580), po rozpatrzeniu wystąpienia Prezydenta Wrocławia z dnia 24 stycznia 2020 r. (znak: BRW-DPP3.6721.5.2019) w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Osi Inkubacji i ulicy Osinieckiej we Wrocławiu,

postanawiam

umorzyć w całości postępowanie administracyjne w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Osi Inkubacji i ulicy Osinieckiej we Wrocławiu.

Uzasadnienie

Prezydent Wrocławia, pismem z dnia 24 stycznia 2020 r. (znak: BRW-DPP3.6721.5.2019) wystąpił do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie Osi Inkubacji i ulicy Osinieckiej we Wrocławiu.

Analiza dokumentów wykazała, że uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyżej wymienionego obszaru pozostaje poza właściwością Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Teren objęty projektem planu nie znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody lotnicze (powierzchni ograniczających wysokość zabudowy) wyznaczonych dla lotniska lotnictwa służb porządku publicznego, które jest wpisane do rejestru lotnisk i lądowisk lotnictwa służb porządku publicznego prowadzonego przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. W związku z powyższym uzgadnianie wskazanego powyżej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozostaje poza zakresem właściwości ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Uwzględniając powyższe wskazać należy, że zgodnie z art. 87⁷ ustawy *Prawo lotnicze*, w zakresie swojej właściwości Prezes Urzędu, Minister Obrony Narodowej oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych, w celu ochrony lotnisk przed działaniami i zdarzeniami, które mogą powodować niedopuszczalne zagrożenia dla ruchu statków powietrznych korzystających z lotniska: 1) uzgadnia projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projekty decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz opiniuje projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, projekty ramowych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego oraz plany zagospodarowania przestrzennego województwa, dla terenów, na których: a) znajduje się lotnisko, b) wyznaczono powierzchnie ograniczające przeszkody, c) wydano promesę zezwolenia, o której mowa w art. 57

ust. 1, dla inwestycji, o której mowa w ustawie z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego, d) wydano zezwolenie na założenie lotniska; 2) wydaje opinie inne niż opinie, o których mowa w pkt 1, dotyczące możliwości lokalizacji inwestycji ze względu na wysokość zabudowy.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret drugie ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego kolejno występuje o uzgodnienie projektu planu z organami właściwymi do uzgadniania projektu planu na podstawie przepisów odrębnych.

Art. 24 ust. 1 wskazanej ustawy stanowi, że organy, o których mowa w art. 11 pkt 5 oraz art. 17 pkt 6, w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują i uzgadniają, na swój koszt, odpowiednio projekt studium albo projekt planu miejscowego. Uzgodnień dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, przy czym uzgodnienia projektu planu miejscowego z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dokonuje się w drodze decyzji, o której mowa w art. 166 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Art. 106 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stanowi, że jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. Zgodnie z art. 106 § 5 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zajęcie stanowiska przez ten organ następuje w drodze postanowienia, na które służy stronie zażalenie.

Art. 105 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stanowi, że gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Zgodnie z art. 126 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy art. 105, art. 107 § 2-5 oraz art. 109-113, a do postanowień, od których przysługuje zażalenie, oraz do postanowień określonych w art. 134 - również art. 145-152 oraz art. 156-159, z tym że zamiast decyzji, o której mowa w art. 151 § 1 i art. 158 § 1, wydaje się postanowienie.

Mając na uwadze ustalony w sprawie stan faktyczny oraz stan prawny, wskazać należy na brak właściwości rzeczowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w niniejszej sprawie. W związku z powyższym postępowanie w sprawie uzgodnienia wskazanego przez Prezydenta Wrocławia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należało umorzyć ze względu na brak przedmiotu tegoż postępowania.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

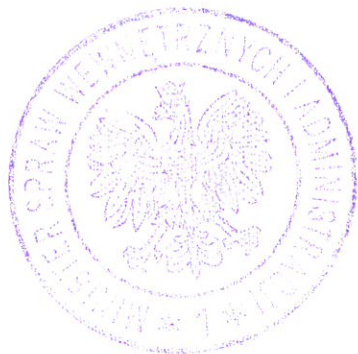
Zgodnie z art. 106 § 5 Kpa, na postanowienie w sprawie uzgodnienia stanowiska stronie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 141 § 2 Kpa, zażalenia wnosi się w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia stronie, a gdy postanowienie zostało ogłoszone ustnie - od dnia jego ogłoszenia stronie.

Art. 144 Kpa stanowi, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale do zażaleń mają odpowiednie zastosowanie przepisy dotyczące odwołań.

Art. 127 § 3 Kpa stanowi, że od decyzji wydanej w pierwszej instancji przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić

się do tego organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy; do wniosku tego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji.

Mając powyższe na uwadze, strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może wnieść w terminie 7 dni od dnia doręczenia wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).



MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI


z up. Renata Leoniak
Zastępca Dyrektora
Departamentu Porządku Publicznego

Otrzymują:

1. Prezydent Wrocławia,
2. a/a.

