



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**AL. JANA MATEJKI 6
50-333 WROCŁAW**

Wrocław, dnia 29 stycznia 2020 r.

WSI.410.587.2019.MS

Prezydent Wrocławia
Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław
-ePUAP-

OPINIA

Na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) i art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.) w odpowiedzi na wniosek znak: BRW-DPP5.6721.11.2018 z dnia 20 grudnia 2019 r. (data wpływu: 30 grudnia 2019 r.) w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ceglanej, Miłoszyckiej i Byczyńskiej we Wrocławiu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przedstawiam poniżej swoje stanowisko.

Tereny objęte przedmiotowym projektem położone są poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 55)

Obszar opracowania, o powierzchni 48,5 ha, położony jest we wschodniej części Wrocławia, na osiedlu Swojczyce, w rejonie ulicy Ceglanej, Miłoszyckiej i Byczyńskiej. W znacznej części zagospodarowany jest zabudową mieszkaniową, głównie wzdłuż ulicy Miłoszyckiej oraz nowo powstałą zabudową wielorodzinną przy ul. Murowanej. W północnej oraz zachodniej części obszaru objętego projektem zlokalizowane są budynki i obiekty usługowe i magazynowe. Północno-wschodnią część, wzdłuż Kanału Odpływowego stanowią otwarte tereny zielone, miejscami porośnięte drzewami i krzewami.

Projekt planu, zgodnie z przedstawionym rysunkiem, wyznacza w obrębie tych obszarów tereny, którym przypisuje następujące funkcje: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MN-U), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MW-U), usług (U), usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (U-MN), usług edukacji (UO), zieleni parkowej (ZP), zieleni (Z), wód powierzchniowych (WS), stacji transformatorowych (E), głównych punktów zasilania w energię (GPZ), ulic głównych (KDG), ulic zbiorczych (KDZ), ulic lokalnych (KDL), ulic dojazdowych (KDD), placów (KDPL), ciągów pieszo-rowerowych (KDPR) oraz dróg wewnętrznych (KDW).

Ustalenia projektu, w zakresie ochrony i kształtowania środowiska i krajobrazu oraz ochrony przyrody, wskazują, że rozwój przestrzenny nowych obiektów budowlanych odbędzie się kosztem terenów w tej chwili niezabudowanych i częściowo zadrzewionych. Jednakże najważniejsze układy zieleni zostaną zachowane. Na terenie objętym opracowaniem wprowadza się nowe tereny zieleni, strefy zieleni oraz tereny mieszkaniowe, mieszkaniowo – usługowe i usługowe z dodatkowymi układami szpalerów drzew projektowanymi na bazie istniejących zadrzewień lub jako nowe nasadzenia wzdłuż planowanych ulic. Zaleca się także zwrócenie uwagi na pielęgnację i uzupełnienie zieleni wysokiej na terenach towarzyszących zabudowie oraz przyulicznych.

Zgodnie z przedłożoną prognozą przedmiotowe tereny nie odznaczają się istotnymi walorami przyrodniczymi. Nie wykazano tutaj występowania stanowisk gatunków roślin chronionych na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409)* oraz gatunków zwierząt chronionych na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183)*, ani występowania siedlisk przyrodniczych wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713)*.

Niemniej jednak, zwracam uwagę, że przedmiotowy obszar obejmuje działkę o nr ewid. 14 AM-1 obręb Swojczyce, w odniesieniu do której tutejszy organ prowadzi postępowanie w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 15 *ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1862)*, nakładającej na podmiot korzystający ze środowiska obowiązek przeprowadzenia działań naprawczych, w związku z wystąpieniem szkody w środowisku powstałej w wyniku pożaru hali, w której magazynowane były odczynniki chemiczne.

Przedłożona dokumentacja nie zawiera informacji na temat wystąpienia szkody w środowisku na terenie ww. działki (teren oznaczony na rysunku projektu planu symbolem

1KDG), ponadto w prognozie nie dokonano oceny oddziaływania na środowisko planowanego zagospodarowania tego terenu, w szczególności w odniesieniu do środowiska gruntowo-wodnego.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska. Określenie stanu środowiska jest punktem wyjścia dla oceny przewidywanego oddziaływania na środowisko, gdyż w prognozie ocenia się jak zmieni się stan środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu. Przedłożona prognoza oddziaływania na środowisko, określając istniejący stan środowiska, nie odnosi się natomiast do aktualnego stanu środowiska obszaru objętego projektem planu w powyższym zakresie. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko winny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny. Prezydent Wrocławia, jako strona przedmiotowego postępowania administracyjnego, jest w posiadaniu informacji na temat wystąpienia szkody w środowisku w powierzchni ziemi na ww. terenie.

Ponadto, w odniesieniu do zapisów na str. 18-20 prognozy, dot. zanieczyszczenia powierzchni ziemi zwracam uwagę, że skala proponowana przez IUNG do klasyfikacji zanieczyszczenia gleb odnosi się do gleb użytkowanych rolniczo i można ją traktować jedynie wspomagająco. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, ocena zanieczyszczenia powierzchni ziemi może być dokonywana jedynie na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395)*. Zatem rozdział *Stan sanitarny środowiska glebowego i szaty roślinnej* przedłożonej prognozy wymaga korekty w powyższym zakresie.

Reasumując, mając na uwadze powyższe, nie mogę pozytywnie zaopiniować przedłożonego projektu planu wraz z prognozą.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska we Wrocławiu

Wojciech Rejman